

ISSN 2306-0417

www.aurora-group.eu

www.nbpublish.com

Вопросы безопасности



*AURORA Group s.r.o.
nota bene*

Выходные данные

Номер подписан в печать: 05-10-2023

Учредитель: Даниленко Василий Иванович, w.danilenko@nbpublish.com

Издатель: ООО <НБ-Медиа>

Главный редактор: Шульц Владимир Леопольдович, доктор философских наук, cona01@yandex.ru

ISSN: 2409-7543

Контактная информация:

Выпускающий редактор - Зубкова Светлана Вадимовна

E-mail: info@nbpublish.com

тел.+7 (966) 020-34-36

Почтовый адрес редакции: 115114, г. Москва, Павелецкая набережная, дом 6А, офис 211.

Библиотека журнала по адресу: http://www.nbpublish.com/library_tariffs.php

Publisher's imprint

Number of signed prints: 05-10-2023

Founder: Danilenko Vasiliy Ivanovich, w.danilenko@nbpublish.com

Publisher: NB-Media Ltd

Main editor: Shul'ts Vladimir Leopol'dovich, doktor filosofskikh nauk, cona01@yandex.ru

ISSN: 2409-7543

Contact:

Managing Editor - Zubkova Svetlana Vadimovna

E-mail: info@nbpublish.com

тел.+7 (966) 020-34-36

Address of the editorial board : 115114, Moscow, Paveletskaya nab., 6A, office 211 .

Library Journal at : http://en.nbpublish.com/library_tariffs.php

Редсовет

Батьковский Александр Михайлович – доктор экономических наук, АО Центральный научно-исследовательский институт экономики, систем управления и информации «Электроника», советник генерального директора, 127299, Москва, ул. Космонавта Волкова, 12, batkovskiy_a@instel.ru

Чирун Сергей Николаевич – доктор политических наук, доцент, профессор, Кемеровский государственный университет, институт истории и международных отношений, 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6, Sergii-Tsch@mail.ru

Быков Илья Анатольевич – доктор политических наук, доцент Санкт-Петербургский государственный университет, Кафедра связей с общественностью в политике и государственном управлении, 199004, Россия, Санкт-Петербург область, г. Санкт-Петербург, ул. 1-Я линия, 26, оф. 509

Зайцев Александр Владимирович - доктор политических наук, кандидат философских наук, доцент, Костромской государственный университет, кафедра философии, культурологии и социальных коммуникаций Россия, Кострома, улица Дзержинского, 17/11, остромская область, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17, aleksandr-kostroma@mail.ru

Акопов Григорий Леонидович - доктор политических наук, Московский государственный технический университет гражданской авиации Ростовский филиал, Заведующий кафедрой социально-экономических дисциплин, Южно-Российский институт РАНХиГС, профессор кафедры политологии и этнополитики, 344009, Россия, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Шолохова, 262в, оф. 1, ag078@icloud.com

Деметрадзе Марине Резоевна - доктор политических наук, Российской научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва , главный научный сотрудник, институт мировых цивилизации , профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС) , профессор, 117292, Россия, г. москва, ул. нахимовский проспект дом 48 кв.96, 48, demetradze1959@mail.ru

Шашкова Анна Владиславовна - доктор политических наук, Московский государственный институт международных отношений, профессор, 125299, Россия, г. Москва, пр-д Вернадского, 76, ауд. 3024, a.shashkova@inno.mgimo.ru

Судоргин Олег Анатольевич – доктор политических наук, профессор, МАДИ, первый проректор, профессор по кафедре МАДИ «История и культурология», 125319. Москва, Ленинградский пр., дом 64, оф. 250. sudorгин@madi.ru

Волох Владимир Александрович - доктор политических наук, профессор кафедры государственного управления и политических технологий Института государственного управления и права Государственного университета управления. Рязанский проспект, 99, г. Москва, Россия, 109542; E-mail: v.volokh@yandex.ru

Попова Ольга Валентиновна - доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой политических институтов и прикладных политических исследований Санкт-Петербургского государственного университета. Университетская набережная, 7-9. г. Санкт-Петербург, Россия, 199034. E-mail: politinstitute2010@mail.ru

Боташева Асият Казиевна - доктор политических наук, профессор кафедры журналистики, медиакоммуникаций и связей с общественностью Института международных

отношений ФГБОУ ВО "Пятигорский государственный университет". 357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9. E-mail: ab-ww@mail.ru

Литвинова Татьяна Николаевна – доктор политических наук, Одинцовский филиал Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства ино, профессор кафедры регионального управления и национальной политики, 143005, Россия, Московская область, г. Одинцово, ул. Чикина, 9, кв. 99, tantin@mail.ru

Сыченко Елена Вячеславовна – PhD (Университет Катании, Италия), доцент кафедры трудового права Санкт-Петербургского государственного университета, 199034, г. Санкт-Петербург, 22 линия В.О., 7. e.sychenko@mail.ru

Нарутто Светлана Васильевна – доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 125993. г. Москва, ул. Садовая-Кудринская 9, svetanarutto@yandex.ru

Толстолуцкий Владимир Юрьевич – доктор медицинских наук, профессор, Нижний Новгород, ННГУ, юридический факультет, кафедра уголовного права и процесса, 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23, tolvlad@yandex.ru

Краснянская Татьяна Максимовна – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей, социальной психологии и истории психологии, Московский гуманитарный университет 111395, г. Москва, ул. Юности, 5 ktm8@yandex.ru

Кравец Игорь Александрович – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории истории государства и права, конституционного права Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, 630090, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Пирогова, 1, kravigor@gmail.com

Николайчук Ольга Алексеевна – доктор экономических наук, профессор, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, профессор Департамента экономической теории, 125993, Москва, ГСП-3, Ленинградский проспект, д. 49, 18111959@mail.ru

Гомонов Николай Дмитриевич – доктор юридических наук, профессор, Северо-Западный институт (филиал) Московского гуманитарно-экономического университета, декан юридического факультета, 183052, г. Мурманск, просп. Кольский, 51, Gomonov_Nikolay@mail.ru

Поляков Виктор Павлович – доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории психолого-педагогического и учебно-методического обеспечения развития информатизации образования Центра информатизации образования Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт управления образованием Российской академии образования», 105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5/16, стр. 1Б, polvikpal@mail.ru

Ефименко Дмитрий Борисович – доктор технических наук, доцент по кафедре транспортной телематики, Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)», декан факультета логистики и общетранспортных проблем, заведующий кафедрой «Правовое и таможенное регулирование на транспорте» МАДИ, 125319. Москва, Ленинградский пр., дом 64, оф. 207л. ed2002@mail.ru

Беляева Галина Серафимовна – доктор юридических наук, профессор Белгородский государственный национальный исследовательский университет, кафедра административного и международного права, 308015, Россия, г. Белгород, ул. Победы, 85,

Лютикова Лариса Адольфовна - кандидат физико-математических наук, заведующая отделом Нейроинформатики и машинного обучения Институт прикладной математики и автоматизации Кабардино-Балкарского научного центра РАН – филиал Кабардино-Балкарского научного центра РАН (ИПМА КБНЦ РАН), 360000, Россия, Республика Кабардино-Балкарская, г. Нальчик, ул. Шортанова, 89а Мобильный телефон: 89631664014

Мустафаев Арслан Гасанович – доктор технических наук, профессор, государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Дагестанский государственный университет народного хозяйства" Кафедра: Информационные технологии и информационная безопасность, 367015, Россия, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Атаева, 5, каб. 4.5. Мобильный телефон: 89886361596

Черкасов Валерий Николаевич – доктор экономических наук, кандидат технических наук, Первый заместитель главного редактора научно-практического журнала «Информационная безопасность регионов», Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 410009, Россия, Саратовская область, г. Саратов, ул. Дачная, 30А, кв. 116, Мобильный телефон: 89173013484

Шульц Владимир Леопольдович — член-корреспондент Российской академии наук, заместитель президента Российской академии наук, доктор философских наук, директор Центра исследования проблем безопасности Российской академии наук, Председатель редакционного совета, главный редактор научного журнала (сетевого издания) «Вопросы безопасности». 119991, Россия, г. Москва, Ленинский проспект, 14

Махутов Николай Андреевич — член-корреспондент Российской академии наук, заместитель академика-секретаря Отделения энергетики, машиностроения, механики и процессов управления Российской академии наук. 119991, Россия, г. Москва, Ленинский проспект, 14

Юсупов Рафаэль Мидхатович — член-корреспондент Российской академии наук, директор Санкт-Петербургского института информатики и автоматизации Российской академии наук. 199178, Россия, г. Санкт-Петербург, 14 линия, дом 39

Боярски Марек — доктор права, профессор, ректор Вроцлавского университета (Польша, г. Вроцлав). University Of Wroclaw, Pl. Uniwersytecki, 1, 50-137. Wroclaw, Poland

Гропп Вальтер — доктор права, профессор, руководитель профессуры, Юстус Либих — Университет Гиссен, (Германия, г. Гиссен). Raum 219, 2. Etage, Licher Straße, 76. 35394, Giessen, Deutschland

Зибер Ульрих — доктор права, профессор, директор Института зарубежного и международного уголовного права. Макса Планка, (Германия, г. Фрайбург). Gunterstal str., 73, 79100 Freiburg i. Breisgau, Deutschland

Зинн Арндт — доктор права, профессор, руководитель Института экономического уголовного права Университета Оsnабрюк, руководитель кафедры немецкого и европейского уголовного права и уголовного процесса, международного уголовного права и сравнительного правоведения (Германия, г. Оsnабрюк). Universitat Osnabrück, Postfach 44 69, 49069 Osnabrück, Deutschland

Хинрих Юлиус — доктор права, профессор юридического факультета Гамбургского университета, Центр „Юридический диалог с развивающимися странами“ по исследованиям гражданского права и хозяйственного права, координатор проекта ЕС "China-EU School of Law". Universitat Hamburg, Mittelweg. 177. 20148, Hamburg, Deutschland

Хэ Бинсун — доктор права, профессор, начальник Центра по изучению терроризма и организованной преступности, заместитель Начальника Центра по изучению уголовных законов, специальный консультант докторантов Политико-юридического университета Китая. 100088, КНР, г. Пекин, район Хайдянь, Ул. Ситучэнлу д.25.

Базарнова Юлия Генриховна - доктор технических наук, Профессор, Высшая школа биотехнологии и пищевых технологий, Санкт-Петербургский Политехнический университет Петра Великого.

Белозеров Валерий Владимирович - доктор технических наук, профессор, Донской государственный технический университет, Генеральный директор, ООО "НПТ Центр ОКТАЭДР".

Волков Вячеслав Дмитриевич - доктор технических наук, профессор, кафедра Электромеханических систем и электроснабжения, Воронежский государственный технический университет.

Гладков Игорь Александрович - доктор технических наук, член-корреспондент, Российская академия космонавтики им. К.Э. Циолковского, ведущий научный сотрудник, ФГУП Ордена Трудового Красного Знамени, Научно-исследовательский институт радио.

Кучкаров Захирджан Анварович - доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, кафедра Концептуального анализа и проектирования, Московский физико-технический институт (государственный университет).

Пайсон Дмитрий Борисович - доктор экономических наук, кандидат технических наук, Директор Информационно-исследовательского центра, Объединенная ракетно-космическая корпорация.

Сычева Ольга Владимировна - доктор сельскохозяйственных наук, кандидат технических наук, профессор, кафедра технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции, Ставропольский государственный аграрный университет.

Зинкин Валерий Николаевич - доктор медицинских наук, ведущий научный сотрудник, Центральный научно-исследовательский институт ВВС Минобороны России.

Сукиасян Самвел Грантович - доктор медицинских наук, профессор, кафедра развития и прикладной психологии, Армянский государственный педагогический университет, заведующий, отделение реабилитации психического здоровья "Стресс", Медицинский реабилитационный центр "Артмед", заведующий, кафедра психического здоровья и психиатрии, Армянский медицинский институт.

Белинская Елена Павловна - доктор психологических наук, профессор, кафедра социальной психологии, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова.

Желински Мартин - доктор права, профессор, Конституционный трибунал Республики Польша (Constitutional Tribunal (Poland))Poland, 00-918 Warsaw, Al. J. Ch. Szucha 12a

Батурин Юрий Михайлович - доктор юридических наук, профессор МГУ им. М.И. Ломоносова, чл.-корр. РАН, директор Института истории естествознания и техники им. С.И.

Вавилова Российской академии наук (ИИЕТ РАН), 109012, РФ, Москва, Старопанский переулок, д. 1/5, ИИЕТ РАН

Новицкая Татьяна Евгеньевна - доктор юридических наук, профессор, Лауреат Государственной премии Российской Федерации, профессор кафедры истории государства и права юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Нижник Надежда Степановна - доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, профессор кафедры теории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России.

Редкоус Владимир Михайлович - доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник сектора административного права и административного процесса ИГП РАН, профессор кафедры УДПООП ЦКШУ Академии управления МВД России. 119019 Москва, ул. Знаменка, д.10, E-mail: rwmmos@rambler.ru

Аюпова Зауре Каримовна - доктор юридических наук, Казахский национальный университет, профессор, 050020, Казахстан, г. Алматы, ул. ул.Тайманова, 222, кв. 16, zaure567@yandex.ru

Безверхов Артур Геннадьевич - доктор юридических наук, ФГАОУ ВО "Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева", Юридический институт, директор института; Кафедра теории и истории государства и права и международного права, заведующий кафедрой; Кафедра уголовного права и криминологии, профессор, 443011, Россия, Самарская область, г. Самара, ул. академика Павлова, 1 Г, ауд. 209, bezverkhov-artur@yandex.ru

Беляева Галина Серафимовна - доктор юридических наук, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, заведующий кафедрой административного права и процесса, 308503, Россия, Белгородская область, пос. Майский, ул. Агрономическая, 5, gala.belyaeva2014@yandex.ru

Васильев Алексей Михайлович - доктор исторических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Кубанский государственный университет" (ФГБОУ ВО «КубГУ»), профессор кафедры уголовного права и криминологии, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Кубанский государственный университет" (ФГБОУ ВО «КубГУ»), профессор кафедры уголовного права и криминологии, 350072, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. 2-й кадетский переулок, 12, 12, alexey771977@mail.ru

Глушенко Валерий Владимирович - доктор технических наук, Московский политехнический университет (работал с 01.09.2020,уволен по истечению контракта 31.08.2021), профессор центра проектной деятельности (0,37 ставки), Российской университет транспорта (РУТ МИИТ) (уволен по истечению контракта 30.10.2019), профессор кафедры производственного менеджмента и кадрового обеспечения транспортного комплекса, Московский авиационный институт (уволен по собственному желанию в октябре 2012 года), профессор кафедры производственного менеджмента и маркетинга, 107564, Россия, Москва, г. Москва, ул. 1-я Гражданская,, д.101,, кв. 27, glu-valery@yandex.ru

Гомонов Николай Дмитриевич - доктор юридических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мурманский арктический государственный университет», профессор кафедры юриспруденции, 183010, Россия, Мурманская область, г. Мурманск, ул. Халтурина, 7, оф. 10, Gomonov_Nikolay@mail.ru

Кобец Петр Николаевич - доктор юридических наук, Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», главный научный сотрудник отдела научной информации, подготовки научных кадров и обеспечения деятельности научных советов Центра организационного обеспечения научной деятельности , 121069, Россия, г. Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1, pkobets37@rambler.ru

Краснянская Татьяна Максимовна - доктор психологических наук, Московский гуманитарный университет, профессор кафедры общей, социальной психологии и истории психологии, 107207, Россия, г. Москва, ул. Уральская, 6, к.5., кв. 34, ktm8@yandex.ru

Кудратов Некруз Абдунабиевич - доктор юридических наук, Таджикский государственный университет коммерции, Декан факультета, 734061, Таджикистан, г. Душанбе, ул. Дехоти, 1/2, каб. 309, nek-kudratov@mail.ru

Луговской Александр Михайлович - доктор географических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии» (МИИГАИК), профессор кафедры географии факультета картографии и геоинформатики , 1090548, Россия, Московская область, г. Москва, ул. Шоссейная, 13, оф. 49, alug1961@yandex.ru

Мальцева Анна Васильевна - доктор социологических наук, Санкт-Петербургский государственный университет, доцент, ФГБНУ НИИ "Реестр экспертов научно-технической сферы при Министерстве образования и науки РФ", член реестра экспертов, ВЦИОМ, член Экспертно-консультативного совета , 194354, Россия, Санкт-Петербург, г. Санкт-Петербург, ул. Есенина, 12 к1, кв. 413, annamaltseva@rambler.ru

Мустафаев Арслан Гасанович - доктор технических наук, Дагестанский государственный университет народного хозяйства, Профессор, 367008, Россия, республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Джамалутдина Атаева, 5, каб. 3.4, arslan.mustafaev@mail.ru

Овчаров Антон Олегович - доктор экономических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», профессор кафедры бухгалтерского учета, главный научный сотрудник Центра макро и микроэкономики, 603135, Россия, г. Нижний Новгород, проспект Ленина, 45 корпус 3, кв. 47, anton19742006@yandex.ru

Пояркова Екатерина Васильевна - доктор технических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет», заведующий кафедрой механики материалов, конструкций и машин, 460018, Россия, Оренбургская область, г. Оренбург, проспект Победы, 13, ауд. 20.402, yarko.e@mail.ru

Редкоус Владимир Михайлович - доктор юридических наук, Федеральное

государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук, ведущий научный сотрудник сектора административного права и административного процесса, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», Профессор кафедры управления деятельностью подразделений обеспечения охраны общественного порядка центра командно-штабных учений, 117628, Россия, г. Москва, ул. Знаменские садки, 1 корпус 1, кв. 12, rwmmos@rambler.ru

Сайфутдинов Тахир Исмаилжанович - доктор юридических наук, Кыргызско-Казахский университет, проректор по научной работе, Ошский государственный юридический институт, профессор кафедры уголовного права и процесса, 720072, Киргизия, г. Бишкек, ул. Тулебердиева, 80, saifutdinovt@bk.ru

Editorial collegium

Batkovsky Alexander Mikhailovich - Doctor of Economics, JSC Central Research Institute of Economics, Control Systems and Information "Electronics", Advisor to the General Director, 127299, Moscow, st. Cosmonaut Volkov, 12, batkovskiy_a@instel.ru

Chirun Sergey Nikolaevich - Doctor of Political Sciences, Associate Professor, Professor, Kemerovo State University, Institute of History and International Relations, 650000, Kemerovo, Krasnaya str., 6, Sergii-Tsch@mail.ru

Ilya A. Bykov - Doctor of Political Sciences, Associate Professor, St. Petersburg State University, Department of Public Relations in Politics and Public Administration, 199004, Russia, St. Petersburg region, St. Petersburg, 1st line str., 26, office 509

Zaitsev Alexander Vladimirovich - Doctor of Political Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Kostroma State University, Department of Philosophy, Cultural Studies and Social Communications Russia, Kostroma, Dzerzhinsky Street, 17/11, Ostrom region, Kostroma, Dzerzhinsky Street, 17. aleksandr-kostroma@mail.ru

Akopov Grigory Leonidovich - Doctor of Political Sciences, Moscow State Technical University of Civil Aviation Rostov Branch, Head of the Department of Socio-Economic Disciplines, RANEPA South Russian Institute, Professor of the Department of Political Science and Ethnopolitics, 344009, Russia, Rostov region, Rostov-on-Don, Sholokhova str., 262b, office 1, ag078@icloud.com

Demetradze Marina Rezoevna - Doctor of Political Sciences, D. S. Likhachev Russian Research Institute of Cultural and Natural Heritage, Chief Researcher, Institute of World Civilizations, Professor, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Professor, 48 Nakhimovsky Prospekt, Moscow, 117292, Russia sq.96, 48, demetradze1959@mail.ru

Anna Vladislavovna Shashkova - Doctor of Political Sciences, Moscow State Institute of International Relations, Professor, 76 Vernadsky Ave., Moscow, 125299, Russia, room 3024, a.shashkova@inno.mgimo.ru

Oleg A. Sudargin - Doctor of Political Sciences, Professor, MADI, First Vice-rector, Professor at the Department of MADI "History and Cultural Studies", 125319. 64 Leningradsky Ave., office 250, Moscow. sudargin@madi.ru

Volokh Vladimir Aleksandrovich - Doctor of Political Sciences, Professor of the Department of Public Administration and Political Technologies of the Institute of Public Administration and Law of the State University of Management. Ryazan Avenue, 99, Moscow, Russia, 109542; E-mail: v.volokh@yandex.ru

Popova Olga Valentinovna - Doctor of Political Sciences, Professor, Head of the Department of Political Institutions and Applied Political Studies of St. Petersburg State University. Universitetskaya embankment, 7-9. St. Petersburg, Russia, 199034. E-mail: politinstitute2010@mail.ru

Asiyat Kazievna Botasheva - Doctor of Political Sciences, Professor of the Department of Journalism, Media Communications and Public Relations of the Institute of International Relations of the Pyatigorsk State University. 357532, Stavropol Territory, Pyatigorsk, Kalinin Ave., 9. E-mail: ab-ww@mail.ru

Litvinova Tatiana Nikolaevna - Doctor of Political Sciences, Odintsovo Branch of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Moscow State Institute of International Relations (University) Ministry of Foreign Affairs, Professor of the Department of Regional Management and National Policy, 143005, Russia, Moscow region, Odintsovo, Chikina str., 9, sq. 99, tantin@mail.ru

Sychenko Elena Vyacheslavovna – PhD (University of Catania, Italy), Associate Professor of the Department of Labor Law of St. Petersburg State University, 199034, St. Petersburg, 22 line V.O., 7. e.sychenko@mail.ru

Narutto Svetlana Vasilyevna – Doctor of Law, Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Kutafin Moscow State Law University (MGUA), 125993. Moscow, Sadovaya-Kudrinskaya str. 9, svetanarutto@yandex.ru

Tolstolutsky Vladimir Yuryevich – Doctor of Medical Sciences, Professor, Nizhny Novgorod, UNN, Faculty of Law, Department of Criminal Law and Procedure, 23 Gagarin Ave., Nizhny Novgorod, 603950, tolvlad@yandex.ru

Krasnianskaya Tatiana Maksimovna – Doctor of Psychological Sciences, Professor, Professor of the Department of General, Social Psychology and History of Psychology, Moscow Humanitarian University 111395, Moscow, Yunost str., 5 ktm8@yandex.ru

Igor Kravets – Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Theory of the History of State and Law, Constitutional Law Novosibirsk National Research State University, 630090, Novosibirsk Region, Novosibirsk, Pirogova str., 1, kravigor@gmail.com

Nikolaichuk Olga Alekseevna – Doctor of Economics, Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Professor of the Department of Economic Theory, 125993, Moscow, GSP-3, Leningradsky Prospekt, 49, 18111959@mail.ru

Nikolay Dmitrievich Gomonov – Doctor of Law, Professor, North-Western Institute (branch) Moscow University of Humanities and Economics, Dean of the Faculty of Law, 183052, Murmansk, ave. Kola, 51, Gomonov_Nikolay@mail.ru

Polyakov Viktor Pavlovich – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Chief researcher of the Laboratory of Psychological, Pedagogical and Educational methodological support for the development of Informatization of Education of the Center for Informatization of Education of the Federal State Budgetary Scientific Institution "Institute of Education Management of the Russian Academy of Education", 105062, Moscow, Makarenko str., 5/16, p. 1B, polvikpal@mail.ru

Efimenko Dmitry Borisovich – Doctor of Technical Sciences, Associate Professor at the Department of Transport Telematics, Moscow Automobile and Road State Technical University (MADI), Dean of the Faculty of Logistics and General Transport Problems, Head of the Department "Legal and Customs Regulation in Transport" MADI, 125319. Moscow, Leningradsky ave., 64, office 207l. ed2002@mail.ru

Belyaeva Galina Serafimovna – Doctor of Law, Professor Belgorod State National Research University, Department of Administrative and International Law, 85 Pobedy Str., Belgorod, 308015, Russia,

Lyutikova Larisa Adolfovna - Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Head of the Department of Neuroinformatics and Machine Learning Institute of Applied Mathematics and Automation of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences –

branch of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences (IPMA KBSC RAS), 360000, Russia, Republic of Kabardino-Balkaria, Nalchik, 89a Shortanova str. Mobile phone: eightyninebillionsixhundredredthirtyonemillionsixhundredsixtyfourthousandfourteen

Mustafayev Arslan Hasanovich – Doctor of Technical Sciences, Professor, State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Dagestan State University of National Economy" Department: Information Technology and Information Security, 367015, Russia, Republic of Dagestan, Makhachkala, Ataeva str., 5, office 4.5. Mobile phone: 89886361596

Cherkasov Valery Nikolaevich – Doctor of Economics, Candidate of Technical Sciences, First Deputy Editor-in-Chief of the scientific and practical journal "Information Security of Regions", Saratov Socio-Economic Institute (branch) of Plekhanov Russian University of Economics, 410009, Saratov region, Saratov, Dachnaya str., 30A, sq. 116, Mobile phone: 89173013484

Vladimir Leopoldovich Shultz – Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Deputy President of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Philosophy, Director of the Center for Security Research of the Russian Academy of Sciences, Chairman of the Editorial Board, editor-in-chief of the scientific journal (online publication) "Security Issues". 14 Leninsky Prospekt, Moscow, 119991, Russia

Makhutov Nikolay Andreevich – Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Deputy Academician-Secretary of the Department of Energy, Mechanical Engineering, Mechanics and Management Processes of the Russian Academy of Sciences. 14 Leninsky Prospekt, Moscow, 119991, Russia

Yusupov Rafael Midhatovich – Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Director of the St. Petersburg Institute of Informatics and Automation of the Russian Academy of Sciences. 199178, Russia, St. Petersburg, line 14, house 39

Bojarski Marek – Doctor of Law, Professor, Rector of the University of Wroclaw (Poland, Wroclaw). University Of Wroclaw, Pl. Uniwersytecki, 1, 50-137. Wroclaw, Poland

Gropp Walter – Doctor of Law, Professor, Head of the Professorship, Justus Liebig – University of Giessen, (Germany, Giessen). Raum 219, 2. Etage, Licher Stra?e, 76. 35394, Giessen, Deutschland

Sieber Ulrich – Doctor of Law, Professor, Director of the Institute of Foreign and International Criminal Law. Max Planck, (Germany, Freiburg). Gunterstal str., 73, 79100 Freiburg i. Breisgau, Deutschland

Zinn Arndt – Doctor of Law, Professor, Head of the Institute of Economic Criminal Law at Osnabr?ck University, Head of the Department of German and European Criminal Law and Criminal Procedure, International Criminal Law and Comparative Law (Germany, Osnabr?ck). Universitat Osnabruck, Postfach 44 69, 49069 Osnabruck, Deutschland

Hinrich Julius – Doctor of Law, Professor at the Faculty of Law of Hamburg University, Center for "Legal Dialogue with Developing Countries" on Civil Law and Business Law Studies, coordinator of the EU project "China-EU School of Law". Universitat Hamburg, Mittelweg. 177. 20148, Hamburg, Deutschland

He Bingsun is a Doctor of Law, Professor, Head of the Center for the Study of Terrorism and Organized Crime, Deputy Head of the Center for the Study of Criminal Laws, special consultant to doctoral students of the Political Law University of China. 100088, China, Beijing, Haidian district, Situchenglu str., 25.

Bazarnova Yulia Genrikhovna - Doctor of Technical Sciences, Professor, Higher School of Biotechnology and Food Technologies, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University.

Belozerov Valery Vladimirovich - Doctor of Technical Sciences, Professor, Don State Technical University, General Director, OOO "NPT Center OCTAHEDRON".

Vyacheslav D. Volkov - Doctor of Technical Sciences, Professor, Department of Electromechanical Systems and Power Supply, Voronezh State Technical University.

Gladkov Igor Aleksandrovich - Doctor of Technical Sciences, Corresponding Member, K.E. Tsiolkovsky Russian Academy of Cosmonautics, Leading Researcher, FSUE of the Order of the Red Banner of Labor, Radio Research Institute.

Zakhirjan Anvarovich Kuchkarov - Doctor of Economics, Candidate of Technical Sciences, Professor, Department of Conceptual Analysis and Design, Moscow Institute of Physics and Technology (State University).

Payson Dmitry Borisovich - Doctor of Economics, Candidate of Technical Sciences, Director of the Information and Research Center, United Rocket and Space Corporation.

Sycheva Olga Vladimirovna - Doctor of Agricultural Sciences, Candidate of Technical Sciences, Professor, Department of Technology of Production and Processing of Agricultural Products, Stavropol State Agrarian University.

Valery N. Zinkin - Doctor of Medical Sciences, Leading Researcher, Central Research Institute of the Air Force of the Ministry of Defense of Russia.

Sukiasyan Samvel Grantovich - MD, Professor, Department of Development and Applied Psychology, Armenian State Pedagogical University, Head, Department of Mental Health Rehabilitation "Stress", Medical Rehabilitation Center "Artmed", Head, Department of Mental Health and Psychiatry, Armenian Medical Institute.

Belinskaya Elena Pavlovna - Doctor of Psychological Sciences, Professor, Department of Social Psychology, Lomonosov Moscow State University.

Martin Zelinsky - Doctor of Law, Professor, Constitutional Tribunal of the Republic of Poland (Constitutional Tribunal (Poland))Poland, 00-918 Warsaw, Al. J. Ch. Szucha 12a

Baturin Yuri Mikhailovich - Doctor of Law, Professor of Lomonosov Moscow State University, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Director of the Institute of the History of Natural Science and Technology named after S.I. Vavilov of the Russian Academy of Sciences (IIET RAS), 109012, RF, Moscow, Staropansky Lane, 1/5, IIET RAS

Novitskaya Tatiana Evgenievna - Doctor of Law, Professor, Laureate of the State Prize of the Russian Federation, Professor of the Department of History of State and Law of the Faculty of Law of Lomonosov Moscow State University.

Nizhnik Nadezhda Stepanovna - Doctor of Law, Candidate of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department of Theory of State and Law of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

Redkous Vladimir Mikhailovich - Doctor of Law, Professor, leading researcher of the Sector of Administrative Law and Administrative Process of the IGP RAS, Professor of the Department of UDPOP of the CCSHU Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 10 Znamenka str., Moscow, 119019, E-mail: rwmmos@rambler.ru

Ayupova Zaire Karimovna - Doctor of Law, Kazakh National University, Professor, 050020, Kazakhstan, Almaty, ul. Taimanova, 222, sq. 16, zaure567@yandex.ru

Bezverkhov Artur Gennadievich - Doctor of Law, Samara National Research University named after Academician S. P. Korolev, Law Institute, Director of the Institute; Department of Theory and History of State and Law and International Law, Head of the Department; Department of Criminal Law and Criminology, Professor, 443011, Russia, Samara Region, Samara region, akademika Pavlova str., 1 G, room 209, bezverkhov-artur@yandex.ru

Belyaeva Galina Serafimovna - Doctor of Law, Belgorod State National Research University, Head of the Department of Administrative Law and Procedure, 308503, Russia, Belgorod region, village Maysky, Agronomic str., 5, gala.belyaeva2014@yandex.ru

Vasiliev Alexey Mikhailovich - Doctor of Historical Sciences, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kuban State University" (FGBOU VO "KubGU"), Professor of the Department of Criminal Law and Criminology, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kuban State University" (FGBOU VO "KubGU"), Professor of the Department of Criminal Law and Criminology criminology, 350072, Russia, Krasnodar Territory, Krasnodar, ul. 2nd kadetskiy lane, 12, 12, alexey771977@mail.ru

Glushchenko Valery Vladimirovich - Doctor of Technical Sciences, Moscow Polytechnic University (worked from 01.09.2020, dismissed at the expiration of the contract on 31.08.2021), Professor of the Center for Project Activities (0.37 rate), Russian University of Transport (RUT MIIT) (dismissed at the expiration of the contract on 30.10.2019), Professor of the Department of Production Management and Personnel Support of the Transport Complex, Moscow Aviation Institute (dismissed at his own request in October 2012), Professor of the Department of Production Management and Marketing, 107564, Russia, Moscow, Moscow, 1st Grazhdanskaya str., 101, sq. 27, glu-valery@yandex.ru

Nikolay Dmitrievich Gomonov - Doctor of Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Murmansk Arctic State University", Professor of the Department of Jurisprudence, 7 Khalturina str., office 10, Murmansk, Murmansk Region, 183010, Russia, Gomonov_Nikolay@mail.ru

Kobets Pyotr Nikolaevich - Doctor of Law, All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Chief Researcher of the Department of Scientific Information, Training of Scientific Personnel and Ensuring the activities of Scientific Councils of the Center for Organizational Support of Scientific Activity, 121069, Russia, Moscow, Povarskaya str., 25, p. 1, pkobets37@rambler.ru

Krasnianskaya Tatiana Maksimovna - Doctor of Psychological Sciences, Moscow Humanitarian University, Professor of the Department of General, Social Psychology and History of Psychology, 107207, Russia, Moscow, Uralskaya str., 6, room 5., sq. 34, ktm8@yandex.ru

Kudratov Nekruz Abdunabievich - Doctor of Law, Tajik State University of Commerce, Dean of the Faculty, 734061, Tajikistan, Dushanbe, 1/2 Dekhoti str., room 309, nek-kudratov@mail.ru

Lugovskoy Alexander Mikhailovich - Doctor of Geographical Sciences, Federal State

Budgetary Educational Institution of Higher Education "Moscow State University of Geodesy and Cartography" (MIIGAiK), Professor of the Department of Geography, Faculty of Cartography and Geoinformatics, 1090548, Russia, Moscow region, Moscow, Shosseynaya str., 13, office 49, alug1961@yandex.ru

Maltseva Anna Vasiliyevna - Doctor of Sociology, St. Petersburg State University, Associate Professor, Research Institute "Register of Experts in the Scientific and Technical field under the Ministry of Education and Science of the Russian Federation", member of the Register of Experts, VTSIOM, member of the Expert Advisory Council, 194354, Russia, St. Petersburg, St. Petersburg, Yesenina St., 12 k1, sq. 413, annamaltseva@rambler.ru

Mustafayev Arslan Hasanovich - Doctor of Technical Sciences, Dagestan State University of National Economy, Professor, 367008, Russia, Republic of Dagestan, Makhachkala, Jamalutdin Atayev str., 5, office 3.4, arslan.mustafaev@mail.ru

Ovcharov Anton Olegovich - Doctor of Economics, Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "National Research Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky", Professor of Accounting Department, Chief Researcher of the Center for Macro and Microeconomics, 603135, Russia, Nizhny Novgorod, Lenin Avenue, 45 building 3, sq. 47, anton19742006@yandex.ru

Ekaterina V. Poyarkova - Doctor of Technical Sciences, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Orenburg State University", Head of the Department of Mechanics of Materials, Structures and Machines, 460018, Russia, Orenburg region, Orenburg, Pobedy Avenue, 13, room 20.402, yarko.e@mail.ru

Redkous Vladimir Mikhailovich - Doctor of Law, Federal State Budgetary Institution of Science Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Leading Researcher of the Sector of Administrative Law and Administrative Process, Federal State State Educational Institution of Higher Education "Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation", Professor of the Department of Management of Public Order Units of the Center for Command and Controlstaff exercises, 117628, Russia, Moscow, Znamenskiye sadki str., 1 building 1, sq. 12, rwmmos@rambler.ru

Sayfutdinov Tahir Ismaildzhanovich - Doctor of Law, Kyrgyz-Kazakh University, Vice-Rector for Research, Osh State Law Institute, Professor of the Department of Criminal Law and Procedure, 720072, Kyrgyzstan, Bishkek, Tuleberdieva str., 80, saifutdinovt@bk.ru

Требования к статьям

Журнал является научным. Направляемые в издательство статьи должны соответствовать тематике журнала (с его рубрикатором можно ознакомиться на сайте издательства), а также требованиям, предъявляемым к научным публикациям.

Рекомендуемый объем от 12000 знаков.

Структура статьи должна соответствовать жанру научно-исследовательской работы. В ее содержании должны обязательно присутствовать и иметь четкие смысловые разграничения такие разделы, как: предмет исследования, методы исследования, апелляция к оппонентам, выводы и научная новизна.

Не приветствуется, когда исследователь, трактуя в статье те или иные научные термины, вступает в заочную дискуссию с авторами учебников, учебных пособий или словарей, которые в узких рамках подобных изданий не могут широко излагать свое научное воззрение и заранее оказываются в проигрышном положении. Будет лучше, если для научной полемики Вы обратитесь к текстам монографий или диссертационных работ оппонентов.

Не превращайте научную статью в публицистическую: не наполняйте ее цитатами из газет и популярных журналов, ссылками на высказывания по телевидению.

Ссылки на научные источники из Интернета допустимы и должны быть соответствующим образом оформлены.

Редакция отвергает материалы, напоминающие реферат. Автору нужно не только продемонстрировать хорошее знание обсуждаемого вопроса, работ ученых, исследовавших его прежде, но и привнести своей публикацией определенную научную новизну.

Не принимаются к публикации избранные части из диссертаций, книг, монографий, поскольку стиль изложения подобных материалов не соответствует журнальному жанру, а также не принимаются материалы, публиковавшиеся ранее в других изданиях.

В случае отправки статьи одновременно в разные издания автор обязан известить об этом редакцию. Если он не сделал этого заблаговременно, рискует репутацией: в дальнейшем его материалы не будут приниматься к рассмотрению.

Уличенные в плагиате попадают в «черный список» издательства и не могут рассчитывать на публикацию. Информация о подобных фактах передается в другие издательства, в ВАК и по месту работы, учебы автора.

Статьи представляются в электронном виде только через сайт издательства <http://www.enotabene.ru> кнопка "Авторская зона".

Статьи без полной информации об авторе (соавторах) не принимаются к рассмотрению, поэтому автор при регистрации в авторской зоне должен ввести полную и корректную информацию о себе, а при добавлении статьи - о всех своих соавторах.

Не набирайте название статьи прописными (заглавными) буквами, например: «ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ...» — неправильно, «История культуры...» — правильно.

При добавлении статьи необходимо прикрепить библиографию (минимум 10–15 источников, чем больше, тем лучше).

При добавлении списка использованной литературы, пожалуйста, придерживайтесь следующих стандартов:

- [ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.](#)
- [ГОСТ 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления](#)

В каждой ссылке должен быть указан только один диапазон страниц. В теле статьи ссылка на источник из списка литературы должна быть указана в квадратных скобках, например, [1]. Может быть указана ссылка на источник со страницей, например, [1, с. 57], на группу источников, например, [1, 3], [5-7]. Если идет ссылка на один и тот же источник, то в теле статьи нумерация ссылок должна выглядеть так: [1, с. 35]; [2]; [3]; [1, с. 75-78]; [4]....

А в библиографии они должны отображаться так:

[1]
[2]
[3]
[4]....

Постраничные ссылки и сноски запрещены. Если вы используете сноски, не содержащую ссылку на источник, например, разъяснение термина, включите сноски в текст статьи.

После процедуры регистрации необходимо прикрепить аннотацию на русском языке, которая должна состоять из трех разделов: Предмет исследования; Метод, методология исследования; Новизна исследования, выводы.

Прикрепить 10 ключевых слов.

Прикрепить саму статью.

Требования к оформлению текста:

- Кавычки даются углками (« ») и только кавычки в кавычках — лапками (“ ”).
- Тире между датами дается короткое (Ctrl и минус) и без отбивок.
- Тире во всех остальных случаях дается длинное (Ctrl, Alt и минус).
- Даты в скобках даются без г.: (1932–1933).
- Даты в тексте даются так: 1920 г., 1920-е гг., 1540–1550-е гг.
- Недопустимо: 60-е гг., двадцатые годы двадцатого столетия, двадцатые годы XX столетия, 20-е годы XX столетия.
- Века, король такой-то и т.п. даются римскими цифрами: XIX в., Генрих IV.
- Инициалы и сокращения даются с пробелом: т. е., т. д., М. Н. Иванов. Неправильно: М.Н. Иванов, М.Н. Иванов.

ВСЕ СТАТЬИ ПУБЛИКУЮТСЯ В АВТОРСКОЙ РЕДАКЦИИ.

По вопросам публикации и финансовым вопросам обращайтесь к администратору Зубковой Светлане Вадимовне
E-mail: info@nbpublish.com
или по телефону +7 (966) 020-34-36

Подробные требования к написанию аннотаций:

Аннотация в периодическом издании является источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований.

Аннотация выполняет следующие функции: дает возможность установить основное

содержание документа, определить его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту документа; используется в информационных, в том числе автоматизированных, системах для поиска документов и информации.

Аннотация к статье должна быть:

- информативной (не содержать общих слов);
- оригинальной;
- содержательной (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);
- структурированной (следовать логике описания результатов в статье);

Аннотация включает следующие аспекты содержания статьи:

- предмет, цель работы;
- метод или методологию проведения работы;
- результаты работы;
- область применения результатов; новизна;
- выводы.

Результаты работы описывают предельно точно и информативно. Приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, фактические данные, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. При этом отдается предпочтение новым результатам и данным долгосрочного значения, важным открытиям, выводам, которые опровергают существующие теории, а также данным, которые, по мнению автора, имеют практическое значение.

Выводы могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в статье.

Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не должны повторяться в тексте аннотации. Следует избегать лишних вводных фраз (например, «автор статьи рассматривает...», «в статье рассматривается...»).

Исторические справки, если они не составляют основное содержание документа, описание ранее опубликованных работ и общеизвестные положения в аннотации не приводятся.

В тексте аннотации следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций.

Гонорары за статьи в научных журналах не начисляются.

Цитирование или воспроизведение текста, созданного ChatGPT, в вашей статье

Если вы использовали ChatGPT или другие инструменты искусственного интеллекта в своем исследовании, опишите, как вы использовали этот инструмент, в разделе «Метод» или в аналогичном разделе вашей статьи. Для обзоров литературы или других видов эссе, ответов или рефератов вы можете описать, как вы использовали этот инструмент, во введении. В своем тексте предоставьте prompt - командный вопрос, который вы использовали, а затем любую часть соответствующего текста, который был создан в ответ.

К сожалению, результаты «чата» ChatGPT не могут быть получены другими читателями, и хотя невосстановимые данные или цитаты в статьях APA Style обычно цитируются как личные сообщения, текст, сгенерированный ChatGPT, не является сообщением от человека.

Таким образом, цитирование текста ChatGPT из сеанса чата больше похоже на совместное использование результатов алгоритма; таким образом, сделайте ссылку на автора алгоритма записи в списке литературы и приведите соответствующую цитату в тексте.

Пример:

На вопрос «Является ли деление правого полушария левого полушария реальным или метафорой?» текст, сгенерированный ChatGPT, показал, что, хотя два полушария мозга в некоторой степени специализированы, «обозначение, что люди могут быть охарактеризованы как «левополушарные» или «правополушарные», считается чрезмерным упрощением и популярным мифом» (OpenAI, 2023).

Ссылка в списке литературы

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].

<https://chat.openai.com/chat>

Вы также можете поместить полный текст длинных ответов от ChatGPT в приложение к своей статье или в дополнительные онлайн-материалы, чтобы читатели имели доступ к точному тексту, который был сгенерирован. Особенno важно задокументировать точный созданный текст, потому что ChatGPT будет генерировать уникальный ответ в каждом сеансе чата, даже если будет предоставлен один и тот же командный вопрос. Если вы создаете приложения или дополнительные материалы, помните, что каждое из них должно быть упомянуто по крайней мере один раз в тексте вашей статьи в стиле APA.

Пример:

При получении дополнительной подсказки «Какое представление является более точным?» в тексте, сгенерированном ChatGPT, указано, что «разные области мозга работают вместе, чтобы поддерживать различные когнитивные процессы» и «функциональная специализация разных областей может меняться в зависимости от опыта и факторов окружающей среды» (OpenAI, 2023; см. Приложение А для полной расшифровки). .

Ссылка в списке литературы

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].

<https://chat.openai.com/chat> Создание ссылки на ChatGPT или другие модели и программное обеспечение ИИ

Приведенные выше цитаты и ссылки в тексте адаптированы из шаблона ссылок на программное обеспечение в разделе 10.10 Руководства по публикациям (Американская психологическая ассоциация, 2020 г., глава 10). Хотя здесь мы фокусируемся на ChatGPT, поскольку эти рекомендации основаны на шаблоне программного обеспечения, их можно адаптировать для учета использования других больших языковых моделей (например, Bard), алгоритмов и аналогичного программного обеспечения.

Ссылки и цитаты в тексте для ChatGPT форматируются следующим образом:

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].

<https://chat.openai.com/chat>

Цитата в скобках: (OpenAI, 2023)

Описательная цитата: OpenAI (2023)

Давайте разберем эту ссылку и посмотрим на четыре элемента (автор, дата, название и

источник):

Автор: Автор модели OpenAI.

Дата: Дата — это год версии, которую вы использовали. Следуя шаблону из Раздела 10.10, вам нужно указать только год, а не точную дату. Номер версии предоставляет конкретную информацию о дате, которая может понадобиться читателю.

Заголовок. Название модели — «ChatGPT», поэтому оно служит заголовком и выделено курсивом в ссылке, как показано в шаблоне. Хотя OpenAI маркирует уникальные итерации (например, ChatGPT-3, ChatGPT-4), они используют «ChatGPT» в качестве общего названия модели, а обновления обозначаются номерами версий.

Номер версии указан после названия в круглых скобках. Формат номера версии в справочниках ChatGPT включает дату, поскольку именно так OpenAI маркирует версии. Различные большие языковые модели или программное обеспечение могут использовать различную нумерацию версий; используйте номер версии в формате, предоставленном автором или издателем, который может представлять собой систему нумерации (например, Версия 2.0) или другие методы.

Текст в квадратных скобках используется в ссылках для дополнительных описаний, когда они необходимы, чтобы помочь читателю понять, что цитируется. Ссылки на ряд общих источников, таких как журнальные статьи и книги, не включают описания в квадратных скобках, но часто включают в себя вещи, не входящие в типичную рецензируемую систему. В случае ссылки на ChatGPT укажите дескриптор «Большая языковая модель» в квадратных скобках. OpenAI описывает ChatGPT-4 как «большую мультимодальную модель», поэтому вместо этого может быть предоставлено это описание, если вы используете ChatGPT-4. Для более поздних версий и программного обеспечения или моделей других компаний могут потребоваться другие описания в зависимости от того, как издатели описывают модель. Цель текста в квадратных скобках — кратко описать тип модели вашему читателю.

Источник: если имя издателя и имя автора совпадают, не повторяйте имя издателя в исходном элементе ссылки и переходите непосредственно к URL-адресу. Это относится к ChatGPT. URL-адрес ChatGPT: <https://chat.openai.com/chat>. Для других моделей или продуктов, для которых вы можете создать ссылку, используйте URL-адрес, который ведет как можно более напрямую к источнику (т. е. к странице, на которой вы можете получить доступ к модели, а не к домашней странице издателя).

Другие вопросы о цитировании ChatGPT

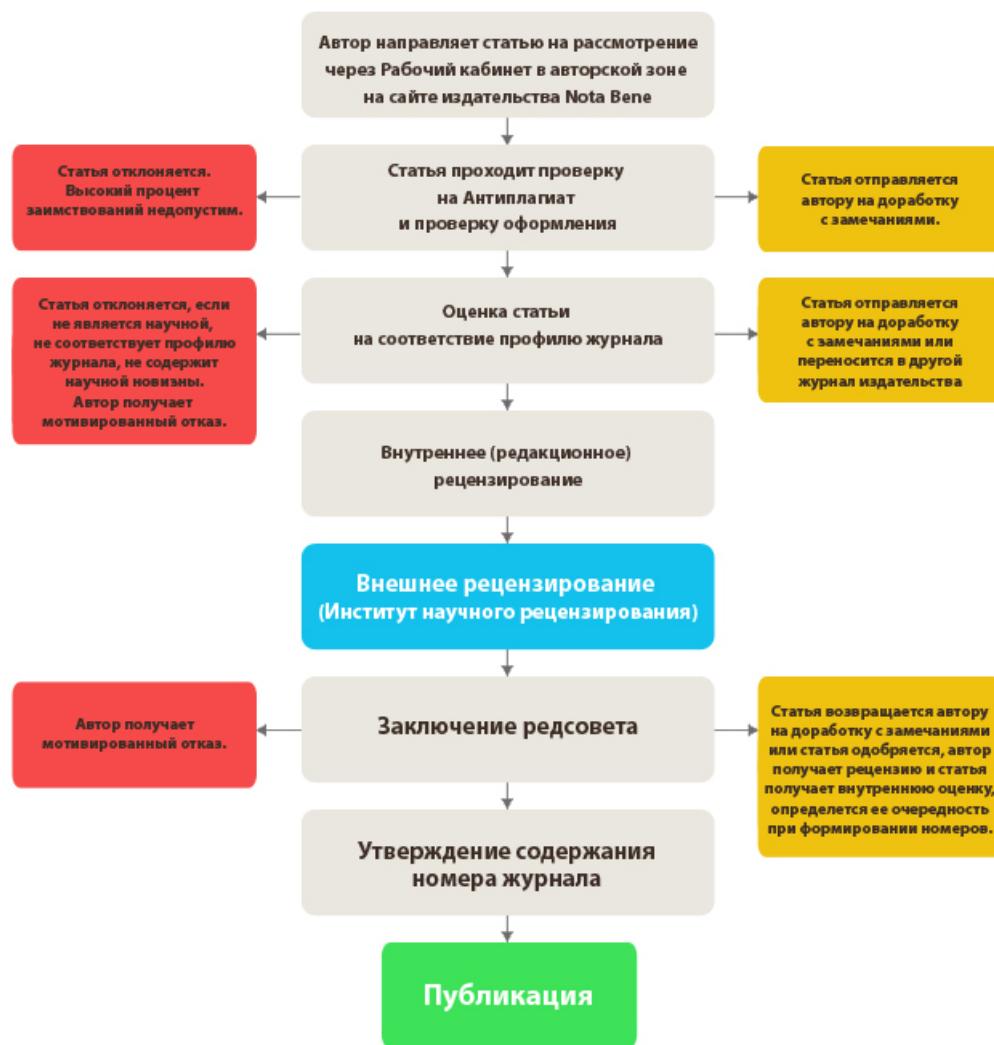
Вы могли заметить, с какой уверенностью ChatGPT описал идеи латерализации мозга и то, как работает мозг, не ссылаясь ни на какие источники. Я попросил список источников, подтверждающих эти утверждения, и ChatGPT предоставил пять ссылок, четыре из которых мне удалось найти в Интернете. Пятая, похоже, не настоящая статья; идентификатор цифрового объекта, указанный для этой ссылки, принадлежит другой статье, и мне не удалось найти ни одной статьи с указанием авторов, даты, названия и сведений об источнике, предоставленных ChatGPT. Авторам, использующим ChatGPT или аналогичные инструменты искусственного интеллекта для исследований, следует подумать о том, чтобы сделать эту проверку первоисточников стандартным процессом. Если источники являются реальными, точными и актуальными, может быть лучше прочитать эти первоисточники, чтобы извлечь уроки из этого исследования, и перефразировать или процитировать эти статьи, если применимо, чем использовать их интерпретацию модели.

Материалы журналов включены:

- в систему Российского индекса научного цитирования;
- отображаются в крупнейшей международной базе данных периодических изданий Ulrich's Periodicals Directory, что гарантирует значительное увеличение цитируемости;
- Всем статьям присваивается уникальный идентификационный номер Международного регистрационного агентства DOI Registration Agency. Мы формируем и присваиваем всем статьям и книгам, в печатном, либо электронном виде, оригинальный цифровой код. Префикс и суффикс, будучи прописанными вместе, образуют определяемый, цитируемый и индексируемый в поисковых системах, цифровой идентификатор объекта — digital object identifier (DOI).

[Отправить статью в редакцию](#)

Этапы рассмотрения научной статьи в издательстве NOTA BENE.



Содержание

Никитин П.В., Горохова Р.И., Бахтина Е.Ю., Долгов В.И., Коровин Д.И. Алгоритмы извлечения информации из проблемно-ориентированных текстов на примере государственных контрактов	1
Дубень А.К. Новые вызовы и угрозы в цифровом пространстве: безопасность как критерий развития информационных технологий	11
Еськов А.В., Цимбал В.Н. Развитие программно-аппаратного комплекса «Безопасный город» на примере муниципального образования город Краснодар	21
Шихнабиев Р.А., Афонина И.А., Волкова О.А. Правовые основы национальной безопасности Российской Федерации	37
Сафонов В.Н., Андреев Д.В. Ответственность за реабилитацию нацизма (ст. 354.1 УК РФ): состав преступления и дискуссия вокруг него	48
Хамидуллин Р.С. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, предусмотренных ст. 210.1 УК РФ «Занятие высшего положения в преступной иерархии»	63
Цветкова А.Д. Сведения о компьютерном почерке: проблемы поиска баланса между свободой личности и безопасностью государства	71
Англоязычные метаданные	84

Contents

Nikitin P.V., Gorokhova R.I., Bakhtina E.Y., Dolgov V.I., Korovin D.I. Algorithms for extracting information from problem-oriented texts on the example of government contracts	1
Duben A.K. New challenges and threats in the digital space: security as a criterion for the development of information technologies	11
Es'kov A.V., Tsimbal V.N. Development of the "Safe city" software and hardware complex on the example of the municipality city of Krasnodar	21
Shikhnabiev R.A., Afonina I.A., Volkova O.A. Legal foundations of the national security of the Russian Federation	37
Safonov V.N., Andreev D.V. Responsibility for the rehabilitation of Nazism (Article 354.1 of the Criminal Code of the Russian Federation): the composition of the crime and the discussion around it	48
Khamidullin R.S. Forensic Support for the Disclosure and Investigation of Crimes under Article 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation (Occupying the Highest Position in the Criminal Hierarchy)	63
Tsvetkova A.D. Information about computer handwriting: The challenges of finding a balance between individual liberty and state security	71
Metadata in english	84

Вопросы безопасности*Правильная ссылка на статью:*

Никитин П.В., Горохова Р.И., Бахтина Е.Ю., Долгов В.И., Коровин Д.И. — Алгоритмы извлечения информации из проблемно-ориентированных текстов на примере государственных контрактов // Вопросы безопасности. — 2023. — № 3. — С. 1 - 10. DOI: 10.25136/2409-7543.2023.3.43543 EDN: XNUXIB URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=43543

Алгоритмы извлечения информации из проблемно-ориентированных текстов на примере государственных контрактов**Никитин Петр Владимирович**

ORCID: 0000-0001-8866-5610

кандидат педагогических наук

доцент, департамент анализа данных и машинного обучения, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

125993, Россия, г. Москва, Ленинградский проспект, 49

✉️ pvnikitin@fa.ru**Горохова Римма Ивановна**

кандидат педагогических наук

доцент, Департамент анализа данных и машинного обучения, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

125167, Россия, г. Москва, Ленинградский проспект, 49

✉️ rigorokhova@fa.ru**Бахтина Елена Юрьевна**

кандидат физико-математических наук

Доцент, Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)

125319, Россия, г. Москва, Ленинградский проспект, 46

✉️ elbakh@gmail.com**Долгов Виталий Игоревич**

кандидат физико-математических наук

доцент, Департамент анализа данных и машинного обучения, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

125319, Россия, г. Москва, ул. Ленинградский Проспект, 49

✉️ vidolgov@fa.ru**Коровин Дмитрий Игоревич**

доктор экономических наук

профессор, Департамент анализа данных и машинного обучения, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

125319, Россия, г. Москва, ул. Ленинградский Проспект, 49

✉️ dikorovin@fa.ru

[Статья из рубрики "Информационное обеспечение национальной безопасности"](#)

DOI:

10.25136/2409-7543.2023.3.43543

EDN:

XNUXIB

Дата направления статьи в редакцию:

09-07-2023

Дата публикации:

17-09-2023

Аннотация: Исследование направлено на решение проблемы исполнения государственных контрактов, важности использования неструктурированной информации и возможных методов анализа для улучшения контроля и управления этим процессом. Исполнение государственных контрактов имеет прямое влияние на безопасность страны, ее интересы, экономику и политическую стабильность. Правильное выполнение этих контрактов способствует защите национальных интересов и обеспечивает безопасность страны во всех смыслах. Объектом исследования являются алгоритмы, используемые для извлечения информации из текстов. Данные алгоритмы включают в себя технологии машинного обучения и обработку естественного языка. Они способны автоматически находить и структурировать различные сущности и данные из государственных контрактов. Научной новизной данного исследования является учет неструктурированной информации в анализе исполнения государственных контрактов. Авторы обратили внимание на проблемно-ориентированные тексты в документации контрактов и предложили анализировать их числовыми индикаторами для оценки текущего состояния контракта. Таким образом, был внесён вклад в развитие методов анализа государственных контрактов путем учета неструктурированной информации. Предложенные методы анализа проблемно-ориентированных текстов с использованием машинного обучения. Этот подход может значительно улучшить оценку и управление исполнением государственных контрактов. Результаты интерпретации проблемно-ориентированных текстов могут использоваться для оптимизации модели оценки риска исполнения государственного контракта, а также повышения ее точности и эффективности.

Ключевые слова:

государственные контракты, исполнение контракта, цифровизация, проблемно-ориентированный текст, числовые индикаторы, неструктурированная информация, машинное обучение, анализ текста, глубокое обучение, нейронные сети

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситета

Введение

Система государственных контрактов создана для реализации потребностей бюджетных учреждений. Она позволяет ведомственным организациям для себя организовать поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных фондов. Современная проблема государственных заказов состоит в их исполнимости: не все подрядчики способны выполнить обязательства по контракту по разным причинам. Цифровизация способствовала прозрачности процесса сопровождения государственных контрактов: любое заинтересованное лицо может ознакомиться со всеми деталями сделки между бюджетным учреждением и будущим подрядчиком на государственном интернет-портале. Это позволяет контролировать целевое использование бюджетных средств, что не менее важно с точки зрения исполнения бюджета. В рамках исполнения федерального закона исполнители заполняют множество расчетной, сметной и описательной документации, которая также находится в свободном доступе на портале или сайтах для взаимодействия заказчиков (госорганов) и исполнителей (подрядчиков, поставщиков товаров или услуг). Такие документы характеризуют основные параметры любого государственного заказа, а текст в таких документах является проблемно-ориентированным. Проблемно-ориентированные тексты (ПОТ) - это особый тип текстовых данных, содержащих информацию о конкретной проблеме или вопросе. Кроме того, существуют и другие источники открытой и доступной неструктурированной информации. Анализ таких источников позволяет получить новые числовые индикаторы для оценки текущего состояния контракта.

Проблему исполнения государственных контрактов рассматривают многие эксперты и исследователи из разных научных областей. Чаще всего данную проблему берут во внимание именно экономисты, поскольку исследование влияния бюджетных средств на реальную экономику является актуальным. Как правило, для конструирования математико-экономических моделей используются уже известные количественные индикаторы, которые доступны на открытом портале государственных закупок. Так исследователи в своей работе [1] использовали все доступные численные показатели (со стороны заказчика, со стороны поставщика, а также параметры самого контракта), которые могут влиять на риски неисполнения контрактов (представлены на рис. 1). Но авторы не учитывали доступную неструктурированную информацию, которую также можно выразить в числовых индикаторах. Потому следует отдельно уделить внимание методам анализа ПОТ с использованием машинного обучения.

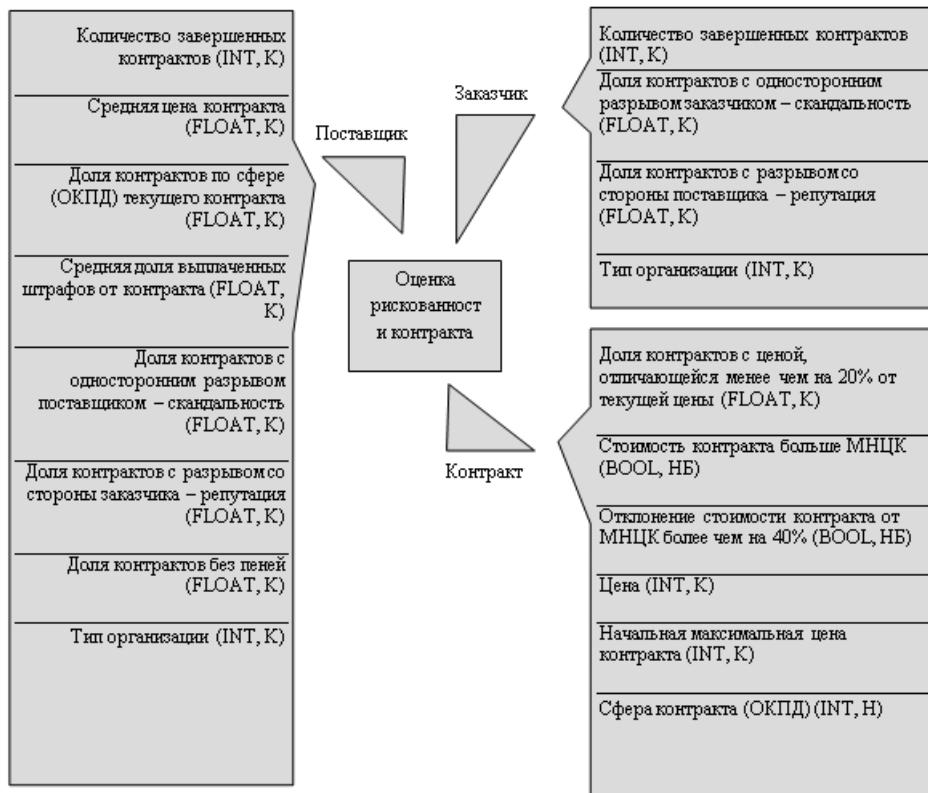


Рисунок 1. Сформированные числовые признаки в работе [\[11\]](#).

Существует большое количество научных работ и программных систем, посвященных использованию различных методов анализа неструктурированной информации в разнотипных сферах деятельности: в гражданской авиации, в мониторинге новостей и интернет-сайтов, медицине, в текстовом анализе документов и поиск информации в неструктурированных источниках.

Авторы статьи [\[2\]](#) анализируют эффективность компьютерной модели построения языка в его структуризации и формализации, что способствует конкретизации смысла устного и письменного текста в условиях работы с большими объемами неструктурированной текстовой информации. В статье описываются базовые понятия, характеризующие синтаксические связи текстовых сообщений на английском языке, а также специфика подхода к анализу синтаксических структур англоязычных текстов. На примере программного продукта, разработанного авторами, анализируется последовательность реализации его алгоритма.

В работе [\[3\]](#) рассматривается применение методов обработки естественного языка для анализа больших объемов клинически важной информации, содержащейся в неструктурированном виде в электронных медицинских картах. В статье представлены примеры успешного применения некоторых методов обработки естественного языка, а также перечислены основные проблемы и ограничения их более эффективного использования для анализа неструктурированных медицинских данных.

Статьи [\[4-6\]](#) посвящены проблеме автоматической обработки неструктурированных документов. Объем таких документов растет с каждым годом, и ручная обработка отнимает много времени и ресурсов. Для решения этой проблемы представлена общая архитектура системы извлечения информации, основанной на современных подходах обработки естественного языка и машинного обучения. Представленное решение позволяет обрабатывать большое количество неструктурированной информации без

написания кода и подготовки шаблонов синтаксического анализа.

В совокупности данные подходы анализа неструктурированного текста имеют место при исследовании возможности создания дополнительного индикатора в рамках оценки риска неисполнения государственных контрактов.

Цель исследования

Целью данного исследования ставится изучение алгоритмов глубокого машинного обучения анализа текстовой информации для формирования дополнительного индикатора оценки исполнения государственных контрактов.

Материал и методы исследования

В государственных закупках чаще всего используются стандартные типы документов, такие как договоры, счета, какие-либо сопроводительные письма и приложения. Иными словами, это юридические документы, а это еще один пример ПОТ. Они содержат юридические термины, определения и правила, используемые для описания законодательных процедур, правовых процессов, правовых аспектов сделок и т.д. Также они содержат ценную информацию о параметрах самого контракта, которая не может быть представлена численным индикатором без предварительной обработки.

В частности, у каждого контракта есть раздел проекта договора, который содержит основные параметры:

- Названия и реквизиты государственных органов и поставщиков.
- Описание работ, услуг или товаров.
- Даты и сроки выполнения.
- Суммы и условия оплаты.
- Технические характеристики и требования.
- Положения о гарантиях и ответственности.
- Санкции и штрафы.
- Реквизиты и подписи сторон контракта.

Особенно важными среди этих характеристик являются описание работ, услуг или товаров, технические характеристики и требования, положения о гарантиях и ответственности, а также санкции и штрафы. В совокупности перечисленные параметры являются целевыми для определения сложности контракта, что напрямую влияет на качество его исполнения подрядчиком. Остальные параметры являются не менее ценными, но чаще всего представлены в качестве структурированной информации на самой платформе для госзакупок.

При анализе проблемно-ориентированных текстов существует ряд сложностей: неструктурированная информация не имеет четкой структуры и может содержать большое количество шума и несущественных данных, достаточно большой объем необработанных текстов. Традиционные методы анализа данных (реляционные базы данных и статистические методы) не могут обработать и извлечь информацию из таких данных. В контексте извлечения информации из ПОТ можно рассмотреть два фундаментальных подхода, которые чаще всего используются исследователями и разработчиками при

решении данной задачи: ручное определение правил для извлечения текста и статистический метод с использованием алгоритмов машинного и глубокого обучения. Преимущество ручного составления правил заключается в контроле извлечения информации, высокой точности, но такой метод применим к небольшим наборам данных. Потому для решения проблемы анализа ПОТ эффективнее использовать методы обработки естественного языка (NLP, определение тональности текста), машинное обучение (ML, составление простых моделей кластеризации и классификации текстовых данных) и нейронные сети (NN).

В ходе реализации процессов NLP могут потребоваться как стандартные алгоритмы, так и более сложные модели обработки текстов. Среди таковых можно выделить токенизацию слов, нормализацию текста, маркировку частей речи, лемматизацию и стемминг, удаление стоп-слов, распознавание именованных сущностей. Простые методы могут стать фундаментом для реализации сложных моделей обработки текста, с помощью которых можно сформулировать числовые индикаторы и классы. Такими моделями можно назвать тональность текста, определение темы текста, выделение главного и т.д. На этапе реализации таких моделей следует рассмотреть применение моделей машинного обучения и глубокого обучения с использованием нейронных сетей. Ранее было определено, что основную часть текстовых данных для государственных контрактов составляют юридические документы, соответственно, есть смысл рассмотреть модели, которые имеют высокую эффективность при анализе ПОТ юридического характера.

Основным инструментом для извлечения сущностей государственного контракта в данном исследовании будет библиотека Natasha [\[7\]](#). Библиотека Natasha является инструментом для обработки естественного языка, специально разработанным для извлечения сущностей из текстов, включая договоры по государственным контрактам.

Основной задачей Natasha является автоматическое распознавание и извлечение различных сущностей из текста, включая имена организаций, должности, даты, суммы, сроки выполнения работ и другие важные данные, которые обычно содержатся в договорах по государственным контрактам. Она работает на основе обучения моделей на больших объемах текстовых данных, что позволяет ей достичь высокой точности и полноты при извлечении информации из текста. Библиотека также предоставляет дополнительные функции, такие как поиск по категориям и классификация текстов, что делает ее полезной для разных задач обработки естественного языка связанных с государственными контрактами.

Применив данные алгоритмы и загрузив документы договоров государственных контрактов, мы можем извлекать сущности, которые в дальнейшем будем использовать как признаки в обучении моделей машинного обучения. В нашем случае существенными признаками, которых нет в системе ИЕС ГОЗ являются: положения о гарантиях и ответственности; санкции и штрафы.

Применение описанных алгоритмов позволит дополнить основные модели расчета риска исполнения государственных контрактов в целях повышения точности их прогноза и дальнейшего использования в промышленных масштабах.

Результаты исследования и их обсуждение

В рамках текущего исследования были предложены к рассмотрению основные методы извлечения полезной информации из неструктурированных текстов. В частности, было выяснено, что статистические методы работы с текстом представляются наиболее эффективными для их дальнейшего применения при создании дополнительного

индикатора. Также следует учесть, что по отдельности некоторые методы неприменимы: например, методы NLP позволяют сделать предобработку сырых текстов, а использование ML-моделей на таких данных позволит их классифицировать и определить числовые параметры для формирования дополнительных индикаторов. Таким образом можно построить формальный алгоритм работы с ПОТ для получения из него числовых характеристических индикаторов и финального индикатора сложности контракта. Пример такого алгоритма представлен на рис. 2.

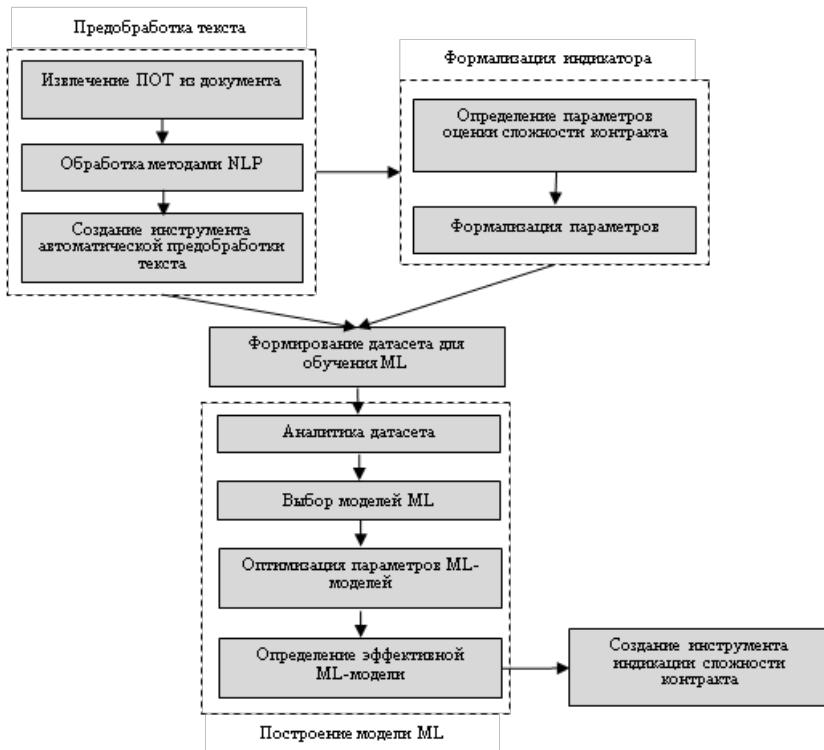


Рисунок 2. Схема алгоритма работы с ПОТ для получения дополнительных индикаторов.

Таким образом, использовав данный алгоритм мы добавляем в наш итоговой датасет новые признаки, которые позволяют более детально отслеживать исполнение государственных контрактов в моделях машинного обучения. В частности, выделение таких сущностей как положения о гарантиях и ответственности, санкциях и штрафах позволило повысить оценку качества обучения моделей в рамках выполнения государственных контрактов по сравнению с первыми исследованиями [\[8\]](#).

Заключение

В рамках исследования удалось изучить основные методы работы с проблемно-ориентированными текстами. Исследованы методы обработки естественного языка, машинного обучения и глубокого обучения в целях извлечения числовых индикаторов из текстовой информации из государственных контрактов. В дальнейшем текущее исследование будет взято за основу для реализации дополнительного инструмента индикации. Результаты интерпретации проблемно-ориентированных текстов могут использоваться для оптимизации модели оценки риска исполнения государственного контракта, а также повышения ее точности и эффективности. Для успешного выполнения государственных контрактов необходимо иметь точные и своевременные прогнозы исполнения контрактов, что позволит сократить риски и улучшить качество работы этого процесса.

Библиография

1. Елисеев Д. А., Романов Д. А. Машинное обучение: прогнозирование рисков госзакупок // Открытые системы. СУБД. 2018. № 2. С. 42-44.
2. Узких Г. Ю. Применение глубокого обучения в задачах обработки естественного языка // Вестник науки. 2023. Т. 4. №. 8 (65). С. 310-312.
3. Сердюк Ю. П., Власова Н. А., Момот С. Р. Система извлечения упоминаний симптомов из текстов на естественном языке с помощью нейронных сетей // Программные системы: теория и приложения. 2023. Т. 14. №. 1 (56). С. 95-123.
4. Курейчик В. В., Родзин С. И., Бова В. В. Методы глубокого обучения для обработки текстов на естественном языке // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2022. № 2 (226). С. 189-199.
5. Ежков А. А. Анализ исследований в области обработки неструктурированных текстов в медицине // Научное обозрение: актуальные вопросы теории и практики. 2022. С. 23-26.
6. Прошина М. В. Современные методы обработки естественного языка: нейронные сети // Экономика строительства. 2022. №. 5. С. 27-42.
7. Тарабрин М. А. Использование инструментов *natashta api* при разработке алгоритма по обезличиванию текстовых данных // Актуальные вопросы эксплуатации систем охраны и защищенных телекоммуникационных систем. 2022. С. 61-64.
8. Petr Nikitin at all. Evaluation of the execution of government contracts in the field of energy by means of artificial intelligence // E3S Web of Conf. 402 03041 (2023). DOI: 10.1051/e3sconf/202340203041

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования рецензируемой статьи являются алгоритмы извлечения информации из проблемно-ориентированных текстов. Выбранная магистраль изучения достаточно актуальна, нова. Базисом иллюстраций, материалом практического толка становятся государственные контракты. Как отмечает автор работы, «современная проблема государственных заказов состоит в их исполнимости: не все подрядчики способны выполнить обязательства по контракту по разным причинам. Цифровизация способствовала прозрачности процесса сопровождения государственных контрактов: любое заинтересованное лицо может ознакомиться со всеми деталями сделки между бюджетным учреждением и будущим подрядчиком на государственном интернет-портале». В целом концепция работы верифицирована, предметно-объектный пласт выверен. Стиль ориентирован на собственно научный тип, примечательна для исследования терминологическая точность, универсальность. Например, это проявляется в следующих фрагментах: «в рамках исполнения федерального закона исполнители заполняют множество расчетной, сметной и описательной документации, которая также находится в свободном доступе на портале или сайтах для взаимодействия заказчиков (госорганов) и исполнителей (подрядчиков, поставщиков товаров или услуг). Такие документы характеризуют основные параметры любого государственного заказа, а текст в таких документах является проблемно-ориентированным. Проблемно-ориентированные тексты (ПОТ) - это особый тип текстовых данных, содержащих информацию о конкретной проблеме или вопросе. Кроме того, существуют и другие источники открытой и доступной неструктурированной информации. Анализ таких источников позволяет получить новые числовые индикаторы для оценки

текущего состояния контракта», или «существует большое количество научных работ и программных систем, посвященных использованию различных методов анализа неструктурированной информации в разнотипных сферах деятельности: в гражданской авиации, в мониторинге новостей и интернет-сайтов, медицине, в текстовом анализе документов и поиск информации в неструктурированных источниках», или «при анализе проблемно-ориентированных текстов существует ряд сложностей: неструктурированная информация не имеет четкой структуры и может содержать большое количество шума и несущественных данных, достаточно большой объем необработанных текстов. Традиционные методы анализа данных (реляционные базы данных и статистические методы) не могут обработать и извлечь информацию из таких данных. В контексте извлечения информации из ПОТ можно рассмотреть два фундаментальных подхода, которые чаще всего используются исследователями и разработчиками при решении данной задачи: ручное определение правил для извлечения текста и статистический метод с использованием алгоритмов машинного и глубокого обучения» и т.д. Целевая составляющая статьи строго промаркирована, методологический уровень актуален. Отмечу, что тексту присущ синкретический характер, теоретический срез удачно совмещается с собственно практическим. Наличного текстового объема достаточно для раскрытия темы, особо расширять работу, на мой взгляд, не следует. Считаю, что материал может быть полезен как подготовленным, так и не подготовленным читателям. Комментарии по ходу работы полновесны: например, «основной задачей Natasha является автоматическое распознавание и извлечение различных сущностей из текста, включая имена организаций, должности, даты, суммы, сроки выполнения работ и другие важные данные, которые обычно содержатся в договорах по государственным контрактам. Она работает на основе обучения моделей на больших объемах текстовых данных, что позволяет ей достичь высокой точности и полноты при извлечении информации из текста. Библиотека также предоставляет дополнительные функции, такие как поиск по категориям и классификация текстов, что делает ее полезной для разных задач обработки естественного языка связанных с государственными контрактами», или «статистические методы работы с текстом представляются наиболее эффективными для их дальнейшего применения при создании дополнительного индикатора. Также следует учесть, что по отдельности некоторые методы неприменимы: например, методы NLP позволяют сделать предобработку сырых текстов, а использование ML-моделей на таких данных позволит их классифицировать и определить числовые параметры для формирования дополнительных индикаторов. Таким образом можно построить формальный алгоритм работы с ПОТ для получения из него числовых характеристических индикаторов и финального индикатора сложности контракта» и т.д. Визуальный режим систематизации наработанных данных вполне удачно коррелируется с текстовой частью; схемы, рисунки удобны для восприятия / рецепции. Выводы по тексту несколько формальны, однако они соотносятся с основной частью. Удачно пописана перспектива использования данных, это показатель научной ответственности: «в дальнейшем текущее исследование будет взято за основу для реализации дополнительного инструмента индикации. Результаты интерпретации проблемно-ориентированных текстов могут использоваться для оптимизации модели оценки риска исполнения государственного контракта, а также повышения ее точности и эффективности. Для успешного выполнения государственных контрактов необходимо иметь точные и своевременные прогнозы исполнения контрактов, что позволит сократить риски и улучшить качество работы этого процесса». Формальные требования издания учтены, список библиографических источников содержит работы разных лет, разных типов. Рекомендую статью «Алгоритмы извлечения информации из проблемно-ориентированных текстов на примере государственных контрактов» к открытой

публикации в научном журнале «Вопросы безопасности».

Вопросы безопасности*Правильная ссылка на статью:*

Дубень А.К. — Новые вызовы и угрозы в цифровом пространстве: безопасность как критерий развития информационных технологий // Вопросы безопасности. — 2023. — № 3. DOI: 10.25136/2409-7543.2023.3.44062
EDN: YEGPER URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=44062

**Новые вызовы и угрозы в цифровом пространстве:
безопасность как критерий развития информационных
технологий****Дубень Андрей Кириллович**

научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук

119019, Россия, Москва область, г. Москва, ул. Знаменка, 10

 k.duben@mail.ru[Статья из рубрики "Стратегия обеспечения национальной безопасности"](#)**DOI:**

10.25136/2409-7543.2023.3.44062

EDN:

YEGPER

Дата направления статьи в редакцию:

18-09-2023

Дата публикации:

29-09-2023

Аннотация: Объектом данного исследования являются общественные отношения, связанные с обеспечением информационной безопасности в Российской Федерации в условиях новых вызовов и угроз, а также цифровой трансформации и геополитических изменений. Предмет исследования образует совокупность правовых норм нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих общественные отношения в сфере обеспечения информационной безопасности, а также положения теоретических междисциплинарных исследований в указанной сфере. Особое внимание уделяется вопросам безопасности, которые занимают одно из ключевых значений во внутренней и внешней политики государства, определяющие в дальнейшем национальные интересы и стратегические национальные приоритеты, цели и задачи государственной политики и устойчивого развития государства на долгосрочную перспективу. Все более актуальной становится вопросы обеспечения информационной безопасности ввиду глобальной цифровой трансформации всех сфер жизнедеятельности, а также обострившиеся

геополитических противоречий и усиления межгосударственного информационного противоборства. Автор делает вывод, что очевидна целесообразность законодательного закрепления на федеральном уровне правовых основ национальной системы обеспечения информационной безопасности в Российской Федерации в целях применения информационно-правовых средств в условиях цифровизации, роста геополитических вызовов и рисков, мирового социально-экономического кризиса, формирования многополярности мира, направленных на повышение защищенности российских информационных ресурсов, информационных систем и объектов информационной инфраструктуры. Автор ставит перед читателями вопрос о возможности включения отдельных правовых норм в отечественное информационное законодательство в той части, в какой такими нормами урегулированы отношения в области исполнения органами публичного управления функций, обеспечивающих безопасность в информационной сфере.

Ключевые слова:

безопасность, информационная безопасность, трансформация, цифровизация, информационное пространство, вызовы, угрозы, риски, стратегические акты, национальная безопасность

Вопросы безопасности занимают одно из ключевых значений во внутренней и внешней политике государства, определяющие национальные интересы и стратегические национальные приоритеты, основные направления устойчивого развития государства на долгосрочную перспективу. Все более актуальной становятся вопросы обеспечения информационной безопасности ввиду глобальной цифровой трансформации всех сфер жизнедеятельности, а также обострившиеся геополитических противоречий и усиления межгосударственного информационного противоборства [1]. Обращает внимание, что каждое государство преимущественно заботится о собственном национальном информационном суверенитете, включая цифровой и технологический аспекты [2, с. 120]. Существенным фактором развития национальной политики государства выступает информационная составляющая. Для подтверждения данной позиции можно привести слова В.Н. Лопатина, который в диссертационном исследовании отмечал, что роль информационной безопасности и ее место в системе национальной безопасности формируется государственной информационной политикой, которая взаимосвязана с государственной политикой обеспечения национальной безопасности государства посредством системы информационной безопасности [3, с. 85].

В рамках данной статьи предметом исследования составляют нормы права, регламентирующие общественные отношения в области правового обеспечения информационной безопасности. Методологической основой данной работы является применение диалектического и системного подходов, позволивших всесторонне исследовать поставленные научные и практические проблемы в их развитии и взаимосвязи.

Стратегическое значение информационной безопасности подтверждается целым рядом документов федерального уровня, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», имеющих базовое значение на современном этапе развития общества и государства. Эти документы являются основными в системе документов

стратегического планирования, требуют научного осмысления с позиции информационного права, поскольку сегодня в эпоху активных процессов цифровой трансформации, общемирового кризиса, связанного еще и с проблемами, обусловленными пандемией COVID-19 и геополитическим рисками, остро ощущимо их влияние и на систему права, как международного, так и национального [4, с. 131]. Президентом Российской Федерации В.В. Путиным на одном из открытых заседаний консультационно-совещательных органов по вопросам информационной безопасности особо подчеркнуто: «Новые технологические решения порождают новые риски. Мы видим, что глобальное цифровое пространство нередко становится площадкой для жесткого информационного противоборства, для нечестной конкуренции и кибератак <...> Важно сохранить преемственность нашего стратегического курса на предотвращение конфликтов в информационном пространстве» [5]. В условиях нарастающей напряженности между Россией и ее зарубежными политическими противниками подобная констатация со стороны Президента РФ представляется особенно важной, так как, на наш взгляд, содержит призыв к органам публичной власти и обществу на эффективное противодействие агрессивной деятельности иностранных государств, противоречащей стратегическому курсу Российской Федерации.

В настоящее время в связи с событиями в мире и возможностью удаленного информационного воздействия на правосознание и миропонимание людей значительно актуализировался вопрос безопасности в информационной сфере. В частности, обеспечение достоверности информации как основы осуществления деятельности в информационной сфере и формирования системы правомерных действий различных лиц. Однако, как справедливо отметила О.В. Петровская, основным способом недопущения недостоверной информации является установление критериев достоверности информации, которые позволяют противодействовать данному процессу в информационной среде. Вместе с тем фейковые новости получают свое дальнейшее развитие при новых мировых процессах, влияющих на сферу жизнедеятельности человека и общества в целом [6, с. 18]. Так, сегодня наблюдается использование разнообразных механизмов неправомерного ограничения доступа граждан к социально значимой информации, в том числе в системе официальных взглядов в Российской Федерации на особенности национальных интересов и порядка их обеспечения. Широкое распространение получила так называемая фейковая информация, продвигаемая недружественными зарубежными государствами, использующими свое цифровое и технологическое преимущество в собственных интересах в ущерб национальным интересам Российской Федерации. Это усиливает значение формирования правовых механизмов информационно-аналитической деятельности для развенчания недостоверной информации, распространяемой в целях неправомерного достижения преимуществ одних стран над другими, а также противодействия указанным процессам.

Считаем, что в целях реализации государственной политики в информационной сфере необходимо определить предметную область российского законодательства и выстроить целостную систему в области обеспечения безопасности. Полагаем, что основными направлениями реализации государственной информационной политики являются: гарантия и реализация конституционных прав человека и гражданина; безопасность информационных сетей; недопущение уязвимости информационных систем; развитие и совершенствование информационной инфраструктуры; дальнейшее межгосударственное сотрудничество по вопросам информационной безопасности и защиты информации.

В настоящее время все более актуальной становится проблема концентрации центров контроля цифровых технологий и разнообразных цифровых платформ организациями,

действующими под юрисдикцией западных государств. В связи с этим одним из острых вопросов сегодня является формирование правовых механизмов международного и межгосударственного контроля за развитием информационно-коммуникационной сети Интернет и цифровых платформ, имеющих важное международное значение в контексте обеспечения мира и правопорядка, также обеспечения национальной информационной безопасности. Таким образом, государственная информационная политика должна строиться на общих принципах права в целях развития и совершенствования информационных технологий, защиты информации и обеспечением информационной безопасности, которые поспособствуют дальнейшему развитию информационного общества внутри государства.

Современные цифровые технологии, имея трансграничное использование, сейчас нередко базируются на программном и программно-аппаратном комплексе производства зарубежных государств, хотя порой в основе они имеют теоретические исследования и опытно-конструкторские разработки российских ученых. Вместе с тем недостаточная практика внедрения результатов научных исследований в информационные продукты оказывает негативное влияние на продуктивность внедрения научно-исследовательских и опытно-конструкторских достижений российских исследователей и практиков. Это требует необходимость формирования комплекса организационно-правовых мер в области разработки, внедрения и коммерциализации информационных продуктов отечественного происхождения посредством продвижения их на российском, региональном и мировом рынке, финансирования перспективных проектов.

Важное значение для сферы обеспечения информационной безопасности имеет подготовка компетентных кадров, включая как специалистов в сфере собственно информационных технологий (программистов, тестировщиков, системных администраторов и др.), так и специалистов по защите информации различных профилей и специализаций. Следует отметить, что кадровая подготовка на уровне бакалавриата, специалитета и магистратуры, имея комплексный характер, вместе с тем требует совершенствования, включая учебно-методические материалы, направленные на формирование не только инженерно-технических, компьютерных, но и правовых знаний и правовой культуры. Однако, как правило, подготовка квалифицированных кадров в сфере обеспечения информационной безопасности осуществляется техническими вузами, которые не имеют необходимого профессорско-преподавательского состава в области права. Это ставит задачу закрепления требований к правовым знаниям выпускников на уровне подзаконных актов и федеральных образовательных стандартов.

Важное значение имеет также формирование условий для развития инновационных технологий на базе государственно-частного партнерства, которое в сфере обеспечения информационной безопасности России определяется заинтересованностью сторон в активном развитии национальной информационной инфраструктуры на базе соглашений в рамках действующего российского законодательства. На данный момент, одним из направлений развития государственно-частного партнерства в России является взаимодействие государства и частных субъектов в сфере обеспечения информационной безопасности посредством передачи информации, ведения баз данных, информационного обеспечения систем, защиты критической информационной инфраструктуры и т.д. Считаем, что инструменты данного вида соглашений позволяют эффективно действовать частный сектор в реализации государственной политики в области обеспечения информационной безопасности.

В рамках положений Доктрины информационной безопасности Российской Федерации, взаимодействие публичных и частных субъектов допустимо в случаях оценки состояния

информационной безопасности, прогнозирование и обнаружение угроз в информационной сфере, координация действий по совершенствованию информационной безопасности, т.е. при реализации риск-ориентированного подхода [\[7, с. 39\]](#). В этой связи политологи справедливо отмечают, что развитие информационных и телекоммуникационных технологий привело к появлению новых терминов, таких как «информационное оружие» и «информационная война», которые требуют научного осмыслиения с учетом современной геополитической обстановки, характеризующейся усилением информационных рисков и угроз, в том числе в сфере обеспечения цифрового и технологического суверенитета государства, его конституционного строя и обороны, при этом исследователи неоднократно обращали внимание на возникновение новых видов информационного оружия, которые созданы для противоправных действий внутри отдельных информационных систем [\[8, с. 141\]](#).

Таким образом, государственно-частное партнерство в России формируется на этапе своего развития, основной целью которого является удовлетворение общественно значимых интересов в области обеспечения информационной безопасности. При этом разнообразные формы партнерства обеспечивают эффективные решения приоритетных целей и задач обеспечения национальной безопасности в информационном пространстве.

Сегодня в сфере организационно-правового обеспечения информационной безопасности остро стоит вопрос развития системы технического регулирования. Правовое регулирование и правоприменительная практика в области сертификации, стандартизации средств защиты информации, а также лицензирования, аттестации в деятельности по обеспечению информационной безопасности требует научного осмыслиения с позиции информационного права и определения места в системе указанной отрасли. Нормативно-правовое регулирование перечисленных вопросов не всегда соответствует требованиям времени. Так, постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 608 «О сертификации средств защиты информации» было издано в период действия утратившего силу Закона Российской Федерации «О сертификации продукции и услуг» 1993 г. Кроме того, положения вышеуказанного постановления Правительства Российской Федерации направлены на регулирование отношений, связанных с подтверждением соответствия требованиям, предъявляемым в основном к средствам защиты государственной тайны. Институционально правовое обеспечение информационной безопасности формируется и развивается «на стыке» отраслей информационной сферы и сферы обеспечения безопасности. Следует согласиться с О.С. Макаровым, который отмечает, что «правовое обеспечение информационной безопасности концептуально надстраивается на уже существующие системы информационных правоотношений (базовые системы) и обеспечивает безопасность их поступательного развития» [\[9, с. 73\]](#).

В настоящее время требования об обязательной сертификации средств защиты информации установлены в отношении информационных систем персональных данных, автоматизированной обработки служебной информации ограниченного распространения и иных видов информации ограниченного доступа. В связи с этим требования по сертификации средств защиты конфиденциальной информации применяются во многом формально и без учета специфики различных видов информации ограниченного доступа. Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что назрела необходимость законодательного изменения правовых норм в области обеспечения информационной безопасности посредством формирования единых подходов к организационным и правовым мерам по обеспечению защищенности информационных систем и ресурсов в

условиях геополитических изменений и новых вызовов, угроз в информационной среде. Данные меры должны способствовать противодействию общественно опасных деяний, устранению кибератак и недопущению информационно-психологического воздействия на здоровье и поведение человека.

В науке информационного права отмечено значение Доктрины информационной безопасности Российской Федерации как документа стратегического планирования в рассматриваемой сфере, имеющего структурированное содержание и четкую форму [\[10, с. 43\]](#). Данный нормативный правовой акт создает организационно-правовую основу для эффективного обеспечения информационной безопасности в государстве, защищенность национальных интересов России и личных интересов граждан в информационной сфере [\[11, с. 243\]](#). Вместе с тем следует признать, что меняющиеся социально-экономические, геополитические и иные условия осуществления процессов защиты информации требуют принятия для сферы обеспечения информационной безопасности нового акта стратегического планирования.

Для развития российского законодательства в области информационной безопасности необходимо разработка и принятие специального федерального закона об информационной безопасности [\[12, с. 115\]](#). Хотя в настоящее время действует определенная система нормативных правовых актов, отдельные нормы которых регламентируют правоотношения в области обеспечения информационной безопасности. В частности, к таким нормативным правовым актам можно отнести федеральные законы: «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации», «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», «О персональных данных», «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» и ряд иных. В этой связи, полагаем, назрела необходимость в принятии специального федерального закона об информационной безопасности с учетом государственной политики в информационном пространстве, национальных интересов, включая особенности системы органов государственной власти, обладающих полномочиями в данной сфере.

Следовательно, развитие действующего российского законодательства в области информационной безопасности необходимо для повышения эффективности государственного управления и взаимодействия между различными органами государственной власти Российской Федерации. В связи с этим возрастает значение системного решения вопросов, связанных с приоритетом безопасности учитывая приоритетность вопросов безопасности цифровых технологий [\[13, с. 34\]](#). Вместе с тем присутствуют обоснованные предпосылки кенным законодательным изменениям. В этой связи стоит вопрос о возможности включения отдельных правовых норм в отечественное информационное законодательство в той части, в какой такими нормами урегулированы отношения в области исполнения органами публичного управления функций, обеспечивающих безопасность в информационной сфере.

Таким образом, в рамках данной статьи можно сделать вывод о том, что назрела необходимость законодательного закрепления на федеральном уровне правовых основ национальной системы обеспечения информационной безопасности в Российской Федерации в целях применения информационно-правовых средств в условиях цифровизации, роста геополитических вызовов и рисков, мирового социально-экономического кризиса, формирования многополярности мира, направленных на повышение защищенности российских информационных ресурсов, информационных

систем и объектов информационной инфраструктуры.

Библиография

1. Механизмы и модели регулирования цифровых технологий. М.: Проспект, 2023. 264 с.
2. Цифровая трансформация: вызовы праву и векторы научных исследований: Монография / Под общ. ред. А.Н. Савенкова; отв. ред. Т.А. Полякова, А.В. Минбалаев. М., 2021. 340 с.
3. Лопатин В.Н. Информационная безопасность России: Дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01. СПб., 2000. 433 с.
4. Полякова Т.А., Минбалаев А.В., Троян Н.А. Формирование культуры информационной безопасности граждан Российской Федерации в условиях новых вызовов: публично-правовые проблемы // Государство и право. 2023. № 5. С. 131-144.
5. Заседание Совета Безопасности // Сайт Президента РФ. Новости, выступления и стенограммы. 26 марта 2021 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65231> (дата обращения: 18.09.2023).
6. Петровская О.В. Критерии достоверности информации по российскому законодательству // Информационное право. 2020. № 2. С. 17-19.
7. Осипенко А.Л. Государственно-частное партнерство в сфере противодействия киберпреступности // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. № 4. С. 37-44.
8. Зиновьева Е.С. Международное сотрудничество по обеспечению информационной безопасности: субъекты и тенденции эволюции. Дисс. ... д-ра полит. наук. М., 2019. 361 с.
9. Макаров О.С. Правовое обеспечение информационной безопасности на примере защиты государственных секретов государств – участников Содружества Независимых Государств: Дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 2013. 444 с.
10. Марков А.А. Некоторые аспекты информационной безопасности в контексте национальной безопасности // Вестник СПбГУ. 2011. Сер. 12. Вып. 1. С. 43-48.
11. Козырева А.А., Тараков Д.А. Современное состояние государственной политики в сфере информационной безопасности // Вестник Воронежского института МВД России. 2018. № 4. С. 243-247.
12. Чубукова С.Г. Субъекты информационных отношений в цифровой среде и их правовой статус. В книге: Право цифровой среды. Монография. Под ред.: Т.П. Подшивалова, Е.В. Титовой, Е.А. Громовой. М.: Проспект, 2022. С. 113-121.
13. Полякова Т.А., Камалова Г.Г. Проблемы формирования правовой политики в сфере применения технологии искусственного интеллекта // Правовая политика и правовая жизнь. 2023. № 1. С. 28-36.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Представленная на экспертизу научная статья «Новые вызовы и угрозы в цифровом пространстве: безопасность как критерий развития информационных технологий» посвящена актуальной проблеме современного развития науки информационного права

с учетом современных геополитических рисков в международном информационном пространстве, необходимости совершенствования механизмов правовой защиты от информационных угроз, фейковой информации и т.д.

Авторами справедливо подчеркивается активизация удаленного информационного воздействия на правосознание и правопонимание людей, неправомерное ограничение доступа граждан к социально значимой информации, в том числе, в системе официальных взглядов в Российской Федерации на особенности национальных интересов и порядка их обеспечения.

Авторами проанализированы ряд документов стратегического и доктринального характера, действующее информационное законодательство. Представлены ряд предложений, включая, предложение по разработке федерального закона об информационной безопасности. Предложена структура государственной информационной политики, поставлены задачи правового образования в системе подготовки кадров в сфере информационной безопасности.

Детально рассмотрены вопросы государственно-частного партнерства в сфере информационной безопасности.

Сделан вывод о необходимости законодательного изменения правовых норм в области обеспечения информационной безопасности посредством формирования единых подходов к организационным и правовым мерам по обеспечению защищенности информационных систем и ресурсов в условиях геополитических изменений и новых вызовов, угроз в информационной среде.

Таким образом, можно сделать вывод о предложенной авторами научной новизне и научных результатах. В самом тексте статьи прослеживается постановка цели исследования и ее задачи, несмотря на отсутствие специально выделенного в ней методологического раздела. По сути, статья содержит междисциплинарный компонент, т.к. автор оперирует понятием «государственная информационная политика». Очевидно, что позиции исследователей науки информационного права могли бы быть существенно дополнены позициями представителей научного сообщества смежных наук, например, политических. Считаем, что данное обстоятельство значительно усилило бы представленную научную работу.

В этой связи, обращаем внимание на то, что список использованных источников и литературы в рецензируемой работе выглядит предельно скромным. В свою очередь, это обстоятельство отразилось на отсутствии научной дискуссии в научной статье или ее элементов.

Статья, с одной стороны, носит аналитический характер. С другой стороны, в основном авторами высказываются общие, авторские позиции, предложения и выводы.

Статья не структурирована. Также следует обратить внимание на необходимость более тщательной вычитки текста статьи.

С учётом вышесказанного, считаем, что рецензируемая статья обладает всеми структурно-содержательными компонентами научной статьи и может быть опубликована в журнале, рецензируемом ВАК РФ с учётом реализации предложенных рекомендаций.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. В качестве предмета исследования рецензируемой статья являются "нормы права, регламентирующие общественные отношения в области правового обеспечения информационной безопасности".

Методология исследования. Как утверждает автор рецензируемой статьи, "методологической основой данной работы является применениеialectического и системного подходов, позволивших всесторонне исследовать поставленные научные и практические проблемы в их развитии и взаимосвязи". В действительности автором применялись многие современные методы научного познания, что позволило провести анализ действующих правовых норм в сфере обеспечения информационной безопасности и сделать ряд самостоятельных выводов, заслуживающих внимания специалистов в области информационного права.

Актуальность исследования. Важность и значимость темы исследования не вызывает сомнения, поскольку вопросы информационной безопасности и ее правовое обеспечение "занимают одно из ключевых значений во внутренней и внешней политике государства, определяющие национальные интересы и стратегические национальные приоритеты, основные направления устойчивого развития государства на долгосрочную перспективу". В качестве аргументации своей позиции по актуальности темы автор рецензируемой статьи приводит "слова В.Н. Лопатина, который в диссертационном исследовании отмечал, что роль информационной безопасности и ее место в системе национальной безопасности формируется государственной информационной политикой, которая взаимосвязана с государственной политикой обеспечения национальной безопасности государства посредством системы информационной безопасности", который писал об этом еще в 2000 году (почти четверть века назад!). Вопросы информационной безопасности остаются нерешенными, что связывается с постоянным развитием информационных технологий. Глобальная цифровизация всех сфер жизнедеятельности человека, по-прежнему, ставит на разрешение проблемы обеспечения информационной безопасности в качестве приоритетных.

Научная новизна. Пожалуй, нельзя сказать, что автор рецензируемой статьи впервые в науке информационного права обратился к проблемам правового обеспечения информационной безопасности. Однако постановка проблемы и предложенное автором ее решение имеет некоторые элементы научной новизны (например, предложение о принятии специального закона или предложение "о возможности включения отдельных правовых норм в отечественное информационное законодательство в той части, в какой такими нормами урегулированы отношения в области исполнения органами публичного управления функций, обеспечивающих безопасность в информационной сфере").

Стиль, структура, содержание. В целом статья написана научным стилем с применением специальной терминологии. Однако статья не лишена стилистических ошибок и недостатков, нарушения грамматических форм и синтаксических конструкций (например, отмечается несогласованность падежей в предложении: "В рамках данной статьи предметом исследования составляют нормы права, регламентирующие общественные отношения в области правового обеспечения информационной безопасности"; отсутствие запятых в предложениях и проч.). Статья должна быть тщательно вычитана автором. Логически статья структурирована, хотя формально на части не разделена. По содержанию тема, заявленная автором, раскрыта. В качестве замечания хотелось отметить, что заключение по статье носит общий (неконкретный) характер, что умаляет ценность проведенного автором исследования. В качестве пожелания автору предлагается сделать более конкретные выводы по проведенному им исследованию. Кроме того, следует вычитать статью и устраниТЬ стилистические ошибки (повторы слов в предложении и словосочетаний в соседних предложениях (например, "назрела необходимость", несогласованность падежей и т.д.).

Библиография. Можно отметить, что автором использовано достаточное количество источников по теме статьи, включая публикации последних лет. Автором изучены работы авторитетных ученых в области информационного права (Т.А. Поляковой, А.В.

Минбалаеева, Т.А. Троян, О.В. Петровской и др.). Все ссылки на библиографические источники оформлены правильно, в соответствии с требованиями.

Апелляция к оппонентам. В статье представлены разные точки зрения по спорным вопросам темы. Обращения к оппонентам корректное. Все заимствования оформлены ссылками на источник опубликования.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья "Новые вызовы и угрозы в цифровом пространстве: безопасность как критерий развития информационных технологий" рекомендуется к опубликованию, поскольку в целом подготовлена в соответствии с требованиями к научным работам такого рода, является актуальной, имеет практическую значимость и содержит элементы научной новизны. Данная научная работа может представлять интерес для специалистов в области информационного права, а также для преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.

Вопросы безопасности*Правильная ссылка на статью:*

Еськов А.В., Цимбал В.Н. — Развитие программно-аппаратного комплекса «Безопасный город» на примере муниципального образования город Краснодар // Вопросы безопасности. — 2023. — № 3. DOI: 10.25136/2409-7543.2023.3.40920 EDN: YYYYUWM URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40920

Развитие программно-аппаратного комплекса «Безопасный город» на примере муниципального образования город Краснодар

Еськов Александр Васильевич

доктор технических наук

начальник, кафедра информационной безопасности, Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации

350005, Россия, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128

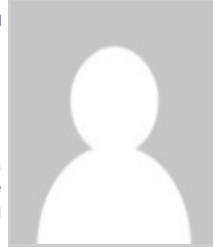
✉ alesc72@mail.ru**Цимбал Виталий Николаевич**

ORCID: 0000-0002-0561-148X

кандидат юридических наук

заместитель начальника, кафедра информационной безопасности учебно-научного комплекса информационных технологий, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

117997, Россия, г. Москва, ул. Академика Волгина, 12

✉ sedruk@mail.ruСтатья из рубрики "Технологии и методология в системах безопасности"**DOI:**

10.25136/2409-7543.2023.3.40920

EDN:

YYYYUWM

Дата направления статьи в редакцию:

03-06-2023

Аннотация: Безопасность среды обитания человека является достаточно актуальным направлением исследований в настоящее время. Существующие технологии дают возможность предотвратить угрозы для общества и отдельно взятого человека в мегаполисах, а также минимизировать потенциальные негативные факторы от их проявления и должны внедряться активно и своевременно. Актуальность исследования

обусловлена тем, что город с населением более миллиона человек должен иметь в своем распоряжении современный и эффективный механизм управления им, позволяющий в кратчайшие сроки и достаточно быстро принимать решения в области обеспечения общественной безопасности и комфортной жизни. Таким механизмом выступает система «Безопасный город». Однако, не смотря на повсеместное внедрение подобных систем в большинстве городов, они требуют постоянного качественного улучшения: добавления новых функций и результатов научных достижений. Работа, посвящена исследованию эффективности применения аппаратно-программного комплекса (АПК) «Безопасный город» на примере муниципального образования город Краснодар, а также предложений по его совершенствованию. В частности, добавления дополнительного функционала и отдельных технических и программных решений (биометрических технологий, распознавания действий людей, предметов и объектов, технологий нейронных сетей и иного), которые позволят повысить качество его работы, в целях обеспечения безопасности жизнедеятельности современного города, реагирования на угрозы общественной безопасности и ликвидацию их последствий (противоправных деяний, чрезвычайных происшествий, природных явлений). Научная новизна состоит в комплексном исследовании эффективности применения АПК «Безопасный город» в городе Краснодаре и формулировании предложений по его совершенствованию. Научная ценность работы состоит в том, что представленные предложения могут быть использованы на практике при совершенствовании системы «Безопасный город» для достижения достойного уровня жизни граждан в современном городе, его защищенности и безопасности.

Ключевые слова:

информационные технологии, безопасный город, общественная безопасность, комплексная безопасность, противодействие преступности, правопорядок, биометрия, автоматическая фотофиксация, искусственный интеллект, видеонаблюдение

Современное состояние развития общества требует постоянного совершенствования всевозможных информационных технологий (далее – ИТ), которые применяются в различных сферах его жизнедеятельности. Не исключением является информатизация муниципальных структур, в части контроля за перемещением транспортных средств (городского хозяйства, общественного транспорта), взаимодействия с иными органами путем использования электронного документооборота, ведения в сети Интернет официальных страниц и т. п. Также в последнее десятилетие активно внедряются и развиваются комплексные системы, предназначенные для автоматизированного сбора, систематизации, анализа и последующего реагирования на полученные данные, например, аппаратно-программный комплекс (далее – АПК) «Безопасный город».

В рамках исследования: рассмотрена нормативная правовая регламентация разработки и внедрения АПК «Безопасный город» как в Российской Федерации в целом, так и в г. Краснодар, в частности; проведен сравнительный анализ эффективности использования АПК (на примере обеспечения правопорядка), предложены различные способы дополнения и совершенствования существующих технических решений, используемых в "Безопасном городе" для повышения качества и продуктивности его функционирования.

Комплекс представляет собой «...совокупность функциональных и технических требований к аппаратно-программным средствам, нормативным правовым актам (далее – НПА) и регламентам межведомственного взаимодействия, направленных на

противодействие угрозам общественной безопасности, правопорядку и безопасности среды обитания, формирующих вместе с федеральными системами обеспечения безопасности интеллектуальную многоуровневую систему управления безопасностью субъекта Российской Федерации в целом и муниципального образования в частности, за счет прогнозирования, реагирования, мониторинга и предупреждения возможных угроз, а также контроля устранения последствий чрезвычайных угроз» [\[1\]](#).

НПА, регламентирующие необходимость построения, внедрения и развития АПК «Безопасный город» в Российской Федерации, являются: поручение Президента Российской Федерации от 27 мая 2014 г. № Пр-1175 «О разработке общей концепции построения и развития аппаратно-программных комплексов «Безопасный город», постановление Правительства Российской Федерации от 20 января 2014 г. № 39 «О Межведомственной комиссии по вопросам, связанным с внедрением и развитием систем аппаратно-программного комплекса технических средств «Безопасный город», распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2014 г. № 2446-р «О Концепции построения и развития аппаратно-программного комплекса «Безопасный город».

Типовой АПК «Безопасный город» состоит из набора технических средств (систем управления, системы оповещения граждан, распределенной сети камер наружного наблюдения, ситуационного центра (или нескольких), средств коммуникации и соответствующей инфраструктуры [\[2, с. 71-72\]](#)), предназначенных для организации видеонаблюдения на территории обслуживания за окружающей обстановкой, информирования граждан о различных происшествиях, эффективного взаимодействия муниципальных служб с другими организациями и органами (государственными, региональными и т. п.), обеспечения общественной безопасности.

Исследованиями развития рассматриваемого АПК в городах нашей страны, особенностями применения его возможностей в правоохранительной деятельности, обеспечения общественной безопасности при его использовании, занимались различные ученые: Арабидзе И. Т. [и др.] (2017), Безгачев Ф. В. (2022), Изингер А. В. (2018), Линьков В. В. (2019) и др. При этом отдельным вопросам совершенствования и дополнения АПК «Безопасный город» (на примере города Краснодар) в научных исследованиях на данный период времени уделяется недостаточно внимания.

Развертывание подобных систем на территориях городов является не снижающейся общемировой тенденцией, в других странах (например, Чешская Республика, Великобритания, Республика Сингапур, Китайская Народная Республика, Арабская Республика Египет и др.) подобные технические решения, как правило, имеют иные наименования и по смыслу идеологии таких комплексов называются – «умный город», «автоматизированные системы обеспечения безопасности» и т. п. [\[3, с. 57-58\]](#).

Однако, по нашему мнению, наименование современного представления и реализации АПК «Безопасный город» в России как «умный город» является не совсем корректным, в связи с большой разницей в концептуальном и технологическом построении последнего, а также тех основных целях, которые преследуются при его создании. Обозначенная разница между данными концепциями и их содержательной частью состоит в том, что исследуемый АПК в основном предназначен, согласно [\[1\]](#), для «...противодействия угрозам общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды обитания ... за счет прогнозирования, реагирования, мониторинга и предупреждения возможных угроз, а также контроля устранения последствий чрезвычайных угроз...». В свою

очередь, решения «умного города», предназначены для автоматизированного интеллектуального управления жилищно-коммунальным хозяйством, экономическими, энергетическими, социальными и иными аспектами функционирования города и его населения [\[25, 26\]](#). Помимо обозначенного, в технологическом плане «умный город» является более автоматизированным и «интеллектуальным» за счет применения инновационных программных, аппаратных и иных решений (автоматизированных систем принятия решений, систем управления и контроля, разнообразных программных продуктов), функционирующих на основе и при помощи единой (-ных) цифровых платформ. Таким образом, как представляется, АПК «Безопасный город» является частью «умного города» в первоочередные задачи которого входит обеспечение безопасной городской среды, защищенности населения от чрезвычайных происшествий и противоправных деяний.

На территории муниципального образования город Краснодар с 2014 г. реализуется программа по построению и организации функционирования системы «Безопасный город».

Нормативная регламентация разработки и создания указанной системы следующая: постановление администрации муниципального образования города Краснодар от 28 июля 2015 г. № 5442 «О создании межведомственной рабочей группы муниципального образования город Краснодар по построению (развитию), внедрению и эксплуатации аппаратно-программного комплекса «Безопасный город», План построения (развития) и внедрения аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» на территории муниципального образования город Краснодар, утвержденный главой муниципального образования города Краснодара от 8 февраля 2018 г. Е. А. Первышевым и др. [\[4\]](#).

Сейчас в составе комплекса работают более 1050 камер видеонаблюдения, а с мая 2021 г. запущена интеллектуальная система видеонаблюдения на оживленных автомагистралях, которая позволяет быстрее и качественнее обрабатывать видеоданные и автоматизировать процесс фиксации нарушений [\[5\]](#).

Отметим, что работа данного АПК достаточно эффективна в обеспечении общественной безопасности и борьбе с противоправными деяниями, так, за 2022 г. благодаря информации, полученной от «Безопасного города», в г. Краснодаре удалось раскрыть более 350 преступлений и 982 административных правонарушений по линии охраны общественного порядка и безопасности дорожного движения [\[6\]](#).

Всего же на территории Краснодарского края установлено более 7 тыс. комплексов камер видеонаблюдения [\[24\]](#), используемых в целях обеспечения правопорядка и безопасности на улицах и других общественных местах.

Общая эффективность использования АПК в организации защищенности городской инфраструктуры и жителей больших городов, с точки зрения обеспечения безопасности граждан, очевидна. Однако актуализация и дополнение уже существующих систем новейшими возможностями, как представляется, будет только способствовать повышению их качества работоспособности, улучшению функционирования, автоматизации выполнения разнородных операций.

Рассмотрим следующие предложения по дополнению системы «Безопасный город» с целью противодействия и борьбы с различными правонарушениями, создания более комфортной и безопасной городской среды:

1. Возможности биометрии человека на примере систем распознавания лиц

Сейчас в различных устройствах пользователей (смартфон, ноутбук, планшетный компьютер) применяются технические решения и алгоритмы для распознавания лица человека (например, FaceID на смартфонах компании Apple, Face Unlock на смартфонах производителей Huawei/Honor, Windows Hello на компьютерах под управлением операционной системы Windows и др.). Они используются в данных устройствах с целью обеспечения защиты хранящихся данных, комфортного доступа и безопасной эксплуатации приложений (банковских, мгновенного обмена сообщениями, файловых менеджеров и т. п.). Перспектива внедрения возможности распознавания лиц в АПК «Безопасный город» видится актуальной. Правоохранительные органы постоянно сталкиваются с необходимостью поиска людей, объявленных в розыск за совершение противоправных деяний, без вести пропавших, личность которых не установлена. Применение систем распознавания лиц позволит увеличить количество раскрытых преступлений, обезопасить население, оперативно находить пропавших граждан.

Как пример использования подобных технологий можно привести г. Москву, где по данным на 2021 г. функционирует более 200 тыс. видеокамер [\[7, с. 178\]](#). Часть из них оснащена функцией распознавания лиц, например, Face Pay (возможность бесконтактной оплаты проезда в городском транспорте, преимущественно в столичном метрополитене); государственная автоматизированная информационная система (далее – ГАИС) «Сфера» (представляющая собой ГАИС г. Москвы, содержащая информацию в электронной форме, в том числе программно-технические средства, предназначенные для автоматизации процессов централизованного сбора, обработки, хранения информации в целях обеспечения транспортной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры г. Москвы [\[8\]](#)).

В целом реализованная система видеонаблюдения г. Москвы за десять лет позволила снизить уровень преступности в 14 раз (в частности, квартирных краж) [\[9\]](#). Так, в 2021 г. благодаря ГАИС было выявлено более 2,2 тыс. лиц, находящихся в розыске, 1,9 тыс. лиц - за совершение преступлений и 319 - без вести пропавших [\[10\]](#). Сотрудниками оперативных подразделений МВД России достаточно успешно используется модуль видеоаналитики «Парсив» ГИС «ЕЦХД» [\[7, с. 179\]](#).

Практики использования рассматриваемой технологии распознавания лиц имеются и в зарубежных странах, например, в КНР, Великобритании, США [\[11\]](#).

2. Системы фиксации шума и его последующее распознавание

В местах массового скопления людей (парках, скверах, площадях и т. п.) возможна установка специализированных микрофонов для улавливания акустического шума различной природы с целью его записи, интерпретации, распознавания и иного. В связи с тем, что в комплексах «Безопасный город» функционирует большое количество камер, оператор не всегда может увидеть и оперативно среагировать на то или иное происшествие (дорожно-транспортное происшествие (далее – ДТП), выстрел из оружия, громко играющая музыка или шум от работы автомобиля и т. д.). Подобные системы распознавания шума позволяют определить и интерпретировать происходящее в конкретном месте по резким и не свойственным обычной обстановке звукам и вывести (выделить, подсветить) изображение на мониторе, предупредив оператора или автоматически передав сведения в соответствующие службы. Также данная технология может быть применима в оперативной деятельности правоохранительных органов с точки

зрения борьбы с подготовкой, совершением преступлений и последующим их раскрытием. Конечно же, здесь возникают вопросы затрагивающие конституционные права граждан, безопасное хранение и передачу зафиксированной (записанной) информации, неурегулированность подобного в действующем законодательстве и другие спорные моменты, требующие серьезного изучения и анализа.

3 . Системы распознавания походки и иных действий человека, частей одежды, предметов и их последующего «интеллектуального» анализа

Сценарий использования данного дополнения в местах повышенной опасности (железнодорожные и автобусные вокзалы, метрополитен и т. д.): установленные там камеры видеонаблюдения производят отслеживание движений людей, фиксируют то, в чем они одеты (пальто, шорты, деловой костюм и др.), какую имеют при себе ручную кладь (женская сумка, барсетка, спортивный рюкзак, портфель, чемодан), их габаритные размеры, а также особенности действий человека [\[12\]](#). Данный пример не говорит о том, что проводимое «интеллектуальное» наблюдение предполагает тотальный контроль за действиями граждан, однако некоторое «необычное» поведение человека, например, неровная походка, падение, неподвижное положение в течение продолжительного времени и другие факторы может говорить о плохом его самочувствии или противоправных действиях. Система позволит определить такие особенности, пометить (выделить подсветить) изображение на мониторе выявленного лица и уведомить службу безопасности объекта или правоохранительные органы. Речь в данном случае не идет о том, что сразу необходимо применять какие-либо действия принуждения в отношении того или иного субъекта, однако позволит проследить за его поведением, маршрутом передвижения, иными действиями (бездействием) и предпринять оперативные меры в зависимости от складывающейся ситуации.

Разработкой подобных систем и технологий, к примеру, занимаются китайские и японские компании Watrix [\[13\]](#) и Hitachi [\[14\]](#), соответственно.

4 . Развитие и увеличение количества «умных» (адаптивных) светофоров, систем автоматизированной фиксации административных правонарушений

Дорожная ситуация в населенном пункте является важной частью при организации комфортной городской среды. Современный, удобный и регулярно двигающийся общественный транспорт является однозначно лучшим решением для городов с большим количеством населения (таких как Москва, Екатеринбург, Новосибирск, Краснодар и др.). Однако растущая автомобилизация значительно сокращает положительный эффект общественного транспорта в связи с появляющимися дорожными заторами и пробками, ДТП, неблагоприятными погодными условиями, состоянием дорожного покрытия, иными нештатными ситуациями. Возможным решением этого является внедрение в городскую транспортную инфраструктуру «интеллектуальных» светофоров, которые при помощи специальных датчиков и современных программных решений позволят отслеживать проходящий автомобильный трафик и ситуацию на дороге, своевременно передавая команды на включение того или иного сигнала в зависимости от происходящего.

В общем, использование адаптивных светофоров совместно с АПК «Безопасный город» и иными интеллектуальными транспортными системами позволит своевременно реагировать на изменение дорожной обстановки, уведомлять специализированные службы о происшествиях, оптимизировать маршруты движения общественного транспорта, снижать риск образования пробок (заторов) и иное.

Эксперименты с такими светофорами проходили за рубежом в 60-70-х гг. ХХ в. На сегодняшний день реализованы и используются данные системы в США, Великобритании, Дании и других государствах. В нашей стране эксперименты по компьютерному управлению светофорами проводились в начале 80-х гг. ХХ в. [\[15\]](#). В Москве в 2007-2008 гг. осуществлялось тестирование адаптивных светофоров, сейчас большое количество светофоров подключены к автоматизированной системе управления дорожным движением [\[16\]](#). В г. Краснодаре в 2022 г. было установлено более десятка подобных устройств [\[17\]](#), что для города миллионника является недостаточным. Внедрение в других городах России таких технических решений носит либо единичные случаи, либо в виде перспективных планов развития.

Относительно систем автоматизированной фиксации административных правонарушений положительным видится внедрение МВД России во всех регионах страны специализированного программного обеспечения «Паутина» [\[18\]](#) (позволяет отслеживать автотранспортные средства (похищенные, угнанные, скрывшиеся с места ДТП) по автомобильным номерным регистрационным знакам, используя при этом любые камеры, в том числе АПК «Безопасный город»), камер фотовидеофиксации, установленных над дорожным полотном либо рядом с ним и т. п. В большинстве городов подобные решения достаточно давно и эффективно реализованы, однако большое количество камер, размещенных в составе АПК, дают возможность без замены их на другие, с внедрением технологий нейронных сетей, использовать как источник информации о дорожной ситуации, фиксировать административные правонарушения, связанные с безопасностью дорожного движения и привлекать к ответственности виновных лиц. Тем более, что доходы от штрафов за нарушения Правил дорожного движения идут в региональный дорожный фонд, согласно ст. 46 Бюджетного Кодекса Российской Федерации, что, как представляется, должно быть актуальным для муниципальных властей.

5. Специализированные табло (экраны, иные средства визуализации информации) для информирования населения

К данной технологии отнесем обозначенные информационные экраны, которые устанавливаются на остановках (платформах) и информируют людей о времени и номере прибывающего общественного транспорта (трамвай, троллейбус, метро, пригородный или иной поезд); на тротуарах перед пешеходными переходами и подсвеченные разными цветами (красным и/или зеленым), информируя таким образом, что переход либо запрещен, либо разрешен; использование голограммических изображений на пешеходных переходах (практики такого применения были в реализованы в зарубежных странах [\[19\]](#)); размещаемые над проезжими частями и информирующие автомобилистов о метеоусловиях (дождь, снегопад, актуальная температура), состоянии дорожного полотна (гололед, мокрая дорога, неровности, повреждения) и необходимости снижения скорости движения, о расстоянии до какого-либо населенного пункта, о произошедших происшествиях (ДТП, повреждения линий электропередач, наличие на дороге препятствий); электронные (интерактивные) дорожные знаки и иное.

Подобные решения уже реализованы во многих городах нашей страны на остановках общественного транспорта, федеральных трассах, вокзалах, однако, как правило, они не имеют системного и централизованного применения в рамках АПК «Безопасный город», выполняя отдельно взятые единичные (специфические, узконаправленные) функции.

Относительно г. Краснодара, применение информационных табло, носит проблемный характер. Отображение прибытия муниципального транспорта (трамвай, троллейбус,

автобус) на конкретную остановку общественного транспорта, его время и номер маршрута в силу независимых обстоятельств не могут корректно отображаться экранах. Не говоря уже о том, что не все остановки общественного транспорта ими оборудованы.

6. Внедрение технологий машинного обучения, «искусственного интеллекта» (далее – ИИ) и работа с большими данными.

Стремительное развитие вышеуказанных технологий и активная их интеграция в АПК «Безопасный город», позволит значительно снизить материальные затраты на оснащение либо обновление технических средств, которые уже установлены в рамках совершенствования комплекса; оперативно внедрять их в его функционирование; качественно повысить эффективность работы путем «до обучения», обновления и иного.

Предпосылками к этому являются принятие в нашей стране Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года [\[20\]](#); проведение экспериментов по внедрению технологий ИИ в городах [\[21\]](#); «...появление недорогих датчиков и эффективных технологий удаленного доступа к ним («интернет-вещей»); экономичное хранение и обработка информации в «облачной» среде; успешные разработки в области информационно-аналитических технологий, таких как «ИИ», «большие данные» [\[22, С. 7\]](#); «...работа ИИ, связанная с обработкой большого количества данных на основе имеющихся показателей становится незаменимой в отношении устранения мест концентрации аварийности и контроля соблюдения участниками дорожного движения установленных общеобязательных правил...» [\[23, С. 35\]](#) (в последнем случае, рассматривается как пример применения в области обеспечения безопасности дорожного движения).

Выше по тексту уже упоминалось, что технологии нейронных сетей универсальны, их возможно интегрировать в достаточно широкий спектр областей, не исключением из которых является АПК «Безопасный город». Специально обученные нейронные сети могут распознавать по изображениям: государственные регистрационные знаки автотранспортных средств, марку и модель транспортного средства, лица людей, силуэты животных, различных предметов и объектов, события и явления (метеорологические, пожары и пр.); по акустическим записям или в реальном времени: определять голос человека, интерпретировать различный шум, распознавать его интенсивность и другие характеристики; иные возможности.

Активное использование нейронных сетей и технологий ИИ в функционировании АПК «Безопасный город», позволит качественно повысить возможности муниципальных и государственных органов по принятию мер реагирования на возникающие всевозможные ситуации, связанные с обеспечением безопасности в городе, оперативного выявления и реагирования на происходящие нештатные ситуации.

Доступ к ИТ облегчает жизнь человека, упрощает ее, делает более комфортной: применение возможностей АПК «Безопасный город» (на примере муниципального образования город Краснодар), его цифровизация, совершенствование и создание комплексной, единой, эффективно функционирующей платформы, предназначеннной для обеспечения безопасности жизнедеятельности населения муниципального образования, оперативного взаимодействия и реагирования различных служб, ведомств и специализированных органов государственной власти, предупреждения умышленных и случайных чрезвычайных происшествий.

Предложенные в рамках данной научной работы дополнения АПК «Безопасный город», в

части биометрии человека и распознавания предметов (объектов), позволят оперативно выявлять и задерживать правонарушителей и преступников, разыскивать без вести пропавших, устанавливать всевозможные предметы и объекты, могущие представлять интерес для органов внутренних дел, иных органов и организаций; распознавание шума в автоматическом режиме будет полезно для различных подразделений правоохранительных органов и экстренных служб, что, в свою очередь, позволит быстро реагировать на чрезвычайные происшествия и иные нештатные ситуации, связанные с организацией безопасной городской среды; адаптивные светофоры, смогут повлиять на эффективность организации дорожного движения; применение технологий ИИ (машинного обучения), позволят существенно снизить материальные затраты на переоборудование и дополнение АПК, а также в целом улучшат автоматизацию принятия решений.

Отметим, что работа АПК «Безопасный город» муниципального образования город Краснодар эффективна (на примере обеспечения правопорядка), демонстрируется это количеством выявленных и раскрытых преступлений, административных правонарушений и, в целом, его использованием в деятельности правоохранительных органов; дополнением его новыми камерами; «интеллектуальными» системами. Развитие уже имеющихся функциональных возможностей, своевременное внедрение новейших технических средств и научных достижений в работу АПК, в свою очередь, позволят качественно повысить уровень жизни граждан в современном городе, его защищенность, создать условия для более продуктивной работы правоохранительных органов в части выявленных противоправных деяний различного рода; раскрытию преступлений по «горячим следам»; розыску пропавших лиц; привлечению к ответственности за административные правонарушения; обеспечению безопасности дорожного движения и т. д. Муниципальные органы смогут улучшить дорожную обстановку, уменьшить количество заторов и пробок на дорогах, за счет автоматизации и внедрения рассмотренных «интеллектуальных» систем, получить эффекты в экономической, социальной и иных областях.

Библиография

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 03.12.2014 № 2446-р «О Концепции построения и развития аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» // СПС «Консультант Плюс».
2. Белоусов Р. А., Погребов С. А. Повышение эффективности работы системы «Безопасный город» // Научные вести. – 2022. – № 11(52). – С. 69-74.
3. Колеганов С. В., Кувшинов Д. Л., Пигина С. В. [и др.] «Безопасный город» в регионах мира: сравнительный анализ с российской концепцией // Технологии гражданской безопасности. – 2021. – Т. 18, № 3(69). – С. 56-60. – DOI 10.54234/CST.19968493.2021.18.3.69.11.55.
4. Управление гражданской защиты администрации муниципального образования город Краснодар [сайт]. – URL: <https://ugzkrd.ru/napravleniya-deyatelnosti/bezopasnyy-gorod/?ysclid=laquxamdn0478317719> (дата обращения: 10.05.2023).
5. Администрация и городская Дума Краснодара [сайт]. – URL: https://krd.ru/novosti/glavnye-novosti/news_10072019_143050.html (дата обращения: 10.05.2023).
6. Управление МВД России по городу Краснодару [сайт]. – URL: https://краснодар.23.mvd.ru/action/Reports/management_reports/деят-отч-нач-2022/увд-отчет-нач-2022 (дата обращения: 10.05.2023).

7. Кузьмин Н. А., Половинка А. Ю. О некоторых возможностях использования искусственного интеллекта в системе АПК «Безопасный город» при раскрытии преступлений в г. Москве // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 5. – С. 177-180. – DOI 10.24412/2073-0454-2021-5-177-180.
8. Постановление Правительства Москвы от 17.03.2021 № 328-ПП «О государственной автоматизированной информационной системе «Сфера» (вместе с «Положением о государственной автоматизированной информационной системе «Сфера») // СПС «Консультант Плюс».
9. Сайт Мэра Москвы [сайт]. – URL:
https://www.mos.ru/mayor/themes/183299/7368050/?utm_source=search&utm_term=serp (дата обращения: 10.05.2023).
10. ГУ МВД России по г. Москве [сайт]. – URL:
<https://77.mvd.ru/Dejatelnost/rezultati/результаты-деятельности/2021-год> (дата обращения: 10.05.2023).
11. Распознавание лиц в городах: безопасность vs приватность [электронный материал]. Хабр [сайт]. – URL: <https://habr.com/ru/post/462893/> (дата обращения: 10.05.2023).
12. Gait Recognition System: Deep Dive into This Future Tech [электронный материал]. Recfaces [сайт]. – URL: <https://recfaces.com/articles/what-is-gait-recognition#9> (дата обращения: 10.05.2023).
13. Watrix [сайт]. – URL: <http://www.watrix.ai/index/> (дата обращения: 10.05.2023).
14. Hitachi Multifeature Video Search. Hitachi [сайт]. – URL:
<https://www.hitachi.co.jp/Prod/comp/app/mvs/> (дата обращения: 10.05.2023).
15. АСУДД: Эволюция «умных» светофоров [электронный материал]. Хабр [сайт]. – URL: <https://habr.com/ru/post/125282/> (дата обращения: 10.05.2023).
16. Система «Умный светофор» [электронный материал]. TAdviser [сайт]. – URL:
http://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Система_“Умный_ светофор” (дата обращения: 10.05.2023).
17. Официальный Интернет-портал администрации муниципального образования город Краснодар и городской Думы Краснодара [сайт]. – URL:
<https://krd.ru/novosti/glavnye-novosti/v-2022-godu-po-natsproektu-v-krasnodare-ustanovili-17-umnykh-svetoforov/?ysclid=lat897xwpr340568402> (дата обращения: 10.05.2023).
18. Приказ МВД России от 29.03.2021 № 169 «Вопросы организации эксплуатации сервиса для автоматизации деятельности центров автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения на базе специального программного обеспечения «Паутина» // Доступ из СПС «СТРАС Юрист».
19. Полосухина М. В., Щеголева Н. В. Применение новейших технических средств и методов для повышения безопасности дорожного движения на примере европейского опыта / // Архитектурно-строительный и дорожно-транспортный комплексы: проблемы, перспективы, инновации : Сбор. матер. IV Междунар. науч.-практ. конф., Омск, 28–29 ноября 2019 г. – Омск: Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ), 2019. – С. 277-281.
20. Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // Доступ из СПС «Консультант Плюс».
21. Федеральный закон от 24.04.2020 № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий

для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных» // Доступ из СПС «Консультант Плюс».

22. Качанов С. А., Попов А. П. О месте аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» в концепции «Умный город» // Технологии гражданской безопасности. – 2019. – Т. 16. – № 3 (61). – С. 4-9.
23. Калюжный, Ю. Н. Технологии искусственного интеллекта в сфере обеспечения безопасности дорожного движения: проблемы и перспективы / Ю. Н. Калюжный // Юридические исследования. – 2022. – № 3. – С. 33-41. – DOI 10.25136/2409-7136.2022.3.35828
24. Официальный сайт Губернатора Краснодарского края, администрации Краснодарского края [сайт]. – URL: <https://admkrain.krasnodar.ru/content/1131/show/629570/> (дата обращения: 10.05.2023).
25. Низамиева, Э. Р. Внедрение принципов умного города как драйвер к реорганизации и повышению эффективности существующих городов / Э. Р. Низамиева // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2021. – Т. 23, № 6. – С. 19-27. – DOI 10.31675/1607-1859-2021-23-6-19-27.
26. Исаев, А. А. Концепция «умный город»: технологические решения и ресурсные возможности на примере города Перми / А. А. Исаев // Современный город: власть, управление, экономика. – 2020. – Т. 1. – С. 31-38. – DOI 10.15593/65.049-66/2020.4.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, развитие программно-аппаратного комплекса «Безопасный город» на примере муниципального образования город Краснодар. Заявленные границы исследования полностью соблюдены автором.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается, но очевидно, что ученым использовались всеобщий диалектический, логический, статистический, формально-юридический, сравнительно-правовой методы исследования.

Актуальность избранной автором темы исследования обоснована в статье следующим образом: "Современное состояние развития общества требует постоянного совершенствования всевозможных информационных технологий (далее – ИТ), которые применяются в различных сферах его жизнедеятельности. Не исключением является информатизация муниципальных структур, в части, контроля за перемещением транспортных средств (городского хозяйства, общественного транспорта), взаимодействие с иными органами, путем использования электронного документооборота, ведения в сети Интернет официальных страниц и т. п. Также в последнее десятилетие активно внедряются и развиваются комплексные системы, предназначенные для автоматизированного сбора, систематизации, анализа и последующего реагирования на полученные данные, например, аппаратно-программный комплекс (далее – АПК) «Безопасный город»". Дополнительно ученым необходимо

перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

В чем проявляется научная новизна исследования, в статье прямо не говорится. Фактически она проявляется в предлагаемой ученым оценке

эффективности применения аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» в городе Краснодаре, а также ряде предложений автора по совершенствованию такового ("1. Возможности биометрии человека, на примере систем распознавания лиц"; "2. Системы фиксации шума и его последующее распознавание"; "3. Системы распознавания походки и иных действий человека, частей одежды, предметов и их последующего «интеллектуального» анализа"; "4. Развитие и увеличение количества «умных» (адаптивных) светофоров, систем автоматизированной фиксации административных правонарушений"; "5. Специализированные табло (экраны, иные средства визуализации информации) для информирования населения"; "6. Внедрение технологий машинного обучения, «искусственного интеллекта» (далее – ИИ) и работа с большими данными"). Таким образом, работа обладает не только теоретической, но и практической ценностью и заслуживает внимания читательской аудитории.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы вполне логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной темы исследования. В основной части работы автор раскрывает сущность понятия "аппаратно-программный комплекс «Безопасный город»", описывает нормативно-правовую базу его функционирования, делает рекомендации по совершенствованию данной системы. В заключительной части статьи содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи полностью соответствует ее наименованию и в целом не вызывает особых нареканий, но одно положение работы нуждается в уточнении. Так, автор пишет: "Разворачивание подобных систем на территориях городов является не снижающейся общемировой тенденцией, в других странах (например, Чешская Республика, Великобритания, Республика Сингапур, Китайская Народная Республика, Арабская Республика Египет и др.), подобные технические решения, как правило, имеют иные наименования и по смыслу идеологии таких комплексов называются – «умный город», «автоматизированные системы обеспечения безопасности» и т. п. [3, С. 57-58]. Однако, по нашему мнению, наименование современного представления и реализации АПК «Безопасный город» в России как «умный город» является не совсем корректным, в связи с большой разницей в концептуальном и технологическом построении последнего, а также тех основных целях, которые преследуются при его создании". Мысль автора нуждается в более детальном пояснении - в чем именно заключается разница в концептуальном, технологическом, целевом построении обсуждаемых комплексов?

Библиография исследования представлена 24 источниками (нормативными правовыми актами, научными статьями, аналитическими данными), в том числе на английском языке. Характер и количество использованных при написании статьи источников позволили автору раскрыть тему исследования с необходимой глубиной и полнотой.

Апелляция к оппонентам имеется (С. В. Колеганов, Д. Л. Кувшинов и др.) и является достаточной. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы обоснованы в необходимой степени и проиллюстрированы примерами и статистическими данными.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Отметим, что работа АПК «Безопасный город» муниципального образования город Краснодар эффективна (на примере обеспечения правопорядка), демонстрируется это количеством выявленных и раскрытии преступлений, административных правонарушений и, в целом, его использованием в деятельности правоохранительных органов; дополнением его новыми

камерами; «интеллектуальными» системами. Однако, развитие уже имеющихся функциональных возможностей, своевременное внедрение новейших технических средств и научных достижений в работу АПК, в свою очередь, позволят качественно повысить уровень жизни граждан в современном городе, его защищенность, создать условия для более продуктивной работы правоохранительных органов, в части, выявленных противоправных деяний различного рода; раскрытию преступлений по «горячим следам»; розыску пропавших лиц; привлечению к ответственности за административные правонарушения; обеспечению безопасности дорожного движения и т. д. Муниципальные органы смогут улучшить дорожную обстановку, уменьшить количество заторов и пробок на дорогах, за счет автоматизации и внедрения рассмотренных «интеллектуальных» систем получить эффекты в экономической, социальной и иных областях") и заслуживают внимания читателей, однако их необходимо конкретизировать, включив в заключительную часть работы все предложения автора по повышению эффективности АПК "Безопасный город".

Статья нуждается в дополнительном вычитывании. В ней встречаются орфографические и пунктуационные ошибки.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере муниципального права и административного права при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности темы статьи, уточнении некоторых положений работы, конкретизации выводов по результатам исследования, устранении нарушений в оформлении статьи.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Развитие программно-аппаратного комплекса «Безопасный город» на примере муниципального образования город Краснодар».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам использования программного обеспечения для целей гарантия безопасности. Как указано в самой статье, «В рамках исследования: рассмотрена нормативная правовая регламентация разработки и внедрения АПК «Безопасный город» как в Российской Федерации в целом, так и в г. Краснодар, в частности; проведен сравнительный анализ эффективности использования АПК (на примере обеспечения правопорядка), предложены различные способы дополнения и совершенствования существующих технических решений, используемых в "Безопасном городе" для повышения качества и продуктивности его функционирования». В качестве непосредственного предмета исследования выступили мнения ученых, положения нормативно-правовых актов, информация из открытых источников.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса о нормативно-правовой регламентации разработки и внедрения АПК «Безопасный город» как в

Российской Федерации в целом, так и в г. Краснодар, в частности. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования. В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из материалов, взятых из открытых источников.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства (прежде всего, положений различных нормативно-правовых актов РФ). Например, следующий вывод автора: «Нормативная регламентация разработки и создания указанной системы следующая: постановление администрации муниципального образования города Краснодар от 28 июля 2015 г. № 5442 «О создании межведомственной рабочей группы муниципального образования город Краснодар по построению (развитию), внедрению и эксплуатации аппаратно-программного комплекса «Безопасный город», План построения (развития) и внедрения аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» на территории муниципального образования город Краснодар, утвержденный главой муниципального образования города Краснодара от 8 февраля 2018 г. Е. А. Первым и др.».

Следует положительно оценить возможности эмпирического метода исследования, связанного с изучением различных данных, в том числе статистических данных. В частности, укажем на следующий авторский вывод: «Сейчас в составе комплекса работают более 1050 камер видеонаблюдения, а с мая 2021 г. запущена интеллектуальная система видеонаблюдения на оживленных автомагистралях, которая позволяет быстрее и качественнее обрабатывать видеоданные и автоматизировать процесс фиксации нарушений».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема использования автоматизированных систем обеспечения безопасности сложна и неоднозначна. Реально в различных муниципальных образованиях России созданы современные системы обеспечения и гарантии безопасности, однако многие теоретические, юридические, этические вопросы использования таких комплексов и систем продолжают оставаться дискуссионными.

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод: «Предложенные в рамках данной научной работы дополнения АПК «Безопасный город», в части биометрии человека и распознавания предметов (объектов), позволят оперативно выявлять и задерживать правонарушителей и преступников, разыскивать без вести пропавших, устанавливать всевозможные предметы и объекты, могущие представлять интерес для органов внутренних дел, иных органов и организаций; распознавание шума в автоматическом режиме будет полезно для различных подразделений правоохранительных органов и экстренных служб, что, в свою очередь,

позволит быстро реагировать на чрезвычайные происшествия и иные нештатные ситуации, связанные с организацией безопасной городской среды; адаптивные светофоры, смогут повлиять на эффективность организации дорожного движения; применение технологий ИИ (машинного обучения), позволят существенно снизить материальные затраты на переоборудование и дополнение АПК, а также в целом улучшат автоматизацию принятия решений».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены определенные оригинальные обобщения практики, что может быть полезно специалистам в рассматриваемой сфере.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Вопросы безопасности», так как она посвящена правовым и организационным проблемам, связанным с использованием программно-аппаратных комплексов обеспечения безопасности.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, достиг цели своего исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Качанов С.А., Попов А.П., Кузьмин Н.А., Половинка А.Ю., Белоусов Р.А., Погребов С.А. и другие). Хотело бы отметить использование автором большого количества материалов практики и иных эмпирических данных, что позволило придать исследованию правоприменительную направленность.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к вопросам использования современных технологий для целей обеспечения безопасности.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»

Вопросы безопасности*Правильная ссылка на статью:*

Шихнабиев Р.А., Афонина И.А., Волкова О.А. — Правовые основы национальной безопасности Российской Федерации // Вопросы безопасности. — 2023. — № 3. DOI: 10.25136/2409-7543.2023.3.43748 EDN: YYZCQI URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=43748

Правовые основы национальной безопасности Российской Федерации

Шихнабиев Рустам Абдулкадирович

старший преподаватель; методист научно-исследовательского отдела Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России

142007, Россия, Московская область, г. Домодедово, ул. Пихтовая, 3

✉ rustamkaluga@yandex.ru

**Афонина Ирина Алексеевна**

кандидат юридических наук

Старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела ВИПК МВД России

142007, Россия, Московская область, г. Домодедово, ул. Пихтовая, 3

✉ irina9247@yandex.ru

**Волкова Ольга Алексеевна**

Инспектор 5 отдела зонального информационного центра ГУВД по г. Москве

127944, Россия, г. Москва, ул. Петровка, 38

✉ irina9247@yandex.ru



[Статья из рубрики "Правовое обеспечение национальной безопасности"](#)

DOI:

10.25136/2409-7543.2023.3.43748

EDN:

YYZCQI

Дата направления статьи в редакцию:

09-08-2023

Аннотация: Данная статья базируется на результатах историко-правового анализа источников и документации, в которых исследовались понятие и структурные особенности правового регулирования национальной безопасности. В статье

идентифицированы концепции и подходы к выработке формулировки понятия «национальная безопасность». Также изучен исторический срез формирования правового регулирования программ национальной безопасности России. В процессе работы над статьей применялись актуальные исследовательские инструменты и приемы общенаучного типа, а также такие способы научного познания как анализ (включая историко-правовой, синтез, метод абстрагирования и моделирования, системно-структурный подход, функциональный и формально-логический методы). Благодаря использованию системно-правового подхода возникла возможность построения иерархии существующих нормативно-правовых актов, которые выполняют роль регуляторов в вопросах национальной безопасности РФ. Вопросы защиты безопасности государства, ее укрепления служат фундаментом охраны жизненно важных ценностей страны, ее интересов. В связи с повышением уровня военной угрозы и напряжения с 2014 г., а также с усилением этой угрозы с момента начала специальной военной операции в феврале 2022 г. России на Украине, есть объективная потребность оперативного, стратегического реагирования государственной системы на новые военные вызовы и угрозы в адрес системы национальной безопасности страны. Угрозой является усиление деструктивных тенденций в деятельности западных государств, формирование рядом с российскими границами иностранных военно-силовых инфраструктурных образований, что может рассматриваться как источник риска и возможный плацдарм для грядущих военных действий. Наблюдается и такой вид угроз, как резкое понижение темпов международного взаимодействия, сотрудничества по разным направлениям. На этом фоне автор данной статьи предлагает выработку и принятие нового федерального закона «О национальной безопасности» для российской Конституции.

Ключевые слова:

безопасность, национальная безопасность, стратегия, устойчивое развитие, национальные интересы, национальные приоритеты, международные угрозы, санкции, суверенитет, законодательство

Вопросы обеспечения безопасности всегда являлись центрообразующими в жизни каждой страны. О значимости этой проблемы говорит вся история развития человечества на протяжении многих веков [\[2\]](#).

Возрастающий уровень угроз и политических вызовов на фоне начала специальной военной операции РФ на территории Украины вынуждает руководство нашей страны разрабатывать и принимать соответствующие меры по реализации продуктивных решений для защиты интересов государства и общества. В связи с этим на первое место выходит вопрос эффективного обеспечения национальной безопасности в разных аспектах: как в организационном, так и правовом поле.

Перед тем, как перейти к вопросу об особенностях правового регулирования национальной безопасности РФ, важно рассмотреть понятийный аппарат, а также определить структуру данного института.

Стоит отметить, что в настоящее время в российском законодательстве используются, однако не четко определены следующие термины: «безопасность», «государственная безопасность». Зачастую, даже в правовом поле одно понятие подменяется другим. В научной среде также отсутствует единое мнение ученых-правоведов по поводу

содержания указанных понятий, а также понятия «национальная безопасность».

Так, некоторые авторы термин «национальная безопасность» рассматривают как некорректный перевод с английского выражения «national security». В данном случае «national» переводится не как «нация» или «национальный», а как «народ, общество, государство» [11].

По мнению М.Ю. Зеленкова, национальная безопасность – «это защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз, достигаемая применением системы мер политического, экономического, организационного, правового, военного, идеологического и иного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства, обеспечивающая их устойчивое прогрессивное развитие» [17].

Академик юридических наук А.В. Опалев считает, что «в широком смысле национальная безопасность – это защищенность основ существования страны. Другими словами, государственная безопасность является высшим звеном национальной безопасности» [18].

Мы согласны с мнением В.Г. Вишнякова, который предлагает следующее определение национальной безопасности Российской Федерации: «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, достигаемого совокупностью действий органов государственной власти, местного самоуправления, общественных организаций и человека на основе нормативных правовых актов в целях обеспечения суверенитета и территориальной целостности государства, его устойчивого и поступательного развития» [3]. По нашему мнению, в этом определении цель деятельности по обеспечению национальной безопасности практически совпадает с целью деятельности по обеспечению государственной безопасности в традиционном её понимании.

«Национальная безопасность» как понятие многократно формулировалось в разных правовых актах (в частности, в Стратегии национальной безопасности в Указе Президента РФ от 17.12.1997 № 1300 (ред. от 10.01.2000) «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации (Утратил силу) и Указе Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 (ред. от 01.07.2014) «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» (Утратил силу)), при этом с каждым новым изданием, определение рассматриваемого термина менялось.

Определение термина «национальная безопасность» было дано в Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г., утвержденной Указом Президента РФ № 537 от 12.05.2009. Это определение корреспондировалось с ранее установленным определением понятия «безопасность», данного в ст.1 ФЗ-2446-1 от 05.03.1992 «О безопасности», а также со сформулированными в нем объектами безопасности. Это дает основания для вывода о равенстве в содержательном плане двух определений разной терминологии (безопасность и национальная безопасность). Однако, по нашему мнению, это недопустимо с позиции самой техники юриспруденции. Также важно подчеркнуть, что в актуальной на сегодняшний день редакции Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О безопасности» вовсе не приводится определение терминов «безопасность» и «национальная безопасность».

Позже в тексте Стратегии о национальной безопасности в РФ, утвержденной Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683, появилось понятие «национальной

безопасности» в более общей, всеобъемлющей формулировке. Оно включило в себя различные типы и виды общественной безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) и иными законодательными нормами Российской Федерации.

Необходимо отметить, что в Указе Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (Утратил силу), понятие национальной безопасности вновь видоизменилось и имеет следующее определение: «национальная безопасность Российской Федерации - состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны».

Обобщая изложенное, стоит заключить, что национальная безопасность может трактоваться в самом широком значении – как обеспечение условий физического выживания общества, сохранность суверенитета и целостности территорий, неделимости страны. Также национальная безопасность включает создание гражданами и членами общества всех требуемых условий для обеспечения гражданских свобод, культурного развития, духовного самовыражения.

В глобальном мире с его постоянными изменениями для многих стран и народов вопрос национальной безопасности считается признаком устойчивости, стабильности, развития страны как системы социума. Национальная безопасность – общественно-государственный институт, в котором имеется должна быть обеспечена надежная защита жизненно важных интересов каждого из граждан от внешних угроз и влияния опасных внутренних факторов. Также национальная безопасность является признаком защищенности общественных интересов от любых реальных или потенциальных угроз.

В любом государстве национальная безопасность включает несколько составных элементов (отдельных сфер деятельности). Это военный сектор, экономика, социальная сфера, политика, духовно-нравственная жизни общества и т.д. Существующая ситуация в мире тесно связана с появлением разных угроз для государства, служит источником возникновения новых требований к обеспечению национальной безопасности [\[4\]](#).

Обеспечение национальной безопасности внутри каждой страны служит элементом безопасности международного уровня. Кроме этого, национальная безопасность служит как определенная стратегия, цель которой – обеспечить все значимые интересы граждан, потребности населения страны [\[6\]](#).

При обсуждении и рассмотрении внутренних национальных угроз России стоит изучать конкретную совокупность определенных явлений. В первую очередь к их числу можно отнести коррупцию и социальное неравенство слоев населения. Также сложно игнорировать существенный процент населения, находящийся за чертой бедности. Иными внутренними угрозами можно назвать рост безработицы и ценовую инфляцию, относительно новые кризисные тенденции в развитии социального института семьи.

При переходе к изучению вопроса относительно особенностей правового регулирования национальной безопасности в России важно отметить следующий факт: на протяжении последних десяти лет в российском законодательстве появились существенные

изменения относительно вопросов национальной безопасности. В основном это выражалось во введении дополняющих понятий, определений и категорий.

Также важно отметить и тот факт, что в Конституции РФ не употребляется понятие «национальной безопасности». Но при этом, она все-таки является образующей, исходной правовой платформой для разработки разных способов обеспечения национальной безопасности в нашей стране.

Роль Конституции РФ – ведущая в правовой сфере, связанной с обеспечением национальной безопасности. Главный российский закон выполняет ключевую роль в современном решении вопросов касательно обеспечения всех направлений безопасности страны. В первую очередь, через Конституцию РФ регулируются все аспекты и виды общественных отношений. Они важны для персональной безопасности граждан, для общественной и государственной безопасности. Во-вторых, она гарантирует целостность, суверенность российских территорий, что имеет важнейшее значение для национальной безопасности. В-третьих, Конституция РФ объявляет носителями суверенитета, единственным источником государственной власти российский народ, со всей его многонациональной структурой. В-четвертых, Конституция РФ включает в себя конкретные указания на разные аспекты национальной безопасности, ее разновидности. И, наконец, в-пятых, Конституции РФ, как было указано выше, стала базовым правовым актом для разработки способов обеспечения национальной безопасности.

Помимо Конституции Российской Федерации, правовую основу национальной безопасности России составляют принципы и нормы международного права (а именно - Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948); Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН), Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г. и т.д.).

Формирование законодательной системы РФ по вопросам обеспечения национальной безопасности начинается с принятием ранее упомянутого выше закона РФ «О безопасности» (от 05.03.1992 № 2446-1). Он закреплял ключевые понятия и объекты в сфере безопасности, соответствующие полномочия властных органов в вопросах обеспечения национальной безопасности. Важно отметить, что этот закон утратил свою силу после выхода в свет нового ФЗ № 390 в 2010 году. Как уже отмечалось, данный акт широко применяет такую категорию, как «безопасность», но не включает ее общей трактовки, не дает легального и оформленного определения конкретного феномена. Предмет регулирования в данном законе – ключевые принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности на государственном уровне, безопасности в обществе, экологии, экономике, военной сфере и других отраслях. Также данный закон содержит в себе описаний полномочий федеральных властных органов, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в сфере обеспечения безопасности на территории нашей страны и определяет правовой статус Совета Безопасности Российской Федерации [\[10\]](#).

При попытке обозначить систему законодательных актов в области национальной безопасности страны, стоит учесть ее разновидности в контексте общественных отношений. В 1996 г. вышел Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) (далее – УК РФ) и до сих пор служит единственным источником уголовного права в России.

В ст. 2 УК РФ закреплены основные задачи уголовного закона: «охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений».

Важно отметить, что по содержанию задач, обозначенных в правовых нормах УК РФ, он может рассматриваться как отдельный акт законодательства, разработанный для обеспечения национальной безопасности. Это объясняется тем, что УК РФ включает в себя обширный, исчерпывающий перечень деяний преступного характера, которые пресекаются властными органами с целью сохранения и поддержания необходимого уровня национальной безопасности. Наряду с этим, в составе особой части УК РФ присутствуют такие разделы, как: раздел IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка», раздел XII «Преступления против мира и безопасности человечества». В указанных разделах закреплены пределы ответственности за самые тяжкие преступления, в том числе, которые способны нанести угрозу национальной безопасности. К примеру, к данной категории преступлений можно отнести деятельность террористических организаций, возрождение националистических идеологий, призывы к экстремизму, деяния по распространению особо опасного оружия (массового поражения) и др.

Правонарушения, касающиеся национальной безопасности подлежат регулированию Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 28.04.2023) (далее - КоАП РФ). Содержащиеся в нем положения охватывают самые разные области нарушений административного характера. Например, системы связи и информации, сферу экономики и финансов, таможенную деятельность, государственные структуры, работу государственной границы, вопросы защиты общественной безопасности, учет военных кадров.

Стратегия национальной безопасности, принятая в 2021 г., напрямую связана с введением правок к российской Конституции 2020 г. (конкретно пункт «м» ст.71), существенными изменениями, происходящими во всем мире и событиями, которые уже произошли. Важно уточнить, что национальная безопасность РФ стоит воспринимать также через призму сохранения безопасности национального уровня в других государствах – как дружественных, так и недружественных.

Важная особенность Стратегии национальной безопасности России заключается в том, что существует вероятность ее перманентных корректировок. Провести изменения в составе Стратегии гораздо легче, чем в Федеральный закон. Стратегия служит более удобный и гибким, функциональным документом – его легко адаптировать под динамичные условия быстро меняющегося мира. В последний раз изменения в Стратегию предлагались в 2020 году. В процессе очередной редакции законодателем было принято решение о целесообразности прогнозировать возможное уточнение отдельных положений в составе документа, которое будет учитывать особенности актуальной обстановки во всем мире, внутренней ситуации в стране. Именно в 2020 г. были внесены корректировки относительно угрозы деградации контролирующего режима над боевыми ресурсами, вооружением, рисков увеличения числа международных очагов политического и военного напряжения. Специальная выделенная глава посвящена проблемам безопасности в информационной сфере.

При рассмотрении иных нормативно-правовых актов, которые регулируют вопросы обеспечения национальной безопасности, важно подчеркнуть один важный момент.

Ввиду наличия у России выходов к морю и длинной по протяженности морской границы, особенно важно заниматься обеспечением защиты национальных территориальных интересов в рамках существующей морской акватории, с учетом государственной территории на побережье, наличия особой экономической зоны, собственного континентального шельфа, открытых морских зон [\[5\]](#).

Вопросы, задачи, направления, принципы, механизмы реализации безопасности в военно-морской деятельности регулируются Указом Президента РФ от 20.07.2017 № 327 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности на период до 2030 года».

Одной из современных угроз России является терроризм. В этой связи Президентом РФ была утверждена Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 05.10.2009), в которое определены основные направления, задачи по противодействию данному преступному деянию. В дополнение к ней в 2018 году была утверждена Концепция развития национальной системы противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (утв. Президентом РФ 30.05.2018).

Также существуют и другие документы, принятые в рамках реализации отдельных направлений национальной безопасности (например, Указ Президента РФ от 05.12.2016 № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации», Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» и пр.).

Кроме перечисленных аспектов, система источников нормы права в вопросах обеспечения национальной безопасности включает и другие акты – региональные, подзаконные.

В качестве итога к данной статье можно отметить следующую отличительную черту системы правовой поддержки в области национальной безопасности: в структуре ключевых направлений этой системы пока отсутствуют требуемые законы. При этом центральные, наиболее важные направления системы национальной безопасности подлежат регулированию через нормативно-правовые акты так называемого «второго уровня» [\[9\]](#).

К таким правовым документам можно отнести Концепцию национальной безопасности Российской Федерации, Военную доктрину Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25.12.2014 № Пр-2976, Указ Президента РФ от 31.07.2022 № 512 «Об утверждении Морской доктрины Российской Федерации», Указ Президента РФ от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации», Указ Президента РФ от 25.04.2018 № 174 «Об утверждении Основ государственной пограничной политики Российской Федерации» и другими документами. С учетом этого также были зафиксированы случаи разногласий в законах федерального уровня и законодательных концепциях, причем по одним и тем же вопросам. Например, в тексте Военной доктрины РФ можно отметить неоправданное выделение, усиление задач военного ведомства (что отличает доктрину от состава Концепции национальной безопасности) в отношении ограничения и ликвидации угроз внутреннего характера. На этом фоне идет снижение значения основной цели в вопросах обеспечения российской военной безопасности (предотвращения, локализации и нейтрализации угроз военного характера в адрес России). Этот факт – прямое свидетельство того, что необходимо выработать единообразную, комплексную и гармоничную систему норм права, с четкой

иерархией, единообразным толкованием и трактовкой по разным вопросам. Система также должна иметь прочные взаимосвязи внутри собственной структуры, но не иметь разногласий по существу – в отношении трактовки и толкований, реализации указанных правовых норм.

Среди проблем в сфере обеспечения национальной безопасности можно назвать существующие пробелы в региональном законодательстве (конкретно – в отношении присоединенных к России территорий ДНР и ЛНР, Херсонской и Запорожской областей). Стоит высказать мнение по поводу необходимости разработки правовых основ в отношении обеспечения безопасности указанных регионов. При этом разработка должна базироваться не на опасениях, стереотипах и подозрениях относительно сопредельных стран, не на подходах и позициях оборонного типа, а на конкретных правовых очертаниях понимания происходящих событий, трезвом анализе и учете всех появляющихся возможностей, а также их последствий.

Основываясь на вышесказанном, можно сформулировать вывод о том, что при всей обширности, четкости правового регламента отношений в сфере обеспечения национальной безопасности, а также, с учетом повышенного социального значения безопасности и общенационального характера этого явления, можно считать целесообразным принятие специального Федерального закона «О национальной безопасности». Предлагаемый нормативный акт способен в перспективе стать базой для развития российских законов, которые регламентируют правовые отношения в этой сфере.

Библиография

1. Бобровникова О. В. Категории «государственная безопасность» и «национальная безопасность»: теоретико-правовой анализ // Вестник экономической безопасности. 2022. № 2. С. 25-29.
2. Ватыль В. Н. Национальная безопасность: историографические дискурсы и понятийные концепты // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 1. История и археология. Философия. Политология. 2023. Т. 15, № 2. С. 122-129.
3. Вишняков В.Г. Национальная безопасность Российской Федерации: проблемы укрепления государственно-правовых основ // Журнал российского права. 2017. № 2. С. 17-24.
4. Гагарина М. В. Влияние международных угроз на национальную безопасность России / М. В. Гагарина, А. Ханифи // Вестник Национального Института Бизнеса. 2023. № 1(49). С. 32-37.
5. Кардашова И.Б. Основы теории национальной безопасности:/учебник для вузов / И.Б. Кардашов-М.: Издательство Юрайт, 2019. – 303 с.
6. Назаров В.П., Афигенов Д.А. Проблемы развития общей теории национальной безопасности в контексте корректировки стратегии национальной безопасности Российской Федерации / В.П. Назаров, Д.А. Афиногенов // Власть. 2020. Т. 28. № 1. С. 9-19.
7. Зеленков М.Ю. Основы теории национальной безопасности // Журнал российского права. 2017. № 8. С. 32-43.
8. Опалев А.В. Правовая основа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: моногр. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 389 с.
9. Орлянская Т. В. Система правового обеспечения национальной безопасности / Т. В. Орлянская // Трибуна ученого. 2023. № 6. С. 89-93.

10. Феоктистов А. В. Эволюция развития законодательства о национальной безопасности в Российской Федерации / А. В. Феоктистов, И. В. Зернов // Наука. Общество. Государство. 2023. Т. 11, № 1(41). С. 68-76.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Правовые основы национальной безопасности Российской Федерации».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам определения правовых основ регулирования отношений по поводу обеспечения национальной безопасности России. Автор статьи посвящает свое исследование изучению понятийного аппарата, а также характеристике основных источников права, связанных с национальной безопасностью. В качестве конкретного предмета исследования выступили нормы законодательства, подзаконные акты, мнения ученых.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса о правовых основах национальной безопасности Российской Федерации. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из материалов практики.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства (прежде всего, Конституции РФ, а также подзаконных актов в сфере обеспечения национальной безопасности). Например, следующий вывод автора: «Роль Конституции РФ – ведущая в правовой сфере, связанной с обеспечением национальной безопасности. Главный российский закон выполняет ключевую роль в современном решении вопросов касательно обеспечения всех направлений безопасности страны. В первую очередь, через Конституцию РФ регулируются все аспекты и виды общественных отношений. Они важны для персональной безопасности граждан, для общественной и государственной безопасности. Во-вторых, она гарантирует целостность, суверенность российских территорий, что имеет важнейшее значение для национальной безопасности. В-третьих, Конституция РФ объявляет носителями суверенитета, единственным источником государственной власти российский народ, со всей его многонациональной структурой. В-четвертых, Конституция РФ включает в себя конкретные указания на разные аспекты национальной безопасности, ее разновидности. И, наконец, в-пятых, Конституции РФ, как было указано выше, стала базовым правовым актом для разработки способов обеспечения национальной безопасности».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема обеспечения национальной безопасности сложна и неоднозначна особенно в современной России, когда усложняются процессы, связанные с внутренними и внешними угрозами. Для успешного реагирования на них необходим комплекс мер, в том числе адекватное правовое регулирование. Сложно спорить с автором в том, что «Возрастающий уровень угроз и политических вызовов на фоне начала специальной военной операции РФ на территории Украины вынуждает руководство нашей страны разрабатывать и принимать соответствующие меры по реализации продуктивных решений для защиты интересов государства и общества. В связи с этим на первое место выходит вопрос эффективного обеспечения национальной безопасности в разных аспектах: как в организационном, так и правовом поле».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод: «можно сформулировать вывод о том, что при всей обширности, четкости правового регламента отношений в сфере обеспечения национальной безопасности, а также, с учетом повышенного социального значения безопасности и общенационального характера этого явления, можно считать целесообразным принятие специального Федерального закона «О национальной безопасности». Предлагаемый нормативный акт способен в перспективе стать базой для развития российских законов, которые регламентируют правовые отношения в этой сфере».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены обобщения законодательства и оригинальные комментарии к нему, что может быть полезно практикующим юристам в рассматриваемой сфере.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Вопросы безопасности», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с правовыми основами обеспечения национальной безопасности России.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, достиг цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно

использована литература, представленная авторами из России (Бобровникова О.В., Ватыль В.Н., Вишняков В.Г., Гагарина М.В., Назаров В.П., Афигенов Д.А. и другие) Хотело бы отметить использование автором большого количества примеров из практики толкования законодательства, что позволило придать исследованию правоприменимую направленность.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к вопросам формирования законодательства в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»

Вопросы безопасности

Правильная ссылка на статью:

Сафонов В.Н., Андреев Д.В. — Ответственность за реабилитацию нацизма (ст. 354.1 УК РФ): состав преступления и дискуссия вокруг него // Вопросы безопасности. – 2023. – № 3. DOI: 10.25136/2409-7543.2023.3.44085 EDN: YYZQAT URL: https://nbppublish.com/library_read_article.php?id=44085

Ответственность за реабилитацию нацизма (ст. 354.1 УК РФ): состав преступления и дискуссия вокруг него

Сафонов Владимир Николаевич

ORCID: 0000-0002-3676-1894

кандидат юридических наук

доцент, кафедра уголовного права, Северо-Западный филиал, Российский государственный университет правосудия; Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения



197046, Россия, Ленинградская область, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, 5А

✉ svn205@gmail.com

Андреев Даниил Вадимович

секретарь судебного заседания отдела судопроизводства по гражданским делам, Ленинградский областной суд



191187, Россия, Ленинградская область, г. Санкт-Петербург, наб. Реки Фонтанки, 6

✉ andreevdaniil2014@yandex.ru

[Статья из рубрики "Правовое обеспечение национальной безопасности"](#)

DOI:

10.25136/2409-7543.2023.3.44085

EDN:

YYZQAT

Дата направления статьи в редакцию:

20-09-2023

Аннотация: Предметом исследования является состав преступления, предусмотренный ст. 354.1 УК РФ (Реабилитация нацизма), и судебная практика его применения. Целью исследования стали: обоснование необходимости закрепления этой статьи в УК РФ, выявление проблем квалификации данного преступления судами с опорой на судебную практику; предложения по их разрешению и ограничению от смежных составов преступлений, выработка рекомендаций по оптимизации правовой нормы. При написании статьи использовались общие, общенаучные, частнонаучные и специальные

методы исследования. Обращаясь к дискуссионному вопросу о необходимости криминализации данного деяния, авторы приводят различные точки зрения относительно появления данной статьи в УК РФ, отмечают присущие самой правовой норме недостатки. Особое внимание обращается на категориальный аппарат статьи, терминологию, ограничение рассматриваемого преступления от других составов. Отдельно рассматривается проблема расположения данной статьи в Особенной части УК РФ. Основной вывод, к которому в результате исследования пришли авторы – необходимость наличия данного мемориального закона в уголовном праве РФ, как одного из факторов обеспечения безопасности государства. Выявлены недостатки юридической техники рассматриваемой статьи, предложены пути их решения, обоснована позиция о включении ст. 354.1 УК РФ в главу 29 УК РФ (Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства). Предложены практические меры, направленные на оптимизацию эффективности данной уголовно-правовой нормы.

Ключевые слова:

реабилитация, оправдание, нацизм, состав преступления, разграничение преступлений, объект преступления, мир и безопасность, охрана исторической памяти, экстремизм, публичность

Введение

Необходимость системного противодействия современным формам проявления реабилитации нацизма стала насущной. Не будет преувеличением утверждение, что нацизм, попытки его распространения и оправдания – мировая проблема. «Надругательство над историей» ранее было приметой зарубежной политической практики. Говорящее в этом отношении событие – чествование 22 сентября 2023 г. в парламенте Канады в рамках визита президента Украины Владимира Зеленского 98-летнего украинского эмигранта Ярослава Гунько, служившего в нацистской дивизии СС «Галичина». Обыкновенным фашизмом под кленовым листом назвали российские СМИ это мероприятие государственного уровня. К сожалению, реабилитация нацизма стала заметной и болезненно переживаемой политической и правовой проблемой для России. Прямое или завуалированное оправдание этого явления утратило зарубежную прописку. Обычно в канун очередной даты со дня победы стран антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне, используя возможности киберпространства, все чаще и циничнее современные приверженцы нацизма предпринимают попытки реабилитации его идей.

Уместный вопрос о нашей готовности противостоять этому злу предполагает обращение к изучению эффективности правовых и организационным мер противодействия реабилитации нацизма. Даже первое приближение к проблеме настораживает: на фоне отсутствия учета числа уголовных дел этой категории в официальной статистике Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации сами факты реабилитации нацизма и число уголовных дел множатся. Все это говорит об актуальности проблемы противодействия реабилитации нацизма в современной России и необходимости оценки эффективности правовых и организационным мер такого противодействия.

Объектом исследования стали правоотношения, возникающие в связи с проявлениями реабилитации нацизма как негативного общественно опасного поведения субъектов. При

этом соблюдался системный подход к исследованию: данные отношения, в частности, рассматривались в контексте принятой в уголовном праве России иерархии объектов правовой охраны по вертикали с учетом их аксиологического содержания.

Предмет исследования составляют законодательное закрепление и сложившаяся практика судебного толкования признаков состава преступления, предусмотренного ст.354.1 УК РФ (Реабилитация нацизма), а также доктринальные подходы к необходимости криминализации рассматриваемого деяния.

Цель исследования состоит в аргументации необходимости криминализации реабилитации нацизма как общественно опасного деяния; уточнении системного нахождения уголовно-правовой нормы об ответственности за реабилитацию нацизма, как фактора, повышающего ее эффективность; предложении рекомендаций правового и организационного характера, направленных на ее оптимизацию.

Методология исследования основана на применении общих (обобщение, наблюдение), общенаучных (диалектический, логический, системный), частнонаучных (социологический, исторический, аксеологический) и специальных (сравнительно-правовой, формально-юридический, метод юридической герменевтики) методов исследования.

При обосновании необходимости криминализации реабилитации нацизма и предложений по оптимизации правовой нормы отдается предпочтение общим, общенаучным (диалектическому, системному) и частнонаучным методам познания. Специальные методы применялись преимущественно при исследовании содержания правовой нормы и ее юридико-технических особенностей.

Результаты исследования

Мы убеждены в том, что противодействие реабилитации нацизма – комплексная социально-правовая, в том числе идеологическая проблема. Специфика настоящей работы задает ее конкретную направленность: исследование юридической и организационно-правовой плоскостей противодействия, где первое предполагает обращение к составу преступления, предусмотренному ст.354.1 УК РФ, в частности, к необходимости криминализации деяния, сбалансированности правовой нормы. Организационно-правовой (правоохранительный аспект) предполагает обращение к практике регулярного мониторинга реабилитации нацизма со стороны соответствующих служб органов внутренних дел. Такой подход к проблеме определил структуру исследования.

1) Криминализация ответственности за нацизм как юридическая форма реализации официальной политики памяти

Федеральным законом от 05.05.2014 № 128-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в главу 34 УК РФ «Преступления против мира и безопасности человечества» была введена ст. 354.1, предусматривающая уголовную ответственность за реабилитацию нацизма, что вызвало острую дискуссию о целесообразности криминализации действий в сфере исторической памяти среди исследователей не только уголовного права, но и истории.

Анализ различных научных работ по данной проблематике, а также собственные размышления позволили выделить следующие причины введения указанной статьи в УК РФ.

Во-первых, в мире стали разрастаться «конфликты интерпретации прошлого» – феномен, который трактуется исследователями как «войны памяти» [\[3, с. 340\]](#). Это и опровержение факта победы СССР во Второй мировой войне, несмотря на имеющиеся международно-правовые документы, и переоценка не только роли участников войны, но и причин ее начала и самого ее характера [\[14, с. 18\]](#).

Во-вторых, это угроза размывания того, над чем ерничали либералы и часть аудитории радиостанции «Эха Москвы» – тех духовных связей, самосознания народа (в их адаптированной редакции – скрепов), составляющих стержень народного единения.

Результатом вышеперечисленных явлений и стало законодательное закрепление данной нормы в УК РФ. Такие нормы в юридической сфере называют мемориальными законами, то есть «юридической формой реализации официальной политики памяти» [\[3, с. 341\]](#).

2) Научная дискуссия относительно необходимости мемориальных законов

Некоторые ученые, мнение которых мы поддерживаем, ввиду указанных причин положительно высказываются о законодательных мерах по противодействию реабилитации нацизма с учетом многообразия форм ее проявления. Однако другие исследователи говорят не только о недостатках этой статьи, которые будут рассмотрены ниже, но и негативно относятся к самому факту криминализации такого деяния, ставя под сомнение целесообразность правового регулирования в области оценки исторических событий в принципе.

В частности, П. В. Векленко считает, что правовое регулирование сферы исторической памяти является «неоправданной юридификацией» и «правовыми загрязнением», поскольку мнения об истории недостаточно важны, чтобы быть урегулированными нормами права. Более того, по его мнению, «попытки юридификации истории дискредитируют саму идею права в ее гуманистической, юснатуралистической интерпретации», а также систему правосудия. Исследователь рассматривает данное явление как борьбу с «инакомыслием» и «несогласными», сравнивает его с идеологизацией истории и возвращением к тоталитаризму и, как следствие, утверждает, что такое нормативное регулирование нарушает конституционные права граждан.

Кроме того, П. В. Векленко считает, что «законодательное закрепление «единственно верной» версии исторического процесса есть прямая дорога к параноаке, к ограниченности «истмата» и откровенной лысенковщине» [\[2, с. 357-362\]](#).

Мы категорически несогласны с таким суждениями, и вот почему. Во-первых, законодательству, охраняющему историческую память, обязательно нужно придавать значение. Победа СССР в Великой Отечественной войне – это не просто память. Это – не только историко-юридический факт, имеющий неоценимое историческое, правовое, гуманистическое и др. значения, но и устоявшийся символ, столь важный для предыдущих и последующих поколений людей, в первую очередь, как показывает время, России и ушедшего в историю СССР.

Во-вторых, конечно, мы не считаем малоценной научную дискуссию о событиях прошлого и не отвергаем того факта, что именно в ней рождается истина. Однако существуют, как уже было сказано выше, символы, которые нельзя рассматривать с чисто научно-дискуссионной точки зрения, дабы не скатиться в сатанизм.

3) Проблемы языка и юридической техники нормы об ответственности за реабилитацию нацизма

Последовательное повышение эффективности нормы предполагает обращение к недостаткам действующей статьи. В научной литературе отмечается, что остаются не проработанными до конца вопросы терминологии, обоснованности и целесообразности применения данной статьи, вызывающие вопросы филологическое и историческое толкование [\[9, с. 101\]](#). Другие отмечают, что название нормы не соответствует содержанию, неправильно определен родовой и видовой объекты преступления, отсутствует примечание, ограничивающее сферу действия статьи [\[7, с. 57\]](#).

В рамках нашего исследования обратим внимание на категориальный аппарат ст. 354.1 УК РФ, вопросы терминологии, а также проанализируем проблему ограничения данного состава преступления от предусмотренного ст. 282 УК РФ. Для квалификации преступлений и ограничения одних деяний от других требуются точные и конкретные формулировки. В уголовном праве неоднозначных и неопределенных трактовок быть не должно. В противном случае невозможно или сложно ограничить правомерное поведение от противоправного.

Спорными вопросами и трактовками в контексте ст. 354.1 УК РФ, на которые следует обратить внимание, являются: понятие реабилитации, нацизма, а также критерий публичности.

В толковом словаре русского языка С. И. Ожегова первое значение слова «реабилитация» – это восстановление прежней хорошей репутации или в прежних правах. Второе значение – это устранение последствий, вызванных тяжелой болезнью или травмой [\[11\]](#).

В словаре русского языка РАН под реабилитацией понимается:

1. Восстановление чести, репутации неправильно обвиненного или опороченного лица;
2. Восстановление (по суду или в административном порядке) в прежних правах;
3. Восстановление здоровья и трудоспособности лиц, физические или психические способности которых ограничены после перенесенных заболеваний, травм [\[10\]](#).

В толковом словаре русского языка под редакцией Д. Н. Ушакова слово «реабилитация» имеет следующее значение: восстановление прежней, незапятнанной репутации, опровержение обвинений [\[12\]](#).

В российском праве, в п. 34 ст. 5 УПК РФ, закреплено следующее определение понятия «реабилитация»: порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда.

Таким образом, исходя из анализа определений, содержащихся в различных словарях, а также из нормативного определения, можно сделать выводы о том, что слово «реабилитация» многозначное, полисемичное [\[8, с. 139-148\]](#), но в юриспруденции оно имеет положительный оттенок и используется для восстановления прежнего положения необоснованно обвиненного лица.

Мысль о том, что законодатель вкладывал в название ст. 354.1 УК РФ положительный смысл, исключается. Разделяя точку зрения с другими исследователями, отметим, что более удачным термином для названия статьи 354.1 УК РФ являлось бы слово

«оправдание». Доказательство тому – пример из судебной практики. Верховный Суд Республики Крым в приговоре от 30 октября 2015 года по делу №1-25/2015 указал, что «... [совершая преступление,] лицо преследовало цель оправдать деятельность войск «СС» в период Второй мировой войны. При этом, оправдание деятельности войск «СС», так как категория «оправдания» включает в себя и одобрение деятельности войск «СС», так как категория «оправдания» включает в себя «одобрение» (приговор Верховного Суда Республики Крым от 30 октября 2015 года по делу №1-25/2015). Отметим, что данный пример из судебной практики не единственный.

С интерпретацией понятия «нацизм» или, как его еще называют, «национал-социализм», все обстоит гораздо сложнее, потому что, во-первых, оно неразрывно связано с терминами «фашизм» и «национализм», и об их соотношении высказываются различные мнения, во-вторых, законодательное закрепление данных понятий вовсе отсутствует. Ряд исследователей считают, что нацизм – это часть фашизма. Другие же рассматривают нацизм и фашизм как два отличных друг от друга явления. Проанализировав множество определений нацизма и фашизма в юридической литературе, приходим к выводу о том, что природа у фашизма и нацизма одна, однако фашизм – это крайняя радикальная форма национализма, а нацизм (национал-социализм) – одна из разновидностей фашизма [\[13, с. 66-76\]](#). Выходит, следующая цепочка понятий от более широкого к более узкому: национализм, фашизм, нацизм.

Для уяснения термина «нацизм» обратимся к словарю. В Большом юридическом словаре под нацизмом понимается название идеологии и практики гитлеровского режима в Германии в 1933-1945 гг., сутью которого являются тоталитарные террористические методы власти, а также официальная градация всех наций по степени их полноценности [\[1\]](#).

Существует и другое определение, данное А. В. Мараевой: «нацизм» – это идеология и практика, которая связана с утверждением о превосходстве расовой, национальной или этнической группы, а также о необходимости подавления, полного или частичного уничтожения низших групп как условия выживания и процветания «высшей» нации (национальности), сопровождавшаяся военной агрессией и геноцидом» [\[5, с. 104-105\]](#).

Таким образом, под реабилитацией нацизма в контексте ст. 354.1 УК РФ, как нам представляется, нужно понимать оправдание его репутации среди населения России, то есть оспаривание обоснованности имеющегося запрета нацистской идеологии, восстановление утраченного «доброго» имени, признание незаконности обвинения нацистов в совершенных преступлениях [\[14, с. 19\]](#).

4) Правоприменительные аспекты уголовно-правовой нормы об ответственности за реабилитацию нацизма

Для этого рассмотрим виды оправдания нацизма, закрепленные в диспозиции ст. 354.1 УК РФ, а также законодательную регламентацию и практическую (правоприменительную) интерпретацию критерия публичности. С этой целью обратимся к судебной практике по данной статье и проанализируем некоторые судебные решения.

1. Отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала. Так, виновный, являющийся сторонником идеологии германского нацизма, действуя умышленно, придерживаясь идеологии германского нацизма и одобрительного отношения к совершенным А. Гитлером действиям во время Второй мировой войны, осознавая публичный характер своих действий, а также то, что размещенные им на

одном из Интернет-сайтов материалы станут доступны для просмотра неограниченному кругу лиц, публично, с целью реабилитации нацизма, разместил под графическим изображением советского воина, держащего в руках знамя Победы на фоне разрушенноговойной города, тексты, в которых им положительно оценивается А. Гитлер и его действия.

Суд квалифицировал эти действия как содержащие признаки оправдания идеологии фашизма (нацизма), а также отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, совершенные публично (приговор Нижегородского областного суда от 06 ноября 2019 года по делу №2-34/2019).

2. Отрицание наказания главных военных преступников европейских стран оси. В судебной практике нам не встречались уголовные дела с обвинением по этому основанию.

3. Одобрение преступлений, установленных приговором Международного военного трибунала. В частности, виновный, действуя умышленно, публично, для обозрения неограниченного круга лиц, разместил в социальной сети «В контакте» фотоизображение политических деятелей, имеющих внешнее сходство с Б. Муссолини и А. Гитлером, одетых в военную форму германской армии времен Второй мировой войны, с изображением на форменной рубашке А. Гитлера нацисткой символики (свастики), а также комментарий следующего содержания: «Приближается непонятный праздник 23 февраля, куда более подходящими днями для праздника являются 01 сентября, потому что 01 сентября 1939 года нацистская Германия напала на Польшу и началась война или например 22 июня, потому что 22 июня 1941 года войска Рейха напали на СССР. Так давайте же праздновать столь знаменательные дни!!! Гитлер хотя бы попытался изменить мир к лучшему».

Суд констатировал, что указанным комментарием С. В. Прусов одобрил начало Второй мировой войны, то есть вторжение германских войск 1 сентября 1939 года на территорию Польши и начало Великой Отечественной войны, то есть вторжение на территорию СССР 22 июня 1941 года, что согласно приговору Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, признано актом явной агрессии и преступлением (приговор Ставропольского краевого суда от 21 ноября 2016 года по делу № 2-34/2016).

4. Распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны. Фабула дела такова. Подозреваемый, будучи зарегистрированным в одной из социальных сетей, доступной для ознакомления неограниченному кругу лиц, действуя умышленно, публично, с целью реабилитации нацизма разместил на своей личной странице видеофайлы, тексты, аудиозапись, а также комментарии к ним, в которых содержатся ложные сведения о деятельности СССР в годы Второй мировой войны и которые направлены на оправдание идеологии фашизма (постановление Верховного Суда Республики Марий Эл от 12 мая 2020 года по делу №2-5/2020).

5. Распространение заведомо ложных сведений о ветеранах Великой Отечественной войны. Эта разновидность оправдания нацизма также не является заметной в общей правоприменительной картине рассматриваемой нормы УК.

6. Распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества. Например,

презрение праздника «9 мая - Дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов (1945 год)», который в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 13.03.1995 № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» является днем воинской славы России, связанным с защитой Отечества.

В конкретном случае преступные действия выразились в следующем. Осужденный умышленно разместил, тем самым представив содержание *неопределенному кругу лиц* из числа зарегистрированных пользователей социальной сети «ВКонтакте» для публичного, т.е. в *открытом доступе для других пользователей обозрения* изображение наградного знака нацистской Германии, изображение с текстом «9 мая посвящается никакой капитуляции!!! HeilHitler!», а также изображение А. Гитлера с надписью, содержащей ненормативную лексику и негативную информацию о 9 мая в неприличной форме.

Суд отметил, что итоговыми решениями Нюрнбергского военного трибунала 1945 года нацизм осужден как преступная система и идеология, а содержание размещенных изображений однозначно свидетельствует об их отношении к фашизму и фашистской символике, ее информация достаточна для понимания. Текст и само изображение в целом содержат информацию о том, что победа СССР в войне над нацистской Германией является незаслуженной, а прославление победы 9 мая не обоснованно, т.е. содержится негативная информация о 9 мая как памятной дате России (приговор Верховного Суда Республики Бурятия от 27 декабря 2016 года по делу №1-34/2016).

В уже упомянутом приговоре Верховного Суда Республики Крым от 30 октября 2015 года по делу №1-25/2015 публичность определена следующим образом: «Интернет-страница ... с размещенными на ней материалами была *общедоступной для просмотра всеми пользователями данной сети*, то есть *неограниченному кругу лиц* ... Таким образом, размещение ... информации на своей Интернет-странице носило *публичный характер*».

Как следует из приведенных примеров, критерий публичности суды понимают как *доступность (общедоступность) неограниченного (неопределенного) круга лиц к просмотру (обозрению, ознакомлению) информации, т.е. нахождение информации в открытом доступе для других лиц.*

5) Проблема конкуренции норм и системного расположения статьи об ответственности за реабилитацию нацизма

Немаловажным является вопрос о соотношении конкурирующих норм: ст. 354.1 и ст. 282 УК РФ. Анализ судебной практики показал, что в большинстве случаев суды усматривают совокупность преступлений, предусмотренных ст. 354.1 и ст. 282 УК РФ. Напомним, что, кроме того, ст. 282 УК РФ конструктивно имеет административную преюдицию (ст. 20.3 КоАП РФ).

Если с ограничением состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.3 КоАП РФ, от состава уголовного деяния, закрепленного в ст. 282 УК РФ, все понятно, то при разграничении уголовно-правовых составов, закрепленных в ст.ст. 282 и 354.1 УК РФ, возникают сложности.

Этот вопрос рассматривался, в частности, исследователем М. А. Каримовым. Автор пришел к выводу о том, что главное отличие данных составов, помимо прочих, – это субъективная сторона преступления, а именно различная цель. В случае со ст. 354.1 УК РФ преступник «выражает **собственное мнение** к нацизму ... однако не навязывает его им». Цель же преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ – «воздушить у **неопределенного круга лиц** решимость к совершению противоправных действий» [\[4, с.](#)

[\[216\]](#)

Судебная практика подтверждает данное мнение. Приговором Верховного Суда Республики Крым от 02 августа 2017 года по делу № 1-18/2017, постановленном в особом порядке в связи с признанием вины и согласием на рассмотрение дела в таком порядке, подсудимый признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных статьями 282 и 354.1 УК РФ. Преступные деяния выразились в *публичном доступном открытом для просмотра неограниченному кругу лиц* размещении на странице в социальной сети «Вконтакте» текстов песен и высказываний, в которых подсудимым негативно оценивается группа лиц по различным признакам и которые *призывают к враждебным действиям* по отношению к данной группе лиц других пользователей, и дальнейшем их распространении с целью *возбуждения ненависти и вражды по отношению к данной группе лиц* в нарушение ч. 2 ст. 29 Конституции Российской Федерации.

Кроме того, подсудимый, являясь сторонником [лично] идеологии германского нацизма, на *открытой для просмотра неограниченным кругом лиц* странице в социальной сети «Вконтакте» публично, с целью реабилитации нацизма, разместил текст с заголовком: «Миф о том, что Гитлер хотел убить всех славян», в котором содержатся лингвистические и психологические признаки оправдания идеологии фашизма (нацизма), а также отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (приговор Верховного Суда Республики Крым от 02 августа 2017 года по делу №1-18/2017).

Данная точка зрения имеет место быть и оправданна, если принять во внимание закрепленное расположение статей в действующем в УК РФ.

Однако все больше исследователей, мнение которых мы разделяем, небезосновательно высказывают точку зрения о том, что состав, предусмотренный ст. 354.1 УК РФ, – это все-таки преступление экстремистской направленности, и включение статьи «Реабилитация нацизма» в главу УК РФ, содержащую нормы об ответственности за преступления против мира и безопасности человечества, нарушает учение об объекте преступления, поскольку последние посягают на фундаментальные основы международного мира и безопасности, установленные нормами международного права. Преступление же, предусмотренное ст. 354.1 УК РФ, следует отнести к одной из форм экстремизма, так как оно нарушает конституционные основы российского государства, поэтому данный уголовно-правовой запрет целесообразно переместить в гл. 29 УК РФ «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» [\[14, с. 19-20\]](#). Еще один аргумент: преступления, предусмотренные гл. 34 УК РФ, по существу, экстерриториальны, а деяние, предусмотренное ст. 354.1 УК РФ, имеет выраженную российскую привязку.

Исследователи П. В. Пошелов и Ю. С. Пестерева говорят об обосновании общественной опасности реабилитации нацизма посредством обоснования общественной опасности экстремизма в целом [\[7, с. 59\]](#), косвенно подтверждая наше видение проблемы.

Более того, Генеральный прокурор Российской Федерации И. В. Краснов на международном научно-практическом форуме «Хабаровский процесс: историческое значение и современные вызовы» 6 сентября 2021 г. предложил приравнять «реабилитацию, оправдание и пропаганду нацизма» к экстремистской деятельности, что должно, по его мнению, «значительно расширить возможности противодействия таким

явлениям» [\[6, с. 213\]](#).

В таком ключе целесообразно разграничивать преступления, предусмотренные статьями 282 и 354.1 УК РФ, по объективной стороне и непосредственному объекту, поскольку при нахождении указанных статей в одной главе УК РФ родовой и видовой объекты совпадут. Хотя разграничение преступлений по их цели даже при таких обстоятельствах не будет лишено оснований. Но в этом случае с неизбежностью возникает принципиальный вопрос о самостоятельной криминализации реабилитации нацизма, поскольку он видится частным случаем экстремизма.

Конечно, можно говорить о том, что ст. 354.1 УК РФ в какой-то степени схожа со ст. 282.4 УК РФ, и на ее фоне появление статьи об охране исторической памяти в главе 29 УК РФ было бы лишним. Но как уже было указано выше, победа СССР во Второй мировой войне – это устоявшийся и важный во всех смыслах символ, переоценить значение которого очень трудно и который, безусловно, подлежит усиленной правовой охране. Кроме того, объективные стороны преступлений, предусмотренных ст.354.1 и ст.282.4 УК РФ, даже частично пересекаясь, не совпадают.

6) Организационно-правовой (правоохранительный) аспект противодействия реабилитации нацизма

Практический (несудебный) аспект противодействия преступности той или иной направленности характеризуется множеством направлений деятельности соответствующих ведомств: от статистики до закрепления «участка работы» за определенным правоохранительным органом, включая накопление опыта, взаимодействие между службами и др. Изучение нами уголовных дел и практики правоохранительных органов (преимущественно ОВД) привели нас к неутешительным выводам в этой части работы:

- 1) Официальная количественно-качественная статистика преступлений, предусмотренных ст.354.1 УК РФ, ни судебными, ни правоохранительными органами не ведется, что не позволяет увидеть масштаб проблемы;
- 2) «Периферийное» расположение нормы о реабилитации нацизма в системе российского уголовного права снижает интерес к ней со стороны практических работников ОВД, занимающихся противодействием экстремизму и наработавших в этом отношении определенный практический опыт. Их отношение к проблеме фактически также становится как бы «периферийным».
- 3) Перенос нормы об ответственности за реабилитацию нацизма из главы 34 в главу 29 УК РФ позволит более эффективно направить опыт правоохранительных органов на профилактику и пресечение действий по реабилитации нацизма, приведет к их регулярному мониторингу рассматриваемой сферы общественных отношений и принесет положительные результаты.
- 4) Правоохранительные органы нуждаются в выработке методических рекомендаций по мониторингу и правовой оценке действий по реабилитации нацизма. Такие рекомендации обычно разрабатывают органы прокуратуры. Возможно и желательно при этом и межведомственное участие. Для соответствующих применителей правовой нормы это упростило бы решение конкретных задач.

Не может похвастаться и наука: практически отсутствуют научные публикации, посвященные оперативно-розыскному опыту мониторинга, выявления, пресечения,

профилактики реабилитации нацизма и опыту оперативного сопровождения расследования уголовных дел данной категории.

Выводы.

Предпринятое исследование позволяет нам прийти к ряду выводов.

1) Мемориальный закон об ответственности за реабилитацию нацизма с посвящением ему отдельной нормы в системе уголовного права России исторически, социально и криминологически обоснован.

2) Диспозиция и наименование нормы нуждаются в более корректной редакции и замене слова «реабилитация» на «оправдание».

3) Поскольку, по мнению ряда исследователей, расположение статей в Особенной части УК РФ построено по мере убывания значимости объекта уголовно-правовой охраны, постольку размещение указанной статьи именно в главе 29 УК РФ повысит важность объекта, охраняемого уголовным законом. А это значит, что возрастет роль нормы об ответственности за реабилитацию нацизма как фактора охраны конституционного строя и укрепления безопасности государства.

4) Системное перемещение нормы об ответственности за реабилитацию нацизма из главы 34 в главу 29 УК РФ позволит более эффективно направить опыт правоохранительных органов на профилактику и пресечение действий по реабилитации нацизма, обеспечит регулярный мониторинг рассматриваемой сферы общественных отношений и принесет положительные результаты.

5) В организационном отношении предлагаются следующие практические меры, в рамках которых целесообразно:

а) Судебном департаменту Верховного Суда России в соответствующих разделах ежегодных статистических отчетов предусмотреть показатели по практике применения нормы об ответственности за реабилитацию нацизма,

б) подразделениям противэкстремистской направленности органов внутренних дел МВД России вменить регулярный оперативный контроль за сферами реабилитации нацизма, типологию которых следует разработать;

в) Прокуратуре РФ (или на межведомственном уровне) для соответствующих категорий правоприменителей (оперативных и других служб) разработать рекомендации по мониторингу и правовой оценке действий по реабилитации нацизма с целью облегчения решения ими конкретных правоприменительных задач;

г) научным подразделениям ВУЗов правоохранительных органов активизировать исследования проблемы противодействия реабилитации нацизма с акцентом на практическую направленность.

Библиография

1. Большой юридический словарь. Электронный ресурс. – URL: <https://gufo.me/dict/law/> (дата обращения: 06.01.2023).
2. Векленко П.В. Правовое регулирование интерпретации исторических событий: проблема целесообразности / Юридические формы переживания истории: практики и пределы : коллективная монография / Под ред. С.В. Бочкарёва. – СПб.: Астерион, 2020. С. 357-362.

3. Дорская А.А. Мемориальные законы – кризисные явления в праве или их преодоление? / Юридические формы переживания истории: практики и пределы : коллективная монография / Под ред. С.В. Бочкарева. – СПб.: Астерион, 2020. С. 340-345.
4. Каримов М.А. Соотношение составов преступлений, предусмотренных ст. 282 и ч. 1 ст. 354.1 УК РФ // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 7(35). С. 211-217.
5. Мараева, А. В. Вопросы толкования термина «реабилитация нацизма» применительно к ст. 354.1 УК РФ // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 4. С. 103-105.
6. Новые, появляющиеся и видоизменяющиеся формы преступности: научные основы противодействия (Долговские чтения): сб. материалов II Всерос. науч.-практ. конф. (Москва, 24–25 марта 2022 г.) / науч. ред. В.В. Меркульева, Ю.А. Тимошенко; [сост. М.В. Ульянов, Н.В. Сальников]; Ун-т прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2022. – 372 С.
7. Пошелов П.В., Пестерева Ю.С. Предпосылки криминализации реабилитации нацизма в Российской Федерации // Сибирское юридическое обозрение. Вып. 17. № 1. 2020. (60). С. 57-61.
8. Сафонов В.Н. Полисемичные уголовно-правовые термины и стабильность следственно-судебной практики // Журнал юридических исследований. – 2023. – Т. 8, № 2. – С. 139-148.
9. Семенцова И.А., Фоменко А.И. Охрана нашей победы в Великой Отечественной войне уголовно-правовыми средствами (о совершенствовании ст. 354.1 УК РФ) / Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление 2020. № 6 (121). С. 101-103.
10. Словарь русского языка: В 4-х т. / Академия наук СССР, Ин-т русского языка; Под ред. А. П. Евгеньевой. – 3-е изд., стер. – М.: «Русский язык», 1987. Т. 3. С. 751.
11. Толковый словарь Ожегова. Электронный ресурс. – URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=26757> (дата обращения: 22.12.2022).
12. Толковый словарь русского языка Д.Н. Ушакова. Электронный ресурс. – URL: <http://feb-web.ru/feb/ushakov/ush-abc/default.asp> (дата обращения: 22.12.2022).
13. Хутин А. Ф. Нацизм, фашизм, национализм: аналитический подход к понятийным историческим категориям в изучении гуманитарных дисциплин в вузе / А. Ф. Хутин, М. В. Брянцева // Проблемы современного образования. – 2020. – № 2. – С. 66-76. – DOI 10.31862/2218-8711-2020-2-66-76. – EDN NGFNQF.
14. Шляхова В.В. Искажение юридических итогов Второй мировой войны как форма проявления экстремистской деятельности / ПРАВО И ГОСУДАРСТВО: теория и практика. 2017. № 1(145) С. 18-21.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, ответственность за реабилитацию нацизма (ст. 354.1 УК РФ). Свое внимание автор сосредоточил на критическом анализе некоторых элементов данного состава преступления и обсуждении ряда соответствующих дискуссионных вопросов. Заявленные границы исследования полностью соблюдены ученым.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается, но очевидно, что автором использовались всеобщий диалектический, логический, формально-юридический, герменевтический, лингвистический методы исследования.

Актуальность избранной ученым темы исследования не подлежит сомнению, однако она обоснована в ряде положений не вводной, а основной части статьи ("Некоторые ученыe, мнение которых мы поддерживаем, ввиду указанных причин положительно высказываются о законодательных мерах по противодействию реабилитации нацизма с учетом многообразия форм ее проявления. Однако другие исследователи говорят не только о недостатках этой статьи, которые будут рассмотрены ниже, но и негативно относятся к самому факту криминализации такого деяния, ставя под сомнение целесообразность правового регулирования в области оценки исторических событий в принципе"; "Последовательное повышение эффективности нормы предполагает обращение к недостаткам действующей статьи" и др.). Таким образом, вводная часть статьи нуждается в доработке.

В чем проявляется научная новизна исследования, прямо не говорится, но ученый отмечает, что "В рамках нашего исследования обратим внимание на категориальный аппарат ст. 354.1 УК РФ, вопросы терминологии, а также проанализируем проблему ограничения данного состава преступления от предусмотренного ст. 282 УК РФ".

Фактически научная новизна исследования отражается в некоторых заключениях автора и его рекомендациях по совершенствованию действующего уголовного законодательства России: "... исходя из анализа определений, содержащихся в различных словарях, а также из нормативного определения, можно сделать выводы о том, что слово «реабилитация» многозначное, полисемичное [8, с. 139-148], но в юриспруденции оно имеет положительный оттенок и используется для восстановления прежнего положения необоснованно обвиненного лица.

Мысль о том, что законодатель вкладывал в название ст. 354.1 УК РФ положительный смысл, исключается. Разделяя точку зрения с другими исследователями, отметим, что более удачным термином для названия статьи 354.1 УК РФ являлось бы слово «оправдание»; "... природа у фашизма и нацизма одна, однако фашизм – это крайняя радикальная форма национализма, а нацизм (национал-социализм) – одна из разновидностей фашизма [13, с. 66-76]. Выходит, следующая цепочка понятий от более широкого к более узкому: национализм, фашизм, нацизм"; "... под реабилитацией нацизма в контексте ст. 354.1 УК РФ, как нам представляется, нужно понимать оправдание его репутации среди населения России, то есть оспаривание обоснованности имеющегося запрета нацистской идеологии, восстановление утраченного «доброго» имени, признание незаконности обвинения нацистов в совершенных преступлениях" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и заслуживает внимания читательской аудитории.

Научный стиль исследования выдержан ученым в полной мере.

Структура работы не вполне логична. Вводная часть исследования как таковая отсутствует. Основная часть работы разбита на несколько разделов: "1) Криминализация ответственности за нацизм как юридическая форма реализации официальной политики памяти"; "2) Научная дискуссия относительно необходимости мемориальных законов"; "3) Проблемы языка и юридической техники нормы об ответственности за реабилитацию нацизма"; "4) Правоприменительные аспекты уголовно-правовой нормы об ответственности за реабилитацию нацизма"; "5) Проблема конкуренции норм и системного расположения статьи об ответственности за реабилитацию нацизма". В заключительной части статьи содержатся общие выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи полностью соответствует ее наименованию и не вызывает особых нареканий.

Библиография исследования представлена 14 теоретическими источниками, не считая материалов судебной практики (монографиями, научными статьями, словарями). С формальной и фактической точек зрения этого вполне достаточно. Характер и количество использованных автором при написании статьи источников позволили ему раскрыть тему исследования с необходимой глубиной и полнотой. Работа выполнена на высоком академическом уровне.

Апелляция к оппонентам имеется, как общая, так и частная (П. В. Векленко, М. А. Каримов) и вполне достаточна. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения статьи аргументированы в необходимой степени.

Выводы по результатам исследования имеются ("Мемориальный закон ответственности за реабилитацию нацизма с посвящением ему отдельной нормы в системе уголовного права России исторически, социально и криминологически обоснован. Поскольку, по мнению ряда исследователей, расположение статей в Особенной части УК РФ построено по мере убывания значимости объекта уголовно-правовой охраны, поскольку размещение указанной статьи именно в главе 29 УК РФ повысит важность объекта, охраняемого уголовным законом. А это значит, что возрастет роль нормы об ответственности за реабилитацию нацизма как фактора охраны конституционного строя и укрепления безопасности государства"), но в них не отражены все представляющие научный интерес заключения автора. Таким образом, заключительная часть статьи нуждается в доработке.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере уголовного права и уголовного процесса при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, обосновании актуальности его темы, уточнении структуры работы, формулировании четких и конкретных выводов, отражающих все научные достижения ученого.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Предметом исследования рецензируемой статьи "Ответственность за реабилитацию нацизма (ст. 354.1 УК РФ): состав преступления и дискуссия вокруг него" является норма права, определяющая состав преступления, предусмотренного ст.354.1 УК РФ (Реабилитация нацизма), практика применения данной статьи Уголовного кодекса РФ, а также концепции, устанавливающие на доктринальном уровне, ее научное толкование.

Методология исследования. Со слов автора рецензируемой статьи: "Методология исследования основана на применении общих (обобщение, наблюдение), общенаучных (диалектический, логический, системный), частнонаучных (социологический, исторический, аксеологический) и специальных (сравнительно-правовой, формально-юридический, метод юридической герменевтики) методов исследования. При обосновании необходимости криминализации реабилитации нацизма и предложений по оптимизации правовой нормы отдается предпочтение общим, общенаучным (диалектическому, системному) и частнонаучным методам познания. Специальные методы применялись преимущественно при исследовании содержания правовой нормы и ее юридико-технических особенностей". Представляется, что такой методологический

подход позволил автору провести работу по написанию статьи на высоком научном уровне, проанализировать существующие точки зрения в науке уголовного права на предмет исследования, а также выразить собственную позицию, которая заслуживает внимания юридического сообщества.

Актуальность исследования. Тема статьи в современных условиях не вызывает сомнения. Можно согласиться с автором рецензируемой статьи, что "реабилитация нацизма стала заметной и болезненно переживаемой политической и правовой проблемой для России", "необходимость системного противодействия современным формам проявления реабилитации нацизма стала насущной" и т.д.

Научная новизна. Как правильно отметил автор статьи, проблема реабилитации нацизма в мире получила новую окраску. Вклад автора в поиске решений этой проблемы заслуживает внимания, о чем говорят результаты его исследования: "Мы убеждены в том, что противодействие реабилитации нацизма – комплексная социально-правовая, в том числе идеологическая проблема. Специфика настоящей работы задает ее конкретную направленность: исследование юридической и организационно-правовой плоскостей противодействия, где первое предполагает обращение к составу преступления, предусмотренному ст. 354.1 УК РФ, в частности, к необходимости криминализации деяния, сбалансированности правовой нормы. Организационно-правовой (правоохранительный аспект) предполагает обращение к практике регулярного мониторинга реабилитации нацизма со стороны соответствующих служб органов внутренних дел".

Стиль, структура, содержание. Статья написана научным стилем, с применением специальной юридической терминологии. Материал изложен последовательно, грамотно и ясно. Статья структурирована. Введение отвечает установленным требованиям (актуальность, цель, объект, предмет, результаты исследования). Основная часть статьи логически разделена на отдельные блоки. В заключении статьи автор представил свои выводы по проведенному исследованию. Тема раскрыта. Статья по содержанию соответствует своему названию.

Библиография. В целом автором изучено достаточное количество источников по теме статьи. К сожалению, ссылки на библиографические источники оформлены с нарушением требований библиографического ГОСТа. Кроме того, необходимо актуализировать даты обращения к Интернет-ресурсам на момент завершения работы над статьей.

Апелляция к оппонентам. В работе представлен анализ разных точек зрения на предмет исследования. Все обращения к оппонентам корректные.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья "Ответственность за реабилитацию нацизма (ст. 354.1 УК РФ): состав преступления и дискуссия вокруг него" рекомендуется к опубликованию в научном журнале "Вопросы безопасности", поскольку отвечает установленным требованиям к научным публикациям такого рода, и соответствует редакционной политике журнала. Статья написана на весьма актуальную тему, отличается научной новизной и практической значимостью. Данная статья может представлять интерес не только для специалистов в области уголовного права, но и для широкой аудитории, в том числе, для преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.

Вопросы безопасности*Правильная ссылка на статью:*

Хамидуллин Р.С. — Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, предусмотренных ст. 210.1 УК РФ «Занятие высшего положения в преступной иерархии» // Вопросы безопасности. – 2023. – № 3. DOI: 10.25136/2409-7543.2023.3.38481 EDN: ZSSAIM URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=38481

Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, предусмотренных ст. 210.1 УК РФ «Занятие высшего положения в преступной иерархии»

Хамидуллин Руслан Сибагатуллович

кандидат юридических наук

начальник кафедры оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел, Уральский юридический институт МВД России

620072, Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Сыромолотова, 7

✉ sledgsugu@mail.ru

[Статья из рубрики "Внутренние угрозы и контрмеры"](#)**DOI:**

10.25136/2409-7543.2023.3.38481

EDN:

ZSSAIM

Дата направления статьи в редакцию:

19-07-2022

Аннотация: В статье на основе научных источников и опыта практической деятельности рассмотрены проблемные вопросы криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, связанных с занятием лицом высшего положения в преступной иерархии. Предметом исследования являются некоторые особенности выявления, раскрытия и расследования преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ. Объектом исследования выступают общественные отношения возникающие в процессе противодействия организованной преступности, в частности криминальным авторитетам имеющим статут «вор в законе», «положенец», «смотрящий». Автор подробно рассматривает такие аспекты темы как особенности выявления лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии, установление обстоятельств «коронования» или получения соответствующего статуса. В рамках криминалистического обеспечения рассматриваются вопросы технико-криминалистического и тактико-криминалистического обеспечения обнаружения

признаков состава преступления, материальных и идеальных следов, а также особенности их фиксации и использовании в доказывании по уголовным делам. Основные выводы проведенного исследования: эффективное криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ «Занятие высшего положения в преступной иерархии» не представляется возможным без четкого законодательного определения понятия лица занимающего высшее положение в преступной иерархии. Для повышения эффективности борьбы с организованной преступностью необходимо разработать методические рекомендации и алгоритмы выявления и привлечение к уголовной ответственности лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии.

Ключевые слова:

преступная иерархия, преступное сообщество, вор в законе, лидер преступных сообществ, высшее положение, положенец, смотрящий, держатель общака, блатной, преступная субкультура

Исследуя положительный опыт борьбы с организованной преступностью в других странах постсоветского пространства, законодатель в России принял Федеральный закон от 3 ноября 2009 г. № 245-ФЗ, который дополнил ст. 210 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ) частью 4, предусматривающей ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации) лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии [\[1\]](#). В продолжении заданной уголовно-правовой политики в законную силу вступил Федеральный закон от 1 апреля 2019 г. №46-ФЗ дополнивших Уголовное законодательство новой статьей 210.1 УК РФ, предусматривающей ответственность за занятие лицом высшего положения в преступной иерархии [\[2\]](#). Проведенный анализ результатов экспертных опросов оперуполномоченных, следователей, работников прокуратуры проходящих повышение квалификации или профессиональную переподготовку в Уральском юридическом институте Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее МВД России), а также в Уральском государственном юридическом университете имени В.Ф. Яковлева показал, что в настоящее время сотрудники правоохранительных органов сталкиваются с необходимостью разъяснения множества вопросов, возникающих в процессе раскрытия и расследования преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ. Кроме того, существует потребность разработки программ криминалистического обеспечения противодействия лицам, занимающим высшее положение в преступной иерархии. Борьба с организованной преступностью была и есть одной из приоритетных направлений деятельности всех правоохранительных органов и МВД России в частности, поскольку незаконная деятельность организованных групп и организованных преступных сообществ (организаций) создает угрозу не только общественной безопасности, но и негативно отражается на экономическом состоянии государства. Одновременно с этим наибольшую опасность представляют лидеры уголовно-преступной среды, возглавляющие организованные группы и организованные преступные сообщества (организации), координируют их деятельность, создают условия для совершения преступлений. Лица, занимающие высшее положение в преступной иерархии не только влияют на взаимоотношения уголовно-преступной среды, но и вмешиваются в общественные отношения законопослушного населения, порой подменяя собой официальные органы власти. Борьба с лидерами уголовно-преступной среды обусловлена не только борьбой с действующими организованными группами и

организованными преступными сообществами (организациями), но и целью пресечь возникновение новых преступных формирований, так как лица, занимающие высшее положение в преступной иерархии, по мимо прочего, ведут пропаганду уголовно-воровских традиций и норм поведения среди населения, в том числе среди молодежи. Вводя в действие новую норму уголовного законодательства, предусматривающую ответственность за занятие лицом высшего положения в преступной иерархии, законодатель призывает правоохранительные органы активизировать борьбу с организованной преступностью в целом и в особенности с лидерами уголовно-преступной среды. Выявление таких лиц, успешное раскрытие и расследование их противоправной деятельности, привлечение их к уголовной ответственности, позволит дезорганизовать незаконную деятельность преступного сообщества, обеспечив общественную безопасность и искоренение уголовно-воровских традиций и норм поведения. Кроме того, актуальность разъяснения ряда вопросов, возникающих в процессе раскрытия и расследования преступлений, предусмотренных ст. 210.1 УК РФ, обусловлена и большим числом лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии. Так, по данным Главного информационного центра МВД России (ГИАЦ МВД России) только за 1 полугодие 2021 года в производстве следователей органов внутренних дел находилось 45 уголовных дел в отношении 45 лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии в статусе "вор в законе", "положенец", "смотрящий", а всего с момента введения в действие рассматриваемой статьи Уголовного кодекса Российской Федерации в суд направлено 22 уголовных дела. Достаточно низкий показатель направления уголовных дел в отношении лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии для рассмотрения в суд можно объяснить наличием проблем, в том числе правового характера. В правовом плане следователи, сотрудники оперативных подразделений сталкиваются с такими проблемами как отсутствие каких-либо нормативно правовых актов, закрепляющих понятие лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии, отсутствие разъяснений кого именно считать субъектом преступления, а также отсутствие криминалистических рекомендаций обеспечивающих эффективное противодействие. Примечательно, что в Грузии еще в 2005 году были внесены изменения, предусматривающие ответственность за членство в воровском сообществе в виде лишения свободы на срок от 3 до 8 лет, а за пребывание лица в положении вора в законе – лишение свободы на срок от 5 до 10 лет. (ст. 223.1 «Членство в воровском сообществе, вор в законе»). При этом Закон «О борьбе с организованной преступностью и рэкетом», разъясняет термины «воровской мир» и «вор в законе». В Грузии благодаря указанному закону к уголовной ответственности привлечены несколько сотен воров в законе, а в доход государства изъято имущество на огромную сумму [3]. Анализируя диспозицию статьи 210.1 УК РФ, можно сделать вывод, что субъект преступления специальный, то есть физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, занимающее высшее положение в преступной иерархии. Так, в Российском законодательстве в отличи от Грузинского, отсутствует закрепление каких-либо критериев отнесения того или иного представителя уголовно-преступной среды к лицам, занимающим в ней высшее положение, эти понятия являются частью преступного мира, с которым и надлежит бороться правоохранительным органам. В п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)» ° дается разъяснение о субъекте преступления, указанного в ч. 4 ст. 210 УК РФ, то есть лице, занимающим высшее положение в преступной иерархии, в привязке к преступному сообществу (преступной организации) [4]. То есть данное разъяснение не применимо к рассматриваемой норме, в которой необходимо доказать сам факт занятия лицом высшего положения в преступной

иерархии. В процессе работы с лицами из уголовно-преступной среды, изучения их понятий, взаимоотношений, сотрудники правоохранительных органов и получают представление о преступной иерархии, в том числе из письменных источников этой среды, так называемых «воровских прогонов», а также из иных записей, содержащих «воровской» уклад. Исходя из обобщения полученных сведений, "воровской" уклад представляет собой сложившуюся систему подчиненности и взаимоотношений между лицами, входящими в криминальную среду и разделяющими правила и традиции "воровской" субкультуры. Данный "воровской" уклад имеет строгую вертикаль власти - преступную иерархию, требующую бескомпромиссного его выполнения, и подчинения лицам, стоящим на вышестоящем положении в преступной иерархии вообще и на определенной территории, а именно крае, области, городе, районе, улице, а также в местах изоляции, колониях, отрядах, камерах. В основном "воровской" уклад распространяется на взаимоотношения лиц, содержащихся в учреждениях пенитенциарной системы, но укоренившись в сознании осужденных, эти правила, в большей степени благодаря негативному влиянию лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии, распространяются и вне стен исправительных учреждений. Так существуют разные категории представителей уголовно-преступной среды, одной из которых является "черные", это те лица, которые принимают и поддерживают "воровские" традиции, установленные наивысшими лицами в преступной иерархии, так называемыми "ворами в законе", к ним относятся "положенцы" - "смотрящие", "бродяги", "блатные", "мужики". Другой категорией осужденных являются "красные", "должностные" или "вязаные", те лица, которые поддерживают правила и режим, установленные администрацией колонии, сотрудничают с представителями администрации, выполняют часть функций сотрудников колонии, являются завхозами, бригадирами каких-либо производственных, хозяйственных объектов на территории колонии. Следующей категорией осужденных являются лица с пониженным социальным статусом, в них входят: "черти", "петухи", "гадье", "крысы", это те лица, которые предали неписанные воровские законы и традиции, общий уклад преступной жизни, совершили поступок, который порочит "правильного" арестанта. Проводя анализ преступной иерархии возникает вопрос, каким статусом должно обладать лицо, чтобы являться субъектом преступления, предусмотренного ст. 210.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. Так высшее положение во всей преступной иерархии занимает лицо со статусом "вор в законе", его назначают "воровской сходкой", то есть собранием лиц, уже обладающих статусом "вор в законе", решением большинства "воров в законе". "Вор в законе" обладает беспрекословным авторитетом в преступной среде по отношению к лицам более низкого статуса. "Вор в законе" выступает в качестве третейского судьи между различными преступными формированиями, назначает "положенцев", "смотрящих" по определенным территориям, "должностных", а также организует сбор "воровского общака" - преступной кассы, путем совершения преступлений в различных сферах, пропагандирует преступный образ жизни. Также "вор в законе" определяет лиц, ответственных за пополнение "общака", организует совершение преступлений, оказывает покровительство различным преступным группам. Далее по преступной иерархии идет "положенец", которые в случае отсутствия «вора в законе» представляет его интересы и принимает решения от его имени, назначается решением "воровской сходки" или решением одного "вора в законе". "Смотрящий" назначается "вором в законе" или "положенцем", отвечает за определенную территорию или сферу влияния, в том числе и за колонией, следственным изолятором (СИЗО), камерой, и является лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии на территории его ответственности. "Смотрящий" выполняет функции "вора в законе" на определенной ему территории, за исключением решения вопроса о судьбе человека. Так "смотрящий"

решает спорные вопросы между преступными группами, оказывает им покровительство, обеспечивает формирование "воровского общака", путем совершения преступлений, оказывает поддержку лицам, отбывающим наказание. "Смотрящий" обладает беспрекословным авторитетом среди лиц из криминальной среды [5]. Несмотря на это, стоит отметить, что часть представителей правоохранительных органов придерживается мнения о том, что субъектом преступления, предусмотренного ст. 210.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, является лишь лицо, обладающее статусом "вор в законе". С другой точки зрения, лица со статусом "положенец" и "смотрящий" также обладают признаками лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии, поскольку они обладают аналогичными функциями и "полномочиями" в уголовно-преступной среде, только их сфера влияния ограничена определенной территорией. В защиту данной позиции можно отметить, что "положенец" и "смотрящий", выполняя свои функции в процессе занятия преступной деятельностью также координируют деятельность преступных формирований, создают условия для совершения преступлений, влияют на взаимоотношения уголовно-преступной среды, и вмешиваются в общественные отношения законопослушного населения, ведут пропаганду уголовно-воровских традиций и норм поведения. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений связанных с занятием лицом высшего положения в преступной иерархии заключается в особенностях получения оперативно значимой информации о том, что лицо действительно имеет соответствующий статус в криминальном мире, а также особенности обнаружения, фиксация и процессуального оформления как идеальных следов (показаний), так и материальных (вещественных доказательств) с целью привлечения таких лиц к установленной законом ответственности. В специализированных оперативно-розыскных подразделений, таких как отделы по борьбе с организованной преступностью (ОБОП) МВД России ведутся соответствующие дела учета, в которых концентрируется информация о лицах, занимающих высшее положение в преступной иерархии и осуществляется их «разработка», то есть сбор сведений об их преступной деятельности для задержания и привлечения к уголовной ответственности. В случае достаточности данных свидетельствующих о том, что лицо занимает высшее положение в преступной иерархии, результаты оперативно-розыскной деятельности передаются в следственные подразделения для принятия процессуальных решений, таких как например возбуждение уголовного дела (ВУД) по статье 210.1 УК РФ. Стоит отметить что лица, являющиеся криминальными авторитетами зачастую являются соучастниками и организаторами множества других преступлений (вымогательства, грабежи, разбои, убийства, мошенничества, взяточничество) [6]. Так, в ходе тактико-криминалистического и технико-криминалистического обеспечения следственной и оперативно-розыскного деятельности осуществляется сбор доказательственной базы о совокупности преступных эпизодов лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии и предъявляется ему обвинение. Таким образом, криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ «Занятие высшего положения в преступной иерархии» представляет собой комплекс мер, направленных на обеспечение субъектов уголовного преследования знаниями о наиболее эффективных и рациональных криминалистических средствах, приемах и методах в целях установления обстоятельств, имеющих значение для полного и всестороннего расследования преступления [7]. В настоящее время перед правоохранительными органами осуществляющими противодействие организованной преступности, в том числе лицам занимающим высшее положение в преступной иерархии, возникают проблемы установления местонахождения такого лица. В связи с ведением соответствующей уголовной ответственности МВД России фиксирует массовый выезд преступных

авторитетов за территорию Российской Федерации, при это современные информационно-телекоммуникационные возможности позволяют, организовывать и контролировать преступную деятельность в дистанционном формате находясь на территории государств где нет соответствующей уголовной ответственности. Кроме того, соответствующими оперативно-розыскными подразделениями фиксируются события связанные с тем, что некоторые преступные авторитеты добровольно отказываются от соответствующего статуса в криминальном мере с целью избежание уголовной ответственности и попыткой легализации своей деятельности. На основании изложенного, лица обладающие статусом "положенец" и "смотрящий" также представляют опасность для общественной безопасности и в связи с чем, также подлежат уголовной ответственности по ст. 210.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. Привлечение к ответственности только лиц, обладающих статусом "вор в законе" не позволит достичь цели пресечения деятельности организованных преступных формирований, поскольку наибольшее распространение "воровских" традиций происходит в не больших и отдаленных территориях. При этом стоит отметить, что лица, обладающие статусом "вор в законе", представляют большую общественную опасность и способны нанести больший вред общественным отношениям. Однозначно разрешить проблему определения кто же все-таки подлежит привлечению к уголовной ответственности по ст. 210.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, на наш взгляд позволит законодательное закрепление понятия лица, занимающего высшее положение в преступной иерархи в примечании к рассматриваемой статье. Кроме того, ввиду разной общественной опасности лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии, считаем возможным разделить диспозицию статьи на две части, предусматривающих разную ответственность для лиц, имеющих статус "вора в законе" и для лиц со статусом "положенец", "смотрящий". Например, диспозицию части первой статьи 210.1 Уголовного кодекса Российской Федерации можно изложить в следующей редакции: "занятие высшего положения в преступной иерархии, сопряженного с функциями "вора в законе". Диспозицию части второй рассматриваемой статьи изложить следующего содержания: "занятие высшего положения в преступной иерархии, сопряженного с функциями "положенца (смотрящего)". При этом, примечание к данной статье может содержать расшифровки статуса "вора в законе" и "положенца (смотрящего)" следующего содержания: "под лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии, сопряженное с функциями "вора в законе" с настоящей статье и части 4 статьи 210 настоящего Кодекса понимается лицо, возглавляющее преступную иерархию, и обладающее организационно-распорядительными, нормативно-регулирующими и дисциплинарными функциями в уголовно-преступной среде на территории Российской Федерации, субъекта Российской Федерации. Под лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии, сопряженное с функциями "положенца (смотрящего)" с настоящей статье и части 4 статьи 210 настоящего Кодекса понимается лицо, возглавляющее преступную иерархию, и обладающее организационно-распорядительными, нормативно-регулирующими и дисциплинарными функциями в уголовно-преступной среде на территории муниципального образования". Закрепление в законе названных криминальных статусов и дифференцированной ответственности за занятие высшего положения в преступной иерархии разного уровня позволит разработать эффективные и рациональные криминалистические средства, приемы и методы борьбы с организованной преступностью. Изменения дадут возможность верно трактовать норму и снимут неопределенность отнесения того или иного лица к специальному субъекту преступления.

Библиография

1. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в статью 100 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : федер. закон от 3 ноября 2009 г. № 245-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 45, ст. 5263.
2. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части противодействия организованной преступности : федер. закон от 1 апреля 2019 г. № 46-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2019. № 14 (часть 1), ст. 1459.
3. Трунцевский Ю.В., Сухаренко А.Н. Правовое регулирование борьбы с ворами в законе в странах СНГ // Международное публичное и частное право. 2016. № 2. С. 45.
4. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 8.
5. Григорьев Д.А., Морозов В.И. Как определить лицо, занимающие высшее положение в преступной иерархии? // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014 № 4(30). С. 50-52.
6. Ретюнских И.А. Особенности проверки сообщения о занятии высшего положения в преступной иерархии // Право и государство: теория и практика. 2022. № 1(205) С. 142-144.
7. Хамидуллин Р.С. Криминалистическое обеспечение деятельности следователя по применению норм особого порядка уголовного судопроизводства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / Р.С. Хамидуллин. – Екатеринбург, 2018. – 27 с

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования составляют правовые аспекты криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, предусмотренных ст. 210.1 УК РФ «Занятие высшего положения в преступной иерархии». Методологию составляют теоретические и практические аспекты. Автор анализирует труды учёных, и эмпирические данные, в частности специальную терминологию и правила жизни в местах лишения свободы. Исходя из изложенного, следует вывод, что автор применил эмпирический метод, методы анализа, синтеза, сравнения. Общеправовые методы, методы дедукции и индукции.

Избранная тема является актуальной, поскольку введённая в 2019 году поправка в Уголовный кодекс нуждается в правовом осмыслении, а также в мониторинге практического применения. Научная новизна состоит в неформальном авторском подходе, предложенных рекомендациях и решениях.

Стиль статьи в целом следует охарактеризовать как научный с элементами публицистического изложения.

По структуре статья включает введение, основную и резолютивную части. Во введении автор обосновывает важность исследования, информируя читателей о том, что анализ результатов экспертных опросов оперуполномоченных, следователей, работников прокуратуры проходящих повышение квалификации или профессиональную

переподготовку в Уральском юридическом институте Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее МВД России), а также в Уральском государственном юридическом университете имени В.Ф. Яковлева показал, что в настоящее время сотрудники правоохранительных органов сталкиваются с необходимостью разъяснения множества вопросов, возникающих в процессе раскрытия и расследования преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ. Кроме того, существует потребность разработки программ криминалистического обеспечения противодействия лицам, занимающим высшее положение в преступной иерархии.

Содержание статьи раскрывает заявленную тематику.

Автор полагает, что вводя в действие новую норму уголовного законодательства, предусматривающую ответственность за занятие лицом высшего положения в преступной иерархии, законодатель призывает правоохранительные органы активизировать борьбу с организованной преступностью в целом и в особенности с лидерами уголовно-преступной среды. Выявление таких лиц, успешное раскрытие и расследование их противоправной деятельности, привлечение их к уголовной ответственности, позволит дезорганизовать незаконную деятельность преступного сообщества, обеспечив общественную безопасность и искоренение уголовно-воровских традиций и норм поведения.

Анализируя диспозицию статьи 210.1 УК РФ, автор делает вывод, что субъект преступления специальный, то есть физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, занимающее высшее положение в преступной иерархии. Так, в Российском законодательстве в отличие от Грузинского, отсутствует закрепление каких-либо критериев отнесения того или иного представителя уголовно-преступной среды к лицам, занимающим в ней высшее положение, эти понятия являются частью преступного мира, с которым и надлежит бороться правоохранительным органам.

Интерес представляют и предложения автора в части закрепления в законе исследуемых в статье криминальных статусов и дифференцированной ответственности за занятие высшего положения в преступной иерархии разного уровня. Автор полагает, что это позволит разработать эффективные и рациональные криминалистические средства, приемы и методы борьбы с организованной преступностью. Изменения дадут возможность верно трактовать норму и снимут неопределенность отнесения того или иного лица к специальному субъекту преступления.

Библиография включает источники, актуальные на сегодняшний день, включая работы, опубликованные в 2022 году.

Статья может привлекать читательский интерес и рекомендуется к публикации.

Вопросы безопасности*Правильная ссылка на статью:*

Цветкова А.Д. — Сведения о компьютерном почерке: проблемы поиска баланса между свободой личности и безопасностью государства // Вопросы безопасности. — 2023. — № 3. DOI: 10.25136/2409-7543.2023.3.43749 EDN: ZSSKED URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=43749

Сведения о компьютерном почерке: проблемы поиска баланса между свободой личности и безопасностью государства**Цветкова Анна Денисовна**

ORCID: 0000-0002-1631-9265

Студент, Институт юстиции, Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева"

620034, Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, 54

✉ at@crimlib.info

[Статья из рубрики "Человек и гражданин в системе безопасности"](#)**DOI:**

10.25136/2409-7543.2023.3.43749

EDN:

ZSSKED

Дата направления статьи в редакцию:

09-08-2023

Аннотация: Настоящее исследование посвящено вопросам внедрения систем биометрической идентификации в правоохранительную деятельность. Особое внимание автор уделяет феномену компьютерного почерка, подробно рассматривая конституционно-правовые аспекты использования знаний о нём. Для этого задействуется широкий методологический аппарат: сравнительно-правовой метод, метод аналогии, дедукция, метод моделирования и др. Проводится сопоставление Российской практики и потенциала дальнейшего развития с опытом зарубежных государств как в регулировании общих вопросов биометрических персональных данных, так и в ситуациях легальной регламентации именно сведений о компьютерном почерке. Автор исследует, каким образом одновременно решить задачи раскрытия и расследования преступлений, в которых доказательственными материалами выступают напечатанные тексты, и при этом сохранить права человека на неприкосновенность личной жизни, личную и семейную тайну, анонимность в Интернете. Отмечается, что компьютерный почерк является достаточно молодым феноменом для юридической науки; до сих пор отсутствует глубокое его исследование с позиций данной области знаний. Настоящая

работа представляет собой лишь начало в постижении рассматриваемой тематики. В ней ставятся базовые вопросы: допустимо ли использовать знания о компьютерном почерке, как их следует защищать и где хранить, нужно ли ограничивать существующий коммерческий интерес в их использовании. В итоге автор приходит к следующим выводам: сведения о компьютерном почерке допустимо и необходимо собирать, так как это позволит уменьшить посягательства на естественные права человека и гражданина. Для такого сбора необходимо использовать централизованную государственную систему, в которой реализуются все требования к безопасности критической информационной инфраструктуры. Однако до введения такой системы в эксплуатацию необходимо поддерживать коммерческие компании в соответствующих разработках и обязать их предоставлять сведения о компьютерном почерке пользователей по запросам уполномоченных лиц.

Ключевые слова:

компьютерный почерк, клавиатурный почерк, биометрические персональные данные, биометрия, динамическая биометрическая характеристика, компьютерные преступления, идентификация исполнителя, напечатанный текст, конституционные права, личная тайна

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-78-10011, <https://rscf.ru/project/23-78-10011/>

В последние годы всё более стремительными темпами информационные технологии проникают в нашу жизнь. В России и за рубежом стали говорить о так называемых информационных правах граждан: праве на забвение, праве определять свою «цифровую личность», праве на доступ к сети Интернет и т. д. [1, с. 8-31]. Однако любое технологическое развитие актуализирует проблему достижения баланса между свободой и безопасностью: так, с одной стороны, многие люди видят в компьютерных системах средство полной анонимизации, создания вымышленной личности цифрового профиля с теми характеристиками, которые сам человек желает закрепить [2, с. 142]. Одновременно с этим, с каждым годом растёт число компьютерных преступлений, особенно если подходить к их пониманию в широком, криминалистическом смысле [3, с. 167]. Данный факт отмечается не только научным сообществом: так, на Экономическом и гуманитарном форуме Россия-Африка, прошедшем 27–28 июля 2023 года в Санкт-Петербурге указывалось, что отечественные информационные системы чаще, нежели это происходит в других странах, подвергаются кибератакам. Соответственно, государство заинтересовано в максимальном контроле виртуальной среды. В частности, сохранив право пользователей на анонимность, оно желает выработать механизм идентификации граждан, деанонимизации их личности в случае возникновения такой необходимости.

Указанную задачу весьма успешно разрешают биометрические технологии, которые позволяют помимо этого повысить уровень личной информационной безопасности посредством настройки систем двухфакторной аутентификации для доступа в систему [4, с. 49]. Именно их исследование с позиций перспектив внедрения в общественную жизнь и является предметом настоящего исследования.

Биометрические технологии представляют собой инструментальные решения обработки биометрических персональных данных человека [5, с. 242]. В науке последние принято делить на статические и динамические (поведенческие) [6, с. 2; 7, с. 35; 8, с. 83]. Однако

представляется, что данный подход нельзя признать в полной мере допустимым для использования в российских юридических исследованиях. Это связано с тем, что статья 11 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 06.02.2023) «О персональных данных» делит все персональные данные на биологические физиологические. Таким образом, далее нами будут использоваться легально установленные категории с той оговоркой, что содержание физиологических биометрических данных совпадает с динамическими и поведенческими, раскрывающимися в большинстве научных исследований по соответствующей теме.

Среди всех биометрических технологий в России наиболее распространёнными являются те, которые позволяют идентифицировать человека по папиллярному узору пальцев рук, изображению лица и радужной оболочки [\[9\]](#). Однако биометрия включает в себя намного более обширный перечень идентификационно-значимых признаков [\[10; 11, с. 14\]](#), а современный уровень технологического развития позволяет говорить о существовании обширного потенциала для разработки соответствующих биометрических технологий. В части компьютерных преступлений наиболее приоритетным представляется обработка сведений о компьютерном почерке лица, так как всеми исследователями этого феномена отмечается его сравнительная дешевизна и простота, поскольку фиксация не требует дорогостоящего оборудования [\[12, с. 64\]](#).

Поясним, что компьютерный почерк представляет собой физиологическую биометрическую характеристику личности, объединяющую в себе совокупность навыков и привычек взаимодействия пользователя с устройствами-манипуляторами при создании текста. Наибольшую информативность в его структуре представляют сведения о специфике клавиатурного набора: сила нажатия [\[13\]](#), динамика ввода [\[14, с. 240\]](#), скорость печати [\[15, с. 17\]](#), длительность интервала между нажатиями [\[16, с. 583\]](#) и др.

Целью настоящего исследования является доказать перспективность и допустимость с точки зрения соблюдения конституционных норм широкого распространения технологии идентификации и аутентификации пользователей компьютерных устройств на основе информации об их компьютерном (клавиатурном) почерке. Для этого нами были задействованы как общенаучные, так и специальные методы. Наиболее значимыми из всех явились: метод аналогии (при проектирование правовых режимов уже реализуемых биометрических систем на новые технологии), дедукция (при проектировании генеральных признаков биометрических данных на отдельные частные примеры), сравнительно-правовой (при сопоставлении законодательного регулирования биометрических данных в разных странах), системный (для согласования доктринальных и легальных подходов), метод моделирования (при конструировании возможных сценариев расширения числа применяемых в целях повышения государственной безопасности биометрических технологий) и др.

Компьютерный почерк может рассматриваться в качестве персональных данных [\[15, с. 17\]](#), которые, согласно п. 1 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», определяются как «любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных)». Более того, рассматриваемый феномен, о чём в первую очередь говорят все его исследователи, входит в категорию биометрических персональных данных [\[4, с. 49; 17, с. 583; 18, с. 128\]](#), которые, как отмечается в научной литературе с опорой на ст. 11 указанного закона, обладают двумя чертами: «во-первых, характеризуют физиологические и биологические особенности человека, на основании

которых можно установить его личность, и, во-вторых, используются оператором персональных данных для установления личности субъекта» [\[19, с. 116\]](#). При этом подчёркивается, что биометрическими персональными данными могут выступать те сведения, которые непосредственно используются для идентификации, а не только теоретически пригодны для неё [\[19, с. 116\]](#). Сведения о компьютерном почерке характеризуют физиологическую особенность человека и позволяют определить конкретного носителя, а также используются сегодня на частном уровне для идентификации пользователя компьютерного устройства [20–22]. Можно сделать вывод (и это подтверждается всеми исследователями [\[10, с. D-116; 23, с. 157; 24, с. 171\]](#)), что компьютерный почерк является функциональной биометрической характеристикой личности.

В связи с этим существование феномена компьютерного почерка создаёт для науки конституционного права значительное пространство для исследования, порождая следующие вопросы:

- 1) допустимо ли с точки зрения конституционных прав граждан собирать сведения об их компьютерном почерке;
- 2) каким образом должна производиться защита данных о компьютерном почерке лица [\[25, с. 165\]](#);
- 3) где должны сохраняться сведения о компьютерном почерке;
- 4) следует ли ограничивать коммерческие организации, которые «также заинтересованы в сборе и обработке персональных данных с целью создания новых бизнес-моделей, персонализации предоставляемых товаров и услуг, максимально эффективного использования инновационных технологий в конкурентной борьбе, защите собственных интересов при разрешении споров» [\[26, с. 74\]](#) (в частности, сведения о компьютерном почерке пользователей берутся за основу для разработки более удобных, эргономичных клавиатур, что создаёт конкурентное преимущество на рынке комплектующих компьютерных устройств), и как возможно осуществить это ограничение, и др.

Однако несмотря на достаточно длительную историю исследований, посвящённых рассматриваемому нами феномену, начавшуюся в 1970-х годах [\[10, с. D-116–D-122\]](#), подавляющее большинство работ до сих пор не выходит за рамки компьютерно-технической области знаний. Правовые же исследования, если и имеются, то игнорируют, за редким исключением, аспекты легального внедрения систем фиксации показателей компьютерного почерка (в качестве исключения можно назвать работы И. З. Фёдорова [\[27\]](#), тогда как, например, Е. И. Фойгель, также затрагивающая тему компьютерного почерка не анализируют вопрос получения сведений о нём с правовой точки зрения [\[28, с. 105\]](#)).

Решение обозначенных выше вопросов – предметная область государственно- и публично-правовых наук – и работа в указанном направлении необходима для создания юридически обоснованной возможности расширения сфер применения биометрических технологий. В настоящей же работе мы постараемся заложить основу для дальнейших исследований в указанном направлении, кратко ответив на поставленные проблемные вопросы. При этом отметим, что они представляют собой лишь начальное звено, но не исчерпывают всей глубины данной темы.

1. Первый вопрос представляется наиболее сложным, поскольку располагается не

столько в рамках науки, сколько в сфере философии, заявляя вечную дилемму: свобода или безопасность. В начале настоящей статьи мы уже указывали на данное противоречие при рассмотрении вопросов использования биометрических технологий, сейчас же подчеркнём следующее. По нашему мнению, конституционные права человека в большей степени будут соблюдаться, если государство начнёт централизовано собирать информацию о компьютерном почерке лиц, действующих в виртуальном пространстве. Можно провести аналогию с паспортным контролем в аэропортах: сотрудники службы безопасности видят всё, что пассажир собирается пронести с собой в зону вылета, но это позволяет предотвратить теракты, сохранив жизни мирным гражданам. Так же и со сведениями о компьютерном почерке: в информационную систему будут поступать сведения об индивидуализирующих исполнителя характеристиках набираемого на компьютерном устройстве текста, однако это позволит вовремя выявить экстремистов, педофилов и иных злоумышленников, распространяющих через Интернет противоправную информацию [\[29, с. 575-576\]](#). К тому же необходимо учитывать, что такие объёмы информации явно не будут обрабатываться человеком, так как его ресурсов для этого недостаточно [\[30, с. 5; 31, с. 23\]](#). Все основные операции по сбору, накоплению, хранению, распределению будут осуществляться автоматизировано, тогда как человек – уполномоченный представитель государства – сможет получить доступ к этим сведениям только в ситуации необходимости, при которой допускается обработка персональных данных субъекта без его согласия (п. 2-11 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»).

2. Потребность в защите информации о компьютерном почерке лица связана не только с его отнесением к персональным данным, которые должны охраняться в принципе, но и с повышенным риском для неприкосновенности личной жизни и тайны, вызванным спецификой технологии получения сведений о компьютерном почерке. Специальные программы, программно-аппаратные устройства или встроенные модули операционной системы (далее, совокупно системы, захватывающие показатели компьютерного почерка, мы будем, допуская определённую долю условности, именовать кейлоггерами) фиксируют и сохраняют информацию о каждой нажатой клавише с указанием временных меток [\[32, с. 48\]](#). Таким образом, сведения о компьютерном почерке оказываются непосредственно связанными с конкретным набираемым текстом. Помимо этого, отдельные кейлоггеры также отслеживают посещённые сайты, запущенные программы [\[33\]](#). Постоянный централизованный сбор, о котором подробнее будет сказано далее, с одной стороны, повышает риск утечки этих сведений из-за противоправных действий злоумышленников, а с другой стороны, делает эту информацию полностью доступной для государства. В связи с этим, некоторыми авторами предлагается кодировать сведения о компьютерном почерке так, чтобы система теряла связь с набранным текстом и посредством искусственной интеллектуальной обработки предлагала человеку только обезличенную выдачу с информацией о тождественности лица, набиравшего сравниваемые тексты, не демонстрируя те вводные, на основе которых было принято решение [\[34, с. 55\]](#). Однако представляется, что использование таких технологических решений приемлемо только для «домашнего» использования компьютерного почерка при внедрении в системы контроля допуска. То есть при таком обезличивании невозможно обращаться к данным о компьютерном почерке для решения, например, задач раскрытия и расследования преступлений, где необходимо идентифицировать лицо, напечатавшее тот или иной текст. Поэтому перспективным, на наш взгляд, будет решать проблему задействованием правовых, а не технологических механизмов. Однако это не исключает необходимости соблюдения всех правил безопасности, предъявляемых к защите

критической информационной инфраструктуры Российской Федерации [\[35, с. 16\]](#).

3. Одним из правовых механизмов, на которые мы указали в предыдущем пункте, может выступать детальное регулирование вопросов фиксации и использования сведений о компьютерном почерке. Для начала можно добавить упоминание о нём в ст. 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», раскрыв наряду с остальными основными понятиями. Расширение сфер его применения может потребовать внесения соответствующих дополнений и в иные нормативно-правовые акты, существующего сегодня указания на существование компьютерного почерка исключительно в ГОСТах в скором времени будет недостаточно [\[36, с. 123\]](#). При этом считаем целесообразным в некоторых вопросах обратиться к опыту других государств, где, в частности существует отдельное регулирование отношений, связанных с оборотом биометрических персональных данных, а также на законодательном уровне закреплён этот статус за компьютерным почерком (см. например, отдельные штаты США, в частности Калифорнию, Китай, Европейский Союз и др.) [\[32; 19, с. 97–116\]](#).

Помимо этого, можно на законодательном уровне установить обязанность для всех разработчиков программного обеспечения внедрять в свои компьютерные устройства кейлоггеры и предоставлять сведения о компьютерном почерке пользователей по запросу представителей государства. Однако более приоритетным видится сценарий, при котором будет существовать обязанность всех устанавливать лицензионный государственный кейлоггер, настроенный на передачу информации в режиме реального времени в государственную базу данных. Последняя может представлять из себя как полностью автономную систему, так и выделенный блок в Единой биометрической системе. Считаем, что это позволило бы облегчить решение задач идентификации исполнителя напечатанного текста в рамках деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. Вместе с тем, повышенные требования к защищённости государственных баз данных с большей вероятностью гарантируют сохранность информации о компьютерном почерке лиц именно в централизованной федеральной системе.

Оговоримся, что мы не считаем правильным рассматривать в контексте правового регулирования вопросы использования компьютерного почерка в целях обеспечения персональной информационной безопасности – наиболее развитой сферы его использования, о чём свидетельствуют научные исследования и практические разработки [\[37, с. 191\]](#), поскольку, на наш взгляд, абсолютная юридизация общественных отношений может привести к стагнации развития, и не требуется в тех сферах, которые в норме функционируют без правовых рамок. Однако это не означает, что те аспекты применения компьютерного почерка, которые представляют наибольший интерес для специалистов в области компьютерных технологий, не могут быть заимствованы правовой сферой. Так, например, детализация общих вопросов обращения к компьютерному почерку для обеспечения информационной безопасности позволяет говорить об адаптивности описанных моделей контроля доступа к определённым системам, отдельной информации в различных специальных сферах деятельности. Например, констатируется актуальная необходимость разработки новых систем управления доступом к автоматизированным системам органов внутренних дел Российской Федерации, главным образом, с целью обеспечения защищённости критической информационной инфраструктуры государства [\[38, с. 22\]](#), что, однако, должно рассматриваться в рамках информационного права.

4. Что же касается коммерческих лиц, то на настоящем этапе не следует вводить какие-

либо запретительные меры, однако следует предусмотреть обязанность для компаний, отбирающих сведения о компьютерном почерке, обязанность предупреждать пользователей об этом и получать их согласие, например по модели, введённой для Cookie-файлов [\[39\]](#). Представляется даже, напротив, весьма полезным тот факт, что коммерческие компании сегодня фиксируют сведения о компьютерном почерке, поскольку до запуска государственной системы это единственный источник получения свободных образцов компьютерного почерка, без которых осложняется проведение идентификационных экспертных исследований. Помимо этого, такая деятельность компаний, аналогично личному использованию кейлоггеров, способствует прогрессу в данной области, позволяет говорить об актуальности, востребованности и развитии технологии.

Таким образом, мы представили возможные ответы на заявленные проблемные вопросы в сфере использования информации о компьютерном почерке пользователей. Однако их нельзя считать исчерпывающими и следует признать насущную потребность дальнейшего изучения данной темы различными научными коллективами.

В юридической среде компьютерный почерк – достаточно молодое явление, которое, в связи с этим, требует всестороннего изучения. Мы считаем, что информация о нём в условиях ускоряющейся цифровизации может стать незаменимой для раскрытия и расследования преступлений, заняв место сведений о традиционном рукописном почерке лица – экспертные исследования которого исторически носили весьма распространённый характер [\[40, с. 197; 41, с. 4\]](#). Однако, чтобы такое использование стало возможным необходимо создать централизованную государственную систему (или выделить блок в существующей) для повсеместного сбора сведений о компьютерном почерке.

Так как человек сможет получить доступ к данным о скорости печати, динамике ввода, силе нажатия, временному интервалу между нажатиями клавиш и т. д., только будучи уполномоченным на то лицом и в ситуациях, где эта информация необходимо для решения государственных задач, а к государственным базам данных предъявляются повышенные требования по безопасности, можно говорить о том, что важнейшие права граждан на неприкосновенность их частной жизни и сохранения личной тайны будут соблюдены. Мы полностью разделяем позицию И. Ю. Остаповича и А. В. Нечкина, которые считают, что «новые проблемы, обусловленные особенностями реализации этих ценностей в интернете, требуют выработки наиболее эффективных механизмов их защиты в новых условиях реализации, а не полного отказа от них под предлогом их защиты» [\[29, с. 566\]](#).

Считаем, что при реализации описанной нами модели повсеместного сбора показателей компьютерного почерка вполне возможным будет сохранить указанный баланс между свободой и безопасностью, однако для этого необходима глубокая и детальная проработка всех возможностей и потенциальных рисков.

Исследование выполнено за счёт гранта Российского научного фонда № 23-78-10011, <https://rscf.ru/project/23-78-10011/>

Библиография

- Саликов М. С., Несмиянова С. Э., Колобаева Н. Е., Кузнецова С. С., Мочалов А. Н. Право на доступ в Интернет, анонимность и идентификация пользователей (конституционно-правовые проблемы) / под ред. М. С. Саликова. Екатеринбург:

- Издательство УМЦ УПИ, 2020. 167 с.
2. Иванов В. В., Зуев Д. И. Цифровой двойники цифровая личность: понятие, соотношение, значение в процессе совершения киберпреступлений и в праве в целом // Правовое государство: теория и практика. 2022. № 4. С. 138–144. DOI: 10.33184/pravgos-2022.4.19.
 3. Россинская Е. Р. О предмете и содержании учения об информационно-компьютерных криминалистических моделях компьютерных преступлений // Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы: Материалы Международной научно-практической конференции, Иркутск, 12 марта 2021 года. Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. С. 167–171.
 4. Уймин А. Г., Морозов И. М. Сравнительный анализ инструментов непрерывной онлайн-аутентификации и систем обнаружения аномалий для постоянного подтверждения личности пользователя // Т-Comm: Телекоммуникации и транспорт. 2022. Т. 16. № 5. С. 48–55. DOI: 10.36724/2072-8735-2022-16-5-48-55.
 5. Alenizi A., Al-Karaw Kh. A. Effective Biometric Technology Used with Big Data // Proceedings of Seventh International Congress on Information and Communication Technology. 2023. Pp. 239–250. DOI:10.1007/978-981-19-2394-4_22.
 6. Syed Idrus S. Z. Soft Biometrics for Keystroke Dynamics. Computer Vision and Pattern Recognition. Universit' e de Caen Basse-Normandie, 2014. 134 p.;
 7. Скуратов С. В. Использование клавиатурного почерка для аутентификации в компьютерных информационных системах // Безопасность информационных технологий. 2010. Т. 17. № 2. С. 35–38;
 8. Ложников П. С., Сулавко А. Е. Применение сетей квадратичных форм для распознавания субъектов по динамическим биометрическим образам // Динамика систем, механизмов и машин. 2017. Т. 5. № 4. С. 77–84. DOI: 10.25206/2310-9793-2017-5-4-77-84.
 9. Art_Andrei13. Мировой рынок биометрии: главные тренды // Хабр. Блог компании Digital Rights Center [Электронный ресурс]. 2022, 7 июня. URL: <https://habr.com/ru/companies/digitalrightscenter/articles/670126/> (дата обращения: 06.08.2023).
 10. Forseen G., Nelson M., Staron R. Jr. Personal attributes authentication techniques. Technical Report RADC-TR-77-333. Rome: Air Development Center, 1977. 333 p.
 11. Аккаева Х. А. Проблемы использования современных биометрических технологий в информационно-поисковых системах регистрации граждан // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 4-1 (42). С. 13–16.
 12. Расторгуев С. П. Программные методы защиты информации в компьютерах и сетях. М.: Издательство Агентства «Яхтсмен», 1993. 188 с.
 13. Lv H.-R., Wang W.-Y. Biologic verification based on pressure sensor keyboards and classifier fusion techniques // IEEE Transactions on Consumer Electronics. 2006. Vol. 52 (3). Pp. 1057–1063.
 14. Чевычелов И. Н., Калуцкий И. В. Обучение программной системы аутентификации на основе клавиатурного почерка // Современные инструментальные системы, информационные технологии и инновации: сборник научных трудов XII-ой Международной научно-практической конференции в 4-х томах, Курск, 19–20 марта 2015 года / Ответственный редактор: Горохов А. А. Том 4. Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2015. С. 240–242.

15. Сапиев А. З. Компьютерный почерк как способ идентификации пользователей в сети // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: Технические науки. 2021. № 4 (14). С. 17–19.
16. Абзалов А. Р., Жиганов А. В., Самигуллина Р. Р. Аутентификация пользователей по клавиатурному почерку при использовании систем автоматического прокторинга // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2020. Т. 16. № 3 (384). С. 582–596. DOI: 10.24891/ni.16.3.582.
17. Тарасова Л. В. Возможности подписи как биометрического метода аутентификации // Технологии XXI века в юриспруденции: Материалы Второй международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 22 мая 2020 года / Под редакцией Д. В. Бахтеева. Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет», 2020. С. 583–589.
18. Гришин И. Ю., Тимиргалеева Р. Р., Миронов М. В. Метод биометрической идентификации обучаемого в системах электронного образования // Современные информационные технологии и ИТ-образование: Сборник научных трудов II Международной научной конференции и XII Международной научно-практической конференции, Москва, 24–26 ноября 2017 года / Под редакцией В. А. Сухомлина. Москва: Лаборатория открытых информационных технологий факультета ВМК МГУ им. М. В. Ломоносова, 2017. С. 127–132.
19. Саликов М. С., Несмеянова С. Э., Колобаева Н. Е., Кузнецова С. С., Мочалов А. Н. Государственное регулирование Интернета и права человека / Под ред. д-ра юрид. наук, профессора М. С. Саликова. Екатеринбург: Издательство УМ УПИ, 2022. 220 с.
20. Маштанов П. Н., Мартынюк М. В. Обзор актуальных вопросов биометрической идентификации на основе особенностей клавиатурного почерка // Информационные системы и технологии ист-2021: сборник материалов XXVII Международной научно-технической конференции. Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева, Нижний Новгород, 23–24 апреля 2021 года / Нижний Новгород: Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева, 2021. С. 527–531.
21. Пащенко Д. В., Бальзанникова Е. А. Непрерывная идентификация пользователя по клавиатурному почерку с использованием представления на основе контекста состояний // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2020. Т. 9. № 3 (51). С. 74–79. DOI: 10.46548/21vek-2020-0952-0012.
22. Соломатин М. С., Митрофанов Д. В. Использование методов биометрической аутентификации в автоматизированных системах управления с использованием клавиатурного почерка // Труды МАИ [сетевое научное издание]. 2020. № 114. URL: <https://trudymai.ru/published.php?ID=119013>. DOI: 10.34759/trd-2020-114-18.
23. Довгаль В. А. Обзор характеристик производительности наборов данных, используемых для обеспечения информационной безопасности на основе клавиатурного почерка // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 4: Естественно-математические и технические науки. 2016. Выпуск 4 (191). С. 157–163.
24. Турутин Е. Э. Анализ методов электронной и биометрической аутентификации в системах контроля доступом // Вестник НЦБЖД. 2021. № 2 (48). С. 168–175.
25. Жуков М. Н. Обоснованность использования биометрических данных в криминалистической науке: История вопроса и проблемы правовой защиты персональных данных // Международный научно-исследовательский журнал. 2021.

- № 12–4 (114). С. 164–167.
26. Основы теории электронных доказательств: монография / под ред. докт. юрид. наук С. В. Зуева. М.: Юрлитинформ, 2019. 400 с.
27. Федоров И. З. К вопросу об установлении исполнителя электронного текста по клавиатурному почерку при раскрытии и расследовании преступлений // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2019. № 2 (37). С. 113–116.
28. Фойгель Е. И. Современные тенденции и перспективы развития криминалистического учения о личности участников уголовного судопроизводства // Академический юридический журнал. 2023. Т. 24. № 1 (91). С. 101–108. DOI: 10.17150/1819-0928.2023.24(1).101-108.
29. Остапович И. Ю., Нечкин А. В. Реализация и защита прав человека в сети Интернет: проблемы соотношения и // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2022. Т. 13. № 2. С. 565–580. DOI: 10.21638/spbu14.2022.217.
30. Бахтеев Д. В. Искусственный интеллект в следственной деятельности: задачи и проблемы // Российский следователь. 2020. № 9. С. 3–6. DOI: 10.18572/1812-3783-2020-9-3-6.
31. Бессонов А. А. Некоторые перспективные направления дальнейшего развития российской криминалистики // Академическая мысль. 2019. № 3 (8). С. 22–27.
32. Крыжевич Л. С. Методы определения личности пользователя на основе индивидуальных особенностей компьютерного почерка // Вестник ВГУ. Серия: Системный анализ и информационные технологии. 2021. № 3. С. 47–58. DOI: 10.17308/sait.2021.3/3735.
33. Клавиатурный шпион кейлоггер (keylogger) на страже кибербезопасности предприятия // Bitcop [Электронный ресурс]. 2020, 3 апреля. URL: <https://bitcop.ru/monitoring/keyloggers> (дата обращения: 07.08.2023).
34. Monrose F., Rubin A. Authentication via Keystroke Dynamics / Proceedings of the Fourth ACM Conference on Computer and Communication Security. Apr 1, 1997. Zurich, Switzerland, Pp. 48–56.
35. Степенко В. Е., Богдановская А. Д. Биометрические персональные данные // Евразийский союз ученых. 2020. № 4–10 (73). С. 15–19.
36. Полуянова Е. В. Нормативное регулирование правоотношений, связанных с биометрическими персональными данными, в Российской Федерации // Вестник Владимирского юридического института. 2020. № 3 (56). С. 122–126.
37. Федотов Н. Н. Фorenтика – компьютерная криминалистика. М.: Юридический Мир, 2007. 432 с.
38. Бацких А. В., Дровникова И. Г., Зарубин В. С. Базовые аспекты модификации подсистем управления доступом к информации в автоматизированных системах органов внутренних дел на основе исследования клавиатурного почерка пользователей // Вестник Воронежского института МВД России. 2022. № 4. С. 21–32.
39. Wenxin Y., Xingshu Ch., Yi Zh. [et al]. HTTP Cookie Covert Channel Detection Based on Session Flow Interaction Features // Security and Communication Networks. 2023. Vol. 10. Pp. 1–16. DOI: 10.1155/2023/1348393.
40. Савкин А. А. Судебная почерковедческая экспертиза: важность и проблемы ее производства // Уголовная политика на современном этапе: Материалы Международной научно-практической конференции, проходившей в рамках II Байкальского юридического форума, Иркутск, 23–25 сентября 2021 года. Иркутск: Байкальский государственный университет, 2021. С. 194–199.
41. Баркова Т. В. Пути увеличения надежности экспертного вывода с использованием

современных технологий // Применение в юриспруденции современных технологий: актуальные вопросы теории и практики: Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 21 мая 2021 года. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. С. 3-6.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Сведения о компьютерном почерке: проблемы поиска баланса между свободой личности и безопасностью государства».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам использования данных о личности, использованных в онлайн-ресурсах в целях обеспечения безопасности государства. Как указывает сам автор в своей статье, «Указанную задачу весьма успешно разрешают биометрические технологии, которые позволяют помимо этого повысить уровень личной информационной безопасности посредством настройки систем двухфакторной аутентификации для доступа в систему [4, с. 49]. Именно их исследование с позиций перспектив внедрения в общественную жизнь и является предметом настоящего исследования». В качестве конкретного предмета исследования выступили нормы законодательства, мнения учениях, эмпирические данные.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье заявлена: «Целью настоящего исследования является доказать перспективность и допустимость с точки зрения соблюдения конституционных норм широкого распространения технологии идентификации и аутентификации пользователей компьютерных устройств на основе информации об их компьютерном (клавиатурном) почерке». Также обозначена методологическая основа: «были задействованы как общенаучные, так и специальные методы. Наиболее значимыми из всех явились: метод аналогии (при проектирование правовых режимов уже реализуемых биометрических систем на новые технологии), дедукция (при проектировании генеральных признаков биометрических данных на отдельные частные примеры), сравнительно-правовой (при сопоставлении законодательного регулирования биометрических данных в разных странах), системный (для согласования доктринальных и легальных подходов), метод моделирования (при конструировании возможных сценариев расширения числа применяемых в целях повышения государственной безопасности биометрических технологий) и др.».

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из эмпирических данных. Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства (прежде всего, норм законодательства РФ). Например, следующий вывод автора: «Одним из правовых

механизмов, на которые мы указали в предыдущем пункте, может выступать детальное регулирование вопросов фиксации и использования сведений о компьютерном почерке. Для начала можно добавить упоминание о нём в ст. 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», раскрыв наряду с остальными основными понятиями. Расширение сфер его применения может потребовать внесения соответствующих дополнений и в иные нормативно-правовые акты, существующего сегодня указания на существование компьютерного почерка исключительно в ГОСТах в скором времени будет недостаточно».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема использования так называемого «цифрового следа» в целях обеспечения безопасности государства сложна и неоднозначна. Имеются как юридические, так и этические аспекты этой проблемы. Сложно спорить с автором в том, что «государство заинтересовано в максимальном контроле виртуальной среды. В частности, сохраняя право пользователей на анонимность, оно желает выработать механизм идентификации граждан, деанонимизации их личности в случае возникновения такой необходимости». При этом вопрос остается в том, не будут ли ограничены права и законные интересы самой личности в данном случае.

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод: «В юридической среде компьютерный почерк – достаточно молодое явление, которое, в связи с этим, требует всестороннего изучения. Мы считаем, что информация о нём в условиях ускоряющейся цифровизации может стать незаменимой для раскрытия и расследования преступлений, заняв место сведений о традиционном рукописном почерке лица – экспертные исследования которого исторически носили весьма распространённый характер. Однако, чтобы такое использование стало возможным необходимо создать централизованную государственную систему (или выделить блок в существующей) для повсеместного сбора сведений о компьютерном почерке».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены концептуальные идеи по формированию законодательства в заявленной сфере, что может быть полезно в правотворческой деятельности, а также специалистам в данной отрасли права.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Вопросы безопасности», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с определением проблемы использования «цифрового следа» личности в целях обеспечения безопасности государства.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в целом достиг цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России и из-за рубежа (Саликов М.С., Несмиянова С.Э., Колобаева Н.Е., Кузнецова С.С., Мочалов А.Н. Wenxin Y., Xingshu Ch., Yi Zh. и другие).

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к вопросам перспектив широкого распространения технологии идентификации и аутентификации пользователей компьютерных устройств на основе информации об их компьютерном (клавиатурном) почерке.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»

Англоязычные метаданные

Algorithms for extracting information from problem-oriented texts on the example of government contracts

Nikitin Petr Vladimirovich

PhD in Pedagogy

Associate Professor, Department of Data Analysis and Machine Learning, Financial University under the Government of the Russian Federation

125993, Russia, Moscow, Leningradsky Prospekt, 49, office building 2

✉ pvnikitin@fa.ru



Gorokhova Rima Ivanovna

PhD in Pedagogy

Associate Professor, Department of Data Analysis and Machine Learning, Financial University under the Government of the Russian Federation

125167, Russia, Moscow, Leningradsky Prospekt, 49

✉ rigorokhova@fa.ru



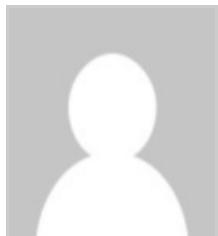
Bakhtina Elena Yur'evna

PhD in Physics and Mathematics

Associate Professor, Moscow Automobile and Road Engineering State Technical University (MADI)

125319, Russia, Moscow, Leningradsky Prospekt, 46

✉ elbakh@gmail.com



Dolgov Vitalii Igorevich

PhD in Physics and Mathematics

Associate Professor, Department of Data Analysis and Machine Learning, Financial University under the Government of the Russian Federation

125319, Russia, Moscow, Leningradsky Prospekt str., 49

✉ vidolgov@fa.ru



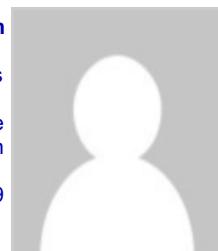
Korovin Dmitrii Igorevich

Doctor of Economics

Professor, Department of Data Analysis and Machine Learning, Financial University under the Government of the Russian Federation

125319, Russia, Moscow, Leningradsky Prospekt str., 49

✉ dikorovin@fa.ru



Abstract. The research is aimed at solving the problem of the execution of government contracts, the importance of using unstructured information and possible methods of analysis to improve the control and management of this process. The execution of government contracts has a direct impact on the security of the country, its interests, economy and political stability. Proper execution of these contracts contributes to the protection of national interests and ensures the security of the country in every sense. The object of research is algorithms used to extract information from texts. These algorithms include machine learning technologies and natural language processing. They are able to automatically find and structure various entities and data from government contracts. The scientific novelty of this

study is the accounting of unstructured information in the analysis of the execution of government contracts. The authors drew attention to the problem-oriented texts in the contract documentation and suggested analyzing them with numerical indicators to assess the current state of the contract. Thus, a contribution was made to the development of methods for analyzing government contracts by taking into account unstructured information. The proposed methods for analyzing problem-oriented texts using machine learning. This approach can significantly improve the evaluation and management of the execution of government contracts. The results of the interpretation of problem-oriented texts can be used to optimize the risk assessment model for the execution of a government contract, as well as to increase its accuracy and efficiency.

Keywords: text analysis, machine learning, unstructured information, numerical indicators, digitalization, problem-oriented text, contract execution, government contracts, deep learning, neural networks

References (transliterated)

1. Eliseev D. A., Romanov D. A. Mashinnoe obuchenie: prognozirovanie riskov goszakupok // Otkrytye sistemy. SUBD. 2018. № 2. S. 42-44.
2. Uzkikh G. Yu. Primenenie glubokogo obucheniya v zadachakh obrabotki estestvennogo yazyka // Vestnik nauki. 2023. T. 4. №. 8 (65). S. 310-312.
3. Serdyuk Yu. P., Vlasova N. A., Momot S. R. Sistema izvlecheniya upominanii simptomov iz tekstov na estestvennom yazyke s pomoshch'yu neironnykh setei // Programmnye sistemy: teoriya i prilozheniya. 2023. T. 14. №. 1 (56). S. 95-123.
4. Kureichik V. V., Rodzin S. I., Bova V. V. Metody glubokogo obucheniya dlya obrabotki tekstov na estestvennom yazyke // Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Tekhnicheskie nauki. 2022. № 2 (226). S. 189-199.
5. Ezhkov A. A. Analiz issledovanii v oblasti obrabotki nestrukturirovannykh tekstov v meditsine // Nauchnoe obozrenie: aktual'nye voprosy teorii i praktiki. 2022. S. 23-26.
6. Proshina M. V. Sovremennye metody obrabotki estestvennogo yazyka: neironnye seti // Ekonomika stroitel'stva. 2022. №. 5. S. 27-42.
7. Tarabrin M. A. Ispol'zovanie instrumentov natasha api pri razrabotke algoritma po obezlichivaniyu tekstovykh dannykh // Aktual'nye voprosy ekspluatatsii sistem okhrany i zashchishchennykh telekommunikatsionnykh sistem. 2022. S. 61-64.
8. Petr Nikitin at all. Evaluation of the execution of government contracts in the field of energy by means of artificial intelligence // E3S Web of Conf. 402 03041 (2023). DOI: 10.1051/e3sconf/202340203041

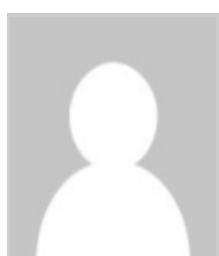
New challenges and threats in the digital space: security as a criterion for the development of information technologies

Duben Andrei Kirillovich

Scientific Associate, Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences; Assistant, Department of Civil and Administrative Proceedings, Russian State University of Justice

119019, Russia, Moscow region, Moscow, Znamenka str., 10

✉ k.duben@mail.ru



Abstract. The object of this study is public relations related to information security in

The Russian Federation in the face of new challenges and threats, as well as digital transformation and geopolitical changes. The subject of the study forms a set of legal norms of normative legal acts of the Russian Federation regulating public relations in the field of information security, as well as the provisions of theoretical interdisciplinary research in this area. Special attention is paid to security issues, which occupy one of the key values in the domestic and foreign policy of the state, determining further national interests and strategic national priorities, goals and objectives of state policy and sustainable development of the state for the long term. The issues of ensuring information security are becoming more and more urgent in view of the global digital transformation of all spheres of life, as well as the aggravation of geopolitical contradictions and the strengthening of interstate information warfare. The author concludes that it is obvious that it is expedient to legislate at the federal level the legal foundations of the national information security system in the Russian Federation in order to use information and legal means in the conditions of digitalization, the growth of geopolitical challenges and risks, the global socio-economic crisis, the formation of a multipolarity of the world, aimed at increasing the security of Russian information resources, information systems and objects of information infrastructure. The author raises the question of the possibility of including certain legal norms in the domestic information legislation in the part in which such norms regulate relations in the field of performance by public administration bodies of functions ensuring security in the information sphere.

Keywords: risks, threats, challenges, information space, digitalization, transformation, information security, strategic acts, security, national security

References (transliterated)

1. Mekhanizmy i modeli regulirovaniya tsifrovych tekhnologii. M.: Prospekt, 2023. 264 s.
2. Tsifrovaya transformatsiya: vyzovy pravu i vektory nauchnykh issledovanii: Monografiya / Pod obshch. red. A.N. Savenkova; otv. red. T.A. Polyakova, A.V. Minbaleev. M., 2021. 340 c.
3. Lopatin V.N. Informatsionnaya bezopasnost' Rossii: Diss. ... d-ra yurid. nauk: 12.00.01. SPb., 2000. 433 c.
4. Polyakova T.A., Minbaleev A.V., Troyan N.A. Formirovaniye kul'tury informatsionnoi bezopasnosti grazhdan rossiiskoi federatsii v usloviyakh novykh vyzovov: publichno-pravovye problemy // Gosudarstvo i pravo. 2023. № 5. S. 131-144.
5. Zasedanie Soveta Bezopasnosti // Sait Prezidenta RF. Novosti, vystupleniya i stenogrammy. 26 marta 2021 g. URL.: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65231> (data obrashcheniya: 18.09.2023).
6. Petrovskaya O.V. Kriterii dostovernosti informatsii po rossiiskomu zakonodatel'stву // Informatsionnoe pravo. 2020. № 2. S. 17-19.
7. Osipenko A.L. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v sfere protivodeistviya kiberprestupnosti // Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii. 2016. № 4. S. 37-44.
8. Zinov'eva E.S. Mezhdunarodnoe sotrudничество по обес печению информационной безопасности: sub"ekty i tendentsii evolyutsii. Diss. ... d-ra polit. nauk. M., 2019. 361 s.
9. Makarov O.S. Pravovoe obespechenie informatsionnoi bezopasnosti na primere zashchity gosudarstvennykh sekretov gosudarstv – uchastnikov Sodruzhestva Nezavisimykh Gosudarstv: Diss. ... d-ra yurid. nauk. M., 2013. 444 s.
10. Markov A.A. Nekotorye aspekty informatsionnoi bezopasnosti v kontekste natsional'noi bezopasnosti // Vestnik SPbGU. 2011. Ser. 12. Vyp. 1. S. 43-48.

11. Kozyreva A.A., Tarasov D.A. Sovremennoe sostoyanie gosudarstvennoi politiki v sfere informatsionnoi bezopasnosti // Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii. 2018. № 4. S. 243-247.
12. Chubukova S.G. Sub"ekty informatsionnykh otnoshenii v tsifrovoi srede i ikh pravovoi status. V knige: Pravo tsifrovoi sredy. Monografiya. Pod red.: T.P. Podshivalova, E.V. Titovoi, E.A. Gromovoi. M.: Prospekt, 2022. S. 113-121.
13. Polyakova T.A., Kamalova G.G. Problemy formirovaniya pravovoi politiki v sfere primeneniya tekhnologii iskusstvennogo intellekta // Pravovaya politika i pravovaya zhizn'. 2023. № 1. S. 28-36.

Development of the “Safe city” software and hardware complex on the example of the municipality city of Krasnodar

Es'kov Aleksandr Vasil'evich

Doctor of Technical Science

Head, Department of Information Security, Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

350005, Russia, Krasnodar, Yaroslavskaya str., 128

✉ alesc72@mail.ru



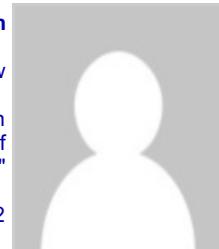
Tsimbal Vitaly Nikolaevich

PhD in Law

Deputy Head, Department of Information Security of the Educational and Scientific Complex of Information Technologies, Federal State Educational Institution of Higher Education "Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Ya. Kikotya"

117997, Russia, Moscow, Akademika Volgina str., 12

✉ sedruk@mail.ru



Abstract. The safety of the human environment is a fairly relevant area of research at the present time. Existing technologies make it possible to prevent threats to society and an individual in megacities, as well as to minimize potential negative factors from their manifestation, and should be implemented actively and in a timely manner. The relevance of the study is due to the fact that a city with a population of more than a million people should have at its disposal a modern and efficient mechanism for managing it, which allows making decisions in the shortest possible time and quickly enough in the field of ensuring public safety and comfortable life. Such a mechanism is the "Safe City" system. However, despite the widespread introduction of such systems in most cities, they require constant qualitative improvement: the addition of new functions and the results of scientific achievements. The work is devoted to the study of the effectiveness of the application of the hardware-software complex (HSC) "Safe City" on the example of the municipality of the city of Krasnodar, as well as proposals for its improvement. In particular, the addition of additional functionality and individual technical and software solutions (biometric technologies, recognition of actions of people, objects and subject, neural network technologies, etc.), which will improve the quality of its work, in order to ensure the safety of the life of a modern city, responding to threats to public safety and eliminating their consequences (illegal acts, emergencies accidents, natural phenomena). The scientific novelty consists in a comprehensive study of the effectiveness of the application of the HSC "Safe City" in the city of Krasnodar and the formulation of proposals for its improvement. The scientific value of the work lies in the fact that the presented proposals can be used in practice when improving the "Safe City" system to achieve a decent

standard of living for citizens in a modern city, its security and safety.

Keywords: automatic photo fixation, artificial intelligence, biometrics, law and order, integrated security, crime prevention, public security, safe city, information technology, CCTV

References (transliterated)

1. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 03.12.2014 № 2446-r «O Kontseptsii postroeniya i razvitiya apparatno-programmnogo kompleksa «Bezopasnyi gorod» // SPS «Konsul'tant Plyus».
2. Belousov R. A., Pogrebov S. A. Povyshenie effektivnosti raboty sistemy «Bezopasnyi gorod» // Nauchnye vesti. – 2022. – № 11(52). – S. 69-74.
3. Koleganov S. V., Kuvshinov D. L., Pigma S. V. [i dr.] «Bezopasnyi gorod» v regionakh mira: srovnitel'nyi analiz s rossiiskoi kontseptsiei // Tekhnologii grazhdanskoi bezopasnosti. – 2021. – T. 18, № 3(69). – S. 56-60. – DOI 10.54234/CST.19968493.2021.18.3.69.11.55.
4. Upravlenie grazhdanskoi zashchity administratsii munitsipal'nogo obrazovaniya gorod Krasnodar [sait]. – URL: <https://ugzkrd.ru/napravleniya-deyatelnosti/bezopasnyi-gorod/?ysclid=laquxamndo478317719> (data obrashcheniya: 10.05.2023).
5. Administratsiya i gorodskaya Duma Krasnodara [sait]. – URL: https://krd.ru/novosti/glavnye-novosti/news_10072019_143050.html (data obrashcheniya: 10.05.2023).
6. Upravlenie MVD Rossii po gorodu Krasnodaru [sait]. – URL: https://krasnodar.23.mvd.rf/action/Reports/management_reports/deyat-otch-nach-2022/uvd-otchet-nach-2022 (data obrashcheniya: 10.05.2023).
7. Kuz'min N. A., Polovinka A. Yu. O nekotorykh vozmozhnostyakh ispol'zovaniya iskusstvennogo intellekta v sisteme APK «Bezopasnyi gorod» pri raskrytii prestuplenii v g. Moskve // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. – 2021. – № 5. – S. 177-180. – DOI 10.24412/2073-0454-2021-5-177-180.
8. Postanovlenie Pravitel'stva Moskvy ot 17.03.2021 № 328-PP «O gosudarstvennoi avtomatizirovannoi informatsionnoi sisteme «Sfera» (vmeste s «Polozheniem o gosudarstvennoi avtomatizirovannoi informatsionnoi sisteme «Sfera») // SPS «Konsul'tant Plyus».
9. Sait Mera Moskvy [sait]. – URL: https://www.mos.ru/mayor/themes/183299/7368050/?utm_source=search&utm_term=serp (data obrashcheniya: 10.05.2023).
10. GU MVD Rossii po g. Moskve [sait]. – URL: <https://77.mvd.rf/Dejatelnost/rezul'taty-deyatel'nosti/2021-god> (data obrashcheniya: 10.05.2023).
11. Raspoznavanie lits v gorodakh: bezopasnost' vs privatnost' [elektronnyi material]. Khabr [sait]. – URL: <https://habr.com/ru/post/462893/> (data obrashcheniya: 10.05.2023).
12. Gait Recognition System: Deep Dive into This Future Tech [elektronnyi material]. Recfaces [sait]. – URL: <https://recfaces.com/articles/what-is-gait-recognition#9> (data obrashcheniya: 10.05.2023).
13. Watrix [sait]. – URL: <http://www.watrix.ai/index/> (data obrashcheniya: 10.05.2023).
14. Hitachi Multifeature Video Search. Hitachi [sait]. – URL: <https://www.hitachi.co.jp/Prod/comp/app/mvs/> (data obrashcheniya: 10.05.2023).
15. ASUDD: Evolyutsiya «umnykh» svetoforov [elektronnyi material]. Khabr [sait]. – URL:

- <https://habr.com/ru/post/125282/> (data obrashcheniya: 10.05.2023).
16. Sistema «Umnyi svetofor» [elektronnyi material]. TAdviser [sait]. – URL: http://www.tadviser.ru/index.php/Stat'ya:Sistema_“Umnyi_svetofor” (data obrashcheniya: 10.05.2023).
 17. Ofitsial'nyi Internet-portal administratsii munitsipal'nogo obrazovaniya gorod Krasnodar i gorodskoi Dumy Krasnodara [sait]. – URL: <https://krd.ru/novosti/glavnye-novosti/v-2022-godu-po-natsproektu-v-krasnodare-ustanovili-17-umnykh-svetoforov/?ysclid=lat897xwpr340568402> (data obrashcheniya: 10.05.2023).
 18. Prikaz MVD Rossii ot 29.03.2021 № 169 «Voprosy organizatsii ekspluatatsii servisa dlya avtomatizatsii deyatel'nosti tsentrov avtomatizirovannoj fiksatsii administrativnykh pravonarushenii v oblasti dorozhnogo dvizheniya na baze spetsial'nogo programmnogo obespecheniya «Pautina» // Dostup iz SPS «STRAS Yurist».
 19. Polosukhina M. V., Shchegoleva N. V. Primenenie noveishikh tekhnicheskikh sredstv i metodov dlya povysheniya bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya na primere evropeiskogo opyta // Arkhitekturno-stroitel'nyi i dorozhno-transportnyi kompleksy: problemy, perspektivy, innovatsii : Sbor. mater. IV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Omsk, 28-29 noyabrya 2019 g. – Omsk: Sibirsii gosudarstvennyi avtomobil'no-dorozhnyi universitet (SibADI), 2019. – S. 277-281.
 20. Ukaz Prezidenta RF ot 10.10.2019 № 490 «O razvitiu iskusstvennogo intellekta v Rossiiskoi Federatsii» // Dostup iz SPS «Konsul'tant Plyus».
 21. Federal'nyi zakon ot 24.04.2020 № 123-FZ «O provedenii eksperimenta po ustanovleniyu spetsial'nogo regulirovaniya v tselyakh sozdaniya neobkhodimykh uslovii dlya razrabotki i vnedreniya tekhnologii iskusstvennogo intellekta v sub"ekte Rossiiskoi Federatsii – gorode federal'nogo znacheniya Moskve i vnesenii izmenenii v stat'i 6 i 10 Federal'nogo zakona «O personal'nykh dannykh» // Dostup iz SPS «Konsul'tant Plyus».
 22. Kachanov S. A., Popov A. P. O meste apparatno-programmnogo kompleksa «Bezopasnyi gorod» v kontseptsii «Umnyi gorod» // Tekhnologii grazhdanskoi bezopasnosti. – 2019. – T. 16. – № 3 (61). – S. 4-9.
 23. Kalyuzhnyi, Yu. N. Tekhnologii iskusstvennogo intellekta v sfere obespecheniya bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya: problemy i perspektivy / Yu. N. Kalyuzhnyi // Yuridicheskie issledovaniya. – 2022. – № 3. – S. 33-41. – DOI 10.25136/2409-7136.2022.3.35828
 24. Ofitsial'nyi sait Gubernatora Krasnodarskogo kraya, administratsii Krasnodarskogo kraja [sait]. – URL: <https://admkrain.krasnodar.ru/content/1131/show/629570/> (data obrashcheniya: 10.05.2023).
 25. Nizamieva, E. R. Vnedrenie printsipov umnogo goroda kak draiver k reorganizatsii i povysheniyu effektivnosti sushchestvuyushchikh gorodov / E. R. Nizamieva // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta. – 2021. – T. 23, № 6. – S. 19-27. – DOI 10.31675/1607-1859-2021-23-6-19-27.
 26. Isaev, A. A. Kontseptsiya «umnyi gorod»: tekhnologicheskie resheniya i resursnye vozmozhnosti na primere goroda Permi / A. A. Isaev // Sovremennyi gorod: vlast', upravlenie, ekonomika. – 2020. – T. 1. – S. 31-38. – DOI 10.15593/65.049-66/2020.4.

Legal foundations of the national security of the Russian Federation

Shikhnabiev Rustam Abdulkadirovich

Senior lecturer; Methodologist of the All-Russian Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of Russia



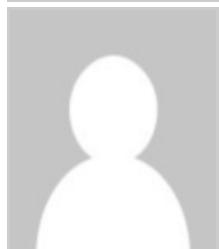
142007, Russia, Moscow region, Domodedovo, Fir street, 3

✉ rustamkaluga@yandex.ru

Afonina Irina Alekseevna

PhD in Law

Senior Research Fellow of the Research Department of the All-Union Institute of Advanced Training of the Ministry of Internal Affairs of Russia



142007, Russia, Moscow region, Domodedovo, Fir street, 3

✉ irina9247@yandex.ru

Volkova Ol'ga Alekseevna

Inspector of the 5th Department of the zonal information center of the Central Internal Affairs Directorate for Moscow

38 Petrovka str., Moscow, 127944, Russia

✉ irina9247@yandex.ru



Abstract. This article is based on the results of the historical and legal analysis of sources and documentation, which investigated the concept and structural features of the legal regulation of national security. The article identifies concepts and approaches to the formulation of the concept of "national security". The historical cross-section of the formation of the legal regulation of Russia's national security programs has also been studied. Method, methodology of the study. In the process of working on the article, relevant research tools and techniques of the general scientific type were used, as well as such methods of scientific cognition as analysis (including historical and legal, synthesis, method of abstraction and modeling, system-structural approach, functional and formal-logical methods). Thanks to the use of a system-legal approach, it became possible to build a hierarchy of existing regulatory legal acts that perform the role of regulators in matters of national security of the Russian Federation. The issues of protecting the security of the state and strengthening it serve as the foundation for protecting the vital values of the country and its interests. Due to the increase in the level of military threat and tension since 2014, as well as the intensification of this threat since the beginning of a special military operation in February 2022 by Russia in Ukraine, there is an objective need for an operational, strategic response of the state system to new military challenges and threats to the national security system of the country. The threat is the strengthening of destructive tendencies in the activities of Western states, the formation of foreign military-power infrastructure formations near the Russian borders, which can be considered as a source of risk and a possible springboard for future military operations. There is also such a type of threat as a sharp decrease in the pace of international cooperation, cooperation in various areas. Against this background, the author of this article proposes the development and adoption of a new federal law "On national Security" for the Russian Constitution.

Keywords: sovereignty, sanctions, international threats, national priorities, national interests, sustainable development, strategy, National security, safety, legislation

References (transliterated)

1. Bobrovnikova O. V. Kategorii «gosudarstvennaya bezopasnost» i «natsional'naya bezopasnost»: teoretiko-pravovoi analiz // Vestnik ekonomiceskoi bezopasnosti. 2022. № 2. S. 25-29.
2. Vatyl' V. N. Natsional'naya bezopasnost': istoriograficheskie diskursy i ponyatiinye kontsepty // Vestnik Grodzenskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Yanki Kupaly. Seriya 1. Istorya i arkheologiya. Filosofiya. Politologiya. 2023. T. 15, № 2. S. 122-129.
3. Vishnyakov V.G. Natsional'naya bezopasnost' Rossiiskoi Federatsii: problemy ukrepleniya gosudarstvenno-pravovykh osnov // Zhurnal rossiiskogo prava. 2017. № 2. S. 17-24.
4. Gagarina M. V. Vliyanie mezhdunarodnykh ugroz na natsional'nuyu bezopasnost' Rossii / M. V. Gagarina, A. Khanifi // Vestnik Natsional'nogo Instituta Biznesa. 2023. № 1(49). S. 32-37.
5. Kardashova I.B. Osnovy teorii natsional'noi bezopasnosti: uchebnik dlya vuzov / I.B. Kardashov-M.: Izdatel'stvo Yurait, 2019. – 303 s.
6. Nazarov V.P., Afogenov D.A. Problemy razvitiya obshchei teorii natsional'noi bezopasnosti v kontekste korrektirovki strategii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii / V.P. Nazarov, D.A. Afinogenov // Vlast'. 2020. T. 28. № 1. S. 9-19.
7. Zelenkov M.Yu. Osnovy teorii natsional'noi bezopasnosti // Zhurnal rossiiskogo prava. 2017. № 8. S. 32-43.
8. Opalev A.V. Pravovaya osnova obespecheniya natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: monogr. M.: YuNITI-DANA, 2017. – 389 s.
9. Orlyanskaya T. V. Sistema pravovogo obespecheniya natsional'noi bezopasnosti / T. V. Orlyanskaya // Tribuna uchenogo. 2023. № 6. S. 89-93.
10. Feoktistov A. V. Evolyutsiya razvitiya zakonodatel'stva o natsional'noi bezopasnosti v Rossiiskoi Federatsii / A. V. Feoktistov, I. V. Zernov // Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo. 2023. T. 11, № 1(41). S. 68-76.

Responsibility for the rehabilitation of Nazism (Article 354.1 of the Criminal Code of the Russian Federation): the composition of the crime and the discussion around it

Safonov Vladimir Nikolaevich

PhD in Law

Associate Professor, Department of Criminal Law, Northwestern Branch, Russian State University of Justice; Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation

197046, Russia, Leningrad region, Saint Petersburg, Alexandrovsky Park, 5A



✉ svn205@gmail.com

Andreev Daniil Vadimovich

Secretary of the court session of the Department of Civil Proceedings, Leningrad Regional Court

191187, Russia, Leningrad region, Saint Petersburg, nab. Fontanka River, 6

✉ andreevdaniil2014@yandex.ru

Abstract. The subject of the study is the corpus delicti provided for in Article 354.1 of the Criminal Code of the Russian Federation (Rehabilitation of Nazism), and the judicial practice of its application. The purpose of the study was: substantiation of the need to consolidate this article in the Criminal Code of the Russian Federation; identification of problems of

qualification of this crime by courts based on judicial practice; proposals for their resolution and delineation from related crimes, development of recommendations for optimizing the legal norm.

When writing the article, general, general scientific, private scientific and special research methods were used.

Turning to the debatable issue of the need to criminalize this act, the authors cite various points of view regarding the appearance of this article in the Criminal Code of the Russian Federation, note the inherent shortcomings of the legal norm itself. Particular attention is paid to the categorical apparatus of the article, terminology, and delineation of the crime in question from other crimes. The problem of the location of this article in a special part of the Criminal Code of the Russian Federation is considered separately. The main conclusion that the authors came to as a result of the study is the need for this memorial law in the criminal law of the Russian Federation, as one of the factors of ensuring the security of the state. The shortcomings of the legal technique of the article under consideration are revealed, ways of solving them are proposed, the position on the inclusion of Article 354.1 of the Criminal Code of the Russian Federation in Chapter 29 of the Criminal Code of the Russian Federation (Crimes against the foundations of the constitutional system and state security) is substantiated. Practical measures aimed at optimizing the effectiveness of this criminal law norm are proposed.

Keywords: extremism, protection of historical memory, peace and security, object of crime, delineation of crimes, corpus delicti, Nazism, justification, rehabilitation, publicity

References (transliterated)

1. Bol'shoi yuridicheskii slovar'. Elektronnyi resurs. – URL: <https://gufo.me/dict/law/> (data obrashcheniya: 06.01.2023).
2. Veklenko P.V. Pravovoe regulirovanie interpretatsii istoricheskikh sobytii: problema tselesoobraznosti / Yuridicheskie formy perezhivaniya istorii: praktiki i predely : kollektivnaya monografiya / Pod red. S.V. Bochkareva. – SPb.: Asterion, 2020. S. 357-362.
3. Dorskaya A.A. Memorial'nye zakony – krizisnye yavleniya v prave ili ikh preodolenie? / Yuridicheskie formy perezhivaniya istorii: praktiki i predely : kollektivnaya monografiya / Pod red. S.V. Bochkareva. – SPb.: Asterion, 2020. S. 340-345.
4. Karimov M.A. Sootnoshenie sostavov prestuplenii, predusmotrennykh st. 282 i ch. 1 st. 354.1 UK RF // Skif. Voprosy studencheskoi nauki. 2019. № 7(35). S. 211-217.
5. Maraeva, A. V. Voprosy tolkovaniya termina «reabilitatsiya natsizma» primenitel'no k st. 354.1 UK RF // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2019. № 4. S. 103-105.
6. Novye, poyavlyayushchiesya i videoizmenyayushchiesya formy prestupnosti: nauchnye osnovy protivodeistviya (Dolgovskie chteniya): sb. materialov II Vseros. nauch.-prakt. konf. (Moskva, 24–25 marta 2022 g.) / nauch. red. V.V. Merkur'eva, Yu.A. Timoshenko; [sost. M.V. Ul'yanov, N.V. Sal'nikov]; Un-t prokuratury Ros. Federatsii. – M., 2022. – 372 s.
7. Poshelov P.V., Pestereva Yu.S. Predposylki kriminalizatsii reabilitatsii natsizma v Rossiiskoi Federatsii // Sibirskoe yuridicheskoe obozrenie. Vyp. 17. №. 1. 2020. (60). S. 57-61.
8. Safonov V.N. Polisemichnye ugolovno-pravovye terminy i stabil'nost' sledstvenno-sudebnoi praktiki // Zhurnal yuridicheskikh issledovanii. – 2023. – T. 8, № 2. – S. 139-

148.

9. Sementsova I.A., Fomenko A.I. Okhrana nashei pobedy v Velikoi Otechestvennoi voine ugovolovno-pravovymi sredstvami (o sovershenstvovanii st. 354.1 UK RF) / Nauka i obrazovanie: khozyaistvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie 2020. № 6 (121). S. 101-103.
10. Slovar' russkogo yazyka: V 4-kh t. / Akademiya nauk SSSR, In-t russkogo yazyka; Pod red. A. P. Evgen'evoi. – 3-e izd., ster. – M.: «Russkii yazyk», 1987. T. 3. S. 751.
11. Tolkovyi slovar' Ozhegova. Elektronnyi resurs. – URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=26757> (data obrashcheniya: 22.12.2022).
12. Tolkovyi slovar' russkogo yazyka D.N. Ushakova. Elektronnyi resurs. – URL: <http://feb-web.ru/feb/ushakov/ush-abc/default.asp> (data obrashcheniya: 22.12.2022).
13. Khutin A. F. Natsizm, fashizm, natsionalizm: analiticheskii podkhod k ponyatiinym istoricheskim kategoriym v izuchenii gumanitarnykh distsiplin v vuze / A. F. Khutin, M. V. Bryantseva // Problemy sovremennoego obrazovaniya. – 2020. – № 2. – S. 66-76. – DOI 10.31862/2218-8711-2020-2-66-76. – EDN NGFNQF.
14. Shlyakhova V.V. Iskazhenie yuridicheskikh itogov Vtoroi mirovoi voiny kak forma proyavleniya ekstremistskoi deyatel'nosti / PRAVO I GOSUDARSTVO: teoriya i praktika. 2017. № 1(145) S. 18-21.

Forensic Support for the Disclosure and Investigation of Crimes under Article 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation (Occupying the Highest Position in the Criminal Hierarchy)

Khamidullin Ruslan Sibagatullovich 

PhD in Law

Head of the Department of Operational Investigative Activities of Internal Affairs Bodies, Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

620072, Russia, Sverdlovskaya oblast', g. Ekaterinburg, ul. Syromolotova, 7, kv. 11

✉ sledsugu@mail.ru

Abstract. Based on scientific sources and practical experience, the article examines problematic issues of criminalistic support for the disclosure and investigation of crimes related to the occupation of a person of the highest position in the criminal hierarchy. The subject of the study is some features of the identification, disclosure and investigation of the crime provided for in Article 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation. The object of the study is public relations arising in the process of countering organized crime, in particular criminal authorities having the statute "thief in law", "polozhenets", "looker". The author examines in detail such aspects of the topic as the peculiarities of identifying persons occupying the highest position in the criminal hierarchy, establishing the circumstances of "crowning" or obtaining the appropriate status. Within the framework of forensic support, the issues of technical-forensic and tactical-forensic support for the detection of signs of a crime, material and ideal traces, as well as the specifics of their fixation and use in proving criminal cases are considered. The main conclusions of the study: effective forensic support for the disclosure and investigation of a crime under Article 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation "Occupying the highest position in the criminal hierarchy" is not possible without a clear legislative definition of the concept of a person occupying the highest position in the criminal hierarchy. To increase the effectiveness of the fight against organized crime, it is

necessary to develop methodological recommendations and algorithms for identifying and bringing to criminal responsibility persons occupying the highest position in the criminal hierarchy.

Keywords: thug, community service holder, posenets, looking, higher position, leader of criminal communities, thief in law, criminal community, criminal hierarchy, criminal subculture

References (transliterated)

1. O vnesenii izmenenii v Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii i v stat'yu 100 Ugolovno-protsessual'nogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii : feder. zakon ot 3 noyabrya 2009 g. № 245-FZ // Sобр. zakonodatel'stva Ros. Federatsii. 2009. № 45, st. 5263.
2. O vnesenii izmenenii v Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii i Ugolovno-protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii v chasti protivodeistviya organizovannoi prestupnosti : feder. zakon ot 1 aprelya 2019 g. № 46-FZ // Sобр. zakonodatel'stva Ros. Federatsii. 2019. № 14 (chast' 1), st. 1459.
3. Truntsevskii Yu.V., Sukharenko A.N. Pravovoe regulirovanie bor'by s vorami v zakone v stranakh SNG // Mezhdunarodnoe publichnoe i chastnoe pravo. 2016. № 2. S. 45.
4. O sudebnoi praktike rassmotreniya ugolovnykh del ob organizatsii prestupnogo soobshchestva (prestupnoi organizatsii) ili uchastii v nem (nei): postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 10 iyunya 2010 g. № 12 // Byulleten' Verkhovnogo Suda RF. 2010. № 8.
5. Grigor'ev D.A., Morozov V.I. Kak opredelit' litso, zanimayushchie vysshee polozhenie v prestupnoi ierarkhii? // Yuridicheskaya nauka i pravookhranitel'naya praktika. 2014 № 4(30). S. 50-52.
6. Retyunskikh I.A. Osobennosti proverki soobshcheniya o zanyatii vysshego polozheniya v prestupnoi ierarkhii // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. 2022. № 1(205) S. 142-144.
7. Khamidullin R.S. Kriminalisticheskoe obespechenie deyatel'nosti sledovatelya po primenenu norm osobogo poryadka ugolovnogo sudoproizvodstva pri zaklyuchenii dosudebnogo soglasheniya o sotrudnichestve: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.12 / R.S. Khamidullin. – Ekaterinburg, 2018. – 27 s

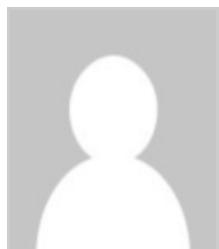
Information about computer handwriting: The challenges of finding a balance between individual liberty and state security

Tsvetkova Anna Denisovna

Student of the Institute of Justice, Ural State Law University named after V. F. Yakovlev

54 Kolmogorova str., Yekaterinburg, Sverdlovsk region, 620034, Russia

✉ at@crimlib.info



Abstract. The present study is devoted to the introduction of biometric identification systems in law enforcement. The author pays special attention to the phenomenon of computer handwriting, examining in detail the constitutional and legal aspects of the use of knowledge about it. For this purpose a wide methodological apparatus is used: comparative-legal method, method of analogy, deduction, method of modelling and others. The Russian practice and potential for further development are compared with the experience of foreign countries

both in the regulation of general issues of biometric personal data and in situations of legal regulation of computer handwriting data. The author investigates how to simultaneously solve the problems of detection and investigation of offences in which printed texts act as evidentiary materials, and at the same time preserve human rights to privacy, personal and family secrecy, anonymity on the Internet. It is noted that computer handwriting is a rather young phenomenon for legal science; there is still no in-depth study of it from the perspective of this field of knowledge. This paper is only a beginning in understanding the topic under consideration. It raises basic questions: whether it is permissible to use knowledge about computer handwriting, how it should be protected and where it should be stored, whether it is necessary to limit the existing commercial interest in its use. As a result, the author comes to the following conclusions: it is permissible and necessary to collect information on computer handwriting, as this will reduce infringements on the natural rights of man and citizen. For such collection it is necessary to use a centralised state system in which all the requirements for the security of critical information infrastructure are implemented. However, before such a system is put into operation, it is necessary to support commercial companies in relevant developments and oblige them to provide information about users' computer handwriting at the request of authorised persons.

Keywords: computer crimes, dynamic biometric characteristics, biometrics, biometric personal data, keyboard handwriting, computer handwriting, typist identification, typed text, constitutional rights, personal privacy

References (transliterated)

1. Salikov M. S., Nesmeyanova S. E., Kolobaeva N. E., Kuznetsova S. S., Mochalov A. N. *Pravo na dostup v Internet, anonimnost' i identifikatsiya pol'zovatelei (konstitutsionno-pravovye problemy)* / pod red. M. S. Salikova. Ekaterinburg: Izdatel'stvo UMTs UPI, 2020. 167 s.
2. Ivanov V. V., Zuev D. I. *Tsifrovoi dvoyniki tsifrovaya lichnost': ponyatie, sootnoshenie, znachenie v protsesse soversheniya kiberprestuplenii iv prave v tselom* // *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika*. 2022. № 4. S. 138–144. DOI: 10.33184/pravgos-2022.4.19.
3. Rossinskaya E. R. *O predmete i soderzhanii ucheniya ob informatsionno-komp'yuternykh kriminalisticheskikh modelyakh komp'yuternykh prestuplenii* // *Aktual'nye problemy kriminalistiki i sudebnoi ekspertizy: Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*, Irkutsk, 12 marta 2021 goda. Irkutsk: Vostochno-Sibirskii institut Ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii, 2021. S. 167–171.
4. Uimin A. G., Morozov I. M. *Sravnitel'nyi analiz instrumentov nepreryvnnoi onlain-autentifikatsii i sistem obnaruzheniya anomalii dlya postoyannogo podtverzhdeniya lichnosti pol'zovatelya* // *T-Comm: Telekommunikatsii i transport*. 2022. T. 16. № 5. S. 48–55. DOI: 10.36724/2072-8735-2022-16-5-48-55.
5. Alenizi A., Al-Karaw Kh. A. *Effective Biometric Technology Used with Big Data* // *Proceedings of Seventh International Congress on Information and Communication Technology*. 2023. Pp. 239–250. DOI:10.1007/978-981-19-2394-4_22.
6. Syed Idrus S. Z. *Soft Biometrics for Keystroke Dynamics. Computer Vision and Pattern Recognition*. Universit'e de Caen Basse-Normandie, 2014. 134 p.;
7. Skuratov S. V. *Ispol'zovanie klaviaturnogo pocherka dlya autentifikatsii v komp'yuternykh informatsionnykh sistemakh* // *Bezopasnost' informatsionnykh tekhnologii*. 2010. T. 17. № 2. S. 35–38;

8. Lozhnikov P. S., Sulavko A. E. Primenenie setei kvadratichnykh form dlya raspoznavaniya sub"ektov po dinamicheskim biometricheskim obrazam // Dinamika sistem, mekhanizmov i mashin. 2017. T. 5. № 4. S. 77–84. DOI: 10.25206/2310-9793-2017-5-4-77-84.
9. Art_Andrei13. Mirovoi rynok biometrii: glavnye trendy // Khabr. Blog kompanii Digital Rights Center [Elektronnyi resurs]. 2022, 7 iyunya. URL: <https://habr.com/ru/companies/digitalrightscenter/articles/670126/> (data obrashcheniya: 06.08.2023).
10. Forsen G., Nelson M., Staron R. Jr. Personal attributes authentication techniques. Technical Report RADC-TR-77-333. Rome: Air Development Center, 1977. 333 p.
11. Akkaeva Kh. A. Problemy ispol'zovaniya sovremennykh biometricheskikh tekhnologii v informatsionno-poiskovykh sistemakh registratsii grazhdan // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. 2014. № 4-1 (42). S. 13–16.
12. Rastorguev S. P. Programmnye metody zashchity informatsii v komp'yuterakh i setyakh. M.: Izdatel'stvo Agentstva «Yakhtsmen», 1993. 188 s.
13. Lv H.-R., Wang W.-Y. Biologic verification based on pressure sensor keyboards and classifier fusion techniques // IEEE Transactions on Consumer Electronics. 2006. Vol. 52 (3). Pp. 1057–1063.
14. Chevychelov I. N., Kalutskii I. V. Obuchenie programmnoi sistemy autentifikatsii na osnove klaviaturnogo pocherka // Sovremennye instrumental'nye sistemy, informatsionnye tekhnologii i innovatsii: sbornik nauchnykh trudov XII-oi Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii v 4-kh tomakh, Kursk, 19–20 marta 2015 goda / Otvetstvennyi redaktor: Gorokhov A. A. Tom 4. Kursk: Zakrytoe aktsionernoje obshchestvo «Universitetskaya kniga», 2015. S. 240–242.
15. Sapiev A. Z. Komp'yuternyi pocherk kak sposob identifikatsii pol'zovatelei v seti // Vestnik Vologodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Tekhnicheskie nauki. 2021. № 4 (14). S. 17–19.
16. Abzalov A. R., Zhiganov A. V., Samigullina R. R. Autentifikatsiya pol'zovatelei po klaviaturnomu pocherku pri ispol'zovanii sistem avtomaticheskogo proktoringa // Natsional'nye interesy: prioritety i bezopasnost'. 2020. T. 16. № 3 (384). S. 582–596. DOI: 10.24891/ni.16.3.582.
17. Tarasova L. V. Vozmozhnosti podpisi kak biometricheskogo metoda autentifikatsii // Tekhnologii XXI veka v yurisprudentsii: Materialy Vtoroi mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Ekaterinburg, 22 maya 2020 goda / Pod redaktsiei D. V. Bakhteeva. Ekaterinburg: Federal'noe gosudarstvennoe byudzhetnoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego obrazovaniya «Ural'skii gosudarstvennyi yuridicheskii universitet», 2020. S. 583–589.
18. Grishin I. Yu., Timirgaleeva R. R., Mironov M. V. Metod biometricheskoi identifikatsii obuchaemogo v sistemakh elektronnogo obrazovaniya // Sovremennye informatsionnye tekhnologii i IT-obrazovanie: Sbornik nauchnykh trudov II Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii i XII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Moskva, 24–26 noyabrya 2017 goda / Pod redaktsiei V. A. Sukhomlina. Moskva: Laboratoriya otkrytykh informatsionnykh tekhnologii fakul'teta VMK MGU im. M. V. Lomonosova, 2017. S. 127–132.
19. Salikov M. S., Nesmeyanova S. E., Kolobaeva N. E., Kuznetsova S. S., Mochalov A. N. Gosudarstvennoe regulirovanie Interneta i prava cheloveka / Pod red. d-ra yurid. nauk, professora M. S. Salikova. Ekaterinburg: Izdatel'stvo UM UPI, 2022. 220 s.

20. Mashtanov P. N., Martynyuk M. V. Obzor aktual'nykh voprosov biometricheskoi identifikatsii na osnove osobennosti klaviaturnogo pocherka // Informatsionnye sistemy i tekhnologii ist-2021: sbornik materialov XXVII Mezhdunarodnoi nauchno-tehnicheskoi konferentsii. Nizhegorodskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet im. R. E. Alekseeva, Nizhnii Novgorod, 23–24 aprelya 2021 goda / Nizhnii Novgorod: Nizhegorodskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet im. R. E. Alekseeva, 2021. S. 527–531.
21. Pashchenko D. V., Bal'zannikova E. A. Nepreryvnaya identifikatsiya pol'zovatelya po klaviaturnomu pocherku s ispol'zovaniem predstavleniya na osnove konteksta sostoyanii // XXI vek: itogi proshlogo i problemy nastoyashchego plus. 2020. T. 9. № 3 (51). S. 74–79. DOI: 10.46548/21vek-2020-0952-0012.
22. Solomatin M. S., Mitrofanov D. V. Ispol'zovanie metodov biometricheskoi autentifikatsii v avtomatizirovannykh sistemakh upravleniya s ispol'zovaniem klaviaturnogo pocherka // Trudy MAI [setevoe nauchnoe izdanie]. 2020. № 114. URL: <https://trudymai.ru/published.php?ID=119013>. DOI: 10.34759/trd-2020-114-18.
23. Dovgal' V. A. Obzor kharakteristik proizvoditel'nosti naborov dannykh, ispol'zuemykh dlya obespecheniya informatsionnoi bezopasnosti na osnove klaviaturnogo pocherka // Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4: Estestvenno-matematicheskie i tekhnicheskie nauki. 2016. Vypusk 4 (191). S. 157–163.
24. Turutina E. E. Analiz metodov elektronnoi i biometricheskoi autentifikatsii v sistemakh kontrolya dostupom // Vestnik NTsBZhD. 2021. № 2 (48). S. 168–175.
25. Zhukov M. N. Obosnovannost' ispol'zovaniya biometricheskikh dannykh v kriminalisticheskoi nauke: Istoryya voprosa i problemy pravovoи zashchity personal'nykh dannykh // Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal. 2021. № 12–4 (114). S. 164–167.
26. Osnovy teorii elektronnykh dokazatel'stv: monografiya / pod red. dokt. yurid. nauk S. V. Zueva. M.: Yurlitinform, 2019. 400 s.
27. Fedorov I. Z. K voprosu ob ustanovlenii ispolnitelya elektronnogo teksta po klaviaturnomu pocherku pri raskrytii i rassledovanii prestuplenii // Vestnik Barnaul'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2019. № 2 (37). S. 113–116.
28. Foigel' E. I. Sovremennye tendentsii i perspektivy razvitiya kriminalisticheskogo ucheniya o lichnosti uchastnikov ugolovnogo sudoproizvodstva // Akademicheskii yuridicheskii zhurnal. 2023. T. 24. № 1 (91). S. 101–108. DOI: 10.17150/1819-0928.2023.24(1).101-108.
29. Ostapovich I. Yu., Nechkin A. V. Realizatsiya i zashchita prav cheloveka v seti Internet: problemy sootnosheniya i // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Pravo. 2022. T. 13. № 2. S. 565–580. DOI: 10.21638/spbu14.2022.217.
30. Bakhteev D. V. Iskusstvennyi intellekt v sledstvennoi deyatel'nosti: zadachi i problemy // Rossiiskii sledovatel'. 2020. № 9. S. 3–6. DOI: 10.18572/1812-3783-2020-9-3-6.
31. Bessonov A. A. Nekotorye perspektivnye napravleniya dal'neishego razvitiya rossiiskoi kriminalistiki // Akademicheskaya mysl'. 2019. № 3 (8). S. 22–27.
32. Kryzhevich L. S. Metody opredeleniya lichnosti pol'zovatelya na osnove individual'nykh osobennostei komp'yuternogo pocherka // Vestnik VGU. Seriya: Sistemnyi analiz i informatsionnye tekhnologii. 2021. № 3. S. 47–58. DOI: 10.17308/sait.2021.3/3735.
33. Klaviaturnyi shpion keillogger (keylogger) na strazhe kiberbezopasnosti predpriyatiya // Bitcop [Elektronnyi resurs]. 2020, 3 aprelya. URL: <https://bitcop.ru/monitoring/keyloggers> (data obrashcheniya: 07.08.2023).
34. Monroe F., Rubin A. Authentication via Keystroke Dynamics / Proceedings of the

- Fourth ACM Conference on Computer and Communication Security. Apr 1, 1997. Zurich, Switzerland, Pp. 48–56.
35. Stepenko V. E., Bogdanovskaya A. D. Biometricheskie personal'nye dannye // Evraziiskii soyuz uchenykh. 2020. № 4–10 (73). S. 15–19.
36. Poluyanova E. V. Normativnoe regulirovanie pravootnoshenii, svyazannykh s biometricheskimi personal'nymi dannymi, v Rossiiskoi Federatsii // Vestnik Vladimirskogo yuridicheskogo instituta. 2020. № 3 (56). S. 122–126.
37. Fedotov N. N. Forenzika – komp'yuternaya kriminalistika. M.: Yuridicheskii Mir, 2007. 432 s.
38. Batskikh A. V., Drovnikova I. G., Zarubin V. S. Bazovye aspekty modifikatsii podsistem upravleniya dostupom k informatsii v avtomatizirovannykh sistemakh organov vnutrennikh del na osnove issledovaniya klaviaturnogo pocherka pol'zovatelei // Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii. 2022. № 4. S. 21–32.
39. Wenxin Y., Xingshu Ch., Yi Zh. [et al]. HTTP Cookie Covert Channel Detection Based on Session Flow Interaction Features // Security and Communication Networks. 2023. Vol. 10. Pp. 1–16. DOI: 10.1155/2023/1348393.
40. Savkin A. A. Sudebnaya pocherkovedcheskaya ekspertiza: vazhnost' i problemy ee proizvodstva // Ugolovnaya politika na sovremenном etape: Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, prokhodivshei v ramkakh II Baikal'skogo yuridicheskogo foruma, Irkutsk, 23–25 sentyabrya 2021 goda. Irkutsk: Baikal'skii gosudarstvennyi universitet, 2021. S. 194–199.
41. Barkova T. V. Puti uvelicheniya nadezhnosti ekspertnogo vydava s ispol'zovaniem sovremennoy tekhnologii // Primenenie v yurisprudentsii sovremennoy tekhnologii: aktual'nye voprosy teorii i praktiki: Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Krasnoyarsk, 21 maya 2021 goda. Krasnoyarsk: Krasnoyarskii gosudarstvennyi agrarnyi universitet, 2021. S. 3–6.