

Вопросы безопасности*Правильная ссылка на статью:*

Агамагомедова С.А. Исчерпание прав и параллельный импорт: правовая оценка с точки зрения безопасности // Вопросы безопасности. 2024. № 2. DOI: 10.25136/2409-7543.2024.2.71024 EDN: FBZJYT URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71024

Исчерпание прав и параллельный импорт: правовая оценка с точки зрения безопасности

Агамагомедова Саният Абдулганиевна

ORCID: 0000-0002-8265-2971



кандидат юридических наук, кандидат социологических наук

старший научный сотрудник, Институт государства и права Российской академии наук

119019, Россия, г. Москва, ул. Знаменка, 10

✉ saniyat_ag@yandex.ru[Статья из рубрики "Правовое обеспечение национальной безопасности"](#)**DOI:**

10.25136/2409-7543.2024.2.71024

EDN:

FBZJYT

Дата направления статьи в редакцию:

14-06-2024

Аннотация: В условиях внешних вызовов и угроз, интеграции и цифровизации экономики растет внимание к вопросам исчерпания прав или параллельного импорта. В статье рассмотрены вопросы исчерпания исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности с точки зрения обеспечения безопасности. Объектом исследования выступает сложившаяся в России модель исчерпания исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, ее особенности с точки зрения обеспечения различных видов и уровней безопасности. На основе предложенной периодизации правового регулирования исчерпания прав в России в условиях евразийской экономической интеграции автором исследуется сформированная модель исчерпания прав на объекты интеллектуальной собственности, выделяются ее особенности, обозначены варианты ее научного обоснования с позиций обеспечения национальной безопасности в условиях внутренних и внешних угроз. Были использованы методы системного, исторического и институционального анализа, формально-логический и сравнительно-правовой методы. Автором предложена

периодизация правового регулирования исчерпания прав в России в условиях евразийской экономической интеграции, классификация участников правоотношений, прямо или косвенно задействованных в механизмах создания, использования и оборота прав на объекты интеллектуальной собственности. Обращено внимание на три аспекта сложившегося и развивающегося в России механизма исчерпания прав: понятийный аппарат механизма, комплексность и многоуровневый характер обеспечиваемой им безопасности и подвижный характер механизма исчерпания прав. Сделаны выводы о том, что в современных российских условиях сложившаяся модель исчерпания прав, сочетающая в себе элементы регионального и международного принципов исчерпания, может рассматриваться в качестве способа противодействия санкционному давлению, меры защиты отечественных правообладателей, производителей и потребителей, меры поддержки отечественной экономики, условия формирования и укрепления технологического суверенитета. Обосновано, что сложившееся соотношение различных моделей исчерпания прав в России отражает доминирование аспектов защиты национальной безопасности, усиление экономических составляющих защиты интеллектуальных прав.

Ключевые слова:

исчерпание прав, интеллектуальная собственность, параллельный импорт, санкции, безопасность, правообладатели, экономическая интеграция, технологический суверенитет, потребители, экономика

Развитие межгосударственного товарного обмена в современных условиях закономерно базируется на правовом регулировании общественных отношений, связанных не только с созданием и использованием материальных ценностей, но и результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации. Доля товаров, содержащих интеллектуальную составляющую, в общем обороте товаров стремительно растет, причем как в количественном, так и в стоимостном выражениях. Сегодня сложно выделить товары, в которых отсутствуют результаты интеллектуального труда, к ним можно отнести, пожалуй, только сырьевые товары. В этих условиях вопросы правового регулирования (на национальном и наднациональных уровнях) общественных отношений в области трансграничного оборота товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, приобретают особое значение. Повышает актуальность их разработки и развитие межгосударственной экономической интеграции, а также цифровизация экономики, трансформирующая традиционное экономическое взаимодействие как между хозяйствующими субъектами, так и между современными государствами и их объединениями. Все это обуславливает востребованность исследования вопросов трансграничного оборота товаров, содержащих интеллектуальную составляющую, выработки предложений по совершенствованию подобного оборота с учетом современных вызовов и угроз.

Вопросы исчерпания исключительных прав неразрывно связаны с вопросами легализации так называемого параллельного импорта, последние выступают одним из аспектов проблемы исчерпания прав. Ведущие ученые, исследующие вопросы исчерпания прав и параллельного импорта, справедливо обозначают в качестве предпосылок повышения внимания к данной теме развитие международного товарного и технологического обмена, а также различный уровень охраны интеллектуальной собственности в современных государствах [\[1, с. 119\]](#).

Интерес к обозначенным вопросам закономерно усиливается в условиях межгосударственной экономической интеграции и цифровизации современной экономики. Так, эти вопросы начинают активно разрабатываться в контексте евразийской интеграции [\[2-3\]](#), а также усиления санкционного давления на Россию в последние годы [\[4-6\]](#). Следует обратить внимание на то, что в последние годы появляются работы, сочетающие в себе интеграционные и санкционные аспекты [\[7\]](#).

Представляется, что вопросы исчерпания прав необходимо рассматривать комплексно, как с точки зрения обеспечения правовой защиты исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности и безопасности в самом широком понимании, так и с точки зрения соблюдения интересов всех задействованных в рассматриваемых процессах сторон [\[8\]](#). Речь идет о таких участниках общественных отношений в области создания, использования и оборота (в том числе и трансграничного) товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, как: правообладатели, их представители, участники внешнеэкономической деятельности, производители, покупатели и потребители товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, а также само государство как основной регулятор в данной сфере и одновременно собственник исключительных прав на определенные объекты интеллектуальной собственности. Представляется, что с учетом теории заинтересованных сторон можно говорить о постепенном формировании и поэтапной оптимизации правовых механизмов обеспечения безопасности в сфере трансграничного перемещения товаров, содержащих интеллектуальную составляющую, безопасности, включающей все разновидности понимания безопасности в современной науке, а также безопасность всех участников данной сферы экономического и смежного с ним взаимодействия.

Применительно к сложившейся сегодня в России ситуации, связанной с выборочным введением международного принципа исчерпания прав, подобные вопросы приобретают относительно новое звучание и особую востребованность для научной разработки. Подобная востребованность связана с комплексным характером самого института интеллектуальной собственности, международными стандартами ее охраны и защиты, сочетанием в данном институте частноправовых и публично-правовых элементов.

Во-первых, следует определиться с терминологическим аппаратом. Классификация импорта на «белый», «серый», «черный» и «параллельный» [\[4\]](#) представляется весьма условной и не корректной с правовой точки зрения. С научной точки зрения обосновано три способа исчерпания исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности (прежде всего, на товарные знаки): национальный, региональный и международный. В связи с этим более целесообразным видится подход, в рамках которого решение принципа исчерпания исключительных прав определяет содержание внешнеторговых операций с товарами, содержащими интеллектуальную составляющую. Важно подчеркнуть, что международные стандарты в области трансграничной торговли товарами, содержащими объекты интеллектуальной собственности (прежде всего, Соглашение ТРИПС), оставляют право выбора оптимальной (подходящей для конкретной экономической системы) модели исчерпания прав за государствами [\[1\]](#).

В современных российских условиях мы можем говорить о следующей условной периодизации правового регулирования этой категории общественных отношений:

1) начало 2000-х годов – нормативное закрепление национального принципа исчерпания прав;

2) 2010 год – образование Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана и закрепление регионального принципа исчерпания прав на уровне интеграционного образования;

3) 2022 год – частичное (выборочное как с точки зрения резидентства правообладателей, так и с точки зрения самих объектов интеллектуальной собственности) внедрение международного принципа исчерпания прав в РФ (на национальном уровне) с последующей оптимизацией введенного механизма.

С точки зрения упорядочивания понятийного аппарата действующего сегодня в России механизма исчерпания прав считаем возможным говорить о закреплении на уровне ЕАЭС регионального принципа исчерпания прав и одновременно установлении определенных изъятий из него в части введения международного принципа исчерпания в отношении отдельных, установленных на национальном уровне категорий товаров (точнее даже – на ведомственном уровне (перечень товаров (групп товаров) установлен приказом Минпромторга, последние изменения в который вносились 08.05.2024)).

Во-вторых, следует точно определить, безопасность кого и чего будет обеспечена посредством сформированного и перманентно развивающегося механизма исчерпания прав в современных российских условиях. Представляется, что можно говорить о безопасности как минимум следующих категорий участников рассматриваемой сферы общественных отношений (включающих в себя как отношения экономической природы, так и иные, смежные с экономическими отношениями):

- 1) правообладатели исключительных прав;
- 2) потребители товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности;
- 3) производители товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности;
- 4) национальная экономика (государство, его экономический и иной интерес);
- 5) экономика интеграционного образования в целом.

Ведущие ученые в области исследования существующих моделей исчерпания прав выделяют интересы таких субъектов как интересы авторов-разработчиков, инвесторов, производителей новой продукции и в целом государственные интересы в области промышленной политики [\[1, с. 119\]](#). Другие авторы классифицируют подобные интересы еще более развернуто [\[8\]](#). При этом суть подобного выделения не в количестве и правовом статусе выделенных субъектов, интересы которых так или иначе задействованы в рассматриваемом механизме, а в том, что эти интересы различным образом определяют безопасность различных категорий участников отношений в области создания, использования и оборота исключительных прав. С учетом этого следует обратить внимание на то, что сформированный на сегодняшний момент в России механизм исчерпания прав углубил существующую дифференциацию таких участников, разделив категорию правообладателей на тех, в отношении которых действует региональный принцип исчерпания прав, и тех, в отношении которых установлены изъятия и применяется международный принцип.

Вопросы защиты исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности уникальным образом сочетают в себе аспекты обеспечения публичного правопорядка в данной сфере и аспекты защиты частных интересов хозяйствующих субъектов. Что касается конкретно вопросов безопасности (состояния защищенности соответствующих

интересов), то в сложившейся сегодня в России ситуации с исчерпанием исключительных прав мы можем говорить об определенном соотношении интересов участников этих общественных отношений, конкретной иерархии уровней обеспечиваемой частичной легализацией международного принципа исчерпания прав безопасности. В качестве приоритетных уровней безопасности здесь выступает безопасность отечественных производителей и потребителей товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, а также интересы национальной экономики (публичный экономический интерес национального уровня). В перечне уровней безопасности иного (второстепенного) порядка следует обозначить безопасность (уровень безопасности) определенной категории зарубежных правообладателей исключительных прав (правообладателей из так называемых недружественных стран). К интересам безопасности подобного порядка возможно отнести и экономические интересы интеграционного свойства (публичный экономический интерес наднационального или интеграционного уровня).

Представляется, что сложившееся сочетание различных моделей исчерпания прав в период противодействия санкционному давлению на Россию, выдвижение вопросов защиты национальной безопасности на первый план, отражение приоритета интереса отечественных правообладателей и производителей являются вполне обоснованными и закономерными. Вопросы трансграничного оборота товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, вбирают в себя не только определенное соотношение частных и публичных интересов участников этих отношений, частноправовой и публичноправовой ответственности, но и аспекты национального и наднационального регулирования, интересы национального, международного и интеграционного порядка. В условиях современных вызовов и угроз, нацеленных, прежде всего, на размывание национального публичного правопорядка, аспекты национального регулирования, вопросы национальной безопасности, ее экономической и иной составляющих закономерно выдвигаются на передний план. Кроме того, в механизме исчерпания прав можно выделить экономический, интеллектуальный, инновационный и иные аспекты. И в современных условиях сугубо экономические аспекты доминируют, преобладают над факторами, ответственными за инновационную, патентную и иную активность. Последняя, безусловно, важна, но в условиях кризиса международных экономических и иных отношений уступает вопросам национальной безопасности.

В-третьих, следует отметить динамизм сформированного в современных условиях в России механизма исчерпания прав, подвижность установленного перечня изъятий в отношении зарубежных правообладателей. Несмотря на обозначенное решение публичной власти продлить действие параллельного импорта на 2025 год, планируется постепенное сокращение указанных в этом перечне направлений и продукции. Подобное сокращение будет обусловлено готовностью отечественной экономики к обеспечению собственных потребностей, «по мере выхода российской продукции соответствующего качества и в необходимых объемах возможности параллельного импорта будут сужаться» (Правительство решило продлить параллельный импорт на 2025 год. Электронный ресурс. <https://www.rbc.ru/economics/06/06/2024/6661d57c9a79477dff622841> (дата обр.: 10.06.2024)). Данный тезис подтверждает временный характер вводимых мер, который обозначался еще в марте 2022 года, когда механизм впервые вводился с целью защиты отечественных потребителей товаров и поддержки российской экономики в целом.

Отдельного внимания заслуживают, на наш взгляд, вопросы специфики правового регулирования оборота отдельных категорий товаров, например, лекарственных препаратов. Подобное регулирование закономерно сочетает в себе аспекты не только

обеспечения безопасности этих категорий товаров, но и обеспечения безопасности потребителей, а также обеспечения конкуренции на соответствующих товарных рынках [9].

Таким образом, констатация факта того, что «параллельный импорт оказывает влияние на экономическую безопасность» [4, с. 69-70], отражает весьма ограниченный подход к оценке сложившейся сегодня ситуации с обеспечением интересов всех участников общественных отношений в области создания, использования и передачи исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности. Спектр интересов, прав и свобод участников этих отношений, перечень уровней их безопасности в сложившейся ситуации гораздо сложнее и многообразнее. В связи с этим их обеспечение, правовая защита (гражданско-правовая и публично-правовая [10]) требуют более разграниченных и выверенных подходов, выборочной оценки, учета оптимального соотношения различных уровней безопасности всех сторон социального взаимодействия по поводу создания, использования и оборота (национального и трансграничного) прав на объекты интеллектуальной собственности.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что механизм исчерпания прав может рассматриваться в качестве средства обеспечения национальной безопасности, способа укрепления технологического суверенитета, меры защиты отечественной экономики в условиях внутренних и внешних угроз различного генезиса. При этом применительно к обеспечению безопасности следует подходить комплексно, признавая, как многоуровневый характер безопасности в условиях интеграции, так и различные возможные варианты соотношения безопасности разных участников правоотношений в области создания, использования и оборота исключительных прав. Безусловно, в условиях антироссийских санкций сформированная и развивающаяся модель исчерпания прав в России может позиционироваться и в качестве способа противодействия санкционному давлению, а также меры защиты отечественных правообладателей, производителей и потребителей, формирования и укрепления технологического суверенитета.

Библиография

1. Пирогова В.В. Соглашение ТРИПС (ВТО): исчерпание прав и параллельный импорт // Государство и право. 2012. № 6. С. 119-122.
2. Агамагомедова С.А. Проблемы «параллельного импорта» в правоприменительной практике таможенных органов Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2013. № 3 (27). С. 25-35.
3. Агамагомедова С.А. Проблема исчерпания прав в условиях формирования единого экономического пространства // Хозяйство и право. 2012. № 11 (430). С. 114-121.
4. Гнатышина Е. И. Анализ и оценка «серого» и параллельного импорта в контексте экономической безопасности государства в условиях международных санкций / Е. И. Гнатышина, О. И. Голиков // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2023. Т. 2. № 1(51). С. 62-72.
5. Моисеенкова С. В. Параллельный импорт и другие экономические меры как ответ на санкции против России / С. В. Моисеенкова, В. В. Тонконог // Вестник государственного морского университета имени адмирала Ф.Ф. Ушакова. 2023. № 4(45). С. 72-74.
6. Сенотрусова С. В. Параллельный импорт и другие экономические меры как ответ на санкции в отношении российского импорта / С. В. Сенотрусова, Я. В. Сибирякова // Государственное управление. Электронный вестник. 2023. № 96. С. 64-73.

7. Сысоева А. В. Исчерпание исключительного права на товарный знак в Российской Федерации в контексте евразийского экономического союза и санкционных мер (обзор) // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2018. № 21. С. 74-78.
8. Агамагомедова С.А., Пирогова Д.О. Параллельный импорт в условиях современных вызовов в контексте теории заинтересованных сторон // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2022. № 6. С. 25-30.
9. Ломакина, А. А. Правовое обеспечение безопасности лекарственных препаратов, обращаемых на российском рынке на примере параллельного импорта // International Law Journal. 2021. Т. 4. № 5. С. 122-128.
10. Агамагомедова С.А. Соотношение административной и гражданской ответственности за незаконное использование товарного знака // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2016. № 2. С. 19-26.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, проблема исчерпания прав и параллельного импорта. Автор сосредоточил свое внимание на анализе правового аспекта данной проблемы с точки зрения безопасности. Заявленные границы исследования соблюдены ученым.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования не подлежит сомнению и обосновывается им достаточно подробно: "Развитие межгосударственного товарного обмена в современных условиях закономерно базируется на правовом регулировании общественных отношений, связанных не только с созданием и использованием материальных ценностей, но и результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации. Доля товаров, содержащих интеллектуальную составляющую, в общем обороте товаров стремительно растет, причем как в количественном, так и в стоимостном выражениях. Сегодня сложно выделить товары, в которых отсутствуют результаты интеллектуального труда, к ним можно отнести, пожалуй, только сырьевые товары. В этих условиях вопросы правового регулирования (на национальном и наднациональных уровнях) общественных отношений в области трансграничного оборота товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, приобретают особое значение. Повышает актуальность их разработки и развитие межгосударственной экономической интеграции, а также цифровизация экономики, трансформирующая традиционное экономическое взаимодействие как между хозяйствующими субъектами, так и между современными государствами и их объединениями. Все это обуславливает востребованность исследования вопросов трансграничного оборота товаров, содержащих интеллектуальную составляющую, выработки предложений по совершенствованию подобного оборота с учетом современных вызовов и угроз. Вопросы исчерпания исключительных прав неразрывно связаны с вопросами легализации так называемого параллельного импорта, последние выступают одним из аспектов проблемы исчерпания прав. Ведущие ученыe, исследующие вопросы исчерпания прав и параллельного импорта, справедливо обозначают в качестве предпосылок повышения внимания к данной теме развитие международного товарного и технологического обмена, а также различный уровень охраны интеллектуальной собственности в современных государствах [1, с. 119]. Интерес к обозначенным вопросам закономерно усиливается в условиях

межгосударственной экономической интеграции и цифровизации современной экономики. Так, эти вопросы начинают активно разрабатываться в контексте евразийской интеграции [2-3], а также усиления санкционного давления на Россию в последние годы [4-6]. Следует обратить внимание на то, что в последние годы появляются работы, сочетающие в себе интеграционные и санкционные аспекты [7]".

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "Представляется, что с учетом теории заинтересованных сторон можно говорить о постепенном формировании и поэтапной оптимизации правовых механизмов обеспечения безопасности в сфере трансграничного перемещения товаров, содержащих интеллектуальную составляющую, безопасности, включающей все разновидности понимания безопасности в современной науке, а также безопасность всех участников данной сферы экономического и смежного с ним взаимодействия"; "Во-первых, следует определиться с терминологическим аппаратом. Классификация импорта на «белый», «серый», «черный» и «параллельный» [4] представляется весьма условной и не корректной с правовой точки зрения. С научной точки зрения обосновано три способа исчерпания исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности (прежде всего, на товарные знаки): национальный, региональный и международный. В связи с этим более целесообразным видится подход, в рамках которого решение принципа исчерпания исключительных прав определяет содержание внешнеторговых операций с товарами, содержащими интеллектуальную составляющую"; "В современных российских условиях мы можем говорить о следующей условной периодизации правового регулирования этой категории общественных отношений: 1) начало 2000-х годов – нормативное закрепление национального принципа исчерпания прав; 2) 2010 год – образование Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана и закрепление регионального принципа исчерпания прав на уровне интеграционного образования; 3) 2022 год – частичное (выборочное как с точки зрения резидентства правообладателей, так и с точки зрения самих объектов интеллектуальной собственности) внедрение международного принципа исчерпания прав в РФ (на национальном уровне) с последующей оптимизацией введенного механизма" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы вполне логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор исследует правовой аспект проблемы исчерпания прав и параллельного импорта, выявляя недостатки соответствующего правового регулирования и предлагая пути их устранения. В заключительной части статьи содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию и не вызывает особых нареканий.

Библиография исследования представлена 10 источниками (научными статьями). С формальной и фактической точек зрения этого достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой глубиной и полнотой.

Апелляция к оппонентам имеется (Е. И. Гнатышина, С. А. Агамагомедова и др.) и вполне достаточна. Научная дискуссия ведется автором корректно, положения работы обоснованы в должной степени.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Таким образом, констатация факта того, что «параллельный импорт оказывает влияние на экономическую безопасность» [4, с. 69-70], отражает весьма ограниченный подход к оценке сложившейся сегодня ситуации с обеспечением интересов всех участников общественных отношений в области создания, использования и передачи

исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности. Спектр интересов, прав и свобод участников этих отношений, перечень уровней их безопасности в сложившейся ситуации гораздо сложнее и многообразнее. В связи с этим их обеспечение, правовая защита (гражданско-правовая и публично-правовая [10]) требуют более разграниченных и выверенных подходов, выборочной оценки, учета оптимального соотношения различных уровней безопасности всех сторон социального взаимодействия по поводу создания, использования и оборота (национального и трансграничного) прав на объекты интеллектуальной собственности. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что механизм исчерпания прав может рассматриваться в качестве средства обеспечения национальной безопасности, способа укрепления технологического суверенитета, меры защиты отечественной экономики в условиях внутренних и внешних угроз различного генезиса. При этом применительно к обеспечению безопасности следует подходить комплексно, признавая, как многоуровневый характер безопасности в условиях интеграции, так и различные возможные варианты соотношения безопасности разных участников правоотношений в области создания, использования и оборота исключительных прав. Безусловно, в условиях антироссийских санкций сформированная и развивающаяся модель исчерпания прав в России может позиционироваться и в качестве способа противодействия санкционному давлению, а также меры защиты отечественных правообладателей, производителей и потребителей, формирования и укрепления технологического суверенитета"), они четкие, конкретные, обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере международного права, гражданского права при условии ее небольшой доработки: раскрытии методологии исследования.