

ISSN 2310-8673

www.aurora-group.eu
www.nbpublish.com

Социодинамика

*AURORA Group s.r.o.
nota bene*

Выходные данные

Номер подписан в печать: 03-02-2025

Учредитель: Даниленко Василий Иванович, w.danilenko@nbpublish.com

Издатель: ООО <НБ-Медиа>

Главный редактор: Попов Евгений Александрович, доктор философских наук, popov.eug@yandex.ru

ISSN: 2409-7144

Контактная информация:

Выпускающий редактор - Зубкова Светлана Вадимовна

E-mail: info@nbpublish.com

тел.+7 (966) 020-34-36

Почтовый адрес редакции: 115114, г. Москва, Павелецкая набережная, дом 6А, офис 211.

Библиотека журнала по адресу: http://www.nbpublish.com/library_tariffs.php

Publisher's imprint

Number of signed prints: 03-02-2025

Founder: Danilenko Vasiliy Ivanovich, w.danilenko@nbpublish.com

Publisher: NB-Media Ltd

Main editor: Popov Evgenii Aleksandrovich, doktor filosofskikh nauk, popov.eug@yandex.ru

ISSN: 2409-7144

Contact:

Managing Editor - Zubkova Svetlana Vadimovna

E-mail: info@nbpublish.com

тел.+7 (966) 020-34-36

Address of the editorial board : 115114, Moscow, Paveletskaya nab., 6A, office 211 .

Library Journal at : http://en.nbpublish.com/library_tariffs.php

Редсовет

Спирова Эльвира Маратовна — доктор философских наук, и.о. заведующей сектором истории антропологических учений Института философии Российской академии наук, главный редактор журнала "Философская мысль". Гончарная ул., 12 стр.1, Москва, Россия, 109240

Аршинов Владимир Иванович — доктор философских наук, профессор, заведующий отделом философии науки и техники Института философии Российской академии наук. Институт философии Российской академии наук. Гончарная ул., 12 стр.1, Москва, Россия, 109240

Гиренок Фёдор Иванович — доктор философских наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой философской антропологии и комплексного изучения человека Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, философский факультет. 119991, Москва, Ленинские горы, МГУ, учебно-научный корпус "Шуваловский".

Котлярова Виктория Валентиновна — доктор философских наук, профессор, Институт сферы обслуживания и предпринимательства (Шахтинский филиал) Донского государственного технического университета, 346500, Ростовская обл., г. Шахты, ул. Шевченко, 147, biktoria66@mail.ru

Хренов Николай Андреевич — доктор философских наук, заместитель директора по научной работе Государственного института искусствознания Министерства культуры Российской Федерации. 125009, Россия, г. Москва, Козицкий переулок, 5.

Неретина Светлана Сергеевна — доктор философских наук, главный научный сотрудник Института философии Российской академии наук. Институт философии Российской академии наук. Гончарная ул., 12 стр.1, Москва, Россия, 109240

Резник Юрий Михайлович — доктор философских наук, главный научный сотрудник Института философии Российской академии наук, главный редактор журнала «Личность. Культура. Общество». Институт философии Российской академии наук. Гончарная ул., 12 стр.1, Москва, Россия, 109240

Епифанцев Сергей Николаевич — доктор социологических наук, профессор, Южный федеральный университет, член президиума РАЕН. 344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42.

Локосов Вячеслав Вениаминович — доктор социологических наук, профессор, директор Института социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук. 117218, Россия, г. Москва, Нахимовский проспект, 32;

Каменева Татьяна Николаевна — доктор социологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», профессор кафедры социологии и политологии, 305000, г. Курск, ул. Радищева, 33, kalibri0304@yandex.ru

Кодин Михаил Иванович — доктор социологических наук, профессор, проректор по международному сотрудничеству Российского государственного социального университета. 129226. Россия, г. Москва, Вильгельма Пика ул., 4, корпус 1.

Шилкина Наталья Егоровна — доктор социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии молодежи и молодежной политики, Санкт-Петербургский государственный

университет, 191060, г. Санкт-Петербург, ул. Смольного, 1/3, natali.shilkina@rambler.ru

Быков Илья Анатольевич – доктор политических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет, кафедра связей с общественностью в политике и государственном управлении, 199004, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. 1-я Линия, 26, оф. 509

Судоргин Олег Анатольевич – доктор политических наук, профессор, МАДИ, первый проректор, профессор по кафедре МАДИ «История и культурология», 125319. Москва, Ленинградский пр., дом 64, оф. 250. sudorgin@madi.ru

Попова Ольга Валентиновна – доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой политических институтов и прикладных политических исследований Санкт-Петербургского государственного университета. Университетская набережная, 7-9. г. Санкт-Петербург, Россия, 199034. E-mail: politinstitute2010@mail.ru

Деметрадзе Марине Резоевна – доктор политических наук, ведущий научный сотрудник, Институт культурологии министерства культуры, профессор, РГГУ РФ, 125993, ГСП-3, Россия, г. Москва, Миусская площадь, 6.

Сафонов Андрей Леонидович – доктор философских наук, доцент, директор института «Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический университет». 141070 Московская область, г. Королев, ул. Гагарина, д. 42 zumsiu@yandex.ru

Орлов Сергей Владимирович – доктор философских наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, профессор кафедры истории и философии, 190000, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 67, orlov5508@rambler.ru

Попов Евгений Александрович – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой общей социологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет». 656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61. Popov.eug@yandex.ru

Ковалева Светлана Викторовна – доктор философских наук, доцент, Костромской государственный университет, профессор кафедры философии, культурологии и социальных коммуникаций, 156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, 17, cultural@kstu.edu.ru

Артеменко Андрей Павлович – доктор философских наук, профессор, Харьковская государственная академия культуры, профессор кафедры менеджмента культуры и социальных технологий, 61057, г. Харьков, ул. Бурсатский спуск, 4, prof.artemenko@mail.ru

Красиков Владимир Иванович – доктор философских наук, главный научный сотрудник центра научных исследований Всероссийского государственного университета юстиции Министерства юстиции РФ (РПА Минюста России), 117638, г. Москва, ул. Азовская, 2, корп. 1, KrasVladIv@gmail.com

Котлярова Виктория Валентиновна – доктор философских наук, профессор, Институт сферы обслуживания и предпринимательства (Шахтинский филиал) Донского государственного технического университета, профессор, 346500, Ростовская обл., г. Шахты, ул. Шевченко, 147, biktoria66@mail.ru

Овруцкий Александр Владимирович – доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой речевой коммуникации и издательского дела Института филологии, журналистики

и межкультурной коммуникации Южного федерального университета, 344006, г. Ростов-на-Дону, Пушкинская, 150, оф. 14, alexow@mail.ru

Тимощук Алексей Станиславович – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Владимирского юридического института ФСИН России, 600020, Владимир, ул. Большая Нижегородская, 67-е, human@vui.vladinfo.ru

Гончаров Виталий Викторович – доктор философских наук, исполнительный директор Юридической консалтинговой корпорации «Ассоциация независимых правозащитников», 350002, г. Краснодар, ул. Промышленная, 50, niipgergo2009@mail.ru

Чвякин Владимир Алексеевич – доктор философских наук, профессор кафедры экологической безопасности технических систем, Московский политехнический университет, 195805@mail.ru

Воденко Константин Викторович – доктор философских наук; Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И Платова, профессор. 7. 346428 г. Новочеркасск Ростовской обл., ул. Просвещения 132. vodenkok@mail.ru

Крайнов Григорий Никандрович – доктор исторических наук, профессор, кафедра «Политология, история и социальные технологии», Российский университет транспорта (МИИТ), 127994, г. Москва, ул. Образцова, 9, стр. 2. krainovgn@mail.ru

Рошевская Лариса Павловна – доктор исторических наук, профессор, отдел гуманитарных междисциплинарных исследований Коми научного центра Уральского Отделения РАН, главный научный сотрудник, 167982, Сыктывкар, Коммунистическая, 24, lp38rosh@gmail.com

Чирун Сергей Николаевич – доктор политических наук, доцент, Кемеровский государственный университет, институт истории и международных отношений, профессор, 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6, Sergii-Tsch@mail.ru

Прилуцкий Александр Михайлович – доктор философских наук, профессор, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 191186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д.48, alpril@mail.ru

Тищенко Наталья Викторовна – доктор культурологии, ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», профессор кафедры истории Отчества и культуры, 410054 г. Саратов, ул. Политехническая, 17, mihailovan@inbox.ru

Смирнов Алексей Викторович – доктор философских наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет, 199034, г. Санкт-Петербург, Менделеевская линия, 5, darapti@mail.ru

Жиртуева Наталья Сергеевна – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры «Политология и международные отношения», Институт общественных наук и международных отношений, Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, ул. Университетская, 33, zhr_nata@bk.ru

Мерзликин Николай Васильевич – кандидат философских наук, заведующий сектором социологического анализа политических процессов Института социально-политических исследований Российской академии наук. 119333, Россия, г. Москва, ул. Фотиевой, 6,

корпус 1.

Зайцев Александр Владимирович - доктор политических наук, кандидат философских наук, доцент, Костромской государственный университет, кафедра философии, культурологии и социальных коммуникаций Россия, Кострома, улица Дзержинского, 17/11, остромская область, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17. aleksandr-kostroma@mail.ru

Семенов Владимир Анатольевич - кандидат философских наук, доктор социологических наук, профессор факультета государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления - филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. E-mail: semenovrad@mail.ru

Бережная Наталья Викторовна - доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и метологии науки Южно-Российского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации. E-mail : rassgd@yandex.ru

Прохоров Михаил Михайлович - доктор философских наук, профессор, профессор кафедры истории, философии, педагогики и психологии, Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. 603950, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, дом 65. mmpo@mail.ru

Аринин Евгений Игоревич - доктор философских наук, Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовы, заведующий кафедрой, 600005, Россия, Владимирская область область, г. Владимир, ул. Студенческая, 12, кв. 16, eiarinin@mail.ru

Забнева Эльвира Ивановна - доктор философских наук, Филиал КузГТУ в г.Новокузнецке, директор, 654000, Россия, Кемеровская область, г. Новокузнецк, ул. ул. Орджоникидзе, 7, zabnevailvira@mail.ru

Каменева Татьяна Николаевна - доктор социологических наук, ФГБОУ ВО Государственный университет управления, Профессор кафедры социологии, психологии управления и истории, ФГБОУ ВО Финансовый университет при Правительстве РФ, Профессор Департамента социологии, 109542, Россия, г. Москва, ул. Рязанский проспект, 99, kalibri0304@yandex.ru

Кусаинов Дауренбек Умербекович - доктор философских наук, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, профессор, 050020, Казахстан, республика Алматы, г. город, ул. ул.Тайманова, 222, кв. 16, daur958@mail.ru

Лисенкова Анастасия Алексеевна - доктор культурологии, ФГБОУ ВО "Пермский государственный институт культуры", проректор по науке и цифровой трансформации, 614000, Россия, Пермский край край, г. Пермь, ул. 25-Октября, 4, кв. 43, Oskar46@mail.ru

Лукичев Павел Николаевич - доктор социологических наук, Южный федеральный университет, профессор, 345421, Россия, Ростовская область, г. Новочеркасск, пр-кт Баклановский, 138, кв. 138, lukichev@inbox.ru

Мёдова Анастасия Анатольевна - доктор философских наук, Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнёва, Профессор, ФГБОУ ВО Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева,

Профессор, 660020, Россия, Красноярский край область, г. Красноярск, ул. Абытаевская, 4А, кв. 1, krasfilmanager@gmail.com

Овруцкий Александр Владимирович - доктор философских наук, Южный федеральный университет, Зав. кафедрой рекламы и связей с общественностью, 344019, Россия, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. 15 линия, 84, кв. 18, alexow1@ya.ru

Рожкова Лилия Валерьевна - доктор социологических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Пензенский государственный университет", Заведующий кафедрой "Экономическая теория и международные отношения", 440000, Россия, Пензенская область, г. Пенза, ул. Красная, 40, оф. 9 корпус, ауд. 9-231, mamaeva_lv@mail.ru

Скобелина Наталья Анатольевна - доктор социологических наук, Волгоградский государственный университет, профессор, 400121, Россия, Волгоградский регион область, г. Волгоград, наб. Волжской Флотилии, 1, кв. 180, volnatmax@mail.ru

Сутужко Валерий Валериевич - доктор философских наук, Поволжский институт управления (филиал) Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, профессор кафедры социальных коммуникаций, 410035, Россия, г. Саратов, ул. Бардина, 4, кв. 183, vavasut@yandex.ru

Филипова Александра Геннадьевна - доктор социологических наук, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Head of Overall Study of Childhood Laboratory, Российский Государственный Педагогический Университет имени А.И. Герцена, старший научный сотрудник, Дальневосточный федеральный университет, профессор, 199397, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. ул Кораблестроителей, 39, кв. 637, alexgen77@list.ru

Аринин Евгений Игоревич - доктор философских наук, Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовы, заведующий кафедрой, 600005, Россия, Владимирская область область, г. Владимир, ул. Студенческая, 12, кв. 16, elarinin@mail.ru

Баксанский Олег Евгеньевич - доктор философских наук, Физический институт имени П. Н. Лебедева РАН, вns, профессор, 107014, Россия, г. Москва, ул. 2 Сокольническая, 1, кв. 28, obucks@mail.ru

Беляев Игорь Александрович - доктор философских наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет», профессор, 460018, Россия, Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Терешковой, 10/6, кв. 116, igorbelyaev@list.ru

Бесков Андрей Анатольевич - Doctor of Philosophy (Ph. D), ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», Заведующий лабораторией «Трансформация духовной культуры в современном мире», 603162, Россия, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Ванеева, 116, beskov_aa@mail.ru

Бесчасная Альбина Ахметовна - доктор социологических наук, Северо-Западный институт управления - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Профессор, Санкт-Петербург, Средний

проспект В.О., д. 57/43 aabes@inbox.ru

Блейх Надежда Оскаровна - доктор исторических наук, Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л.Хетагурова, профессор кафедры психологии психолого-педагогического факультета, 362043, Россия, республика Северная Осетия-Алания, г. Владикавказ, ул. Владикавказская, 16, кв. 32, nadezhda-blejkh@mail.ru

Забнева Эльвира Ивановна - доктор философских наук, Филиал КузГТУ в г.Новокузнецке, директор, 654000, Россия, Кемеровская область, г. Новокузнецк, ул. ул. Орджоникидзе, 7, zabnevailvira@mail.ru

Зотов Виталий Владимирович - доктор социологических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)», профессор департамента философии Учебно-научного центра гуманитарных и социальных наук, 305004, Россия, Курская область, г. Курск, ул. Льва Толстого, 14 Г, кв. 16, om_zotova@mail.ru

Каменева Татьяна Николаевна - доктор социологических наук, ФГБОУ ВО Государственный университет управления, Профессор кафедры социологии, психологии управления и истории, ФГБОУ ВО Финансовый университет при Правительстве РФ, Профессор Департамента социологии, 109542, Россия, г. Москва, ул. Рязанский проспект, 99, kalibri0304@yandex.ru

Кусаинов Дауренбек Умербекович - доктор философских наук, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, профессор, 050020, Казахстан, республика Алматы, г. город, ул. ул.Тайманова, 222, кв. 16, daur958@mail.ru

Лисенкова Анастасия Алексеевна - доктор культурологии, ФГБОУ ВО "Пермский государственный институт культуры", проректор по науке и цифровой трансформации, 614000, Россия, Пермский край край, г. Пермь, ул. 25-Октября, 4, кв. 43, [Oskar46@mail.ru](mailto>Oskar46@mail.ru)

Лукичев Павел Николаевич - доктор социологических наук, Южный федеральный университет, профессор, 345421, Россия, Ростовская область, г. Новочеркасск, пр-кт Баклановский, 138, кв. 138, lukichev@inbox.ru

Овруцкий Александр Владимирович - доктор философских наук, Южный федеральный университет, Зав. кафедрой рекламы и связей с общественностью, 344019, Россия, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. 15 линия, 84, кв. 18, alexow1@ya.ru

Рожкова Лилия Валерьевна - доктор социологических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Пензенский государственный университет", Заведующий кафедрой "Экономическая теория и международные отношения", 440000, Россия, Пензенская область, г. Пенза, ул. Красная, 40, оф. 9 корпус, ауд. 9-231, mamaeva_lv@mail.ru

Скобелина Наталья Анатольевна - доктор социологических наук, Волгоградский государственный университет, профессор, 400121, Россия, Волгоградский регион область, г. Волгоград, наб. Волжской Флотилии, 1, кв. 180, volnatmax@mail.ru

Сутужко Валерий Валериевич - доктор философских наук, Поволжский институт управления (филиал) Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, профессор кафедры социальных коммуникаций, 410035, Россия, г. Саратов, ул. Бардина, 4, кв. 183, yavasut@yandex.ru

Филипова Александра Геннадьевна - доктор социологических наук, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Head of Overall Study of Childhood Laboratory, Российский Государственный Педагогический Университет имени А.И. Герцена, старший научный сотрудник, Дальневосточный федеральный университет, профессор, 199397, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. ул Кораблестроителей, 39, кв. 637, alexgen77@list.ru

Editorial collegium

Elvira Maratovna Spirova — Doctor of Philosophy, Acting Head of the Department of the History of Anthropological Teachings of the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, Editor-in-chief of the journal "Philosophical Thought". Goncharnaya str., 12 p.1, Moscow, Russia, 109240

Arshinov Vladimir Ivanovich — Doctor of Philosophy, Professor, Head of the Department of Philosophy of Science and Technology of the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences. Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences. Goncharnaya str., 12 p.1, Moscow, Russia, 109240

Fyodor Ivanovich Girenok — Doctor of Philosophy, Professor, Deputy Head of the Department of Philosophical Anthropology and Complex Human Studies of Lomonosov Moscow State University. Lomonosov Moscow State University, Faculty of Philosophy. 119991, Moscow, Leninskie Gory, Moscow State University, educational and scientific building "Shuvalovsky".

Kotlyarova Victoria Valentinovna — Doctor of Philosophy, Professor, Institute of Service and Entrepreneurship (Shakhty branch) Don State Technical University, 346500, Rostov region, Shakhty, ul. Shevchenko, 147, biktoria66@mail.ru

Khrenov Nikolay Andreevich — Doctor of Philosophy, Deputy Director for Scientific Work of the State Institute of Art Studies of the Ministry of Culture of the Russian Federation. 125009, Russia, Moscow, Kozitsky lane, 5.

Neretina Svetlana Sergeevna — Doctor of Philosophy, Chief Researcher at the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences. Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences. Goncharnaya str., 12 p.1, Moscow, Russia, 109240

Reznik Yuri Mikhailovich — Doctor of Philosophy, Chief Researcher at the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, editor-in-chief of the journal "Personality. Culture. Society". Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences. Goncharnaya str., 12 p.1, Moscow, Russia, 109240

Epifantsev Sergey Nikolaevich - Doctor of Sociology, Professor, Southern Federal University, Member of the Presidium of the Russian Academy of Sciences. 344006, Russia, Rostov-on-Don, Bolshaya Sadovaya str., 105/42.

Vyacheslav V. Lokosov — Doctor of Sociology, Professor, Director of the Institute of Socio-Economic Problems of Population of the Russian Academy of Sciences. 32 Nakhimovsky Prospekt, Moscow, 117218, Russia;

Tatyana Nikolaevna Kameneva — Doctor of Sociology, Associate Professor, Kursk State University, Professor of the Department of Sociology and Political Science, 33 Radishcheva str., Kursk, 305000, kalibri0304@yandex.ru

Mikhail Ivanovich Kodin — Doctor of Sociology, Professor, Vice-Rector for International Cooperation of the Russian State Social University. 129226. Russia, Moscow, Wilhelma Peak str., 4, building 1.

Shilkina Natalia Egorovna — Doctor of Sociology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Sociology of Youth and Youth Policy, St. Petersburg State University, 191060, St. Petersburg, Smolny str., 1/3, natali.shilkina@rambler.ru

Ilya A. Bykov — Doctor of Political Sciences, Associate Professor, St. Petersburg State

University, Department of Public Relations in Politics and Public Administration, 199004, Russia, St. Petersburg, 1st Line str., 26, office 509

Oleg A. Sudorgin – Doctor of Political Sciences, Professor, MADI, First Vice-rector, Professor at the Department of MADI "History and Cultural Studies", 125319. 64 Leningradsky Ave., office 250, Moscow. sudorgin@madi.ru

Popova Olga Valentinovna - Doctor of Political Sciences, Professor, Head of the Department of Political Institutions and Applied Political Studies of St. Petersburg State University. Universitetskaya embankment, 7-9. St. Petersburg, Russia, 199034. E-mail: politinstitute2010@mail.ru

Demetradze Marina Rezoevna - Doctor of Political Sciences, Leading Researcher, Institute of Cultural Studies of the Ministry of Cultures, Professor, Russian State University of the Russian Federation, 125993, GSP-3, Russia, Moscow, Miusskaya Square, 6.

Safonov Andrey Leonidovich – Doctor of Philosophy, Associate Professor, Director of the Institute "State Budgetary Educational Institution of Higher Education of the Moscow region "Technological University". 141070 Moscow region, Korolev, Gagarina str., 42 zumsiu@yandex.ru

Orlov Sergey Vladimirovich – Doctor of Philosophy, Professor, St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Professor of the Department of History and Philosophy, 190000, St. Petersburg, Bolshaya Morskaya str., 67, orlov5508@rambler.ru

Popov Evgeny Alexandrovich – Doctor of Philosophy, Professor, Head of the Department of General Sociology of the Altai State University. 656049, Barnaul, Lenin Ave., 61. Popov.eug@yandex.ru

Kovaleva Svetlana Viktorovna – Doctor of Philosophy, Associate Professor, Kostroma State University, Professor of the Department of Philosophy, Cultural Studies and Social Communications, 17 Dzerzhinskiy str., Kostroma, 156005, cultural@kstu.edu.ru

Artemenko Andrey Pavlovich – Doctor of Philosophy, Professor, Kharkiv State Academy of Culture, Professor of the Department of Management of Culture and Social Technologies, 61057, Kharkiv, ul. Bursatsky descent, 4, prof.artemenko@mail.ru

Krasikov Vladimir Ivanovich – Doctor of Philosophy, Chief Researcher of the Center for Scientific Research of the All-Russian State University of Justice of the Ministry of Justice of the Russian Federation (RPA of the Ministry of Justice of Russia), 117638, Moscow, Azovskaya str., 2, building 1, KrasVladIv@gmail.com

Kotlyarova Victoria Valentinovna – Doctor of Philosophy, Professor, Institute of Service and Entrepreneurship (Shakhty branch) Don State Technical University, Professor, 346500, Rostov region, Shakhty, ul. Shevchenko, 147, biktoria66@mail.ru

Ovrutsky Alexander Vladimirovich – Doctor of Philosophy, Associate Professor, Head of the Department of Speech Communication and Publishing of the Institute of Philology, Journalism and Intercultural Communication of the Southern Federal University, Pushkinskaya 150, office 14, Rostov-on-Don, 344006, alexow@mail.ru

Timoshchuk Alexey Stanislavovich – Doctor of Philosophy, Associate Professor, Professor of the Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, 600020, Vladimir, Bolshaya Nizhegorodskaya str., 67th, human@vui.vladinfo.ru

Goncharov Vitaly Viktorovich – Doctor of Philosophy, Executive Director of the Legal Consulting Corporation "Association of Independent Human Rights Defenders", 350002, Krasnodar, Promyshlennaya str., 50, niipgergo2009@mail.ru

Chvyakin Vladimir Alekseevich – Doctor of Philosophy, Professor, Department of Environmental Safety of Technical Systems, Moscow Polytechnic University, 195805@mail.ru

Vodenko Konstantin Viktorovich – Doctor of Philosophy; M.I. Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), Professor. 7. 346428 Novocherkassk, Rostov region, 132 Prosveshcheniya str. vodenkok@mail.ru

Krainov Grigory Nikandrovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Department of "Political Science, History and Social Technologies", Russian University of Transport (MIIT), 127994, Moscow, Obraztsova str., 9, p. 2. krainovgn@mail.ru

Larisa P. Roshchevskaya – Doctor of Historical Sciences, Professor, Department of Humanities Interdisciplinary Studies of the Komi Scientific Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Chief Researcher, 167982, Syktyvkar, Communist, 24, lp38rosh@gmail.com

Chirun Sergey Nikolaevich – Doctor of Political Sciences, Associate Professor, Kemerovo State University, Institute of History and International Relations, Professor, 650000, Kemerovo, Krasnaya str., 6, Sergii-Tsch@mail.ru

Prilutsky Alexander Mikhailovich – Doctor of Philosophy, Professor, A.I. Herzen Russian State Pedagogical University, 191186, St. Petersburg, Moika River Embankment, 48, alpril@mail.ru

Tishchenko Natalia Viktorovna – Doctor of Cultural Studies, Saratov State Technical University named after Gagarin Yu.A., Professor of the Department of History of Patronymic and Culture, 410054 Saratov, Politehnicheskaya str., 17, mihailovan@inbox.ru

Smirnov Alexey Viktorovich – Doctor of Philosophy, Associate Professor, St. Petersburg State University, 199034, St. Petersburg, Mendeleevskaya line, 5, darapti@mail.ru

Zhirtueva Natalia Sergeevna – Doctor of Philosophy, Associate Professor, Professor of the Department of Political Science and International Relations, Institute of Social Sciences and International Relations, Sevastopol State University, Sevastopol, Universitetskaya str., 33, zhr_nata@bk.ru

Merzlikin Nikolay Vasilyevich – Candidate of Philosophical Sciences, Head of the Sector of Sociological Analysis of Political Processes at the Institute of Socio-Political Studies of the Russian Academy of Sciences. 6, Fotieva str., building 1, Moscow, 119333, Russia.

Zaitsev Alexander Vladimirovich - Doctor of Political Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Kostroma State University, Department of Philosophy, Cultural Studies and Social Communications Russia, Kostroma, Dzerzhinsky Street, 17/11, Ostrom region, Kostroma, Dzerzhinsky Street, 17. aleksandr-kostroma@mail.ru

Semenov Vladimir Anatolyevich - Candidate of Philosophical Sciences, Doctor of Sociological Sciences, Professor of the Faculty of State and Municipal Administration of the North-Western Institute of Management, a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: semenovrad@mail.ru

Berezhnaya Natalia Viktorovna - Doctor of Philosophy, Professor, Head of the Department of

Philosophy and Metology of Science of the South Russian Institute of Management of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation. E-mail : rassgd@yandex.ru

Mikhail Mikhailovich Prokhorov - Doctor of Philosophy, Professor, Professor of the Department of History, Philosophy, Pedagogy and Psychology, Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering. 65 Ilyinskaya str., Nizhny Novgorod, 603950, Russia. mmpro@mail.ru

Arinin Evgeny Igorevich - Doctor of Philosophy, Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletova, Head of the Department, 600005, Russia, Vladimir region, Vladimir, Studentskaya str., 12, sq. 16, earinin@mail.ru

Zabneva Elvira Ivanovna - Doctor of Philosophy, KuzSTU Branch in Novokuznetsk, Director, 654000, Russia, Kemerovo region, Novokuznetsk, Ordzhonikidze str., 7, zabnevailvira@mail.ru

Tatyana Nikolaevna Kameneva - Doctor of Sociology, State University of Management, Professor of the Department of Sociology, Psychology of Management and History, Financial University under the Government of the Russian Federation, Professor of the Department of Sociology, 99 Ryazansky Prospekt, Moscow, 109542, Russia, kalibri0304@yandex.ru

Kusainov Daurenbek Umerbekovich - Doctor of Philosophy, Kazakh National Pedagogical University named after Abai, Professor, 050020, Kazakhstan, Republic of Almaty, city, ul.Taimanov str., 222, sq. 16, daur958@mail.ru

Lisenkova Anastasia Alekseevna - Doctor of Cultural Studies, Perm State Institute of Culture, Vice-Rector for Science and Digital Transformation, 614000, Russia, Perm Krai, Perm, ul. 25-October, 4, sq. 43, Oskar46@mail.ru

Lukichev Pavel Nikolaevich - Doctor of Sociology, Southern Federal University, Professor, 345421, Russia, Rostov region, Novocherkassk, Baklanovsky Ave., 138, sq. 138, lukichev@inbox.ru

Medova Anastasia Anatolyevna - Doctor of Philosophy, Siberian State University of Science and Technology. Academician M.F. Reshetnev, Professor, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafiev, Professor, 660020, Russia, Krasnoyarsk Krai region, Krasnoyarsk, Abytaevskaya str., 4A, sq. 1, krasfilmanager@gmail.com

Ovrutsky Alexander Vladimirovich - Doctor of Philosophy, Southern Federal University, Head of the Department of Advertising and Public Relations, 344019, Russia, Rostov region region, Rostov-on-Don, ul. 15 line, 84, sq. 18, alexow1@ya.ru

Rozhkova Lilia Valeryevna - Doctor of Sociology, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Penza State University", Head of the Department "Economic Theory and International Relations", 440000, Russia, Penza region, Penza, Krasnaya str., 40, office 9 building, room 9-231, mamaeva_lv@mail.ru

Natalia A. Skobelina - Doctor of Sociology, Volgograd State University, Professor, 400121, Russia, Volgograd region, Volgograd, nab. Volga Flotilla, 1, sq. 180, volnatmax@mail.ru

Sutuzhko Valery Valerievich - Doctor of Philosophy, Volga Region Institute of Management

(branch) Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Professor of the Department of Social Communications, 410035, Russia, Saratov, Bardina str., 4, sq. 183, vavasut@yandex.ru

Filipova Alexandra Gennadievna - Doctor of Sociology, Vladivostok State University of Economics and Service, Head of Overall Study of Childhood Laboratory, A.I. Herzen Russian State Pedagogical University, Senior Researcher, Far Eastern Federal University, Professor, 199397, Russia, St. Petersburg, ul. Korablestroiteley, 39, sq. 637, alexgen77@list.ru

Arinin Evgeny Igorevich - Doctor of Philosophy, Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletova, Head of the Department, 600005, Russia, Vladimir region, Vladimir, Studentskaya str., 12, sq. 16, earinin@mail.ru

Baksansky Oleg Evgenievich - Doctor of Philosophy, Lebedev Physical Institute of the Russian Academy of Sciences, VNS, Professor, 107014, Russia, Moscow, 2 Sokolnicheskaya str., 1, sq. 28, obucks@mail.ru

Belyaev Igor Aleksandrovich - Doctor of Philosophy, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Orenburg State University", Professor, 460018, Russia, Orenburg region, Orenburg, Tereshkova str., 10/6, sq. 116, igorbelyaev@list.ru

Beskov Andrey Anatolyevich - Doctor of Philosophy (Ph. D), Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Head of the Laboratory "Transformation of Spiritual Culture in the Modern World", 116 Vaneeva str., Nizhny Novgorod, 603162, Russia, Nizhny Novgorod Region, Nizhny Novgorod, beskov_aa@mail.ru

Beschasnaya Albina Akhmetovna - Doctor of Sociology, North-Western Institute of Management - Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Professor, St. Petersburg, Sredny prospekt V.O., 57/43 aabes@inbox.ru

Nadezhda Oskarovna Bleikh - Doctor of Historical Sciences, K.L.Khetagurov North Ossetian State University, Professor of the Psychology Department of the Faculty of Psychology and Pedagogy, Vladikavkaz, ul. Vladikavkazskaya, 16, sq. 32, 362043, Russia, Republic of North Ossetia-Alania, Vladikavkaz nadezhda-blejkh@mail.ru

Zabneva Elvira Ivanovna - Doctor of Philosophy, KuzSTU Branch in Novokuznetsk, Director, 654000, Russia, Kemerovo region, Novokuznetsk, Ordzhonikidze str., 7, zabnevailvira@mail.ru

Zotov Vitaly Vladimirovich - Doctor of Sociology, Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Moscow Institute of Physics and Technology (National Research University)", Professor of the Department of Philosophy of the Educational and Scientific Center for Humanities and Social Sciences, 305004, Russia, Kursk region, Kursk, Lva Tolstogo str., 14 G, sq. 16, om_zotova@mail.ru

Tatyana Nikolaevna Kameneva - Doctor of Sociology, State University of Management, Professor of the Department of Sociology, Psychology of Management and History, Financial University under the Government of the Russian Federation, Professor of the Department of Sociology, 99 Ryazansky Prospekt, Moscow, 109542, Russia, kalibri0304@yandex.ru

Kusainov Daurenbek Umerbekovich - Doctor of Philosophy, Kazakh National Pedagogical University named after Abai, Professor, 050020, Kazakhstan, Republic of Almaty, city,

ul.Taimanov str., 222, sq. 16, daur958@mail.ru

Lisenkova Anastasia Alekseevna - Doctor of Cultural Studies, Perm State Institute of Culture, Vice-Rector for Science and Digital Transformation, 614000, Russia, Perm Krai, Perm, ul. 25-October, 4, sq. 43, Oskar46@mail.ru

Lukichev Pavel Nikolaevich - Doctor of Sociology, Southern Federal University, Professor, 345421, Russia, Rostov region, Novocherkassk, Baklanovsky Ave., 138, sq. 138, lukichev@inbox.ru

Ovrutsky Alexander Vladimirovich - Doctor of Philosophy, Southern Federal University, Head of the Department of Advertising and Public Relations, 344019, Russia, Rostov region region, Rostov-on-Don, ul. 15 line, 84, sq. 18, alexow1@ya.ru

Rozhkova Lilia Valeryevna - Doctor of Sociology, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Penza State University", Head of the Department "Economic Theory and International Relations", 440000, Russia, Penza region, Penza, Krasnaya str., 40, office 9 building, room 9-231, mamaeva_lv@mail.ru

Natalia A. Skobelina - Doctor of Sociology, Volgograd State University, Professor, 400121, Russia, Volgograd region region, Volgograd, nab. Volga Flotilla, 1, sq. 180, volnatmax@mail.ru

Sutuzhko Valery Valerievich - Doctor of Philosophy, Volga Region Institute of Management (branch) Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Professor of the Department of Social Communications, 410035, Russia, Saratov, Bardina str., 4, sq. 183, vavasut@yandex.ru

Filipova Alexandra Gennadievna - Doctor of Sociology, Vladivostok State University of Economics and Service, Head of Overall Study of Childhood Laboratory, A.I. Herzen Russian State Pedagogical University, Senior Researcher, Far Eastern Federal University, Professor, 199397, Russia, St. Petersburg, ul. Korabestroiteley, 39, sq. 637, alexgen77@list.ru

Требования к статьям

Журнал является научным. Направляемые в издательство статьи должны соответствовать тематике журнала (с его рубрикатором можно ознакомиться на сайте издательства), а также требованиям, предъявляемым к научным публикациям.

Рекомендуемый объем от 12000 знаков.

Структура статьи должна соответствовать жанру научно-исследовательской работы. В ее содержании должны обязательно присутствовать и иметь четкие смысловые разграничения такие разделы, как: предмет исследования, методы исследования, апелляция к оппонентам, выводы и научная новизна.

Не приветствуется, когда исследователь, трактуя в статье те или иные научные термины, вступает в заочную дискуссию с авторами учебников, учебных пособий или словарей, которые в узких рамках подобных изданий не могут широко излагать свое научное воззрение и заранее оказываются в проигрышном положении. Будет лучше, если для научной полемики Вы обратитесь к текстам монографий или диссертационных работ оппонентов.

Не превращайте научную статью в публицистическую: не наполняйте ее цитатами из газет и популярных журналов, ссылками на высказывания по телевидению.

Ссылки на научные источники из Интернета допустимы и должны быть соответствующим образом оформлены.

Редакция отвергает материалы, напоминающие реферат. Автору нужно не только продемонстрировать хорошее знание обсуждаемого вопроса, работ ученых, исследовавших его прежде, но и привнести своей публикацией определенную научную новизну.

Не принимаются к публикации избранные части из диссертаций, книг, монографий, поскольку стиль изложения подобных материалов не соответствует журнальному жанру, а также не принимаются материалы, публиковавшиеся ранее в других изданиях.

В случае отправки статьи одновременно в разные издания автор обязан известить об этом редакцию. Если он не сделал этого заблаговременно, рискует репутацией: в дальнейшем его материалы не будут приниматься к рассмотрению.

Уличенные в плагиате попадают в «черный список» издательства и не могут рассчитывать на публикацию. Информация о подобных фактах передается в другие издательства, в ВАК и по месту работы, учебы автора.

Статьи представляются в электронном виде только через сайт издательства <http://www.enotabene.ru> кнопка "Авторская зона".

Статьи без полной информации об авторе (соавторах) не принимаются к рассмотрению, поэтому автор при регистрации в авторской зоне должен ввести полную и корректную информацию о себе, а при добавлении статьи - о всех своих соавторах.

Не набирайте название статьи прописными (заглавными) буквами, например: «ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ...» — неправильно, «История культуры...» — правильно.

При добавлении статьи необходимо прикрепить библиографию (минимум 10–15 источников, чем больше, тем лучше).

При добавлении списка использованной литературы, пожалуйста, придерживайтесь следующих стандартов:

- [ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.](#)
- [ГОСТ 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления](#)

В каждой ссылке должен быть указан только один диапазон страниц. В теле статьи ссылка на источник из списка литературы должна быть указана в квадратных скобках, например, [1]. Может быть указана ссылка на источник со страницей, например, [1, с. 57], на группу источников, например, [1, 3], [5-7]. Если идет ссылка на один и тот же источник, то в теле статьи нумерация ссылок должна выглядеть так: [1, с. 35]; [2]; [3]; [1, с. 75-78]; [4]....

А в библиографии они должны отображаться так:

[1]
[2]
[3]
[4]....

Постраничные ссылки и сноски запрещены. Если вы используете сноски, не содержащую ссылку на источник, например, разъяснение термина, включите сноски в текст статьи.

После процедуры регистрации необходимо прикрепить аннотацию на русском языке, которая должна состоять из трех разделов: Предмет исследования; Метод, методология исследования; Новизна исследования, выводы.

Прикрепить 10 ключевых слов.

Прикрепить саму статью.

Требования к оформлению текста:

- Кавычки даются углками (« ») и только кавычки в кавычках — лапками (“ ”).
- Тире между датами дается короткое (Ctrl и минус) и без отбивок.
- Тире во всех остальных случаях дается длинное (Ctrl, Alt и минус).
- Даты в скобках даются без г.: (1932–1933).
- Даты в тексте даются так: 1920 г., 1920-е гг., 1540–1550-е гг.
- Недопустимо: 60-е гг., двадцатые годы двадцатого столетия, двадцатые годы XX столетия, 20-е годы XX столетия.
- Века, король такой-то и т.п. даются римскими цифрами: XIX в., Генрих IV.
- Инициалы и сокращения даются с пробелом: т. е., т. д., М. Н. Иванов. Неправильно: М.Н. Иванов, М.Н. Иванов.

ВСЕ СТАТЬИ ПУБЛИКУЮТСЯ В АВТОРСКОЙ РЕДАКЦИИ.

По вопросам публикации и финансовым вопросам обращайтесь к администратору Зубковой Светлане Вадимовне
E-mail: info@nbpublish.com
или по телефону +7 (966) 020-34-36

Подробные требования к написанию аннотаций:

Аннотация в периодическом издании является источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований.

Аннотация выполняет следующие функции: дает возможность установить основное

содержание документа, определить его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту документа; используется в информационных, в том числе автоматизированных, системах для поиска документов и информации.

Аннотация к статье должна быть:

- информативной (не содержать общих слов);
- оригинальной;
- содержательной (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);
- структурированной (следовать логике описания результатов в статье);

Аннотация включает следующие аспекты содержания статьи:

- предмет, цель работы;
- метод или методологию проведения работы;
- результаты работы;
- область применения результатов; новизна;
- выводы.

Результаты работы описывают предельно точно и информативно. Приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, фактические данные, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. При этом отдается предпочтение новым результатам и данным долгосрочного значения, важным открытиям, выводам, которые опровергают существующие теории, а также данным, которые, по мнению автора, имеют практическое значение.

Выводы могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в статье.

Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не должны повторяться в тексте аннотации. Следует избегать лишних вводных фраз (например, «автор статьи рассматривает...», «в статье рассматривается...»).

Исторические справки, если они не составляют основное содержание документа, описание ранее опубликованных работ и общеизвестные положения в аннотации не приводятся.

В тексте аннотации следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций.

Гонорары за статьи в научных журналах не начисляются.

Цитирование или воспроизведение текста, созданного ChatGPT, в вашей статье

Если вы использовали ChatGPT или другие инструменты искусственного интеллекта в своем исследовании, опишите, как вы использовали этот инструмент, в разделе «Метод» или в аналогичном разделе вашей статьи. Для обзоров литературы или других видов эссе, ответов или рефератов вы можете описать, как вы использовали этот инструмент, во введении. В своем тексте предоставьте prompt - командный вопрос, который вы использовали, а затем любую часть соответствующего текста, который был создан в ответ.

К сожалению, результаты «чата» ChatGPT не могут быть получены другими читателями, и хотя невосстановимые данные или цитаты в статьях APA Style обычно цитируются как личные сообщения, текст, сгенерированный ChatGPT, не является сообщением от человека.

Таким образом, цитирование текста ChatGPT из сеанса чата больше похоже на совместное использование результатов алгоритма; таким образом, сделайте ссылку на автора алгоритма записи в списке литературы и приведите соответствующую цитату в тексте.

Пример:

На вопрос «Является ли деление правого полушария левого полушария реальным или метафорой?» текст, сгенерированный ChatGPT, показал, что, хотя два полушария мозга в некоторой степени специализированы, «обозначение, что люди могут быть охарактеризованы как «левополушарные» или «правополушарные», считается чрезмерным упрощением и популярным мифом» (OpenAI, 2023).

Ссылка в списке литературы

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].
<https://chat.openai.com/chat>

Вы также можете поместить полный текст длинных ответов от ChatGPT в приложение к своей статье или в дополнительные онлайн-материалы, чтобы читатели имели доступ к точному тексту, который был сгенерирован. Особенno важно задокументировать созданный текст, потому что ChatGPT будет генерировать уникальный ответ в каждом сеансе чата, даже если будет предоставлен один и тот же командный вопрос. Если вы создаете приложения или дополнительные материалы, помните, что каждое из них должно быть упомянуто по крайней мере один раз в тексте вашей статьи в стиле APA.

Пример:

При получении дополнительной подсказки «Какое представление является более точным?» в тексте, сгенерированном ChatGPT, указано, что «разные области мозга работают вместе, чтобы поддерживать различные когнитивные процессы» и «функциональная специализация разных областей может меняться в зависимости от опыта и факторов окружающей среды» (OpenAI, 2023; см. Приложение А для полной расшифровки). .

Ссылка в списке литературы

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].
<https://chat.openai.com/chat> Создание ссылки на ChatGPT или другие модели и программное обеспечение ИИ

Приведенные выше цитаты и ссылки в тексте адаптированы из шаблона ссылок на программное обеспечение в разделе 10.10 Руководства по публикациям (Американская психологическая ассоциация, 2020 г., глава 10). Хотя здесь мы фокусируемся на ChatGPT, поскольку эти рекомендации основаны на шаблоне программного обеспечения, их можно адаптировать для учета использования других больших языковых моделей (например, Bard), алгоритмов и аналогичного программного обеспечения.

Ссылки и цитаты в тексте для ChatGPT форматируются следующим образом:

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].
<https://chat.openai.com/chat>

Цитата в скобках: (OpenAI, 2023)

Описательная цитата: OpenAI (2023)

Давайте разберем эту ссылку и посмотрим на четыре элемента (автор, дата, название и

источник):

Автор: Автор модели OpenAI.

Дата: Дата — это год версии, которую вы использовали. Следуя шаблону из Раздела 10.10, вам нужно указать только год, а не точную дату. Номер версии предоставляет конкретную информацию о дате, которая может понадобиться читателю.

Заголовок. Название модели — «ChatGPT», поэтому оно служит заголовком и выделено курсивом в ссылке, как показано в шаблоне. Хотя OpenAI маркирует уникальные итерации (например, ChatGPT-3, ChatGPT-4), они используют «ChatGPT» в качестве общего названия модели, а обновления обозначаются номерами версий.

Номер версии указан после названия в круглых скобках. Формат номера версии в справочниках ChatGPT включает дату, поскольку именно так OpenAI маркирует версии. Различные большие языковые модели или программное обеспечение могут использовать различную нумерацию версий; используйте номер версии в формате, предоставленном автором или издателем, который может представлять собой систему нумерации (например, Версия 2.0) или другие методы.

Текст в квадратных скобках используется в ссылках для дополнительных описаний, когда они необходимы, чтобы помочь читателю понять, что цитируется. Ссылки на ряд общих источников, таких как журнальные статьи и книги, не включают описания в квадратных скобках, но часто включают в себя вещи, не входящие в типичную рецензируемую систему. В случае ссылки на ChatGPT укажите дескриптор «Большая языковая модель» в квадратных скобках. OpenAI описывает ChatGPT-4 как «большую мультимодальную модель», поэтому вместо этого может быть предоставлено это описание, если вы используете ChatGPT-4. Для более поздних версий и программного обеспечения или моделей других компаний могут потребоваться другие описания в зависимости от того, как издатели описывают модель. Цель текста в квадратных скобках — кратко описать тип модели вашему читателю.

Источник: если имя издателя и имя автора совпадают, не повторяйте имя издателя в исходном элементе ссылки и переходите непосредственно к URL-адресу. Это относится к ChatGPT. URL-адрес ChatGPT: <https://chat.openai.com/chat>. Для других моделей или продуктов, для которых вы можете создать ссылку, используйте URL-адрес, который ведет как можно более напрямую к источнику (т. е. к странице, на которой вы можете получить доступ к модели, а не к домашней странице издателя).

Другие вопросы о цитировании ChatGPT

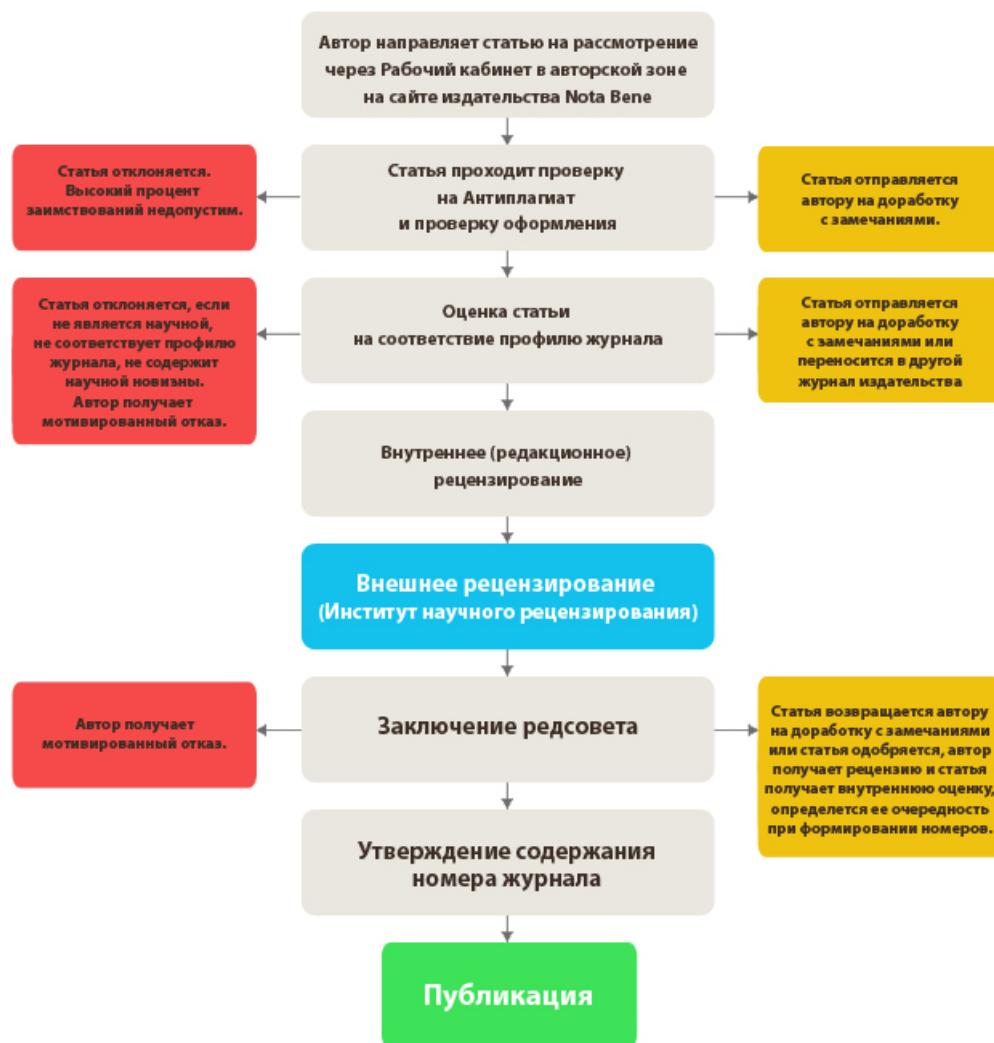
Вы могли заметить, с какой уверенностью ChatGPT описал идеи латерализации мозга и то, как работает мозг, не ссылаясь ни на какие источники. Я попросил список источников, подтверждающих эти утверждения, и ChatGPT предоставил пять ссылок, четыре из которых мне удалось найти в Интернете. Пятая, похоже, не настоящая статья; идентификатор цифрового объекта, указанный для этой ссылки, принадлежит другой статье, и мне не удалось найти ни одной статьи с указанием авторов, даты, названия и сведений об источнике, предоставленных ChatGPT. Авторам, использующим ChatGPT или аналогичные инструменты искусственного интеллекта для исследований, следует подумать о том, чтобы сделать эту проверку первоисточников стандартным процессом. Если источники являются реальными, точными и актуальными, может быть лучше прочитать эти первоисточники, чтобы извлечь уроки из этого исследования, и перефразировать или процитировать эти статьи, если применимо, чем использовать их интерпретацию модели.

Материалы журналов включены:

- в систему Российского индекса научного цитирования;
- отображаются в крупнейшей международной базе данных периодических изданий Ulrich's Periodicals Directory, что гарантирует значительное увеличение цитируемости;
- Всем статьям присваивается уникальный идентификационный номер Международного регистрационного агентства DOI Registration Agency. Мы формируем и присваиваем всем статьям и книгам, в печатном, либо электронном виде, оригинальный цифровой код. Префикс и суффикс, будучи прописанными вместе, образуют определяемый, цитируемый и индексируемый в поисковых системах, цифровой идентификатор объекта — digital object identifier (DOI).

[Отправить статью в редакцию](#)

Этапы рассмотрения научной статьи в издательстве NOTA BENE.



Содержание

Ахатов А.Т., Тузбеков А.И. Сакрализация археологических памятников на Южном Урале: взгляд сквозь социальные сети (по материалам анализа интернет-сообществ)	1
Качурова Е.В. Социологическая диагностика патологий в практике публичного регионального управления	18
Свинухова Ю.Н. Исследование социального капитала как механизма консолидации в полиэтничном обществе	34
Агарков К.Ю. Влияние политической агитации в социальных сетях на симпатии избирателей во время агитационного периода выборов Президента России в 2024 году	54
Самойлов П.А. Роль Telegram-каналов в трансформации политической экосистемы современного общества	69
Англоязычные метаданные	85

Contents

Akhatov A.T., Tuzbekov A.I. Sacralization of archaeological sites in the Southern Urals: a look through social networks (based on the analysis of online communities)	1
Kachurova E.V. Sociological diagnostics of pathologies in the practice of public regional administration	18
Svinukhova Y.N. The study of social capital as a mechanism of consolidation in a multiethnic society	34
Agarkov K.Y. The impact of political campaigning in social media during the campaign period of the Russian presidential election in 2024	54
Samoilov P.A. The Role of Telegram Channels in the Transformation of the Political Ecosystem of Modern Society	69
Metadata in english	85

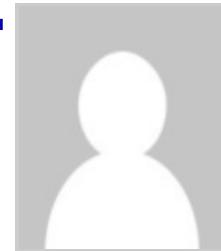
Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Ахатов А.Т., Тузбеков А.И. Сакрализация археологических памятников на Южном Урале: взгляд сквозь социальные сети (по материалам анализа интернет-сообществ) // Социодинамика. 2025. № 1. DOI: 10.25136/2409-7144.2025.1.72821 EDN: UOUZQM URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72821

Сакрализация археологических памятников на Южном Урале: взгляд сквозь социальные сети (по материалам анализа интернет-сообществ)**Ахатов Альберт Тагирович**

кандидат исторических наук



Научный сотрудник; Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева

450077, Россия, республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Карла Маркса, 6

 bertik@mail.ru**Тузбеков Айнур Ильфатович**

кандидат исторических наук



Старший научный сотрудник; Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук

450077, Россия, республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Карла Маркса, 6

 tuzbek.80@mail.ru[Статья из рубрики "Социальные исследования и мониторинг"](#)**DOI:**

10.25136/2409-7144.2025.1.72821

EDN:

UOUZQM

Дата направления статьи в редакцию:

23-12-2024

Дата публикации:

02-01-2025

Аннотация: В условиях глобальной интернетизации общества, когда растет влияние цифровых технологий не только в бытовой, общественной, но и в религиозной сферах, все больше актуализируется проблема изучения их воздействия на социально-

политические процессы в обществе и жизнедеятельность отдельно взятых индивидов и групп. В статье анализируется репрезентация практики паломничества людей к могилам святых ((аулия), приуроченных в большинстве своем к сакрализованным памятникам археологии) в социальных сетях Интернета. Авторами предлагается изучить паломников как особую социокультурную группу на основе как традиционных полевых, так и новых методов онлайн-исследования (нетография) интернет-сообществ. В ходе исследования методами цифровой нетнографии была изучена интернет-группа «Sufi RB», созданная и модерируемая последователями Накшбандийского тариката Хакканийа. Анализ опубликованных материалов, а также активности аудитории группы, свидетельствует о высоком интересе акторов к суфизму и мероприятиям организуемых суфиями на святых местах – гора Нарыстау (Миякинский район), могилы Урал батыра (Белорецкий район), могилы Алдар батыра (Бурзянский район) и др. Лидерами сообщества в целях мобилизации последователей, ежегодно организовываются массовые мероприятия (до 10 тыс. чел) у святых мест и сакрализованных археологических объектов в Республике Башкортостан. В результате изучения полученных данных было выявлено, что в целевой аудитории сообщества наблюдается небольшое преобладание женщин над мужчинами и людей старше 50 лет над всеми остальными возрастными категориями подписчиков. Большинство акторов группы кроме столицы региона живут в населенных пунктах, находящихся в южной и юго-восточной частях региона. Полученные результаты практически полностью коррелируют с данными собранными в ходе экспедиционных выездов 2013–2018 гг. Положительный результат проведения исследования паломников как социокультурной группы при помощи методов цифровой нетнографии, дополненных результатами полевых изысканий позволяет считать ее эффективной и дает основания использовать ее в научных исследованиях. Наработанный религиозными интернет-сообществами опыт по построению организации взаимодействия людей и сакрализованных объектов археологического наследия, в интернет пространстве, можно использовать для развития туризма и т.д.

Ключевые слова:

Южный Урал, памятники археологии, святые места, аулия, паломничество, суфизм, социальные сети, нетография, интернет-сообщества, этнография

Работа выполнена в рамках Государственного задания ИЭИ УФИЦ РАН по теме «Культурные интеграции населения Южного Урала в древности, Средневековье и Новое время: факторы, динамика, модели (№ 122041900119-2)».

Введение

В ходе экспедиционных выездов сотрудниками отдела археологического наследия Южного Урала Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН были зафиксированы многочисленные факты использования памятников археологии в современной культовой и обрядовой практике, как представителями традиционных, так и нетрадиционных верований и учений. Исследования, проведенные нами с 2013 г. по 2018 г. позволили выделить 3 достаточно универсальных направления сакрализации археологических объектов на Южном Урале: 1) ислам в формировании святых мест; 2) новые религиозные движения в поиске «мест силы»; 3) архаичные культы и археологические памятники. Выделение признаков сакрализации позволило установить, что в количественном отношении на территории Республики Башкортостан преобладают

объекты, отнесенные преимущественно к направлению №1 [\[1, с. 79\]](#).

На наш взгляд это связано с широким распространением среди мусульманского населения (преимущественно башкирского) обряда почитания могил святых (аулия), тесно связанного с одной стороны с культом предков, а с другой с культом ишанов (руководителей суфийских тарикатов), где в качестве объекта поклонения выступают прежде всего погребально-культовые сооружения – курганы, каменные выкладки, мавзолеи и т.д. под которыми, по мнению людей и были совершены захоронения тех или иных святых.

Данная традиция обусловлена особенностями распространения ислама среди башкирского населения Южного Урала, важную роль в котором сыграли суфийские шейхи братства Иасавийя (XIV–XV вв.) и братства Накшбандий-Муджаддидий (XVIII–XIX вв.). В результате, начиная с XIV в. у башкир стал распространяться кульп ишанов – почитание их в качестве святых, а могил ишанов – в качестве святых мест, где совершались поклонения и жертвоприношения. Он был связан с приписываемой им способностью творить чудеса (караматы), исцелять, предвидеть будущее [\[1, с. 80\]](#). Стоит отметить, что построение и функционирование суфийских священных захоронений изначально инициировалось и поддерживалось самими шейхами [\[2, с. 27–28\]](#).

В настоящее время приверженцы Накшбандийского тариката Хакканийа занимают весомое место в мусульманской умме Башкортостана (подробнее: [\[3\]](#); [\[4\]](#)), и ежегодно организуют ряд массовых мероприятий, связанных с поклонением святым, могилы которых находятся на археологических объектах Южного Урала. Например, поклонения организованные на Сандиякском городище (Куединский район, Пермский край), у мавзолеев Хусаин-бека и Турахана (Чишининский район, РБ), курганных могильника Ильчигулово IV (Миякинский район, РБ) и т.д.

Наиболее ярким примером наделения священным содержанием объекта археологического наследия, связанного с захоронениями кочевников XIV в., являются комплексы, организованные на месте курганных могильника Ильчигулово-IV, находящиеся на горе Нарыс-Тау (Миякинский район, РБ). В предшествующих исследованиях нами не раз подробно описывался процесс сакрализации памятника [\[5\]](#); [\[6\]](#), характеризовался как сам объект так и прилегающая территория, но вне поля исследования оставались люди посещающие данный объект, периодичность, обряды.

Во время изучения морфологии сакрализованного объекта археологии и сооруженных вокруг него конструкций, исследователи не раз проводили опросы паломников, приехавших почтить святое место. Многие люди охотно делились имеющейся информацией, рассказывали откуда они узнали о существовании данного святого места и т.д., однако избегали вопросов личностного и социального характера. В ходе бесед удалось выяснить, что одним из главных источников знаний о святых местах являются интернет-сообщества, среди которых часто назывались комьюнити связанные с изучением суфизма.

Кроме того, многие из них обращались к Интернету как к средству религиозных коммуникаций – для общения с единомышленниками и единоверцами через различные группы, в которых они состояли, для поиска по отдельным вопросам ислама, в том числе о тех или иных святых, местах их захоронений, проведение коллективных молений и т.д.

Опросы и интервью с отдельными паломниками, не дают возможности дать общую характеристику людей, посещающих сакрализованные памятники археологии, их

интересы, проводимые обряды и ритуалы, периодичность посещения, изучить причины побуждающие посещать святые места. В этой связи, рассмотрев различные источники данных, мы пришли к выводу, что на данный момент одним из наиболее доступных и информативных способов изучения могут быть как материалы, публикуемые самими паломниками в виртуальных сообществах в сети Интернет, их взаимодействие, общение, так и их интернет профиль. По мнению Г. Рейнгольда, виртуальное сообщество – это группа людей, которые могут или не могут встретиться друг с другом лицом к лицу, кто обменивается словами и идеями при посредничестве компьютеров, объявлений и сетей [\[7\]](#).

Обзор литературы

Изучение процессов сакрализации памятников археологии, участие людей в формировании вокруг и около них новых сакральных пространств, проводилось учеными разных научных дисциплин – археологами, этнографами, культурологами. Археологи, исследуя данные памятники, видят в них прежде всего объекты историко-культурного наследия, поэтому доказывают надуманность и несостоительность мифов, которые способствуют их сакрализации. Этнографов при изучении сформировавшихся сакральных пространств на археологических объектах прежде всего интересует история, принципы формирования объекта и формы его использования современным населением. Ученые детально характеризуют «святое» место, фиксируют легенды и предания о его возникновении, существующие современные обряды. Большинство работ культурологов содержит в основном общую характеристику различных видов восприятия археологических памятников в настоящее время (подробнее [\[17\]](#)).

Вместе с тем, без внимания исследователей остаются непосредственные участники процессов сакрализации памятников археологии, среди которых значимую часть составляют мусульмане участвующие в массовых мероприятиях, связанных с поклонением святым, могилы которых зачастую приурочены к археологическим объектам Южного Урала. По мнению известного французского исламоведа Д. Стефана, в настоящее время многие вопросы связанные с исламом и его последователями, можно изучать путем анализа социальных сетей, которые становятся важной составляющей современной исламской религиозной практики. Так, в своей работе “Cyber-Sufism. Sufi Institutions” он делает вывод, что начиная с середины 2000-х гг., социальные сети не только способствовали установлению связей между отдельными индивидами и сообществами, но и их взаимодействию с окружающей средой [\[12\]](#).

Изучение виртуальных сообществ, в разных ракурсах проводившееся ранее Е. Ю. Рождественской, В. В. Семеновой (туристический аспект) [\[7\]](#), А.С. Биккуловым, В. Э. Пашкевичем, А. В. Чугуновым (политологический аспект) [\[10\]](#) и т.д. показали их обоснованность. Стоит отметить, что до сегодняшнего дня исследования, направленные на изучение процессов сакрализации археологических памятников на Южном Урале сквозь призму социальных сетей не проводились. Это актуализирует указанную проблему и должно будет способствовать развитию подобных исследований в регионе.

Цель исследования

Цель данной работы – изучить паломников мусульман, посещающих сакральные места Республики Башкортостан (в том числе и памятники археологии) как особую социокультурную группу, определить ее основные характеристики и интересы на основе анализа интернет-сообщества SufiRB в социальной сети ВКонтакте.

Методы исследования

Для достижения цели исследования нами были использованы методы нетнографии. Термин «нетнография» был закреплен в научном обороте Р. В. Козинцем. По его мнению, суть современной нетнографии можно описать следующим образом: это специфический набор связанных исследовательских практик для сбора, анализа и представления данных, а также этических стандартов для проведения такого рода исследований.

Согласно схеме, разработанной Р. Козинцем, онлайн-исследование должно состоять из пяти шагов:

- 1) определение исследовательского вопроса или проблемы исследования;
- 2) определение сообществ и их отбор;
- 3) включенное наблюдение в сообществе и сбор данных;
- 4) анализ данных и повторная многократная интерпретация результатов;
- 5) написание и презентация результатов, теоретическое применение [\[8, с. 79\]](#).

Следуя вышеприведенной схеме, после определения цели исследования мы поставили перед собой следующие задачи:

- 1) осуществить общую характеристику участников интернет-группы организующих и посещающих сакрализованные памятники археологии;
- 2) составление среднестатистического портрета подписчиков виртуальных сообществ;
- 3) определить интересы подписчиков интернет-сообществ;
- 4) определить основные виды производимого контента, уровень восприятия и активности подписчиков;
- 5) изучить основных производителей и потребителей контента;
- 6) осуществить характеристику публикаций в интернет-сообществе и определить их основные тематики;

Для достижения намеченных задач нами исследованы:

- данные профилей участников групп;
- коммуникативная активность подписчиков группы в Сети;
- сообщения, комментарии, репосты (повторные публикации), лайки (одобрения) посвященные актуальным и наиболее обсуждаемым подписчиками темам.

По данным ежегодного исследования аудитории социальных сетей в России, проводимой системой мониторинга и анализа социальных медиа и СМИ «Brand Analytics» (лидирующая на рынке СНГ), самой большой по количеству авторов и объему контента по-прежнему остается социальная сеть «ВКонтакте» (27,9 млн авторов и 472,4 млн. сообщений) [\[9\]](#). В исследовании проанализированы как структурные, так и атрибутивные переменные данные, полученные с использованием ресурсов vk.barkov.net и socstat.ru. В соответствии с тем, что для достижения намеченной цели и выполнения задач исследования в большей степени необходим анализ коммуникативной активности

подписчиков, публикаций, комментариев, нами принято решение о продолжении анализа интернет-групп в социальной сети «ВКонтакте» и применения методов, апробированных исследователями ранее [\[8\]](#); [\[10\]](#); [\[11\]](#).

Объект исследования

Как было отмечено, в количественном отношении на территории Республики Башкортостан преобладают памятники археологии, обладающие признаками сакрализации в рамках направления №1, а наиболее активными организаторами мероприятий на святых местах являются приверженцы Накшбандийского тариката Хакканийа. В этой связи нами принято решение изучить виртуальные сообщества именно этого тариката.

Результаты исследования и их обсуждение

При введении в поисковике ВКонтакте запросов «Суфизм» и «Sufism» (в категории сообщества) было выявлено около 80 интернет-страниц, с количеством участников от десяти и до нескольких тысяч человек, часть из которых являются виртуальными суфийскими комьюнити Накшбандийского тариката, последователей Шейха Мухаммад (Мехмет) Адиля Хаккани аль-Кипруси.

Цели, обозначенные в информации об этих группах, соответствуют четырем основным целям большинства онлайн-сообществ, охарактеризованных Дж. Присом: «обменяться информацией, с помощью которой можно получить ответы на вопросы или отправить информацию; оказать поддержку, которая передает сочувствие, выражает эмоции вербально или не вербально; пообщаться в неформальной обстановке с помощью синхронной связи; обсудить идеи, выдвижение которых, как правило, требует помощи модератора» [\[7, с. 27\]](#).

Первичный анализ показал, что наибольшее количество подписчиков из Башкортостана фиксируется в следующих группах: 1) «Суфизм. Путь Сердца. Путь к Богу» (<https://vk.com/club38488863>); 2) «Шейх Мухаммад (Мехмет) Адиль Хаккани Накшбанди» (<https://vk.com/sheikhnazim>); 3) «Тарикат Накшбанди. Сохбеты, цитаты, книги» (<https://vk.com/naqshbandrus>) и 4) «Sufi RB» (<https://vk.com/club78436717>).

Несмотря на то, что мнению М. Кастельса интернет-сообщества формируются на основе общего интереса, а не какого-либо географического места [\[13, с. 153\]](#), в качестве объекта исследования была взята последняя группа – «Sufi RB», что было обусловлено следующими обстоятельствами.

Данное сообщество (единственное содержащее в названии наименование региона), основными принципами объединения которого является единство территории проживания подписчиков и интерес к суфизму и деятельности Шейха Мухаммад (Мехмет) Адиля Хаккани аль-Кипруси. Изучение профилей подписчиков показало, что из всех людей указавших свое местоположение (66%), подавляющее большинство (71%) проживает в Республике Башкортостан (подробнее далее).

Географическая привязка сообщества к региону подтверждается ссылкой на ассоциированный сайт «Суфийский орден Накшбанди Раббани Республика Башкортостан» посвященный данной теме [\[14\]](#), а также тем фактом, что многие публикации делаются на башкирском языке, понятном местному башкирскому и татарскому населению.

Кроме того, как выяснилось, участники группы, подписаны преимущественно на

региональные и городские новостные ленты, а также башкирские национальные сообщества (подробнее далее), что также указывает на их географическую привязку к региону.

Посещение членами группы сакральных объектов – горы Нарыстау (Миякинский район), могилы Урал батыра (Белорецкий район), могилы Мужавира-Хазрата (Баймакский район) и др. расположенных на территории РБ и проведение на них коллективных празднеств и молений, подтверждается многочисленными фото- и видео материалами, выложенными на стене сообщества.

Также стоит отметить, что аудитория этой группы составляет существенную долю практически во всех вышеуказанных сообществах (среди указавших свое месторасположение): «Суфизм. Путь Сердца. Путь к Богу» – 7%, «Шейх Мухаммад (Мехмет) Адиль Хаккани Накшбанди» – 17%, «Тарикат Накшбанди. Сохбеты, цитаты, книги» – 16%

Анализ публикаций, позволил отнести группу «Sufi RB» к так называемому сообществу «мультимодальных социальных миров» (по классификации А.Ц. Гарсиа, А.И. Стандла, Й. Бечкоффа, ы. Цуи). Особенность данного вида онлайн-сообществ по мнению исследователей заключается в том, что их необходимо изучать используя как онлайн, так и оффлайн методы, позволяющие получить некий совокупный материал [\[11, с. 97\]](#).

В рамках данной работы мы ограничиваемся проведением онлайн исследования, дополнив его полевыми материалами, полученными ранее. В этой связи мы в большей степени использовали инструменты цифровой нетнографии (относится к третьему типу нетнографии). По мнению Р. Козинца, цифровая нетнография объединяет все методы анализа данных, включая программное обеспечение для распознавания слов и языков, для подсчета и представления социальных связей на базе человеческого понимания и осмысливания. Он считает, что человеческая интерпретация имеет приоритет над всеми формами механического понимания, так как она учитывает контекст при анализе данных [\[8, р. 79\]](#). Кроме того использовался широко распространенный в этнографии визуальный метод анализа фото и видео материалов.

Данные о группе и ее подписчиках были получены с помощью ресурса vk.barkov.net, представляющего собой универсальный набор инструментов, который позволяет извлекать самые разнообразные данные из социальных сетей в удобном виде. В результате сбора материала, производившегося с 10.10.2014 по 31.12.2022 г. были получены сводные таблицы, содержащие открытые, структурные и атрибутивные переменные данные, позволившие произвести половозрастную характеристику и узнать место проживания подписчиков.

Что касается публикуемого в группе контент-материала, то его статистика (количество и вид), активность аудитории в промежутке с момента создания и 31.12.2022 г., анализировались социометрическим методом с помощью ресурса <http://popsters.ru>, представляющего собой сервис статистики и аналитики контента сообществ социальных сетей.

В соответствии с руководством Ассоциации исследователей Интернета полученная информация обобщалась и обезличивалась. Поэтому работа не содержит информации о личных данных пользователей и не имеет ссылок на персональные страницы. В ходе исследования использовались исключительно открытые данные, размещенные самими пользователями социальной сети, которые приняли Правила защиты информации о

пользователях сайта vk.com и осознают, что в соответствии с п.6.2 данных правил, размещаемая ими информация будет доступна любому зарегистрированному пользователю сайта.

Общая характеристика интернет-группы и подписчиков. Интернет-сообщество «Sufi RB» создано 10 октября 2014 г. На момент сбора данных – конец декабря 2022 г. на группу было подписано 811 человек (751 человек после исключения заблокированных и удаленных подписчиков). Всего за указанный промежуток времени зафиксировано 1915 публикаций и 185 комментариев.

В разделе «Информация» указано: «Жена Мауляны Шейха Назима Хуаджа Амина была родом из Башкортостана...». У группы один администратор. Публикация материалов другими подписчиками ограничена настройками. Администратор повторно публиковал только материалы 4 авторов. Трое из них мужчины одна женщина, проживающие в Республике Башкортостан и г. Санкт-Петербург.

Как уже упоминалось, для уточнения параметров сообщества использовался автоматизированный метод изучения с помощью ресурса vk.barkov.net проводившийся с 10 октября 2014 по 31 декабря 2022 г. который позволил произвести сбор данных о группе и их подписчиках.

В соответствии с правилами ВКонтакте подписчики при регистрации обязаны указывать свою половую принадлежность. В результате было установлено что в рассматриваемой группе женщины составляют большинство – 57%, мужчин соответственно меньше – 43%.

Указанная половая градация в целом соотносима с данными по активной аудитории российского сегмента во ВКонтакте на конец 2022 г. (27,9 миллионов авторов: 59,5% женщины и 40,5% мужчин) [\[9\]](#).

Почти половина подписчиков – 44% на личных страницах указали годы рождения, которые распределились по возрастным группам следующим образом: до 17 лет – 3,3%, 18-29 лет – 9%, 30-39 лет – 24%, 40-49 лет – 20%, старше 50 лет – 43%. Полученные данные свидетельствуют, что практически половина участников группы являются людьми старше 50 лет.

Данные результаты коррелируют с имеющимися полевыми материалами, полученными в ходе экспедиций в 2013-2018 гг., в ходе которых было отмечено, что основными их посетителями святых мест являются женщины, чаще всего среднего и старшего возрастов.

Преобладание женщин, скорее всего, связано с их высокой религиозностью, ввиду особого психоэмоционального и физиологического состояния. По мнению российских исследователей, женщины гораздо чаще, нежели мужчины, посещают церкви, состоят в так называемых сектантских общинах и подвержены суевериям – вере в знахарство, гадание, ворожбу, приметы, судьбу, пророческие сны, дурной сглаз и т.п. [\[15, с. 24, 36\]](#).

Большинство подписчиков исследуемой группы указали свою страну (74 %) и населенный пункт (62%) проживания. Полученные данные свидетельствуют, что подавляющее большинство из указавших страну, проживают в Российской Федерации (95%). Среди указавших место проживания 62% отметили населенные пункты Республики Башкортостан, среди которых значимая часть (44%) живут в Уфе, по 2% в городах Сибай, Белорецк, Баймак, Стерлитамак, Кумертау и т.д. Хотелось бы отметить, что большинство подписчиков кроме Уфы проживают в городах и сёлах, находящихся в

южной и юго-восточной частях региона, где преимущественно проживает башкирское население.

Далее был изучен уровень образования подписчиков. Анализ профилей участников сообществ показал, что почти четверть акторов имеют высшее образование – 27%. Среди них большинство являются выпускниками Башкирского государственного университета, Уфимской государственной академии искусств им. З. Исмагилова и Башкирского государственного аграрного университета.

Несмотря на то, что в пользовательском сообщение ВКонтакте прописано, что при регистрации пользователь обязан предоставить всю необходимую достоверную и актуальную информацию для формирования персональной страницы, многие предпочитают оставаться анонимными и могут публиковать о себе недостоверные сведения. В связи с этим, при проведении анализа интернет-сообществ, важным является изучение интересов и информационного взаимодействия между акторами.

Поэтому для определения интересов подписчиков рассматриваемой группы был использован один из инструментов ресурса vk.barkov.net, позволяющий учесть в каких еще сообществах участвует аудитория группы (табл. 1).

Таблица 1. 10 наиболее популярных сообществ, на которые подписаны участники группы

Название	Совпадших участников	Всего участников	Процент аудитории
Шейх Мухаммад(Мехмет) Адиль Хаккани Накшбанди	168	1385	21%
Верховный муфтий Талгат Таджуддин	137	9747	17%
Серләшәйек, Башкортостан	128	126498	16%
БАШКОРТ ЙЫРҖАРЫ	126	55937	16%
Новости Республики Башкортостан и Уфы (БСТ)	118	184989	15%
Башкирская домохозяйка	113	194124	14%
Моя Уфа Новости	112	301148	14%
БАШ□ОРТТАР - БАШ□ОРТЛАР [БАШКОРТТАР-БАШКОРТЛАР]	111	30287	14%
Новости Уфы и Республики Башкортостан	107	462883	13%
БАШКИРКА	104	32876	13%

В результате было установлено, что подписчики группы в основном интересуются исламской тематикой, суфизмом и подписаны на башкирские сообщества. Фиксируемая большая доля подписок на личную интернет-страницу председателя ЦДУМ России Талгат Сафа Таджуддина, свидетельствует о высокой лояльности подписчиков сообщества именно к этому духовному управлению мусульман.

В целом, рассмотрев интересы участников группы, можно прийти к выводу, что кроме ислама и суфизма, аудиторию сообщества интересуют региональные и городские агрегаторы новостей, а также популярные башкирские национальные сообщества.

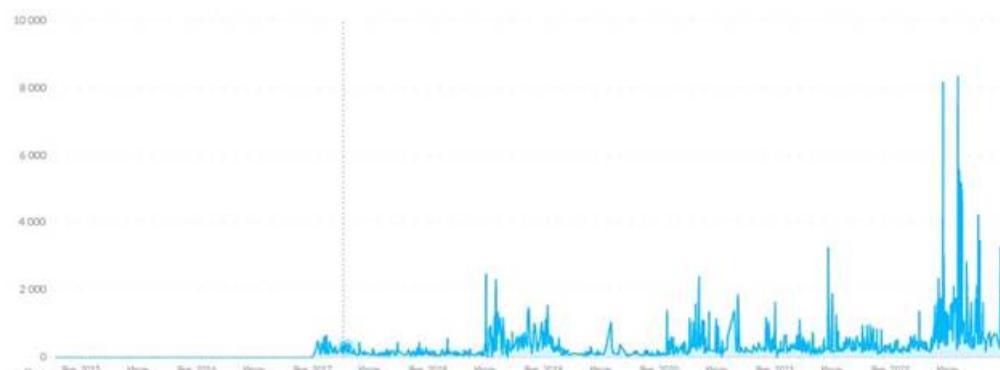
Информационное взаимодействие между подписчиками. Кроме общей информации об участниках группы было решено также рассмотреть поведенческие характеристики акторов, а также изучить их реакции (лайки, репосты, комментарии, просмотры) на публикуемые материалы. Для этого был привлечен инструментарий интернет ресурса

<http://popsters.ru> с помощью которого изучен контент и вид опубликованных материалов (табл. 2), активность аудитории с момента создания сообщества до 31.12.2022 года (рис. 1).

Таблица № 2. Контент и активность аудитории

Показатели	Группа Sufi RB
Контент (ед.)	
Посты всего	1915
Фото	247
Текст	1834
Видео	51
Ссылки	713
Активности (ед.)	
Лайки	17467
Репосты	2525
Комментарии	185
Просмотры	398342
Относительная активность по типу контента	
Фото	51%
Текст	23%
Видео	18%
Ссылка	8%
Вовлеченность по типу контента	
Фото	11.7%
Текст	5.2%
Видео	4.1%
Ссылки	1.8%
Вовлеченность	
Средняя вовлеченность на пост (ERpost)	1.3%
Вовлеченность в день (ERday)	0.8%
Привлекательность публикаций (LR)	1.1%
Коэффициент коммуникабельности (TR)	0.0119%
Средний коэффициент видимости публикации (VRpost)	25.6%
(

Рисунок № 1. Количество просмотров публикаций сообщества с даты создания сообщества до 31.12.2022 г. (учет просмотра публикаций в настройках, включен с 2017 г.).



Публикуемые материалы в рассматриваемой группе представлены, как и во многих онлайн-сообществах ВК текстовыми, фото и видео материалами, а также ссылками. Анализируя относительную активность по типу контента, можно сделать вывод, что у участников практически в 2 раза больший интерес вызывают фото материалы (51%), меньше текстовые (23%) и видео ролики (18%) публикуемые на стене сообществ. Вместе с тем, по результатам исследования активности аудитории интернет-сообщества в 2021 г. общесетевые показатели ВКонтакте выглядели следующим образом: видео (18,8%), фото (34,3%), текст (31,9%) и ссылки (15,0%) [\[16\]](#).

На наш взгляд значительный интерес акторов к фотографиям вызван тем, что этот формат наиболее легкий и простой для восприятия пользователями и людям проще смотреть чем читать тексты, тем более материалы сделаны на территории республики во время проведения сохбетов, т.е. собраний, где проводятся беседы на религиозно темы, коллективных празднеств и т.д.

Хотелось бы так же отметить, что в данной группе в 2022 г. значительно увеличились просмотры публикаций. Наиболее популярные из которых посвящены мероприятиям у мемориального комплекса Алдар батыру (Бурзянский район), у могилы Урал-батыра (Белорецкий район) и у горы Нарыстау (Ильчигулово IV, курганный могильник) (Миякинский район)

Для того чтобы изучить основных потребителей и производителей контента, были сформированы 3 таблицы, состоящие из данных полученных в результате изучения личных страниц участников, проявивших активность (лайки, репосты, комментарии) в сообществе 1, 50 и 100 раз.

Первоначально нами были изучены профили акторов проявивших активность более 1 раза – 658 подписчиков. Из них 67% женщины, 33% мужчины. Чуть больше половины акторов (53%) указали свой возраст, из них 57% старше 50 лет, 20% от 40 до 49 лет, 15% от 30 до 39 лет, 11% моложе 29 лет. Из 72% указавших страну, 98% проживают в РФ. 60% указали населенный пункт из них 76% проживает в городах и селах Республики Башкортостан. Наибольшее количество активных акторов находятся в г. Уфе (36%) и других городах и селах, в основном южной и юго-западной части Башкирии

Активность более 50 раз фиксируется у 8 акторов, среди которых 4 женщины и 4 мужчин. Из 5 человек указавших возраст двум женщинам 49 и 53 года, а мужчинам 32, 34 и 41 год. Из Указавших место проживания 3 человека из г.Уфа, 1 из г. Белорецк и 1 из п.Куеда (Пермский край)

Среди 5 наиболее активных акторов (более 100 активностей), в группе преобладают мужчины (3 чел.). Из 3 человек указавших возраст одной женщине 49 лет, а мужчинам 32 и 34 года. Из 3-х человек указавших место проживания, двое проживают в Уфе, один в поселке Куеда. Предварительное ознакомление с профилями и публикациями на стенах показало, что практически каждый из них повторно публикует материалы группы SufiRB, публикации об исламе, суфизме и деятельности Шейха Мухаммад (Мехмет) Адиля Хаккани аль-Кипруси.

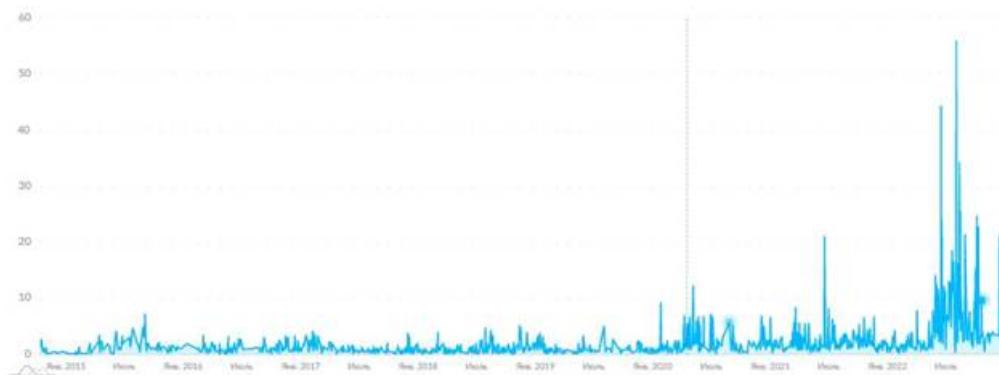
Показателем интереса подписчиков к политике сообщества является коэффициент вовлеченности (Engagement Rate). В задачи исследования входило сравнение популярности публикуемой в сообществах информации. Для ее оценки был рассчитан коэффициент вовлеченности на пост – это удельный вес действий пользователей в пересчёте на один пост, рассчитываемый по формуле (количество действий/число

подписчиков) *100% (Engagement rate).

Полученные данные свидетельствуют, что коэффициент вовлеченности по типу контента достаточно разный. При среднем коэффициенте 1.402% подписчики группы больше реагируют на фото (11,7%).

Для того чтобы ранжировать группы по общей вовлеченности нами с помощью ресурса popsters.ru рассчитан уровень средней вовлеченности подписчиков на пост. В результате, был установлен достаточно высокий уровень средней вовлеченности подписчиков на пост, и больший интерес к контенту (рис. 2).

Рисунок № 2. Коэффициент вовлеченности на пост по дням с даты создания сообщества до 31.12.2022.



Для того чтобы выявить наиболее интересные для подписчиков публикации, в группе были определены 10 сообщений, имеющих наибольший коэффициент вовлеченности.

На первом месте был пост «Камень Алдар батыру! Бурзянский район» (ER 42,41%) от 31.07.2022 г., об установке кенотафа Алдар батыру (Бурзянский район). На втором месте публикация «12 июня на горе Нарыстау прошло собрание мусульман» (ER 23,18%) запись от 14.06.2022 г. В публикации содержатся данные о мероприятии, проведённом на г.Нарыстау на которое собрались около 10 тыс. мусульман. На третьем месте сообщение «Шейх Усман С. Кильдин - представитель мауляны шейха Мехмета ан Накшбанди ар Раббани» (ER 20,83%) запись от 13.08.2022 г. Представленная запись сопровождается фотографией документа, разрешающего - Шейху Усману С. Кильдину из Башкортостана быть муршидом Накшбандийского тариката На четвертом месте пост на башкирском языке от 10.08.2022 об открытии мемориального комплекса Алдар батыру (ER 20,83%). Пятое место занял пост с объявлением о дате открытия мемориального комплекса Алдар батыру (ER 16,39%) от 04.08.2022 г.

Выводы

Многолетние исследования, проводившиеся сотрудниками отдела археологического наследия Южного Урала Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН по изучению процессов сакрализации археологических памятников позволили сделать вывод, что ряд объектов, включены в современную культовую и обрядовую практику представителей разных течений ислама. Одной из основных моделей сакрализации памятников археологии является традиционный культ могилы святого – аулия, тесно связанный как с доисламскими религиозными верованиями, так и с культом ишанов (руководителей суфийских тарикатов), когда погребально-культовые сооружения объявляются местом захоронения святых.

В условиях глобальной интернетизации общества, когда социальные сети набирают все

большую популярность и включают в себя все большое количества людей, одним из перспективных направлений для исследования паломников, является их изучение как отдельной социокультурной группы методами нетнографии, с использованием различных программ базирующихся на прикладном программном обеспечении и средствах компьютерного анализа текстовой информации.

Получаемые данные позволяют достаточно точно определять: местожительство людей, регулярно посещающих сакрализованные памятники археологии, их пол, возраст и интересы; выделять среди подписчиков наиболее активных акторов и лидеров сообществ; определять уровень вовлеченности и взаимодействия между членами сообществ. Полученные в ходе исследования данные позволили установить, что в регионе достаточно большое количество людей участвуют в мероприятиях, организуемых в целях мобилизации своих последователей представителями Накшбандийского тариката Хакканийа на святых местах.

В результате изучения полового состава подписчиков интернет-сообщества было установлено небольшое преобладание женщин над мужчинами, что подтвердило ранее высказанный нами тезис о том, что в обрядах поклонения у могил аулия участвуют преимущественно женщины среднего и старшего возраста, проживающие в сельской местности. Изучение интересов участников и вовлеченности в отдельные публикации показала высокий интерес акторов к суфизму и постам о проводимых суфиями обрядах поклонения на святых местах в особенности организованных у горы Нарыстау (Ильчигулово IV курганный могильник).

В ходе проведения анализа интернет-сообщества SufiRB было установлено, что одним из эффективных инструментов для изучения инициаторов процесса сакрализации археологических объектов является определение наиболее активных акторов, так называемых лидеров интернет-сообщества. Дальнейшее ознакомление с их личными страницами показало, что они зачастую сами являются организаторами выездов на святые места и нередко активно участвуют в формировании новых мест поклонения.

Таким образом, резюмируя вышесказанное можно отметить следующее. Изучение паломников мусульман, посещающих сакральные места Республики Башкортостан (в том числе и памятники археологии) как особой социокультурной группы, на основе анализа интернет-сообществ в социальной сети ВКонтакте позволило определить ее основные характеристики и интересы. Вместе с тем, это может и должно быть началом работы по созданию действенных мер в области охраны объектов археологического и культурного наследия, в том числе и путем использования социальных сетей и ресурсов сети Интернет. Для этого можно использовать интернет-сообщества, мультимедийные порталы и сервисы направляя их деятельность на распространение научной информации о местах (прежде всего памятниках археологии), подвергшихся сакрализации.

Библиография

1. Тузбеков А. И. Конструирование новых сакральных пространств вокруг археологических памятников на Южном Урале // Историко-культурное наследие народов Урало-Поволжья. 2018. № 2 (5). С. 78–85.
2. Исмоилов Л. Э. Мавераннахрский суфизм и священные захоронения (XVI в.) // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. 2019. № 4 (61). С. 24–28.
3. Юсупов Ю. М., Бердин А. Т. К вопросу о структуре мусульманской уммы: религиозные группы в Республике Башкортостан // Проблемы востоковедения. 2017. № 1 (75). С. 30–34.

4. Цибенко В. В. Турецкое религиозное влияние в Республике Башкортостан в контексте этнополитических процессов // Исламоведение. 2019. Т. 10. № 1 (39). С. 27–40.
5. Тузбеков А. И., Бахшиев И. И. О. Археологические памятники как объекты сакрализации (на примере могильника Ильчигулово IV) // Известия Уфимского научного центра РАН. 2015. № 4. С. 103–107.
6. Tuzbekov A. I., Bakhshiev I. I. Reuse of Ancient Sacred Places in South Ural Region—The Case of Emir Edigey's Grave Povtornaja sakralizacija drevnih svyatyn'na Južnom Urale (Primer Mogily Ēmira Edigeja). Studia mythologica Slavic, 2019, 22, 135–141.
7. Рождественская Е. Ю., Семенова В. В. Киберэтнография виртуального сообщества: анализ туристского форума // Интеракция. Интервью. Интерпретаци. 2014. № 7. С. 22–43.
8. Kozinetz R. V. Netnography: Doing Ethnographic Research Online. London: SAGE Publications, 2010.
9. Черный В. Социальные сети в России: цифры и тренды, осень 2022 [Электронный ресурс]. 2023. Режим доступа: <https://br-analytics.ru/blog/social-media-russia-2022/> (дата обращения 25.01.2023).
10. Биккулов А. С., Пашкевич В. Э., Чугунов А. В. Методы исследований социальных сетей: возможности применения в политологии // Информационные системы для научных исследований: Труды XV Всероссийской объединенной конференции «Интернет и современное общество». СПб.: МультиПроджектСистемСервис, 2012. С. 228–231.
11. Полухина Е. Онлайн-наблюдение как метод сбора данных // Интеракция. Интервью. Интерпретаци. 2014. № 7. С. 95–106.
12. Dudoignon S. A. Cyber-Sufism. Sufi Institutions [Электронный ресурс]. 2023. Режим доступа: <https://hal.science/hal-03089115> (дата обращения 25.01.2023).
13. Кастельс М. Галактика Интернет: размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург: У-Фактория, 2004.
14. Суфийский орден Накшбанди Раббани Республика Башкортостан [Электронный ресурс]. 2023. Режим доступа: <http://sufirb.ru/> (дата обращения 25.01.2023)
15. Рязанова С. В., Михалева А. В. Феномен женской религиозности в постсоветском пространстве (региональный срез). Пермь: Типография Пермского государственного университета, 2011.
16. Кальян А., Кушнир А. Активность аудитории социальных сетей в 2021 году [Электронный ресурс]. 2023. Режим доступа: https://popsters.com/app/docs/Social_networks_audience_activity_report_2021_RU.pdf (дата обращения 24.01.2023)
17. Ахатов А. Т., Бахшиев И. И., Тузбеков А. И. Роль археологических объектов в формировании новых сакральных пространств Южного Урала // Уральский исторический вестник. 2016. № 4 (53). С. 33–42.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье является сакрализация археологических памятников на Южном Урале через взгляд сквозь социальные сети (по материалам анализа интернет-сообществ).

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были использованы дескриптивный метод, метод категоризации, метод сравнения, метод анализа, а также, как отмечается в статье, были применены «методы нетнографии».

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку современное общество характеризуется мультикультурностью, а цифровизация многих сфер общественной жизни и активное использование социальных сетей в различных целях, в том числе и для коммуникации представителей отдельных религиозных учений, дает возможность активно использовать интернет-сообщества в исследовательских целях. Социальные сети и интернет-сообщества по интересам стали доступными представителям различных возрастов и социальных групп, благодаря чему количество их участников постоянно растет. В этом контексте изучение сакрализации археологических памятников на Южном Урале через взгляд сквозь социальные сети (по материалам анализа интернет-сообществ) представляет научный интерес в сфере исследователей и ученых.

Научная новизна исследования заключается в изучении по авторской методике особенностей и характеристик «паломников мусульман, посещающих сакральные места Республики Башкортостан (в том числе и памятники археологии)» с помощью проведения анализа отобранных интернет-сообществ в социальной сети «ВКонтакте».

Статья написана языком научного стиля с использованием в тексте исследования изложения различных позиций ученых к изучаемой проблеме и применением научной терминологии и дефиниций, характеризующих предмет исследования, а также наглядной демонстрацией результатов исследования. Однако в тексте статьи встречаются достаточно часто опечатки и технические ошибки.

Структуру статьи, к сожалению, нельзя считать выдержанной с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей. В структуре данного исследования представлены такие элементы как введение, методы исследования, условно выделенная основная часть, выводы и библиография.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет выявленная в ходе исследования и отмеченная тенденция, что «профили акторов, проявивших активность более 1 раза – 658 подписчиков. Из них 67% женщины, 33% мужчины. Чуть больше половины акторов (53%) указали свой возраст, из них 57% старше 50 лет, 20% от 40 до 49 лет, 15% от 30 до 39 лет, 11% моложе 29 лет. Из 72% указавших страну, 98% проживают в РФ. 60% указали населенный пункт из них 76% проживает в городах и селах Республики Башкортостан. Наибольшее количество активных акторов находятся в г. Уфе (36%) и других городах и селах, в основном южной и юго-западной части Башкирии».

Библиография содержит 16 источников, включающих в себя отечественные и зарубежные периодические и непериодические издания, а также электронные ресурсы. В статье приводится описание различных позиций и точек зрения ученых, характеризующие различные аспекты исследования интереса населения к объектам археологического наследия, имеющим священное содержание, в том числе с помощью использования социальных сетей и интернет-сообществ. В статье содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся выводы, касающийся предметной области исследования. В частности, отмечается, что «одним из перспективных направлений для исследования паломников, является их изучение как отдельной социокультурной группы методами нетнографии, с использованием различных программ, базирующихся на прикладном программном обеспечении и средствах компьютерного анализа текстовой информации. Получаемые данные позволяют достаточно точно определять: местожительство людей, регулярно посещающих сакрализованные памятники археологии, их пол, возраст и интересы; выделять среди подписчиков наиболее активных акторов и лидеров сообществ; определять уровень вовлеченности и взаимодействия между членами сообществ. Полученные в ходе исследования данные

позволили установить, что в регионе достаточно большое количество людей участвуют в мероприятиях, организуемых в целях мобилизации своих последователей представителями Накшбандийского тариката Хакканийа на святых местах».

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, руководством и работниками министерств, ведомств и организаций, к ведению которых отнесены памятники археологии и вопросы религии, социологами, этнографами, культурологами, религиоведами, археологами, аналитиками и экспертами.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что необходимо обратить внимание на структуру статьи, отдельные элементы и общую логику изложения материала. В частности, необходимо обязательно выделить такой элемент как «Обзор литературы», определить раздел «Результаты исследования и их обсуждение», завершить статью обобщающим заключением по теме исследования. При оформлении таблиц, рисунков и библиографии необходимо обратить внимание на требования действующих ГОСТов, оформить их в соответствии с этими требованиями, особое внимание нужно обратить на оформление источников, являющихся электронными ресурсами. Также в тексте представлены таблицы, но фактически, то, что названо таблицей 3 и таблицей 4 является рисунками, но в тексте они не обозначены в качестве рисунков. Кроме того, в тексте рукописи встречается достаточно много опечаток и технических ошибок, в том числе в названии самой статьи в слове «...интернет сообществ», где необходимо использовать дефис при написании, то есть «интернет-сообществ». Есть использование заглавных букв вместо строчных, например, «1) Ислам в формировании святых мест; 2) Новые религиозные движения в поиске «мест силы»; 3) Архаичные культуры и археологические памятники»; лишний предлог, «... интервью с отдельных паломников...», отсутствие дефиса «... интернет профиль», пропуски знаков пунктуации, в частности, «...причины побуждающие...», «...лайки (одобрения) посвященные...» и т.п. Это далеко не все примеры ошибок, которые представлены в тексте. В качестве рекомендации можно добавить, что, возможно, стоит пересмотреть название статьи и сделать его более лаконичным и понятным. Указанные недостатки не снижают научную значимость самого исследования, однако их необходимо оперативно устраниить, доработать структуру и текст статьи. Рукопись рекомендуется отправить на доработку.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Представленная к рецензированию статья «Сакрализация археологических памятников на Южном Урале: взгляд сквозь социальные сети (по материалам анализа интернет-сообществ)» посвящена интересной теме изучения многочисленных фактов использования памятников археологии в современной культовой и обрядовой практике, как представителями традиционных, так и нетрадиционных верований и учений.

Исследование имеет ярко выраженную региональную специфику – изучение археологических объектов на территории Республики Башкортостан.

Авторы выделяют 3 достаточно универсальных направления сакрализации археологических объектов на Южном Урале: 1) ислам в формировании святых мест; 2) новые религиозные движения в поиске «мест силы»; 3) архаичные культуры и археологические памятники. Выделение признаков сакрализации позволило авторам

установить, что в количественном отношении на территории Республики Башкортостан преобладают объекты, отнесенные преимущественно к направлению №1.

По мнению авторов, «это связано с широким распространением среди мусульманского населения (преимущественно башкирского) обряда почитания могил святых (аулия), тесно связанного с одной стороны с культом предков, а с другой с культом ишанов (руководителей суфийских тарикатов), где в качестве объекта поклонения выступают прежде всего погребально-культовые сооружения – курганы, каменные выкладки, мавзолеи и т.д. под которыми, по мнению людей и были совершены захоронения тех или иных святых».

Целью данного исследования является изучение паломников мусульман, посещающих сакральные места Республики Башкортостан (в том числе и памятники археологии) как особую социокультурную группу, определить ее основные характеристики и интересы на основе анализа интернет-сообщества SufiRB в социальной сети ВКонтакте.

Методологию исследования составили методы нетнографии Р. В. Козинца.

В статье представлены результаты проведенного авторами исследования в табличном формате и в виде рисунков.

В заключении статьи авторы приводят основные выводы, среди которых: ряд объектов включены в современную культовую и обрядовую практику представителей разных течений ислама. Одной из основных моделей сакрализации памятников археологии является традиционный культ могилы святого – аулия, тесно связанный как с доисламскими религиозными верованиями, так и с культом ишанов (руководителей суфийских тарикатов), когда погребально-культовые сооружения объявляются местом захоронения святых; В условиях глобальной интернетизации общества, когда социальные сети набирают все большую популярность и включают в себя все большее количества людей, одним из перспективных направлений для исследования паломников, является их изучение как отдельной социокультурной группы методами нетнографии.

Статья написана научным языком, структурирована.

Библиографический список включает 17 источников, что достаточно для раскрытия заявленной темы.

Рекомендуем статью к публикации.

Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Качурова Е.В. Социологическая диагностика патологий в практике публичного регионального управления // Социодинамика. 2025. № 1. DOI: 10.25136/2409-7144.2025.1.72947 EDN: CKGQSW URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72947

Социологическая диагностика патологий в практике публичного регионального управления

Качурова Елена Владимировна

ORCID: 0000-0002-7101-2143

старший преподаватель; институт экономики и управления; Белгородский государственный национальный исследовательский университет

308015, Россия, Белгородская область, г. Белгород, ул. Победы, 85, каб. 304

✉ elena.belg86@mail.ru



[Статья из рубрики "Социальные исследования и мониторинг"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2025.1.72947

EDN:

CKGQSW

Дата направления статьи в редакцию:

04-01-2025

Дата публикации:

11-01-2025

Аннотация: В данной статье представлены результаты социологической диагностики патологий в практике публичного регионального управления. Актуальность темы исследования обусловлена наличием проблем в социально-экономическом развитии страны, во многом связанных с качеством применяемых форм и методов в управлеченческой деятельности, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Задачи исследования патологий в практике публичного регионального управления приобретают первостепенное значение, поскольку любое видоизменение системы управления может быть эффективным лишь при условии четкого понимания барьеров, препятствующих ее приближению к максимально полезному состоянию. Тем не менее, исследование и внедрение в практику механизма системного противодействия деструктивным факторам регионального управления, остается относительно новым

явлением в условиях так называемой трансформации. В качестве методологической базы использованы работы исследователей, посвященные изучению социальных механизмов; диалектический подход, концепция технологизации управления. В рамках изучения выбранной темы было проведено социологическое исследование с использованием метода анкетного опроса – экспертный опрос «Анализ факторов, способствующих или препятствующих эффективной деятельности публичного регионального управления» и вторичный анализ результатов социологических исследований. Эмпирическая оценка индикаторов патологий в практике публичного регионального управления основывалась на авторском социологическом исследовании, а также вторичном анализе исследований посвященных исследуемой проблеме. Социологическая диагностика индикаторов патологий в практике публичного регионального управления осуществлялась на основании трех блоков напряженности: мотивации и ценностей, профессиональной компетентности, организационно-технологических аспектов. На основе проведенной социологической диагностики были выявлены индикаторы патологий в публичном региональном управлении: некомпетентностно-ориентированная система профессионального развития управлеченческих кадров; принятие управлеченческих решений в целях личной заинтересованности; несовершенные технологии и критерии оценки результативной деятельности кадров регионального управления и др. Иллюстрация индикаторов патологий в практике публичного регионального управления актуализирует важность разработки механизма, способствующего системному нивелированию патологий в управлеченческой практике публичного регионального управления.

Ключевые слова:

диагностика патологий, ключевые индикаторы, региональное управление, управление, публичное региональное управление, патологии, социальные механизмы, патологии в управлении, публичное управление, дисфункции

Актуальность темы исследования обусловлена наличием проблем в социально-экономическом развитии России. К ним можно отнести экономический спад, неравномерность развития, демографические трудности, распространение коррупции и неэффективное управлением, а также нарастающее социальное неравенство. Во многом они связаны с качеством применяемых форм и методов в управлеченческой деятельности, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Современные социальные метаморфозы в обществе, внутренние противоречия и многогранные вызовы извне обнажили дефекты и изъяны системы управления на федеральном и региональном уровнях. В современном российском обществе наблюдается процесс кризиса трансформации, перехода от иррациональной модели к рациональной, способной к развитию добрососедских партнерских отношений на международной арене в соответствии с международным правопорядком. Вопросы эффективности управлеченческой деятельности неоднократно рассматривались на различных конференциях. Так, на конференции «Обеспечение национальной экономической безопасности: новые вызовы и приоритеты», были озвучены предпосылки к необходимости изучения патологий публичного управления: современная экономическая и социальная среда региона сталкивается с различными внешними и внутренними вызовами, которые требуют пересмотра привычных подходов и разработки новых стратегий реагирования, поиска оригинальных и инновационных путей развития [1]. В ходе XX Международной научной конференции «Государственное управление в новых геополитических и

геоэкономических условиях», ежегодно проводимой на факультете государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, профессор, д.п.н. Г.Л. Купряшин осветил тренды государственного управления, вытекающие из вызовов новой среды, отметил актуальность проблемы адаптации системы государственного управления к постоянно возникающим шокам, включая стремление снизить уязвимость и обеспечить устойчивость, т.е. стабильность, предусматривающую развитие [\[2\]](#).

Задачи исследования патологий в практике регионального управления имеют важное значение, поскольку любое видоизменение системы управления может быть эффективным лишь при условии четкого понимания барьеров, препятствующих ее приближению к максимально полезному состоянию. Тем не менее, исследование и внедрение в практику механизма системного противодействия патологиям публичного регионального управления, остается относительно новым явлением в условиях так называемой трансформации.

Теоретическая разработанность темы. Анализ проблемы с точки зрения общей теории социального управления и вопросов институционализации нашел отражение в целом ряде трудов отечественных и зарубежных авторов. В их числе работы А.А. Алексеенок, Г.В. Атаманчука, В.П. Бабинцева, Н.С. Данакина, Л.Я. Дятченко, Ю.В. Каира, М.Мескона, А.И. Наумова, В.И. Патрушева, В.И. Сперанского, Ф. Фукуямы, О.Н. Яницкого и др. [\[3, 4\]](#) Социализация и социальный контроль определены Т. Парсонсом в качестве главных механизмов, позволяющих социальным системам сохранить устойчивость. Отклонения в умеренных количествах системой усваиваются, однако более крайние формы должны регулироваться уравновешивающими механизмами [\[5\]](#). Исследователи подчеркивают сложность и многогранность управленческой деятельности в рамках современного государства, а также взаимосвязь политических и административных процессов в современном обществе.

Исследованием эффективности и результативности государственного и публичного управления занимались такие ученые как: Г.В. Атаманчук, В.А. Воропанов, Н.С. Данакин, В.М. Захаров, Т.Э. Каллагов, В.В. Колмаков, А.В. Лукин, П.А. Орлов, В.И. Патрушев, Н.А. Пушкирева, А.Н. Яцун и др. [\[6, 7, 8\]](#). Термин «публичный» (public power) берет свое происхождение от латинского *publicus* и переводится как общественный, то есть это «власть, осуществляемая в присутствии общественности, открытая публике, народу, способная привлекать широкие массы для обсуждения значимых вопросов». В.Е. Чиркин рассматривал публичную власть как «публично-правовое образование, а территориальные публичные субъекты как юридическое лицо публичного права» [\[9\]](#). М.И. Марченко, опираясь на учение Дж. Локка, писал о том, что «носителем публичной (политической) власти способен выступать только такой институт, как государство. Оно же призвано защитить права и свободы граждан, гарантировать их участие в общественно-политической жизни». С.А. Авакьян характеризует публичную власть как «воплощение народовластия и выделяет виды властных публичных функций: нормотворчество (правотворчество); руководство и управление; распоряжение ресурсами; контроль и (или) надзорная деятельность». По мнению С.И. Вершининой, «публичный характер власти придает способность консолидации отдельных полномочий каждого члена общества и передачи их новому публичному субъекту. При этом сам народ, население есть часть источника публичной власти. С одной стороны, народ есть субъект, делегирующий свои полномочия публичной власти, с другой – он же выступает объектом, на который направлена публичная власть» [\[10\]](#).

Содержанию и значениям неопределенностей, дисбалансов, дисфункций, патологий в государственном управлении отведено место в работах таких авторов, как: М.М. Абрамычев, Е.В. Багрова, Е.В. Белова, С.М. Васин, И.М. Волков, М.В. Грачева, Б.Ю Громов, Г.Л. Купряшин, Н.А. Плешакова, И.В. Понкин, А.И. Пригожин, А.П. Соколов и др [\[11, 12\]](#). Так, Г.Л. Купряшин в своем докладе «Дисфункции институтов современного публичного управления», обозначил основные вызовы и кризисные ситуации, с которыми сталкивается публичное управление с точки зрения институциональной парадигмы. По его мнению, «дисфункции государственного управления является следствием его внутренней противоречивости, проявляющейся в фундаментальных патологиях институтов государственного управления» [\[13\]](#). Эти патологии включают воспроизведение и распространение патрон-клиентских отношений, слабую универсализацию правил в деятельности государственного аппарата; низкий уровень дифференциации между частной и публичной сферами. В современном обществе институты трансформации играют ключевую роль в процессе изменения правил и установленных порядков. Административная реформа не ограничивается только техническими аспектами, но включает в себя и изменения в правилах, регулирующих деятельность управления.

Обзор литературы по теме исследования приводит к выводу, что нет недостатка в публикациях, освещающих общие аспекты государственного и публичного управления. Однако статус исследований патологий в практике публичного регионального управления, с позиции социологии управления, находится в стадии своего активного повышения.

Исследование различных позиций о государственном управлении позволяет сделать авторский вывод о том, что государственное управление представляет собой широкий круг задач и действий, направленных на обеспечение жизнеобеспечения и безопасности государства и общества. Эти функциональные аспекты включают в себя организацию, выполнение и контроль различных процессов и деятельности в рамках государственной структуры. С развитием демократических процессов государственное управление постепенно эволюционирует в публичное управление, где важную роль играют избранные народом лидеры, наряду с другими участниками. Понятия «государственное управление» и «публичное управление» тесно взаимосвязаны и охватывают деятельность органов государственной власти на всех уровнях, включая местное самоуправление [\[14\]](#).

Анализ социологических теорий, раскрывающих процесс патологий в публичном региональном управлении позволил установить, что существует противоречие между необходимостью снижения количества патологий в публичном региональном управлении, с одной стороны, и дефицитом концептуального обоснования процесса формирования механизма, обеспечивающего решение данной задачи.

Цель исследования – определение индикаторов патологий в публичном региональном управлении.

Материалы, методы и методология. В основу проведенного исследования положено изучение трансформации государственного управления в публичное управление как систему социальных взаимодействий. Методологической основой послужила концепция технологизации управления, позволяющая раскрыть социальные технологии и механизмы противодействия патологиям в практике регионального управления. Для проведения исследования использовались как общие, так и специализированные методы

научного анализа, включая системный анализ, анализ документации, анкетный опрос и вторичный анализ результатов социологических исследований: данные исследовательского проекта «Устойчивость социально-политического развития российского общества и меняющийся образ будущего в массовом сознании граждан» (2020) [\[15\]](#); данные ежегодного социологического мониторинга «Как живешь, Россия?» (2024) [\[16\]](#); данные исследования «Образ идеального будущего: нормативные представления российских граждан о власти», (2020) [\[17\]](#); рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации за 2023 г. [\[18\]](#).

Результаты исследования. Под воздействием фрагментарных попыток административного реформирования система публичного регионального управления все же характеризуется трансформационным потенциалом. Несмотря на положительные моменты административной реформы, нельзя говорить о завершенности процесса повышения результативности регионального управления, о чем свидетельствует число научных исследований и диссертационных работ по проблемам функционирования и развития управления на региональном уровне. Патологии в управлении являются системными проблемами, которые могут влиять на эффективность и результативность работы организаций и руководителей [\[19\]](#). Проблема нарушений в работе государственных органов в современной управленческой науке изучена недостаточно глубоко, несмотря на многие исследования о «болевых точках» российской бюрократии. В законодательстве РФ не используется термин «организационная патология», поэтому борьба с различными нарушениями в государственном аппарате ведется опосредованно и не имеет системного характера. Организационная патология - это понятие, которое относится к системным недостаткам и проблемам в структуре, процессах и функционировании организации, возникающее под воздействием различных факторов.

Впервые термин «организационная патология» был предложен польской исследовательницей Ядвигой Станишкис в контексте анализа организационных структур и их дисфункций. А.И. Пригожин, в своей работе «Организационные управленческие патологии», предлагает разделение организационных патологий на две группы: патологии в строении организации и патологии в управленческих решениях [\[20\]](#).

Анализ теоретико-методологических основ исследования патологий в публичном региональном управлении позволяет сформулировать авторское понимание патологий региональных управленческих систем в социологическом аспекте - отклоняющиеся от социальных норм действия, либо бездействия субъекта, как правило последовательно ведущие к функциональной деградации и неэффективности региональной системы управления или ее элементов. Являясь результатом проникновения в социальную ткань девиаций и дисфункций, социальная деструкция представляет собой маргинальную социальную практику, внедренную в социальную систему и разрушающую или видоизменяющую до неузнаваемости имманентные для нее институты и отношения. Девиации и дисфункции, перешедшие из маргинальных или периферийных в разряд доминирующих социальных практик, начинают выполнять роль деструктивных факторов.

Представим результаты социологического исследования, проведенного с использованием метода анкетного опроса - экспертный опрос «Анализ факторов, способствующих или препятствующих эффективной деятельности публичного регионального управления» (февраль - март 2024 гг.). Исследование включало анкетный опрос экспертов из четырех регионов Центрального федерального округа (Белгородская, Курская, Воронежская и Орловская области, N=100). Исследование

системных патологий проводилось в контексте деятельности государственных служащих, что позволило выявить не только технические проблемы в работе государственных структур, но и углубить понимание социально-психологических аспектов их функционирования.

В связи с особенностями государственного сектора, любое социологическое исследование, проводимое среди государственных служащих, можно рассматривать как контролируемый эксперимент. Государственные служащие, выступающие в роли респондентов, участвуют в нем согласно заранее определенным ценностям и целям, основанным на представлении о формальных требованиях системы. Принимая во внимание особенность государственной службы, обращаясь к исследованию системных патологий в практике публичного регионального управления, можно утверждать, что изучение системных патологий представляет собой сложное и многогранное исследование, которое сталкивается с различными социально-психологическими барьерами. Особенно актуально это в контексте государственных служащих, чья деятельность тесно связана с функционированием сложных организационных систем и механизмов управления.

Важно учитывать, что системные патологии не только отражают негативные явления и дисфункции в работе государственных структур, но и носят глубокий социально-психологический характер. Рассмотрение этих явлений требует специального подхода, который учитывает множество факторов, включая межличностные взаимодействия, корпоративную культуру, уровень доверия и профессиональную идентичность государственных служащих.

В практике публичного регионального управления можно выделить основные «зоны напряженности», связанные с факторами системных патологий. Исходя из этого, социологическая диагностика осуществлялась на основе выделенных трёх блоков факторов в практике публичного регионального управления.

1 . Блок мотивации и ценностей, предусматривающий анализ ключевых ценностных установок современных чиновников и их соответствие целям государственного управления. В рамках авторского экспертного опроса была предпринята попытка выяснить ценностные ориентиры в деятельности гражданских служащих. Так, в ряд основополагающих заключений, выражающих результативность деятельности, по оценкам экспертов получившие максимальные баллы, вошли ответы «улучшение качества жизни населения» (4,23 п.), «принятие обоснованных управленческих решений в интересах граждан» (4,19 п.) и «Обеспечение безопасности жизни населения» (4,11 п.).

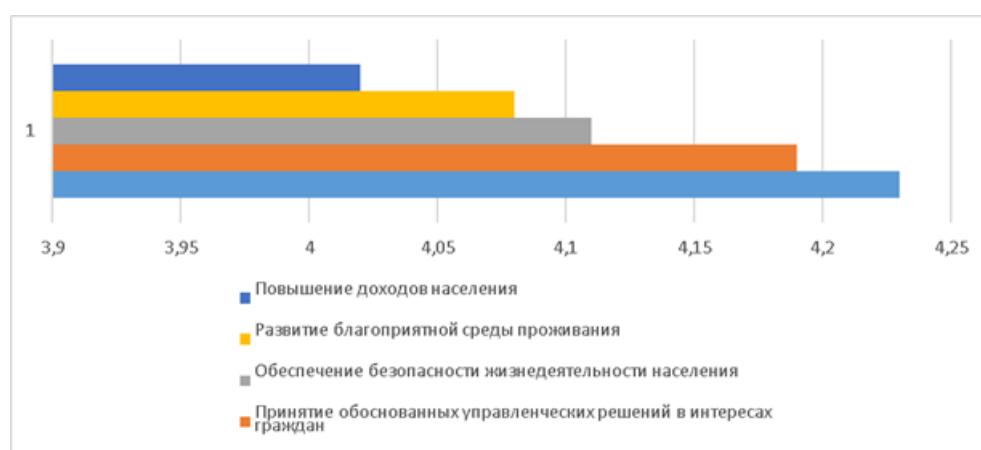


Рисунок 1. Распределение экспертных оценок на вопрос «В чем может выражаться эффективность деятельности публичного регионального управления?» (блок мотиваций и ценностей, средний балл)

Эксперты подтверждают, что улучшение качества жизни населения - один из приоритетов регионального управления, означающий необходимость обеспечения индивидуализированности услуг, при этом 75% экспертов отметили, что эффективность деятельности публичного регионального управления выражается в обеспечение безопасности жизни населения. В настоящее время крайне актуально повышение уровня защищенности граждан от преступных посягательств и иных угроз их жизни, здоровью и имуществу. Таким образом, данные экспертного опроса подтверждают, что гражданин все большей мере начинает рассматриваться представителями регионального управления как главный потребитель государственных (муниципальных) услуг, т.е. обозначается запрос на переход к «менеджменту публичных ценностей». Менеджмент публичных ценностей фокусируется на удовлетворении потребностей общества через предоставление качественных услуг, акцентируя внимание на мнении и пожеланиях граждан. Отмечаются тенденции в развитии государственного управления - переход от использования административных методов к поощрению самоорганизации общества в процессах принятия решений.

Респонденты так же указывают на основные факторы, которые мешают эффективной работе региональных органов власти: некомпетентностно-ориентированную систему профессионального развития управленческих кадров (4,22 п.), отсутствие мотивации к результативной деятельности (4,17 п.) и принятие управленческих решений в целях личной заинтересованности (4,17 п.). Не менее важно отметить, что меньше всего, по обобщенным экспертным оценкам, результативной деятельности управленческих кадров препятствует Отсутствие единой методики нормирования численности гражданских служащих (3,74 балла).

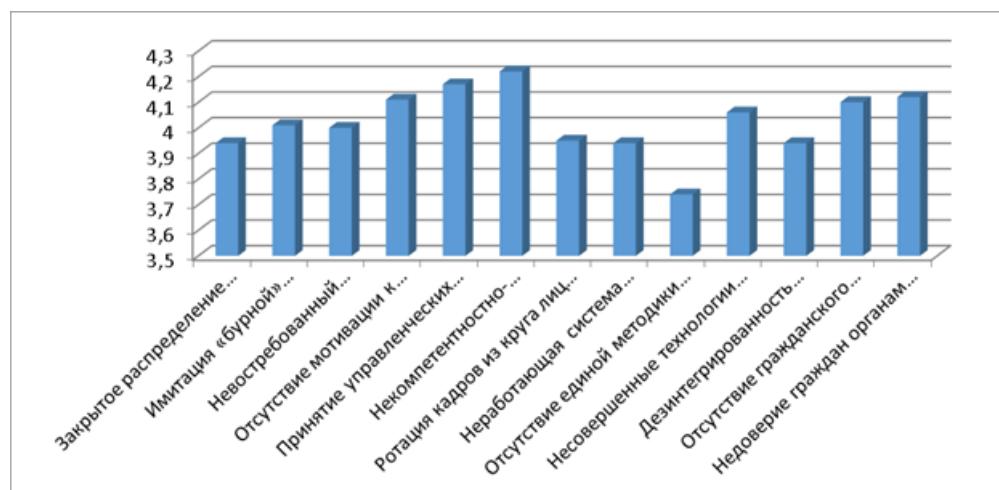


Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос о том, какие факторы препятствуют результативной деятельности управленческих кадров региональных органов власти

В исследовании «Образ идеального будущего: нормативные представления российских граждан о власти», проведенного Е.Б. Шестопал, отмечается, что наибольшую значимость и приоритетность 56 % респондентов отдают президенту и 41,3 % правительству. При этом отметили значимость региональных законодательных органов 9,3%, органов местного самоуправления 11,1 % респондентов. Нельзя не отметить, что в 2021 году наблюдалось снижение уровня доверия практически ко всем политическим институтам [19].

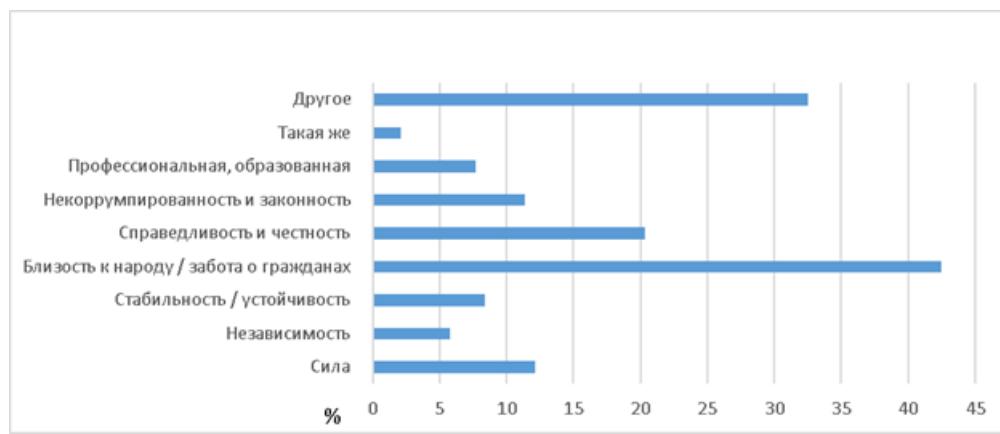


Рисунок 3.

Распределение ответов респондентов на вопрос, «В идеальном будущем страны политическая власть представляется мне...»

При этом, на вопрос «В идеальном будущем страны политическая власть представляется мне...», наибольшее количество респондентов отметили близость к народу / забота о гражданах 42,5 % и справедливость и честность 20,3 %., а некоррумпированность и законность отметили 11,4 %. Важность профессионализма и образованная отметили 7,7 % [19].

Опираясь на результаты комплексного исследования М.В. Ильиной, благоприятный сценарий будущего – «в выходе на авансцену политической и общественной жизни страны нового поколения со своим видением мира, идеалами и ценностями». Данное исследование показало, что большинство респондентов полагается, в первую очередь, на усилия властных структур государства [17].

Приведенные данные исследования подтверждают наше предположение о том, что гипербюрократизм и коррупция являются деструктивными факторами публичного регионального управления.

2 . Блок профессиональной компетентности, рассматривается профессиональный потенциал регионального управления и его анализ.

Согласно данным, полученным в ходе экспертного опроса, к основным факторам, способствующим результативной деятельности управленческих кадров региональной власти, относятся: сочетание процессного подхода и проектного управления в служебной деятельности (4,26 б.) и внедрение технологий процесса оценки компетенций кадров регионального управления, позволяющих привлекать наиболее подготовленных и перспективных специалистов (4,29 п.)

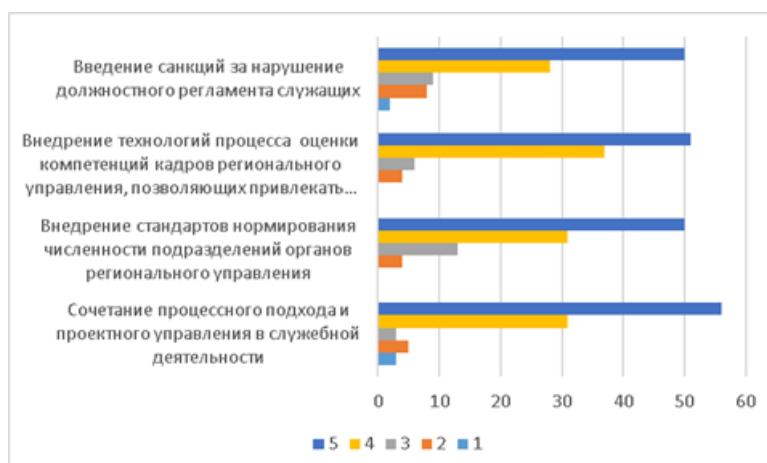


Рисунок 4. Оценка респондентов факторов, способствующих результативной деятельности управленческих кадров региональной власти

По мнению экспертов, в качестве препятствующих результативности деятельности факторов отмечены: некомпетентностно-ориентированная система профессионального развития управленческих кадров (4,22 п.), невостребованный профессионализм (4,17 п.), отсутствие мотивации к результативной деятельности (4,18 п.), принятие управленческих решений в целях личной заинтересованности (4,17 п.).



Рисунок 5. Оценка респондентов факторов, препятствующих результативной деятельности управленческих кадров региональной власти

Результаты проведенной диагностики еще раз подтверждают тезис о том, что среда, в которой функционируют региональные органы власти, обладает признаками закрытой системы, ориентирующейся на себя (обучение в основном формирует компетенцию-управление, без привязки к специфике выполнения конкретных специфичных задач).

Таким образом, *деструктивные факторы в профессиональной подсистеме регионального управления*, определяются в отдельную группу. В качестве основных деструктивных факторов публичного регионального управления, относящихся к профессионально-компетентностному уровню, выявлены:

- низкий уровень профессиональной культуры управления;
- отсутствие или недостаточность мотивации к результативной деятельности;
- недостаточная компетентность и слабое владение технологиями социального управления.

3 . Блок организационно-технологических аспектов, в котором изучаются вопросы организации и технологий, применяемых в практике регионального управления. Патологии в системе публичного регионального управления могут проявляться в деятельности государственных служащих, в процессе выполнения ими управленческих функций.

Таким образом, суть бюрократизма состоит не столько в «бумажном» стиле работы, сколько в «приватизации» аппаратом функций управления.

По результатам исследования Института Социологии РАН, функционирование российской бюрократии в той или иной степени положительно оценивают 9,6 % респондентов, а 57,1 % считают ее неэффективной [\[20\]](#). По нашему мнению, факторы патологий, относящиеся

к организационно-технологической подсистеме публичного регионального управления, прослеживаются в противоречии между восприимчивостью служащих к изменениям и функциональной законсервированностью регионального управления, блокирующей административные преобразования.

Далее для более чёткого изучения данной темы, снова обратимся к исследованию «Образ идеального будущего: нормативные представления российских граждан о власти», проведенного Е.Б. Шестопал. Так, на вопрос «Какой период российской истории, на Ваш взгляд, был ближе всего к идеалу?» (рисунок 6), 28% респондентов отметили, что наиболее привлекательной для кажется власть советского периода, большинством респондентов наиболее сложными для России отмечаются эпоха перестройки и 90-х гг. Нельзя не отметить и психологические характеристики образов идеальной власти, при этом имеется отличие между потребностями, которые стоят за образами будущего (личного, семейного и странового), с одной стороны, и образом идеальной власти – с другой [\[19\]](#).

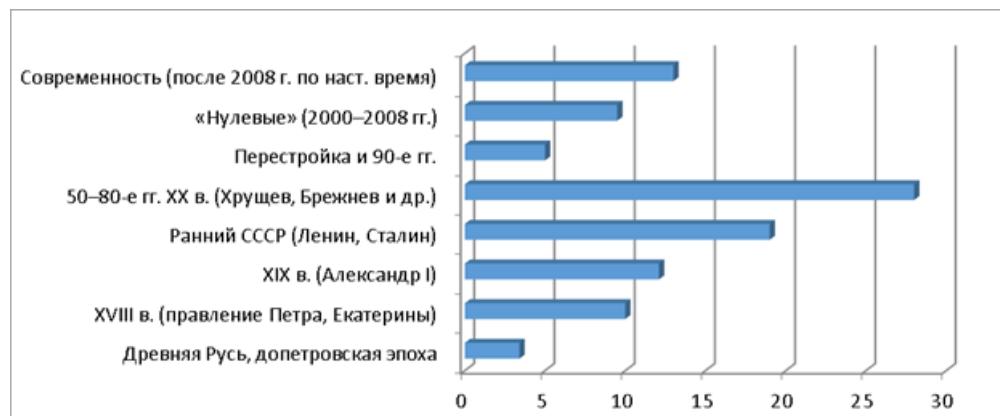


Рисунок 6. Распределение ответов респондентов на вопрос «Какой период российской истории, на Ваш взгляд, был ближе всего к идеалу?»

По данным, опубликованным сетевым изданием «Свободная пресса», в статье «Социологи узнали, нужны ли россиянам перемены», «...запрос на изменения в российском обществе присутствует: 47% участников опроса сказали, что России нужны решительные, полномасштабные перемены. Еще 36% считают, что изменения нужны, но лишь незначительные. 13% считают, что всё должно оставаться так, как есть, а 5% не смогли ответить на этот вопрос» [\[21\]](#).

Главной целью перемен в России респонденты, прежде всего, называли различного рода аспекты правового и демократического государства – установление демократии, независимость судов, честные выборы, ротация власти.

В рамках исследования эксперты выразили мнение относительно важности внедрения новых принципов кадровой политики для достижения результативной деятельности управленческих кадров региональной власти.

Из полученных результатов исследования видно, что для респондентов наиболее важными характеристиками являются: утверждение компетентностного подхода при замещении должностей государственной гражданской службы (4,2 б.) и переход от контроля процедуры исполнения должностных обязанностей государственных служащих к контролю результатов (4,15 б.). Необходимо отметить, что немаловажным фактором является стимулирование антикоррупционного поведения государственных служащих (4,07 б.) и необходимость внедрения общественного (гражданского) контроля (4,12 б.).



Рисунок 7. Оценка респондентов важности внедрения новых принципов кадровой политики для достижения результативной деятельности служащих

Как видно из данных приведенной таблицы, по оценкам экспертов о факторах препятствующих результативной деятельности органов регионального управления, ключевые факторы, препятствующие результативности возникают в мотивационно-ценостной, профессионально-компетентностной, организационно-технологической подсистеме регионального управления.

Опираясь на результаты анализа эмпирических данных, предприняли попытку структурировать ключевые индикаторы патологий в публичном региональном управлении.

Таблица 1. Ранжированные индикаторы патологий в публичном региональном управлении (оценки в баллах, где 5-максимальное значение, 1- минимальное значение)

Индикатор	Балл	Индикатор	Балл
Некомпетентностно-ориентированная система профессионального развития управленческих кадров	4,22	Принятие управленческих решений в целях личной заинтересованности	4,17
Недоверие граждан органам власти	4,12	Отсутствие мотивации к результативной деятельности	4,1
Отсутствие гражданского контроля за деятельностью служащих	4,1	Несовершенные технологии и критерии оценки результативной деятельности кадров регионального управления	4,06
Невостребованный профессионализм	4,01	Ротация кадров из круга лиц лояльно действующих региональной власти	3,95
Дезинтегрированность показателей индивидуальной и институциональной эффективности	3,94	Неработающая система взысканий/ответственности за профессиональные ошибки / неэффективные управленческие решения	3,94

Заключение.

Эмпирическая оценка индикаторов патологий в практике публичного регионального управления основывалась на авторском социологическом исследовании, а также вторичном анализе исследований посвященных исследуемой проблеме. Социологическая диагностика индикаторы патологий в практике публичного регионального управления осуществлялась нами на основании трем блокам напряженности: мотивации и ценностей, профессиональной компетентности, организационно-технологических аспектов.

На основе проведенной социологической диагностики мы выявили следующие индикаторы патологий в публичном региональном управлении: некомпетентностно-ориентированная система профессионального развития управлеченческих кадров; принятие управлеченческих решений в целях личной заинтересованности; недоверие граждан органам власти; отсутствие мотивации к результативной деятельности; отсутствие гражданского контроля за деятельностью служащих; несовершенные технологии и критерии оценки результативной деятельности кадров регионального управления; невостребованный профессионализм и др. Иллюстрация индикаторов патологий в практике публичного регионального управления актуализирует важность разработки механизма, способствующего системному нивелированию патологий в управлеченческой практике публичного регионального управления.

Под механизмом системного противодействия патологиям в практике публичного регионального управления понимается социально ориентированная целостная совокупность компонентов (инструменты, технологии, ресурсы, принципы), функционирующая с целью устранения факторов, снижающих эффективность регионального управления.

В качестве практических рекомендаций для государственных органов власти регионального уровня предлагается: на информационных ресурсах региональных органов власти создать мониторинговые площадки (по аналогии с Платформой обратной связи) по выявлению системных проблем и аккумулированию предложений по преодолению патологий в публичном региональном управлении, расширив возможности обмена лучшими практиками по эффективности управления.

Системное противодействие патологиям в практике публичного регионального управления предполагает проведение комплексной диагностики, осуществляющей различными количественными и качественными эмпирическими методами.

Библиография

1. Обеспечение национальной экономической безопасности: новые вызовы и приоритеты: сборник тезисов докладов международной научной конференции / под ред. А.А. Пороховского, С.В. Кайманакова. М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова. 2020.
2. Кудина М.В., Ишеков К.А., Соболев С.А. Государственное управление в новых геополитических и геоэкономических условиях (итоги работы XX международной конференции) // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2024. Т. 21, № 1. С. 168-190.
3. Алексеенок А.А., Каира Ю.В. Влияние экономической и политической ситуации в регионе на уровень социальной напряженности // Среднерусский вестник общественных наук. 2021. Т. 16, № 2. С. 196-209.
4. Данакин, Н.С., Боженов С.А. Социальная эффективность управления муниципальными проектами // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 5(85). С. 15-19.
5. Поверинов И.Е., Писачкин Д.В. Социальный контроль в системе социологического

- знания // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2013. № 2 (22).
6. Пушкарева Н.А. Методология оценки эффективности публичного управления // Экономика строительства и городского хозяйства. 2022. Т. 18, № 2.
7. Лукин А.В., Воропанов В.А., Орлов П.А., Яцун А.Н. Использование ключевых показателей результативности деятельности кадров на государственной и муниципальной службе // Социум и власть. 2021. № 1(87).
8. Каллагов Т.Э. Актуальные вопросы муниципальной службы как разновидности публичной службы в законодательстве Российской Федерации // Образование и право. 2024. № 1. С. 79-81.
9. Кобзарь-Фролова М.Н. О терминах «государственное управление» и «публичное управление» в научных трудах, учебной литературе и законодательстве // Правовая политика и правовая жизнь. 2023. № 2. С. 87-103.
10. Вершинина С.И. Понятие публичной власти и ее взаимодействие с государственным принуждением // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2010. № 1. С. 8-12.
11. Зотов В.В., Захаров В.М., Сапрыка В.А. Цифровизация публичного управления: электронная демократия vs электронное правительство // Nomothetika: Философия. Социология. Право. 2021. Т. 46, № 2. С. 250-262.
12. Понкин И.В., Ботнев В.К., Лаптева А.И. Немецкая научная школа теории публичного управления // Право и государство: теория и практика. 2022. № 2(206). С. 160-162.
13. Кудина М.В., Ишеков К.А., Ленков И.Н. Теории и практики государственного управления в современных условиях (итоги работы секции ежегодной научной конференции «Ломоносовские чтения» в 2021г.) // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2021. № 2. С. 67-102.
14. Адонина С.Ю. Правовые основы публичной службы в Российской Федерации: отдельные проблемы законодательства // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2023. № 4. С. 19-23.
15. Ильичева М.В. Образ будущего страны в представлениях студенческой молодежи России: трансформация в условиях перемен и кризисных потрясений // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2023. № 3.
16. Левашов В.К., Великая Н.М., Шушпанова И.С. Как живешь, Россия? Экспресс-информация. 54 этап социологического мониторинга, апрель 2024 года: [бюллетень] // ФНИСЦ РАН. М. : ФНИСЦ РАН. 2024. 89 с.
17. Шестопал Е.Б. Образ идеального будущего: нормативные представления российских граждан о власти // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 464. С. 99-112.
18. Центр стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ ФНИСЦ РАН. [Электронный ресурс]. 2024. Режим доступа: <https://испи.рф> (дата обращения 03.01.2025).
19. Качурова Е.В. Субъектно-объектные взаимодействия в государственном управлении // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 8. С. 31-34.
20. Качурова Е.В. Дисфункции в региональном управлении // Социально-экономический форум «Устойчивое развитие сложных систем» : сборник статей международной научной конференции, Санкт-Петербург, 24 октября 2023 года. Санкт-Петербург: Международный институт перспективных исследований имени Ломоносова. 2023.
21. Официальное интернет-издание «Свободная пресса». [Электронный ресурс]. 2024. Режим доступа: <https://news.rambler.ru/sociology/49582696-sotsiologii-uznali-nuzhny-li-rossiyanam-peremeny> (дата обращения 03.01.2025).

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье является социологическая диагностика патологий в практике публичного регионального управления.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье в рамках концепции технологизации управления были использованы дескриптивный метод, метод категоризации, метод сравнения, метод анализа, а также, как отмечается в статье, для сбора данных был применен «метод анкетного опроса - экспертный опрос», который рассматривался в рамках данного исследования как «контролируемый эксперимент».

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку в современных условиях кризисных явлений, охвативших многие сферы жизни общества и детерминирующих различные негативные трансформации, проблемы, связанные с управлением на различных уровнях власти, выходят на первый план и требуют незамедлительного решения. В этом контексте социологическая диагностика патологий в практике публичного регионального управления представляет научный интерес в сообществе ученых.

Научная новизна исследования заключается в проведении по авторской методике экспертного опроса «Анализ факторов, способствующих или препятствующих эффективной деятельности публичного регионального управления». В качестве экспертов, принявших участие в исследовании, выступили государственные служащие «четырех регионов Центрального федерального округа (Белгородская, Курская, Воронежская и Орловская области, N=100)».

Статья написана языком научного стиля с использованием в тексте исследования изложения различных позиций ученых к изучаемой проблеме и применением научной терминологии и дефиниций, характеризующих предмет исследования, а также наглядной демонстрацией полученных результатов исследования.

Структуру статьи, к сожалению, нельзя полностью считать выдержанной с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей, в структуре данного исследования представлены такие элементы как актуальность темы исследования, теоретическая разработанность темы, результаты исследования и библиография.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет выявленные в ходе исследования и отмеченные тенденции, которые характеризуются тем, что «результаты проведенной диагностики еще раз подтверждают тезис о том, что среда, в которой функционируют региональные органы власти, обладает признаками закрытой системы, ориентирующейся на себя (обучение в основном формирует компетенцию-управление, без привязки к специфике выполнения конкретных специфичных задач). Таким образом, деструктивные факторы в профессиональной подсистеме регионального управления, определяются в отдельную группу. В качестве основных деструктивных факторов публичного регионального управления, относящихся к профессионально-компетентностному уровню, выявлены: низкий уровень профессиональной культуры управления; отсутствие или недостаточность мотивации к результативной деятельности; недостаточная компетентность и слабое владение технологиями социального управления».

Библиография содержит 21 источник, включающих в себя отечественные периодические и непериодические издания, а также электронные ресурсы.

В статье приводится описание различных позиций и точек зрения ученых, характеризующие различные аспекты и особенности диагностики патологий в практике

публичного регионального управления. В статье содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся выводы, касающийся предметной области исследования. В частности, отмечается, что были выявлены «следующие индикаторы патологий в публичном региональном управлении: некомпетентностно-ориентированная система профессионального развития управлеченческих кадров; принятие управлеченческих решений в целях личной заинтересованности; недоверие граждан органам власти; отсутствие мотивации к результативной деятельности; отсутствие гражданского контроля за деятельность служащих; несовершенные технологии и критерии оценки результативной деятельности кадров регионального управления; невостребованный профессионализм и др. Иллюстрация индикаторов патологий в практике публичного регионального управления актуализирует важность разработки механизма, способствующего системному нивелированию патологий в управлеченческой практике публичного регионального управления».

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, руководством и работниками органов государственной исполнительной власти регионального уровня, политиками, социологами, политологами, консультантами, аналитиками и экспертами.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что необходимо уделить особое внимание раскрытию содержания некоторых структурным элементов представленной статьи. В частности, в статье не выделен отдельно структурный элемент «Материалы, методы и методология», методологию, при этом, необходимо описать более четко. В статье не отражен раздел «Обсуждение результатов исследования», отсутствуют выводы и обобщающее заключение, которые могли бы создать впечатление логической законченности и завершенности проведенного исследования. Возможно, целесообразно было бы включить в рукопись и практические рекомендации для органов государственной исполнительной власти регионального уровня, направленные на профилактику патологий в практике публичного регионального управления. При оформлении рисунков, таблицы и библиографии необходимо обратить внимание на требования действующих ГОСТов, оформить их в соответствии с этими требованиями, особое внимание уделить оформлению источников, являющихся электронными ресурсами, указать дату обращения к ним. Кроме того, в тексте статьи встречаются незначительные опечатки и технические ошибки, например, лишний знак точки в данных случаях перед скобкой: «... с использованием метода анкетного опроса - экспертный опрос «Анализ факторов, способствующих или препятствующих эффективной деятельности публичного регионального управления». (февраль - март 2024 гг.).», «... анкетный опрос экспертов из четырех регионов Центрального федерального округа. (Белгородская, Курская, Воронежская и Орловская области, N=100).», отсутствие знака запятой при перечислении авторов, например, «... Г.Л. Купряшин Н.А. Плещакова, ...» и т.п. Указанные недостатки не снижают высокую степень научной и практической значимости самого исследования, однако их необходимо оперативно устраниить, доработать текст статьи. Рукопись рекомендуется отправить на доработку.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Представленная на рецензирование статья «Социологическая диагностика патологий в практике публичного регионального управления» посвящена теме анализа качества применяемых форм и методов в управлеченческой деятельности, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Важно учитывать, что системные патологии не только отражают негативные явления и дисфункции в работе государственных структур, но и носят глубокий социально-психологический характер.

Теоретические основы исследования составили труды отечественных и зарубежных авторов, в том числе: работы А.А. Алексеенок, Г.В. Атаманчука, В.П. Бабинцева, Н.С. Данакина, Л.Я. Дятченко, Ю.В. Каира, М. Мескона, А.И. Наумова, В.И. Патрушева, В.И. Сперанского, Ф. Фукуямы в части общей теории социального управления и вопросов институционализации, труды Г.В. Атаманчука, В.А. Воропанова, Н.С. Данакина, В.М. Захарова, В.В. Колмаков, А.В. Лукина, П.А. Орлов, В.И. Патрушева в части исследованием эффективности и результативности государственного и публичного управления, труды М.М. Абрамычева, Е.В. Багровой, Е.В. Беловой, С.М. Васина, И.М. Волкова, М.В. Грачевой, Б.Ю. Громовав части изучения дисбалансов, дисфункций в государственном управлении.

Вместе с тем, проблема нарушений в работе государственных органов в современной управлеченческой науке изучена недостаточно глубоко, несмотря на многие исследования о «болевых точках» российской бюрократии.

Методологической основой исследования послужила концепция технологизации управления, позволяющая раскрыть социальные технологии и механизмы противодействия патологиям в практике регионального управления.

Для проведения исследования использовались как общие, так и специализированные методы научного анализа, включая системный анализ, анализ документации, анкетный опрос и вторичный анализ результатов социологических исследований.

Научной новизной исследования является предложенное автором доработанное определение термина «организационная патология» региональных управлеченческих систем в социологическом аспекте, а также определение понятия «механизм системного противодействия патологиям в практике публичного регионального управления».

В статье представлены результаты эмпирического исследования, в том числе: выявленные индикаторы патологий в публичном региональном управлении: некомпетентностно-ориентированная система профессионального развития управлеченческих кадров; принятие управлеченческих решений в целях личной заинтересованности; недоверие граждан органам власти; отсутствие мотивации к результативной деятельности; отсутствие гражданского контроля за деятельностью служащих; несовершенные технологии и критерии оценки результативной деятельности кадров регионального управления; невостребованный профессионализм и др.

В заключение автор приводит основные выводы.

Статья хорошо структурирована, изложена научным языком.

Библиографический список включает 21 источник, что достаточно для раскрытия заявленной темы.

Рекомендуем статью «Социологическая диагностика патологий в практике публичного регионального управления» к публикации.

Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Свинухова Ю.Н. Исследование социального капитала как механизма консолидации в полигетничном обществе // Социодинамика. 2025. № 1. DOI: 10.25136/2409-7144.2025.1.72415 EDN: NXWTTB URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72415

Исследование социального капитала как механизма консолидации в полигетничном обществе

Свинухова Юлия Николаевна

научный сотрудник, Институт социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук

450000, Россия, республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Проспект Октября, 71

✉ s.ioulia@mail.ru



[Статья из рубрики "Теория политических наук"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2025.1.72415

EDN:

NXWTTB

Дата направления статьи в редакцию:

21-11-2024

Аннотация: В условиях современных вызовов и «внешних» угроз, выявление механизмов консолидации общества становится одним из критически важных направлений научного поиска. В свою очередь, это инициирует исследование такого объекта как социальный капитал. Поскольку именно его природа и элементы структуры в значительной степени способствуют объединительным процессам и поддержанию порядка в обществе. Цель исследования состоит в выявлении теоретико-методологических основ и актуальной структуры элементов для оценки социального капитала на макроуровне с учетом этнического разнообразия регионов и текущих условий России. Выделены базовые теории и их ведущие положения, имеющие основополагающее значение относительно исследования социального капитала макроуровня. Значительное внимание отведено выделению традиций и основных положений российских исследований социального капитала, обладающих теоретико-методологическим потенциалом для его исследования в региональных социумах с учетом особенностей функционирования применительно к условиям России. Работа основана на применении общенаучных методов, в том числе, синтеза и обобщения, а

также на структурном подходе, методах системного и сравнительного анализа. В работе нашли отражение результаты теоретического и эмпирического исследования социального капитала полигэтнических обществ. Работа заключает операционализацию понятия социальный капитал полигэтнического общества, которая позволяет описать и оценить текущее состояние таких его структурных элементов как: уровень генерализованного, межличностного и институционального доверия, уровень толерантности между народами, уровень толерантности к мигрантам, гражданская и национальная идентичность, уровень гражданского участия. Также, в качестве примера практической реализации представленной методологии, в работе приведен фрагмент результатов социологического исследования, проведенного при участии автора, в одном из полигэтнических регионов России – Республике Башкортостан. Проведенное по описанной в работе методике исследование позволило заключить, что давление внешних угроз действительно способствует социальному единению и сплоченности региональных сообществ, как составных частей российского общества, о чем свидетельствует полученный тренд движения индикаторов социального капитала в сторону позитивной направленности.

Ключевые слова:

социальный капитал, консолидация, полигэтническое общество, социальная стабильность, общественные процессы, нематериальные факторы развития, социальные ресурсы, доверие, идентичность, этническое многообразие

Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН 075-00570-24-01 на 2024 г. и на плановый период 2025 и 2026 годов.

Введение.

В условиях современных вызовов и «внешних» угроз выявление механизмов консолидации общества становится одним из критически важных направлений научного поиска в области социального управления и совершенствования общественных отношений. В свою очередь, необходимость данного поиска инициирует исследование такого объекта как социальный капитал. Поскольку именно его природа и элементы структуры в значительной степени способствуют объединительным процессам и поддержанию порядка в обществе. Так, один из основных теоретиков социального капитала Ф. Фукуяма, в базисе стабильности и благополучия современных обществ, наряду с рациональными элементами договора и экономической целесообразности выделяет именно ответственность, способность к взаимодействию, доверие, моральное обязательство как залог успешного развития [1]. Кроме того, использование категории социального капитала при анализе текущего развития российского общества становится необходимой задачей, отвечающей целям многостороннего выявления перспектив и ориентиров, включая выделение социальных ресурсов или неэкономических факторов дальнейшего развития российского социума и его консолидации. Функции социального капитала разнообразны. Однако, применительно к анализу макроуровня его существования, в приоритете выступает рассмотрение его реализации в функции социальной интеграции – сплочения общества, обеспечения возможности объединения для достижения и реализации общественно важных задач и благ. При этом, для интенсификации социального капитала на макроуровне качество самой институциональной среды имеет решающее значение.

Цель данного исследования состоит в выявлении актуальной структуры элементов для оценки социального капитала на макроуровне, способствующих социальному сплочению с учетом этнического разнообразия регионов и текущих условий Российской Федерации (РФ).

С практической точки зрения, диагностика и оценка элементов социального капитала является первой ступенью к управлению его возможностями.

Обзор литературы. Теоретико-методологическая база исследования социального капитала макроуровня в условиях полиэтничности. Несмотря на всю актуальность вопроса социальной консолидации, само это понятие (в значении упрочения, сплочения и объединения для достижения общей цели) в отечественной социологической науке считается относительно новым и разграничивается с классическим пониманием интеграции (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс). При этом, чаще всего в качестве объекта исследования выступают лишь отдельные его концептуальные и практические аспекты. Так, в работах [2-7] обозначены конкретные консолидирующие факторы и факторы дезинтеграции российского общества, как в ретроспективе, так и тождественные современной повестке дня. Наиболее четко они обозначены в работах В.И. Добренькова, В.В. Локосова, В.Д. Роика и М.А. Юдиной, в работах Е.А. Агеевой, посвященных социальной консолидации общества как политическому феномену [8-9]. Как правило, исследователи включают в их число факторы и политического и экономического порядка, ценностные факторы. По-прежнему к числу сохраняющихся сегодня факторов, способных оказывать неоднозначное и даже негативное влияние на процессы консолидации в России можно отнести, прежде всего:

- идеологический хаос, своего рода культурную травму на фоне столкновения цивилизационных, традиционных ценностей с привносимыми извне [8, 5];
- сохраняющийся высокий уровень социальной и региональной дифференциации;
- затруднение доступа к социально значимым благам и услугам;
- сохранение высоких показателей работающих бедных и бедности семей с детьми;
- коррупцию и недостаточность уровня эмпатии и др.

Но, очевидно, что не только сглаживание сильного социально-имущественного неравенства и не всякая выраженная гражданская активность и участие являются истоками консолидации. Также без сформированного в обществе соответствующего уровня доверия невозможно его сплочение. Доверие основным институтам и органам власти, общественным объединениям и движениям в совокупности с высоким уровнем групповой и гражданской идентичности и толерантности между народами также обеспечивают почву, на которой в наиболее успешной форме возможна реализация всевозможных объединяющих идей, и они неизменно входят в круг индикаторов стабильности общества. Так, в рамках системы предельно-критических значений состояния общества показано, что если уровень доверия населения к центральным органам власти ниже 50%, к армии – 40%, а социально-политическим устрйством общества в целом не удовлетворены также более 40% его граждан, то данное состояние, характеризующее общественную систему «...делает ее крайне уязвимой к внешним и внутренним угрозам» [10]. В силу этого правомерно поиски дополнительной базы роста потенциала развития и консолидации переносить в плоскость усиления социального капитала. Важным здесь является также методологическое положение о

том, что именно развитый социальный капитал общества способен обеспечить основу для долговременного поддержания социального порядка. Ни в одном из проанализированных нами исследований, посвященных проблематике социальной стабильности и консолидации, не отрицается особая роль доверия в данном процессе как основы социального капитала и «универсальной культурной характеристики общества» [1]. В доверии переплетаются когнитивный и реляционный аспекты социального капитала. Так, П. Бурдье выделяет общее, основное и универсальное свойство социального капитала – конвертацию, возможность, за счет контактов развитой социальной сети, преобразовываться в иные формы капитала, получать блага и выгоды, влияние, в том числе, в политической сфере. В свою очередь, М. Грановеттер указывает, что развитая сеть слабых социальных связей (вне родства и дружбы) предотвращает изоляцию человека и повышает эффективность социализации в обществе. В то время как социальные нормы и доверие в системе социального капитала обеспечивают возможности сотрудничества, кооперации и взаимодействия на различных уровнях. Напротив, снижение их уровня и качества, сегментация выступают детонатором гражданского неповиновения и дезинтеграции. Более того, в большинстве имеющихся исследований, независимо от того какие именно практические аспекты консолидации прорабатываются – будь то взаимодействие национальных культур в условиях полиэтничности государства, ценностные основания, политические аспекты или же выработка практик социальной консолидации городских и локальных сообществ в контексте развития цифровых коммуникаций и т.д., изначальным, неизменным и универсальным остается тезис о том, что именно низкий уровень социального капитала ограничивает консолидационный потенциал [2]. Поэтому, в контексте современной повестки дня, важным является изучение и оценка таких индикаторов состояния общества, оценивающих социальную обстановку или почву для «перепрошивки идеологического и ценностного контура страны» [4] и входящих в систему элементов социального капитала макроуровня, как уровень институционального и межличностного доверия, лояльности государству, взаимоуважения и толерантности всевозможных социальных групп, гражданской и национальной идентичности населения в регионах России.

В большинстве исследований, проводимых социальными и гуманитарными науками, социальный капитал рассматривается как специфический нематериальный, социальный ресурс прогресса общества. Так, доказано, что социальный капитал, характеризующийся высоким уровнем доверия и социальных связей, играет большую роль в формировании новых экономических возможностей, выступая фактором экономического роста, повышения уровня доходов и общественного благосостояния (Зафар Тасним, Ф. Фукуяма) [1, 11]. Но не только. В многонациональном государстве, которым является Россия, социальный капитал все же способен становиться ресурсом адаптации и толерантности различных этнических групп друг к другу [12]. Современные социологические исследования и исследования в области социальной философии и социальной психологии также доказывают его весьма продуктивное значение, но уже в качестве элемента сплочения общества, снижения социальной напряженности и сохранения общественного здоровья [1, 7], [12-13]. В целом, роль социального капитала в общественном развитии и его положительные эффекты углубленно изучены и достаточно системно, с учетом его форм (бондинговой, бриджинговой и линкинговой) и уровня проявления (-микро, -мезо, -макро) отражены в следующих работах: [12, 14]. Именно социальный капитал в своей триаде (сети, нормы доверие), основанный на нормах взаимопомощи и долга-ответственности как осознания своей полезности для

окружающих, выступает проводником для достижения необходимых целей.

Анализ проблематики современных социологических исследований показывает, что социальный капитал является достаточно популярной категорией анализа. Ее методологическое значение применительно к анализу развития общества заключается в том, что она позволяет получить более всестороннюю оценку и взгляд на развитие различных общественных процессов, раскрыть системные закономерности развития общества. Поскольку существуют попытки научного обоснования интеграции концепции социального капитала с моделью минимального универсума, как универсальной матрицы, на основе которой происходит развитие любой системы, в том числе общественной. Как отмечает Е.П. Порхачева, именно данная модель в значительной степени отвечает задачам изучения социальной динамики с учетом основных конфликтов и ресурсов в переломных точках развития общества [\[15\]](#). Однако, несмотря на метапредметность и распространенность данной категории, до сих пор не существует четкой единой и интегративной концепции социального капитала, единой методики его анализа. Многоаспектность категории социального капитала обуславливает также сложности и неоднозначность его операционализации. Кроме того, социальный капитал существует на трех уровнях анализа: макро-, мезо- и микроуровнях. В целом, систематизация подходов к его измерению и методов оценки наиболее полно представлены в работах А.Н. Татарко, Т.А. Гужавиной и соавт. и др. [\[12\]](#), [\[14-16\]](#). Обзор базовых теорий и анализ современных концептуальных и эмпирических основ исследования с учетом уровня анализа социального капитала развернуто представлен в работах Е.П. Порхачевой, А.О. Епанчинцева, А.Н. Красиловой, А.М. Алмакаевой и О.В. Волченко, Л.А. Беляевой и др. [\[16-21\]](#). Подробное описание наиболее распространенных в мировой практике методов эмпирического анализа представлено в работе А.А. Стебакова [\[22\]](#). Методология конструирования эмпирической региональной модели социальной сплоченности с учетом специфики России представлена в работе Т.Н. Юдиной. Данная модель направлена на тестирование от 16 до 22 концептуальных аспектов социальной сплоченности и позволяет классифицировать те или иные из них (ценности, чувство гордости за регион/страну, уверенность/неуверенность в завтрашнем дне, участие в общественной жизни, отношение к властям и политическим партиям, доступ к услугам и др.) как факторы негативной или позитивной направленности [\[23\]](#).

Особо следует отметить, что наиболее эмпирически изученным является такой аспект, как доверие, входящий в структуру практически во всех концепциях социального капитала. Региональный срез анализа социального капитала макроуровня представлен в основном исследованиями институционального и межличностного доверия как основных его элементов, роли НКО в формировании межэтнических отношений (Д.А. Омельченко и соавт.), межэтнического доверия [\[24\]](#). Отдельно следует выделить пласт емких, глубоких исследований, прежде всего принадлежащих А.Н. Татарко, С.В. Рыжовой, С.В. Чувашову, анализирующих региональную культуру доверия, этнический фактор и влияние интеграционной иммиграционной политики на доверие и социальный капитал. Работы данных исследователей, на наш взгляд, можно отнести к базовым, предоставляющим теоретико-методологические основы исследования социального капитала с учетом специфики условий России и многонациональности ее регионов. Обобщающим выводом из данных исследований является заключение о том, что само по себе этническое многообразие на территории РФ не оказывает значимого влияния на уровень генерализованного доверия и, в целом, не препятствует накоплению социального капитала [\[12\]](#), [\[25-26\]](#). Так, С.В. Рыжова при исследовании социального капитала оперирует анализом таких его элементов, как: обобщенное, групповое

(межэтническое, внутриэтническое), межличностное и институциональное доверие, этнические установки. Эмпирически, на материалах региональных и общероссийского исследований 2014-2020 гг., в ее работах доказано, что генерализованное доверие выступает активным элементом регионального социального капитала, взаимосвязано с общенациональной идентичностью и является фактором межэтнического согласия. При этом с увеличением показателей уровня обобщенного доверия, увеличиваются показатели межэтнической толерантности и взаимодействия, в том числе к мигрантам [25, 27]. Кроме того, основой анализа гражданской идентичности послужили содержательные исследования Л.М. Дробижевой [28].

В целом, анализ имеющихся исследований позволяет сделать вывод, что формирование и объем социального капитала в условиях России в более значительной степени зависят не от этнического фактора, а скорее от исторического, политического и социального контекстов.

Далее обозначим базовые теории социального капитала их ведущие положения, имеющие основополагающее значение относительно исследования социального капитала макроуровня. Анализ социального капитала на макроуровне направлен на оценку элементов, отвечающих за социальную сплоченность в обществе, а также выявление всевозможных эффектов и его влияния на развитие регионов. В отличие от структурного/сетевого подхода и базовых теорий анализа социального капитала на микроуровне (П. Бурдье), базовые современные теории социального капитала макроуровня (Р. Патнэм, Ф. Фукуяма) затрагивают, прежде всего, когнитивные аспекты социального капитала. Большое внимание уделяется анализу доверия, как условию благополучного развития регионов (Р. Патнэм). Однако идею о том, что в основе возникновения социального капитала лежит потенциал взаимного доверия привнес именно Дж. Коулмен, рассматривая систему межличностных взаимоотношений. В структуру социального капитала он также включает нормы и социальный обмен общность которых создает условия для совместной деятельности людей в общих целях. При этом доверие подразумевает ожидание честного поведения, основанного на уважении общности этих норм (справедливости, религии, компетенции, честности, открытости и т.п.) и генерирует потенциал общества к консолидации, обмену и взаимопомощи. При этом Р. Патнэм определяет строгую направленность формирования социального капитала от микроуровня до макроуровня – государства.

Важным моментом для анализа развития социальных процессов в обществе и региональных сообществах является акцент на том, какие именно формы социального капитала доминируют. Разделение социального капитала на формы было введено именно для анализа социального капитала на макроуровне. Так, согласно Р. Патнэму, выделившему разделяющую (бондинговую/закрытую/социальных уз) и объединяющую (бриджинговую/открытую/социальных мостов) его формы, именно бриджинговая форма социального капитала, позволяющая выстраивать связи между представителями различных социальных групп (разных по социально-экономическому, этническому, религиозному, демографическому статусу) имеет большее значение для роста солидарности, кооперации и предпринимательства [14]. Выделение линкинговой формы социального капитала, как части бриджинговой, определило теоретическую базу анализа вертикальных индивидуальных и групповых взаимодействий, например, между общественными организациями и правительством [14].

Согласно Р. Патнэму социальный капитал на макроуровне формирует уровень

гражданственности и измеряется по следующей системе показателей: участие в деятельности сообществ и общественных организаций; вовлеченность в общественно-политические процессы, включая явку на выборы; участие в волонтерской деятельности; сети неформального общения; доверие [14, 21]. Следует отметить, что большинство современных исследований социального капитала на макроуровне построено на данной системе оценки. Однако специфика исследовательских задач может незначительно менять данную структуру, исключая некоторые элементы, либо наоборот, дополняя, например, элементами толерантности или равноправия.

Ф. Фукуяма для определения влияния различных социальных групп и организаций на общество оперирует такими индикаторами, как радиус доверия и радиус недоверия, характеризующими отношение общества к этим группам и соответственно степень сплоченности общества или его разобщенность. Как правило, высокий радиус недоверия связан с группами хорошо организованными, но представляющими криминальные, коррумпированные структуры, террористические или экстремистские организации. При этом выведена зависимость: чем выше данный коэффициент у групп и сама доля подобных групп в обществе, тем ниже общий показатель объема социального капитала общества.

Относительно «этатистской» концепции социального капитала в работах многих исследователей выражаются неоднозначные позиции. Так, в частности, А.Н. Красилова отмечает, что исследования в традициях данного подхода подменяют собственно социальный капитал как объект исследования, на такой, как качество государственной политики и факторы, ослабляющие уровень социальной сплоченности [21]. Однако, на наш взгляд идея о том, что государство может способствовать либо развитию социального капитала, либо его разрушению, а для развития социального капитала нужны сильные формальные институты, продуктивна при выработке эмпирических индикаторов его измерения. Ведь именно развитые формальные институты и организации способствуют поддержанию уровня доверия в целом, и политического в том числе.

Существует несколько теорий (притеснения, конфликта и контакта) объясняющих влияние этнического разнообразия на социальный капитал. Следует отметить, что в теории Р. Патнэма этнический фактор рассматривается как негативный по отношению к социальному капиталу. При этом, именно данное его положение, сформулированное с учетом эмпирики регионов США, в большей степени считается неоднозначным и подвергается критике с применением эмпирических доказательств других исследователей. Однако именно Р. Патнэм доказал решающее значение исторических и культурных условий при формировании уровня доверия. Поэтому использование некоторых положений западных теории и методологии эмпирического анализа при исследовании социального капитала в России требует значительных концептуальных коррекций с учетом специфики российских реалий. И, прежде всего, это касается влияния этнического фактора на сплоченность и социальный капитал российского общества, а также методологии измерения уровня генерализованного доверия.

В связи с этим следующий блок теоретико-методологической базы исследования социального капитала связан с необходимостью выделения традиций и основных положений российских исследований социального капитала, обладающих теоретико-методологическим потенциалом для его исследования в региональных социумах с учетом особенностей функционирования применительно к условиям России. Следует отметить, что отечественные исследователи социального капитала чаще всего, или, даже можно сказать, традиционно подходят к его анализу сквозь призму ресурсного подхода, суть

которого подробно изложена в работе [\[14\]](#). При этом чаще всего социальный капитал в отечественных исследованиях рассматривается в контексте социального неравенства, достижения благ и повышения качества жизни [\[21\]](#). Многие российские исследователи определяют социальный капитал именно как конвертируемый ресурс – методологически, акценты направлены на глубину и качество социальных контактов при достижении благ и выгод, считается, что структурные аспекты имеют большее значение и более поддаются количественной оценке [\[14-15\]](#), [\[19\]](#). Многие из исследователей в его оценках опираются именно на концепцию Р. Патнэма.

В целом, анализ ряда работ и выводов из представленных в них эмпирических данных показал, что в российской науке аккумулирован некоторый набор основополагающих положений относительно исследования социального капитала региональных социумов и особенностей его функционирования применительно к условиям России. В ходе проведенного анализа нами был отобран круг тех основных положений, которые составили основную базу нашего исследования социального капитала в полигэтнических регионах России. Среди них следующие.

1. В традициях ресурсного подхода А.О. Епанчинцевым представлен ретроспективный анализ социального капитала российского социума. Используя сетевой подход, он обосновывает переход социального капитала в России в сферу неформальных отношений, как способ «...преодоления неэффективности деятельности государственных организаций» [\[19\]](#). Так, анализируя возможности измерения социального капитала и особенности его проявления в России, наряду с возможностями социальных сетей, он акцентируется также на выделении таких элементов, как: уровень доверия основным общественным институтам и уровень гражданской активности – участие в общественных добровольческих организациях. Основной вывод из данной работы, характеризующий состояние социального капитала в России, состоит в том, что «...доверие концентрируется преимущественно в локальных группах и часто не выходит за индивидуальный уровень» [\[19\]](#).

В этом состоит специфика России и ее основная задача по преодолению данного обстоятельства. Действительно, эмпирические данные, приведенные в его работе, показывают ничтожно малые проценты людей, состоящих в каких-либо общественных организациях – лишь 5% граждан являются членами политических партий, а от 80-91% вообще не являются членами никаких добровольческих и общественных организаций, также выступающих основой гражданской демократии [\[19\]](#).

Если рассматривать данные имеющихся более поздних исследований на региональных уровнях, то также можно получить подтверждение данной тенденции, когда до 87% от опрошенных респондентов по-прежнему оказались не включены в деятельность каких-либо организаций и НКО [\[29\]](#). Если мы обратимся к данным масштабных регулярных исследований, проводимых ВЦИОМ, то также увидим подтверждение этой тенденции как общероссийской. Так, основная часть респондентов в России (75%) по-прежнему не участвовали в деятельности ни одной общественной организации. И более того, 52% респондентов ответили, что не готовы к подобному участию ни при каких условиях. Признание государства и общества, оплата и прочее вознаграждение способно привлечь к деятельности в общественных организациях лишь 21%. При этом, среди причин неучастия на втором месте, после отсутствия объективных возможностей, выступает не отсутствие интереса (6 в рейтинге причин), а именно отсутствие информации о таких организациях и способах участия и вступления в них [\[30\]](#). Таким

образом, и сегодня это обстоятельство – характерная уже традиционная особенность российского социума, являющаяся признаком неразвитости институциональной среды.

2. Интересный срез анализа и емкое определение социального капитала макроуровня предлагают В.В. Зотов и Е.А. Преликова. Они интерпретируют его как общественный ресурс, который формируется и накапливается под действием социальной сети, облегчает достижение общих целей и в обязательном порядке в процессе своего воспроизведения создает «...общественное богатство в виде высокого уровня доверия власти, правопорядку, социального участия, партнерства и готовности к проявлению активности, обращенной к решению общественно важных задач» [\[31\]](#). Основу структуры социального капитала относительно данной интерпретации составляют социальная инициатива, участие и доверие на институциональном и межличностном уровнях. Неординарность их исследования состоит в том, что отталкиваясь от необходимости преодоления возможностей негативного влияния социальных сетей на общественное развитие (сегментация, коррупция, закрытые социальные сети и т.п.) и применяя к анализу понятие капитализации, данные исследователи особое значение и особое внимание уделяют вопросу «...достаточности уровня социального здоровья индивидов для организации совместной деятельности, ведущей к решению общественно значимых задач» и определяют эту «достаточность» в качестве основного условия при наличии которого возможно формирование позитивного социального капитала [\[31\]](#). Таким образом, процесс капитализации социального капитала общества вторичен по отношению к процессу капитализации социального здоровья индивидов в конкретном обществе. Данное положение, пожалуй, можно определить как одно из основных положений современных российских концепций социального капитала.

3. Анализ накопленных в российских исследованиях эмпирических данных показывает, что для России в целом традиционно характерен высокий уровень доверия к высшим должностным лицам государства – Президенту страны и Главам регионов [\[19, 29\]](#).

4. Поскольку РФ является многонациональным государством, то вполне закономерно и целесообразно обращение исследователей к такому аспекту как влияние культурного и этнического разнообразия на социальный капитал. Однако в отечественной науке насчитывается небольшое число обширных работ, прямо посвященных данному аспекту, которые могут выступать в качестве методологических основ исследования. Кроме того, отношение к данному фактору среди российских исследователей также двоякое. Ряд исследователей, в частности [\[29\]](#), считают, что такой элемент как этническая толерантность, не может однозначно рассматриваться как элемент социального капитала в силу своей антагонистической сущности. Однако, в своей работе А.Н. Татарко, ставя прямую задачу исследования связи этнического разнообразия с социальным капиталом, на примере масштабного исследования в 25 регионах РФ доказывает, что в условиях России данный фактор не имеет негативного влияния, не снижает и не разрушает социальный капитал, а напротив, позитивно связан с ростом социальной сети и количеством друзей, т.е. неформальным общением. Кроме этого доказано, что в российском контексте социальный капитал является не только ресурсом адаптации мигрантов, но и способствует взаимной адаптации самих разнообразных этнических групп в полигетнических регионах друг к другу [\[12\]](#).

5. Е.П. Порхачевой, развивающей в своей работе проблематику социального капитала, в рамках упомянутой ранее модели минимального универсума выделены соответственно три его составляющие:

1. Объем социальных связей/сетей – как ресурс социального действия;
2. Ресурс доверия – как следствие принятия социальных норм и развитости социальных институтов;
3. Социальные нормы и ценностные ориентации, развивающиеся через участие в добровольческих, общественных организациях [\[15\]](#). Данное исследование можно назвать попыткой выработки интегративной концепции социального капитала.

Обозначенные выше элементы структуры можно назвать универсальными еще и потому, что практически все, и зарубежные и отечественные исследователи обозначают подобную данной – трайственную каузальную структуру социального капитала: сети, нормы, доверие. Однако, перенося при этом акценты в сторону тех или иных элементов в зависимости от того подхода к пониманию социального капитала, которого придерживаются – структурного или когнитивного.

Методология исследования.

Рассматривая подходы к измерению и варианты структуры социального капитала, представленные в различных проанализированных работах, можно сделать вывод, что его содержание и структура все же могут варьироваться в зависимости от уровня анализа, подхода и целей исследования. Доверие и социальные сети считаются основными показателями при операционализации социального капитала. Также, чаще всего в структуре социального капитала измеряются и такие элементы и характеристики, как толерантность, членство в формальных и неформальных группах и их размер – с точки зрения уровня гражданского участия в общественной жизни, уровень соблюдения моральных норм и ценностей, уровень готовности к безвозмездной помощи, информация и коммуникации и др. При этом, возможность определения какого-то одного-двух из них считается правомерной, если обоснована и зависит от постановочной задачи.

Характер конструирования эмпирических индикаторов нашего исследования в значительной степени определялся необходимостью учета следующих обстоятельств:

1. Анализ социального капитала на макроуровне;
2. Полиэтничность региональных социумов.

Операционализация социального капитала и выявление структурных условий его существования на уровне полиэтничных региональных социумов в качестве важных и неотъемлемых факторов выдвигает не только наличие доверия и развитой социальной сети общения, но и формирование идентичности, как мощного объединяющего начала, наличие условий толерантного отношения между народами, а также уровень социальной ответственности и развитие норм взаимопомощи, готовности к проявлению гражданской активности и участия. Поэтому с учетом представленных выше обстоятельств и анализа структурирования и оценки социального капитала в зарубежной и отечественной науке нами были включены в структуру измерения социального капитала следующие элементы, актуальные для анализа накопления и функционирования социального капитала в условиях полиэтничных регионов России:

1. Доверие;
2. Идентичность;
3. Толерантность;

4. Гражданское участие и активность.

На наш взгляд, именно данная структура элементов наиболее точно определяет социальный капитал, представляющий собой на макроуровне способность и стремление людей к объединению и взаимодействию ради достижения общей цели. Также данная структура в наибольшей степени соответствует задачам исследования социального капитала, как фактора социальной сплоченности и консолидации с учетом такого объективного условия России, как многонациональность ее регионов. Данный подход соответствует методологии, представленной А.Н. Татарко. Однако, в отличие от методологии А.Н. Татарко, подразумевающей 4-х элементную структуру социального капитала, такой элемент как сплоченность, в отдельную структурную единицу нами не вынесен. Следуя рассуждениям Т.А. Гужавиной об элементах структуры, мы полагаем, что данные аспекты значительно взаимообусловлены, поскольку доверие подразумевает возможности сплочения, солидарности и взаимодействия, а сплочение, в свою очередь, означает наличие необходимого для этого уровня доверия. Поэтому, если уровень доверия низкий, то и социальная сплоченность в обществе тоже, и наоборот. Далее, в эмпирическую оценку нами включены следующие факторы и ресурсы: уровень генерализованного, межличностного и институционального доверия, уровень толерантности между народами на территории многонациональных регионов, уровень толерантности к мигрантам, гражданская и национальная идентичность, уровень гражданского участия. Проведенная операционализация социального капитала полигэтнических регионов представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Структура и система субъективных показателей социального капитала в условиях полигэтничности регионов России

Элементы социального капитала	Индикаторы	Показатели/примеры шкалирования (примеры вопросов анкеты)
Доверие/социальная сплоченность	Генерализованное доверие	Доля людей в регионе, считающих, что сегодня больше доверия и сплоченности (в мире, России, регионе проживания)
		Доля людей в регионе, считающих, что сегодня больше разобщенности и недоверия (в мире, России, регионе проживания)
	Институциональное доверие	Скажите, пожалуйста, в какой мере Вы доверяете следующим государственным и общественным институтам? (Президенту РФ, Правительству РФ, Госдуме, главе региона, армии и т. д.)
	Межличностное и групповое доверие	Скажите, пожалуйста, в какой мере Вы доверяете следующим группам людей? (членам семьи, родственникам, друзьям,

		знакомым, соседям, коллегам, незнакомым людям)
Идентичность	Гражданская Групповая	<p>Согласны ли Вы с тем, что все народы, живущие в России, должны создать единую общегражданскую нацию?</p> <p>Кем Вы себя ощущаете в большей степени? (россиянином, человеком своей национальности, человеком мира и т. п.).</p> <p>Какие чувства Вы испытываете, осознавая себя россиянином?</p> <p>Что, по Вашему мнению, объединяет Вас со всеми гражданами России? (общая история, территория, экономика, язык, ценности и т. д.).</p> <p>Знаете ли Вы обычай, традиции народа, к которому себя относите?</p> <p>Скажите, пожалуйста, в какой степени Вы ощущаете близость с людьми той же профессии, занятия, что и Вы; людьми такого же достатка, что и Вы; жителями своего города/села; со всеми гражданами России; жителями республики; людьми, придерживающимися тех же политических взглядов и убеждений, что и Вы; людьми той же национальности, что и Вы; людьми Вашей веры</p>
Толерантность	Представителей разных национальностей друг к другу	<p>Влияет ли национальность человека на Ваше личное к нему отношение?</p> <p>Встречается ли неуважительное отношение к представителям каких-либо национальностей, религий в сферах, где Вы общаетесь?</p> <p>Вам лично приходилось испытывать ущемление своих прав или возможностей из-за</p>

		<p>национальной и/или религиозной принадлежности?</p> <p>Беспокоит или не беспокоит Вас присутствие в Вашем городе, селе указанных ниже людей? (другой национальности, приверженцев другой религии).</p> <p>Доля ответивших, что встречали/не встречали проявления неуважительного отношения к представителям каких-либо национальностей, религий в межличностном общении, на работе или учебе, в общественных местах, улице и интернет-общении</p>
	К мигрантам	<p>Беспокоит или не беспокоит Вас присутствие в Вашем городе, селе указанных ниже людей? (приезжие из других регионов России, приезжие из других стран, трудовые мигранты).</p> <p>Доля согласившихся с тем, чтобы дети или внуки приезжих и трудовых мигрантов стали постоянными жителями их города/села.</p> <p>Вы бы согласились с тем, что в поведении, образе жизни приезжих и трудовых мигрантов есть особенности, с которыми трудно примириться местным жителям.</p> <p>Мне безразлично, пусть ведут себя, как хотят, если не трогают меня и моих близких.</p> <p>Вы бы согласились с тем, что приезжим и трудовым мигрантам не стоит переезжать сюда на постоянное проживание?</p> <p>Вы бы согласились с тем, что местные жители никогда не</p>

	будут считать приезжих и трудовых мигрантов «своими»?
	Насилие допустимо/недопустимо, если нарушается справедливость в отношении моего народа или моей веры

Оценка социального капитала с учетом полиэтничности российских регионов проводилась методом социологического исследования, по обозначенной в таблице 1 структуре и системе субъективных показателей. Исследование было реализовано методом анкетирования в Республике Башкортостан сектором социально-политических исследований Института социально-экономических исследований УФИЦ РАН в мае-июне 2024 г. Общий объем вероятностной выборки составил 1100 человек. Распределение респондентов по полу соответствовало доле мужчин и женщин в общей численности населения Башкортостана и соответственно включало 52,2% респондентов женского и 47,8% мужского пола. Опросом было охвачено 51,9 % респондентов, проживающих в городах республики и 48,1% – в селах и деревнях республики.

Результаты и обсуждение.

В качестве примера практической реализации данной методологии приведем фрагмент проведенной оценки одного из элементов социального капитала – уровня генерализованного доверия.

Генерализованное доверие – это один из наиболее общих и базовых показателей социального капитала регионов, характеризующий готовность к взаимодействию даже с теми, кто близко незнаком. Он основан на ожиданиях честного поведения. Именно данным показателем оперировал в своей теории Р. Патнэм. Этот показатель определяет уровень доверия независимо от групповой принадлежности. Считается, что высокий уровень генерализованного доверия также говорит о достаточно высоком уровне обеспечения базовых потребностей и сигнализирует о распространении ценности самоактуализации и самовыражения. Традиционно данный показатель измеряется на основании выявления доли людей, считающих, что большинству можно доверять, и доли тех, кто считает, что с большинством нужно быть осторожным. Именно по такой методологии уровень генерализованного доверия в различных странах оценивается во Всемирном исследовании ценностей – World Value Survey (WVS). Данное исследование соотносится с когнитивным подходом к анализу социального капитала. По последним данным этого исследования (волна 7, 2017-2020 гг.), т.е. в допандемийный период и до начала СВО, РФ существенно проигрывала по данному показателю многим западным странам. Традиционно она считалась страной с низким уровнем накопления социальных ресурсов. Действительно, если посмотреть на данные WVS Wave-7 то мы увидим очень низкий процент тех россиян, кто считает, что большинству людей можно доверять – в целом 22,9%. 74,4% при этом считают, что к большинству нужно относиться с осторожностью. Нужно сказать, что данное процентное распределение было стабильно и практически одинаково во всех половых и возрастных группах населения. Так, 71,4% в возрастной группе до 29 лет, 75,6% – в группе 30-49 лет и 75,2% в группе старше 50 указывают на осторожность в отношениях с людьми. Ретроспективный взгляд на данный показатель говорит о том, что за долгие годы, динамика этого показателя сформировала в целом понижающийся тренд, с некоторыми периодами незначительного подъема (с 1995 г. по 2006 г.) – до 29,2%. Последнее наибольшее значение данного показателя (по

методологии WVS) наблюдалось в России в 1990 г., когда уровень общего доверия составлял 37,5%. Дальнейший, причем резкий скачок данного показателя в сторону снижения (до 23% в 1995 г.) очевидно, был связан со сложным переходным периодом в истории России [\[32\]](#).

Несмотря на то, что данный показатель используется достаточно часто и в мировых, и в региональных оценках, он считается неоднозначным, методологически несовершенным и сложным показателем из-за наличия нескольких концепций его определения. Сама наиболее часто используемая трактовка вопроса о генерализованном доверии, в частности, в WVS, подвергалась сомнению и в мировом исследовательском сообществе, и в отечественных исследованиях. Существуют даже научные работы, целиком посвященные подробному исследованию только данного аспекта – генерализованного или обобщенного социального доверия. Такими, в частности, являются работы А.М. Алмакаевой, Д.А. Омельченко, С.В. Рыжовой [\[25, 27\]](#), [\[33-34\]](#). Их изучение показало, что со стороны отечественных исследователей есть попытки усовершенствования методологии измерения общего доверия, явившиеся реакцией на необходимость коррекции методологии WVS с учетом специфики общественных и трансформационных процессов в России. Следует заметить, что после адаптации шкалы измерения общего доверия под особенности его когнитивного восприятия россиянами, значения данного показателя оказались существенно выше и, как отмечает ряд исследователей, более близкими к действительности. Так, материалы общероссийского исследования 2020 г. хотя и показывают преобладание тенденций недоверия (47% в целом не доверяют), но, при этом сам показатель генерализованного доверия среди россиян с учетом преобразования шкалы вопроса достигает уже 39% (как сумма ответов точно и скорее доверяющих) [\[26\]](#). Однако, это все также существенно ниже, чем в ряде других стран.

Одна из концепций определения генерализованного доверия основывается на групповой идентичности и представлении людей об аутгруппах. С учетом современных условий России (культурно-идеологического контекста и СВО), использование данной концепции, работающей по принципу: мы все члены одной большой группы, общности или страны, или мы – не они, при определении уровня генерализованного доверия в регионах России нам представляется наиболее целесообразным. Закономерно, что уровень доверия в обществе определяет наличие сплоченности и наоборот. Поэтому применительно к современным условиям России в качестве проекции на уровень генерализованного доверия нами был использован вопрос, предлагающий оценить уровень разобщенности/недоверия и сплоченности/доверия в мировом, российском и региональном пространствах. Результаты по материалам исследования 2024 г. в Республике Башкортостан представлены на рис. 1. Следует отметить, что полученные нами данные по региону, в целом сопоставимы с данными всероссийских исследований на основе методики 4-х бальной шкалы доверия [\[27\]](#).

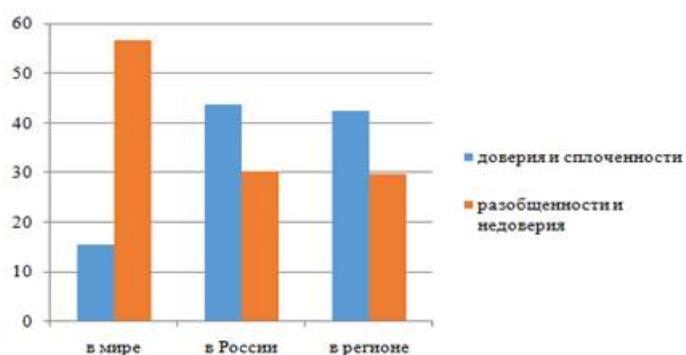


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос – Как Вы считаете, сегодня среди людей больше согласия и сплоченности или разобщенности и недоверия: в мире, России, регионе (данные исследования 2024 г. на примере Республики Башкортостан, %)

Региональный срез анализа показывает, что в общем более 40% респондентов оценивают и региональное сообщество и российское в целом как сплоченное, формируя диаметрально противоположные оценки мировому сообществу. Полученные данные демонстрируют превышение доли положительных оценок над негативными в России и регионах и достаточно высокий процент расхождения в оценках недоверия и разобщенности относительно мирового и российского пространства. Анализ данного вопроса в сопоставимой формулировке в ретроспективе (на основе базы данных ФОМ) показывает обратную ситуацию, когда всего лишь 15% респондентов в 2008 г. считали, что среди россиян больше доверия и сплоченности, а 71% придерживались противоположной точки зрения [35]. Аналогичные этим тенденции в периоды 2011-2014 гг. можно увидеть и при анализе региональных срезов данного показателя [29]. По данным ФОМ и всероссийских опросов населения, проведенных Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, начиная с 2014 г. среди населения наметилась позитивная тенденция в оценках наличия согласия и сплоченности в российском обществе (до 48%). Однако начиная с 2017 г. динамика показателя снова сменилась нисходящей тенденцией. Так, в 2020 г. уже только 31% респондентов считал, что российское общество основано на отношениях согласия и сплоченности, а 65% россиян считали, что в российском обществе больше несогласия и разобщенности. На текущий момент, данные региональных измерений показывают очередной излом тенденции, и сегодня уже существенно меньшее число респондентов в опросах оценивают российское общество как разобщенное (30,2% от опрошенных в Башкортостане в 2024 г., рис. 1).

Выводы и рекомендации.

Таким образом, можно предположить, что давление внешних угроз действительно способствует социальному единению и сплоченности региональных сообществ, как составных частей российского общества, о чем свидетельствует движение индикаторов социального капитала в сторону позитивной направленности.

Также исследование, проведенное по описанной выше методике в ряде полигэтнических регионов России (Республике Дагестан, Республике Татарстан и Республике Адыгея, Республике Башкортостан) позволило подтвердить в текущем контексте развития имеющиеся в отечественной социологии тезисы о том, что:

- в условиях России решающее значение на накопление социального капитала макроуровня в большей степени оказывают исторический, политический и социальный контексты, чем фактор этнического многообразия;
- среди механизмов обеспечения сплоченности и консолидации наиболее работающими в современной России остаются механизмы, признающие культурное и этническое многообразие, обеспечивающие толерантное взаимоотношение разных этнических групп друг к другу и их равноправие.

Также, данные, полученные в ходе проведенного исследования в обозначенных выше регионах, подтвердили тенденцию высокого уровня толерантности к представителям иных культур и национальностей во всех обследуемых полигэтнических регионах. Подтверждено, что основным компонентом накопления социального капитала в России

остается гражданская идентичность. Полученные показательные характеристики межличностного и группового доверия свидетельствовали об установлении на территории обследуемых полигэтнических регионов преимущественно бриджинговой формы социального капитала. Так же выявлены региональные различия в формируемых уровнях доверия к тем или иным органам власти и институтам, но, прежде всего, к силовым структурам.

В исследовании выявлены низкие показатели гражданского участия и активности в Башкортостане как структурного элемента социального капитала. Однако это не является спецификой региона, а скорее характерной особенностью всего российского пространства. Недостаточность информированности и осведомленности населения о возможных формах и способах гражданского участия выступает одной из причин этого. Поэтому в качестве рекомендаций, направленных на стимулирование вовлечения населения в гражданские инициативы и повышение информированности граждан о возможных формах и способах гражданского участия в местном самоуправлении, могут быть предложены следующие механизмы:

- мониторинг, направленный на выявление качества системы информирования граждан о деятельности общественных организаций и действиях муниципальной власти;
- оценка осведомленности граждан о возможных и существующих формах участия граждан в местном самоуправлении;
- прямое взаимодействие органов власти и местного самоуправления с гражданами на основе созыва совместной конференции социально активных граждан и представителей органов местного самоуправления для выработки программы действий по решению актуальных для муниципалитета и населения проблем;
- активизация публикаций в печатных и электронных СМИ статистики и тематики обращений граждан в органы местного самоуправления.

Предложенные механизмы способствуют повышению уровня лояльности и доверия к органам местного самоуправления, следовательно усилиению макроуровневого социального капитала региона.

Библиография

1. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию / Пер. с англ. М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. 730 с.
2. Аносов С.С. Консолидация как социальный феномен: социально-философский анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Чита, 2019. 22 с.
3. Великая Н.М. Идейно-политические основания и механизмы политической консолидации современного российского общества: автореф. дис. ... д-р. полит. наук. Саратов, 2005. 44 с.
4. Никовская Л.И. К проблеме формирования консолидации российского общества: взгляд конфликтолога // Местное право. 2022. № 3. С. 45-50.
5. Полюшкевич О.А. Оценка социального капитала и перспективы консолидации: гендерные аспекты. 2013. URL: https://womaninrussiansociety.ru/wp-content/uploads/2013/11/2013_1_polushkevich.pdf.
6. Рогачев С.В., Горлов К.Н. Социальная консолидация в современном городе в условиях развития цифровых коммуникаций // Наука. Культура. Общество. 2022. Т. 28, № 4. С. 75–84.
7. Социальная консолидация регионального сообщества: Монография / М.В. Морев, Е.О.

- Смолева, И.Н. Дементьева, В.С. Каминский, О.Б. Молодов, Т.П. Кожина; под науч. рук. д.э.н. А.А. Шабуновой. Вологда: ВоЛНЦ РАН, 2017. 164 с.
8. Агеева Е.А. Политические аспекты консолидации современного российского общества: на примере полигэтнического региона: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2004. 25 с.
9. Роик В.Д., Юдина М.А. Социальная сплочённость: методы оценки и пути достижения // Уровень жизни населения регионов России. 2021. Том 17. № 1. С. 132-142.
10. Локосов В.В. Стабильность общества и система предельно-критических показателей его развития // Социологические исследования. 1998. № 4. С. 86-94.
11. Тасним З. Социальный капитал и экономический рост: данные из стран ОЭСР. // Электронный журнал SSRN. 2011. URL: https://www.researchgate.net/publication/272302094_Social_Capital_and_Economic_Growth_Evidence_from_OECD_Countries.
12. Татарко А.Н. Исследования социального капитала в поликультурном обществе: теоретико-методологические проблемы и важнейшие результаты // Социальная психология и общество. 2021. Т. 12. № 4. С. 34-52. URL: <http://www.myshared.ru/slide/596886/http://www.myshared.ru/slide/285985/>.
13. Смолева Е.О. Социальный капитал, межличностное отчуждение и психическое здоровье населения региона // Социальные, культурные исследования и безопасность. 2019. № 3. С. 146-160.
14. Обзорное исследование социального капитала в контексте улучшения человека. 7 том доклада «Глобальный ландшафт исследований и перспективных разработок в области укрепления человека» / В.А. Аникин, С.Г. Пашков и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: 2022. 92 с.
15. Порхачева Е.П. Структура и развитие социального капитала в современном российском обществе: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Красноярск, 2014. 23 с.
16. Каримов А.Г. Некоторые аспекты диагностики социального капитала региона в условиях социально-экономической нестабильности. // Социодинамика. 2023. № 12. С. 118-132. DOI: 10.25136/2409-7144.2023.12.69174 EDN: NMJGUC URL: https://enotabene.ru/pr/article_69174.html
17. Алмакаева А.М., Волченко О.В. Динамика социального капитала в России // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2018. № 4. С. 273-292.
18. Беляева Л.А. Качество жизни и социальный капитал в федеральных округах России. Методология и методика анализа, эмпирическая верификация // Проблемы социокультурных исследований и проектирования модернизации в регионах и муниципальных образованиях России: материалы XII Всероссийской научно-практической конференции по программе «Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов», 26-29 сентября 2016 г. Самара-Тольятти. Самара: Изд-во: «Самарский университет», 2016. С. 17-25.
19. Епанчинцев А.О. Социальный капитал в западных и российских социокультурных системах: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Ростов-на-Дону, 2005. 23 с.
20. Епанчинцев А.О. Возможности измерения социального капитала и его значение в приложении к современному российскому обществу // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2007.
21. Красилова А.Н. Социальный капитал как инструмент анализа неравенства в российском обществе // Мир России. 2007. № 4. С. 160-180.
22. Стебаков А. А. Методы измерения уровня социального капитала в России и за рубежом // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2014. Т. 14. Вып. 2, ч. 2. С. 430-436.

23. Юдина Т.Н. Региональная социальная сплочённость как показатель качества жизни россиян: социологическое измерение // Учёные записки ЗабГУ. 2013. № 4 (51). С. 107-116.
24. Сычев А.А. Межэтническое доверие // Вестник ПНИПУ. Культура. История. Философия. Право. 2017. № 1. С. 15-23.
25. Рыжова С.В. Доверие и этнические установки как элементы регионального социального капитала // Социологическая наука и социальная практика. 2019. Т. 7. № 2. С. 81-98.
26. Чувашов С.В. Социально-психологический капитал и аккультирационные ожидания принимающего населения // Петербургский психологический журнал. 2017. № 20. С. 124-144.
27. Рыжова С.В. Обобщённое доверие и чувства к России как компоненты общероссийской идентичности // Социологическая наука и социальная практика. 2021. Т. 9. № 2. С. 27-41.
28. Дробижева Л.М. Гражданская идентичность как условие ослабления этнического негативизма // Мир России. 2017. № 1. С. 7-31.
29. Гужавина Т.А. Социальный капитал региона как фактор модернизации // Проблемы развития территории. 2016. Вып. 1 (81). С. 130-144.
30. Расширенная подборка данных ВЦИОМ к тематическому выпуску «Доверие» (№) 7. URL: https://profi.wciom.ru/fileadmin/file/nauka/podborka/rasshirennaya_podborka_dannyh_wciom_022021.pdf.
31. Зотов В.В., Преликова Е.А. Капитализация как процесс обобществления социальных ресурсов индивида // Коммуникология. 2019. Том 7. № 4. С. 97-106.
32. Всемирное исследование ценностей. WorldValueSurveyWave-7 2017–2020 гг. URL: <https://www.worldvaluessurvey.org/WVS DocumentationWV7.jsp>.
33. Алмакаева А.М. Измерение генерализованного (обобщенного) доверия в кросскультурных исследованиях // Социологические исследования. 2014. № 11. С. 32-43.
34. Омельченко Д.А., Максимова С.Г., Ноянзина О.Е. Генерализованное (обобщенное) доверие в российских приграничных регионах как показатель социальной безопасности // Society and security insights. 2018. № 2. С. 11-28.
35. База данных ФОМ. Межличностное доверие и взаимопомощь в российском обществе. URL: <https://bd.fom.ru/report/map/d081723>

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом изучения в представленной статье является исследование социального капитала как механизма консолидации в полиэтническом обществе.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были использованы дескриптивный метод, метод категоризации, метод анализа, метод сравнения, а также метод анкетирования.

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку социальный капитал, выступает в качестве уникального феномена, позволяющего проанализировать социальную ситуацию и социальные процессы, которые характеризуют общество в определенный момент его развития. Современному обществу характерен такой маркер, как полиэтничность, что оказывает влияние и детерминирует социальные трансформации во многих сферах общественной жизни. В этом контексте исследование социального капитала как

механизма консолидации в полиэтническом обществе представляет научный интерес в сообществе ученых. Кроме того, как указано в статье, «данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН 075-00570-24-01 на 2024 г. и на плановый период 2025 и 2026 годов».

Научная новизна исследования заключается в изучении по авторской методике особенностей, структуры и системы субъективных показателей социального капитала в условиях полиэтничности регионов России, что наглядно представлено в таблице 1 статьи, а также последующем анализе и описании полученных результатов. В рамках проведенного исследования было охвачено «1100 респондентов по вероятностной выборке в Республике Башкортостан».

Статья написана языком научного стиля с использованием в тексте исследования изложения различных позиций ученых к изучаемой проблеме и применением научной терминологии и дефиниций, характеризующих предмет исследования, а также демонстрацией и анализом полученных результатов.

В структуре представленной научно-исследовательской работы можно условно выделить вводную часть, основную часть, заключительную часть и библиографию.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет выявленная в ходе исследования тенденция, что «региональный срез анализа показывает, что в общем более 40% респондентов оценивают и региональное сообщество и российское в целом как сплоченное, формируя диаметрально противоположные оценки мировому сообществу. Полученные данные демонстрируют превышение доли положительных оценок над негативными в России и регионах и достаточно высокий процент расхождения в оценках недоверия и разобщенности относительно мирового и российского пространства».

Библиография содержит 35 источников, включающих в себя отечественные периодические и непериодические издания, а также электронные ресурсы.

В статье приводится описание различных позиций и точек зрения ученых, характеризующих подходы к пониманию социального капитала, его особенностей, основных элементов и индикаторов, характеризующих эти элементы. В статье содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся выводы, касающиеся предметной области исследования. В частности, отмечается, что «в условиях России решающее значение на накопление социального капитала макроуровня в большей степени оказывают исторический, политический и социальный контексты, чем фактор этнического многообразия; среди механизмов обеспечения сплоченности и консолидации наиболее работающими в современной России остаются механизмы, признающие культурное и этническое многообразие, обеспечивающие толерантное взаимоотношение разных этнических групп друг к другу и их равноправие».

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, руководством и работниками органов исполнительной власти регионов, социологами, психологами, политологами, аналитиками и экспертами. Рукопись рекомендуется к публикации.

Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Агарков К.Ю. Влияние политической агитации в социальных сетях на симпатии избирателей во время агитационного периода выборов Президента России в 2024 году // Социодинамика. 2025. № 1. DOI: 10.25136/2409-7144.2025.1.72958 EDN: NNIJUH URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72958

Влияние политической агитации в социальных сетях на симпатии избирателей во время агитационного периода выборов Президента России в 2024 году

Агарков Константин Юрьевич

ORCID: 0009-0007-9869-191X

аспирант; факультет социальных технологий; Российская академия народного хозяйства и государственной службы

Исполнительный директор; ООО "Балтийская инженерная группа"

199178, Россия, г. Санкт-Петербург, пр-т Средний Васильевский Остров, 57/43



✉ kagarkov-22@ranepa.ru

[Статья из рубрики "Коммуникации"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2025.1.72958

EDN:

NNIJUH

Дата направления статьи в редакцию:

07-01-2025

Аннотация: С каждым годом растет количество пользователей социальных сетей в Интернете, представляющих собой не только средства коммуникации между пользователями и получения ими необходимой информации, но и средством политической коммуникации. Последние десять лет политические партии наращивают свое присутствие в социальных сетях транслируя политическую повестку. В настоящее время проблематично оценить эффективность действия коммуникации на пользователей социальных сетей политической повесткой. Не ясным становится вопрос, какое место занимает политическая агитация в социальных сетях на фоне других видов агитации, включая агитацию в средствах массовой информации. Гипотезой исследования является утверждение, что политическая агитация в социальных сетях влияет на принятие решения избирателя за кого отдать свой голос на выборах Президента РФ. Методология исследования включает: метод контент-анализа, сравнительный анализ, а также метод сравнения и метод вторичного анализа данных. Целью работы является получение

данных о воздействии кандидатов в Президенты РФ на сообщества в социальных сетях во время избирательной кампании на выборах в 2024 году. Задачами исследования являются: изучение политической коммуникации в социальных сетях кандидатов в президенты и влияние на принятие решения избирателя за кого отдать свой голос в день голосования. Исследование проводится в период агитационной кампании с 17 февраля по 15 марта 2024 года. Новизной работы является получение конкретных данных, на основе которых сделан вывод об эффективности политической агитации в социальных сетях на выборах федерального уровня в России, в результате которого гипотеза о воздействии политической коммуникации в социальных сетях в агитационный период не подтвердилась.

Ключевые слова:

Выборы президента, социальные технологии, политические технологии, социальные сети, политическая коммуникация, предвыборная агитация, агитационный период, анализ социальных сетей, избиратели, контент-анализ

Введение

С каждым годом растет количество пользователей социальных сетей в Интернете, представляющих собой не только средства коммуникации между пользователями и получения ими необходимой информации, но и средством политической коммуникации. Последние десять лет политические партии наращивают свое присутствие в социальных сетях и транслируя политическую повестку.

В настоящее время является проблематично оценить эффективность действия коммуникации на пользователей социальной сетей политической повесткой. Не ясным становится вопрос, какое место занимает политическая агитация в социальных сетях на фоне других видов агитации, включая агитацию в средствах массовой информации.

Гипотезой исследования является утверждение, что политическая агитация в социальных сетях влияет на принятие решения избирателя за кого отдать свой голос на выборах Президента РФ.

Целью работы является получение данных о воздействии сообществ в социальных сетях кандидатов в Президенты РФ во время избирательной кампании на выборах в 2024 году.

Задачами исследования являются изучение политической коммуникации в социальных сетях кандидатов в президенты и влияние на принятие решения избирателя за кого отдать свой голос в день голосования.

Исследование проводится в период агитационной кампании с 17 февраля по 15 марта 2024 года.

Обзор литературы

На протяжении последнего десятилетия ученые отмечают увеличение значимости социальных сетей в избирательных кампаниях.

Еще в 2013 году шведский политолог Андерс Ларсон обратил внимание на использование предвыборными штабами социальных сетей в Интернете для продвижения политической коммуникации [1, с.461].

В период пандемии COVID-19 роль социальных сетей в предвыборный период еще больше возросла, выдвинув на ведущую роль распространение политического контента в социальных сетях [\[2\]](#).

Согласно ежегодным исследованиям, социальные сети в Интернете используются населением России не только как канал коммуникации между пользователями, но и для получения различной информации, запросы новостей в политике [\[3\]](#).

Линейная модель коммуникации, предложенная американским политологом Гарольдом Рассуэлом [\[4, с.222\]](#), заключается в том, что политическая коммуникация соответствует набору пяти элементов: коммуникатор-сообщение-канал-реципиент-эффект. Социальные сети как никто другой, наиболее подходит под этот вид коммуникации.

Российский политолог Олег Скрипка доказывает, что цифровые СМИ, в том числе и социальные сети, имеют большое значение для демократической политической практики, как каналов двухсторонней коммуникации между политическими партиями и избирателями [\[5, с.187\]](#).

Вопросами политической коммуникации в социальных сетях в Интернете, занимались ряд российских ученых.

В 2021 году политолог Виктор Титов обращал внимание, что коммуникация различных российских политических партий в социальных сетях используется не в полной мере. В частности, выкладывая свой контент не учитываются интересы аудитории, используя свои сообщества в социальных сетях, как новостную ленту, а не инструмент двухсторонней связи с избирателями. Указывалось, что контент составлен официально-деловым стилем, что не совсем принято в группах социальных сетей в Интернете и низкое качество подачи контента в целом у всех парламентских политических партий [\[6, с.27\]](#).

Но в 2022 году качество политической коммуникации в социальных сетях между пользователями и парламентскими политическими партиями существенно улучшилось. Прослеживается обоюдосторонняя активная коммуникация в социальных сетях, что положительно сказывается на избирательных показателях в регионах [\[7, с.94\]](#).

На сегодняшний день в социологии нет единого понимания как социальные сети действуют на принятие решений пользователей за кого отдать свой голос на выборах [\[8, с.98\]](#). Даже в самой массовой политической партии в России «Единая Россия», далеко не все члены партии зарегистрированы в социальных сетях [\[9, с.25\]](#).

Гипотезой работы является утверждение, что политическая коммуникация в социальных сетях во время агитационного периода на выборах президента Российской Федерации влияет на принятие решения избирателя за кого отдать свой голос на избирательном участке.

Согласно закону, агитационный период перед днем выборов проходит с момента предоставления в Центральную избирательную комиссию согласия баллотироваться и прекращается за сутки до начала голосования [\[10\]](#). На выборах Президента Российской Федерации в 2024 году даты агитационного периода были с 17 февраля по 15 марта. Социальные сети так же были задействованы для проведения агитации.

Действующий Президент РФ и кандидат на пост Президента РФ Владимир Путин,

баллотировался как независимый кандидат-самовыдвиженец. По словам его пресс-секретаря Дмитрия Пескова, Путин В.В. соцсетей не ведет, т.к. в них не нуждается, его слова и так все слушают [\[11\]](#). Хотя в 2012 году на выборах в Президенты России противостояние агитационной рекламы избирательного штаба действующего Президента В.В. Путина и оппозиционных кандидатов в социальных сетях имела достаточно широкий резонанс, в результате которого информационная компания в социальных сетях была полностью проиграна. На то время считалось, что в социальных сетях в основном присутствуют оппозиционные избиратели [\[12, с.147\]](#).

В избирательной кампании на выборах Президента России в 2018 году в социальных сетях уже была развернута полноценная агитация с применением набора политических технологий от большинства заявившихся кандидатов и поддерживающих их политических партий. Не использовали социальные сети для политической рекламы самовыдвиженец В.В. Путин и кандидат от политической партии «Коммунисты России» М.А. Сурайкин (занявший предпоследнее место по результатам набранных голосов) [\[13, с.10\]](#).

Полноценно были задействованы в социальных сетях и мессенджерах не только достаточно качественные агитационные видеоролики участников президентской гонки, но специалисты по SMM продвижению.

Предвыборная кампания 2018 года показала восходящую тенденцию на переориентацию избирателей на ресурсы социальных сетей [\[14, с.65\]](#).

Остальные участники президентских выборов достаточно широко использовали социальные сети, как в виде своих официальных партийных, так и персональных страниц. Кроме того, было задействованы региональные партийные сообщества в социальных сетях.

Мы предлагаем рассмотреть политическую агитацию с официальных сообществ политических лидеров, выдвинутых в кандидаты Президента России.

Методы исследования и эмпирическая база

Активность использования социальных сетей представляет собой достаточно сложный феномен, представляющий возможность в равнозначности для всех участников сети. Взаимодействие пользователей происходит в горизонтальных связях, игнорирующих иерархию потоков коммуникации.

Работа с информацией в социальных сетях предполагает разные направления деятельности. В первую очередь это создание информационных сообщений, основанных на запросах пользователей сети. Во вторых, потребление медиаконтента, когда получатели сообщений рефлексируют на них, распространяют, коммуницируют с неопределенным кругом пользователей. В третьих, реакция адресатов позволяет формировать следующий контент политической коммуникации.

Таким образом, активность политических акторов в социальных сетях сводится не только к созданию сообщений, но и постоянную работу с обратной связью аудитории, которая включена в политические группы социальных сетей исходя из личных запросов. Как правило, такие пользователи социальных сетей нацелены на взаимодействие.

Исходя из вышесказанного, к изучению вопроса политической коммуникации предложено рассмотреть не только созданный контент политических лидеров, заявленных на выборы Президента Российской Федерации, но и реакцию пользователей

социальных сетей на предложенные медиаобращения в виде различных комментариев, репостов и одобрений.

Принятая методология в исследовании основана на возможности качественного и количественного анализа. На основе платформы Popsters [\[15\]](#), был проведен контент-анализ и реакции пользователей социальных сетей официальных групп кандидатов в Президенты России в период агитационного периода.

С помощью количественного анализа было приведено сравнение аккаунтов политических партий и виды медиа активности пользователей социальных сетей.

Количественный анализ позволил выявить и сравнить реакцию на политический контент кандидатов в Президенты РФ, пользователей социальных сетей.

Методом сравнения полученных результатов на выборах и активностью в социальных сетях с учетом медиа активности избирателей были получены результаты, свидетельствующие об интересе и качеству политического контента.

Результаты исследования.

Штаб кандидата на пост Президента России Владислава Даванкова от политической партии «Новые люди» официально использовал две социальные сети: «Telegram» и «ВКонтакте» [\[16\]](#).

На платформе ВК за период выборов на странице «Владислав Даванков» [\[17\]](#) было собрано 10786 подписчиков.

Было выложено 27 сообщений, получено 561857 просмотров, 17393 одобрения сообщений («лайки»), 1739 читателей поделились сообщениями сообщества, было оставлено 3633 комментария.

Самый популярный агитационный ролик «Данков- время новых!» вышел 9 марта и набрал 127046 просмотров, 2275 «лайков», 164 комментария и 510 репостов [\[18\]](#).

Ежедневными средними показателями были: 20836 просмотра, 644 одобрения пользователей, 134 комментария и 64 репоста.

В сети «Telegram» Даванков//Вице-спикер Госдумы [\[19\]](#) имеющей на это время 172376 подписчика, в период с 17 февраля по 15 марта 2024 было выложено 34 сообщения, получившие 305386 одобрения прочитавших посты пользователей Telegram. Было получено 70822 комментария, 23977 репоста и 6664977 просмотров.

Агитационный ролик, вышедший 14 марта [\[20\]](#), собрал наибольшее количество просмотров (297500) и комментариев (11813) [\[21\]](#).

В среднем за день собрано 196046 просмотра, 2083 комментария, 8982 «лайка» и 705 репоста.

Выдвинутый кандидатом на должность Президента России от Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ), Николай Харитонов, не стал делать себе отдельные страницы в социальных сетях, имея в своем распоряжении личную страницу в Telegram, созданную 27 декабря 2023 и набравшего за весь агитационный период 5145 подписчиков [\[22\]](#), с 818833 просмотрами контента и 4398 репостами.

В основном агитация Николая Харитонова проводилась в официальных группах социальных сетей КПРФ.

В социальной сети «ВКонтакте»[\[23\]](#), основная агитация проходила с 17 февраля по 15 марта 2024 года. На 15 марта в группе зарегистрировано было 107928 подписчика, выложено 111 сообщений, получившие 1077521 просмотров 36699 одобрений, 6611 комментариев. 4695 раз пользователи социальной сети поделились контентом.

Наибольший отклик вызвал контент с программой Николая Харитонова, выложенный 1 марта и собравший 27274 просмотра, 982 положительных откликов и 446 комментария. 215 человек поделились контентом. Ежедневные средние показатели в «ВКонтакте»: 9708 просмотров, 59 комментария, 330 «лайка» и 42 репоста.

В социальной сети «Одноклассники»[\[24\]](#) на момент окончания агитационной кампании, в группе КПРФ было зарегистрировано 36317 подписчика. Политический контент состоял из 94 сообщений, получивших 15647 положительных отклика, 3537 комментария. 2997 человек поделились контентом.

Самое популярное сообщение у пользователей социальной сети, о «Дне Памяти И.В. Сталина», выложенное 5 марта и собравшее 123 комментария, 1054 положительных реакций пользователей и 115 перепоста.

Средние ежедневные показатели реакции пользователей на контент показали 166 лайка, 31 репост и 37 комментария.

В «Telegram» КПРФ[\[25\]](#) на конец агитационного периода было зарегистрировано 13362 подписчика, выложено 78 сообщения, получивших 909917 просмотров, 21358 положительных реакций пользователей сети и 2546 перепостов. Самым популярным сообщением было «Голос за Харитонова – голос за Россию! Обращение к гражданам страны», опубликованный 12 марта 2024 года, получившее 88974 просмотров, 1731 положительных откликов и 90 перепостов.

В среднем ежедневно канал показывал 11665 просмотра, 273 одобрения и 32 перепоста пользователями.

Леонид Слуцкий, кандидат в Президенты РФ от Либерально-демократической партии, агитацию в социальных сетях проводил со своих персональных страниц в социальных сетях[\[26\]](#).

В период агитации в Telegram было выложено 57 сообщения, получившие 14084328 просмотров, 46613 одобрений пользователей и 7375 перепостов. На весь изучаемый период комментарии были отключены. На 15 марта в Telegram-канале Леонида Слуцкого[\[27\]](#) было зарегистрирован 228371 подписчик. Самым популярным сообщением в этот период стало сообщение: «Ушёл из жизни Председатель Верховного Суда Российской Федерации Вячеслав Михайлович Лебедев», собравшего 85703 просмотров.

В среднем ежедневно было получено 247093 просмотра контента, собиралось 817 лайка и 129 перепоста.

На персональную страницу в «ВКонтакте»[\[28\]](#) на конец агитационного периода было подписано 10505 человека. Было выложено 55 сообщения, получившие 48906 одобрений, 1156 комментария и 927 перепоста.

Самым популярным сообщением стало поздравление политика с Днем защитника Отечества от 23 февраля 2024 года, собравшее 52884 просмотра.

В среднем страница получала за месяц: 60975 просмотра за день, 899 «лайка», 21 комментарий и 16 перепоста.

В «Одноклассниках» [\[29\]](#) у Леонида Слуцкого персональная страница с 800 подписчиками и выборной агитации с нее не проводилось.

Таблица 1- Итоги агитационной кампании в социальных сетях.

Кандидат	Социальная сеть						
	ВКонтакте			Telegram			Просмотры
	Просмотры	Подписчики	Перепосты	Просмотры	Подписчики	Перепосты	
Даванков	561857	10786	1739	6664977	172376	23977	
Слуцкий	60975	10505	16	14084328	228371	7375	
Харитонов	1077521	107928	4695	818833	5145	4398	
Итого							
Кандидат	Просмотры			Подписчики			
Даванков	7 226 834			183 162			
Слуцкий	14 145 303			238 876			
Харитонов	1 896 354			149 390			

По количеству просмотров контента в социальных сетях на первом месте находится Леонид Слуцкий, на втором Вячеслав Даванков и на третьем Николай Харитонов.

По количеству подписчиков в социальных сетях на первом месте находится Леонид Слуцкий, на втором Вячеслав Даванков и на третьем Николай Харитонов.

Отношение просмотренного контента и выраженного одобрения (положительные эмоции) сообщениями, показывающими качество контента, в агитационный период на первом месте находится Вячеслав Даванков (5%), на втором месте Николай Харитонов (3%) и на третьем месте Леонид Слуцкий (1%).

По результатам выборов победил Владимир Путин, который прямую агитацию в социальных сетях не вел и набравший 87,28% голосов. Второе место занял Николай Харитонов, получивший 4,31% голосов, третье и четвертое места заняли Вячеслав Даванков (3,85%) и Леонид Слуцкий (3,2%) [\[30\]](#).

Качество контента рассчитанное на пользователей групп кандидатов в социальных сетях, свидетельствует, что его показатели не воздействовали на избирателя.

Согласно избирательной активности [\[31\]](#) как правило, обязательно на все выборы ходят: 72% избирателей от 60 лет и старше, 67% 45-59 лет, 64% 35-44 года, 57% 25-34 года и 37% 18-24 года.

Из числа опрошенных 63% предпочитают традиционный способ голосования и 33% электронный, через Интернет. 83% это лица от 60 лет старше, 67% лица от 45 до 59 лет и 60% 35-45 лет, что косвенно подтверждает использование этими возрастными категориями избирателей средств Интернета.

Согласно опросу ВЦИОМ от 10.02.2024 года доверие Владимиру Путину высказалось 75% опрошенных, за Николая Харитонова и Леонида Слуцкого проголосовало бы 4%, за

Владислава Даванкова проголосовало бы 5 % [\[32\]](#).

На 11.03.2024 опрос показал распределение голосов следующим образом:

Владимир Путин- 82%, Николай Харитонов и Вячеслав Даванков- 6% и Леонид Слуцкий- 5% [\[33\]](#).

По данным Mediascope [\[34\]](#) в России по времени использования социальных сетей и мессенджеров возрастная группа 55+ использует: 13% социальную сеть «Одноклассники», 12% Telegram, 10% Вконтакте.

Возрастная группа 45-54 лет: 18% ВКонтакте; 16% Telegram, 8% Одноклассники.

Возрастная группа 35-44 года: 12% ВКонтакте; 16% Telegram и 5% Одноклассники.

Возрастная группа 25-34 года 22% ВКонтакте, 15% Telegram, 2% Одноклассники.

Возрастная группа 12-24 года: 24% Telegram, 12% Вконтакте [\[35\]](#).

Приведенные данные свидетельствуют, что из эlectorального активного населения (60+) социальными сетями пользуются больше трети жителей. В основном социальной сетью «Одноклассники», где, в отличии от других кандидатов, присутствует Николай Харитонов. Показатели потребления этой возрастной группы невелики по сравнению с другими возрастными группами, поэтому показатели эффективности использования социальных сетей и мессенджеров так же небольшие.

Возрастная группа 35-55 лет являются достаточно активными пользователями социальных сетей по проведенному времени в Интернете, используя в основном социальную сеть ВКонтакте и мессенджер Telegram. Эта же возрастная группа так же является эlectorально активной на выборах. Приведенные статистические данные в социальных сетях кандидатов Слуцкого и Даванкова, показывают преимущество в реакции на контент в агитационный период Леонида Слуцкого. Результаты выборов показывают незначительный перевес голосов Вячеслава Даванкова, что дает основание сделать выводы о незначительности воздействия контента в социальных сетях на избирателей.

Итоговые финансовые отчеты кандидатов в президенты косвенно подтверждают утверждение о не достаточной эффективности использования социальных сетей. Предполагая, что статья расходов «На выпуск и распространение печатных, аудиовизуальных и иных агитационных материалов» [\[36\]](#) включает в себя расходы на политическую рекламу в социальных сетях. Так траты лидера президентских выборов В.В. Путина составили 17,34% от всего избирательного бюджета. 71,18% бюджета было потрачено кандидатом Н.М. Харитоновым, занявшего второе место по полученным голосам. Кандидат от ЛДПР Слуцкий Л.Э. потратил почти весь бюджет (98,36%) на расходы включавшие рекламу в социальных сетях и по итогам выборов занявший четвертое место. Расходы кандидата в президента В.А. Даванкова составили 54,87%.

Выводы

Не смотря на достаточно большую вовлеченность эlectorата в агитационную кампанию президентских выборов в 2024 году, в общем, и существенным участием в социальных сетях в частности, итоги голосования не показали существенного влияния политического контента в социальных сетях на пользователей.

В результате исследования получены данные об использовании политической коммуникации в социальных сетях и воздействии на эlectorат как результат решения за

кого отдать голос на избирательном участке.

Предвыборный штаб действующего Президента РФ Путина В.В. политические технологии в социальных сетях во время агитационного периода не применял и агитацию не проводил.

Результаты исследования показали, что наиболее качественный и интересный для пользователей социальных сетей политический контент в период агитационной кампании создан предвыборными штабами Вячеслава Даванкова и Леонида Слуцкого. Наименьшим интересом пользовался политический контент Николая Харитонова.

Вячеслав Даванков, лидирующий по всем показателям активности в социальных сетях и положительной реакции пользователей на публикуемый контент, получил примерно такое же количество голосов, как и аутсайдер Николай Харитонов.

Расходы кандидатов в президенты на агитацию в социальных сетях в целом и в период предвыборной агитации в частности, не оправдались по итогам выборов.

Большие бюджеты, выделяемые на выпуск агитационных материалов, в том числе и в социальных сетях и качественный политический контент в период агитационной кампании кандидатов Слуцкого Л.Э. и Даванкова В.А. не позволили набрать решающего преимущества между проигравшими кандидатами.

Отсутствие агитации в социальных сетях и низкий бюджет на использование агитационных материалов кандидатом В.В. Путиным не оказал существенного влияния на получение голосов.

Новизной работы является получение новых данных и их сравнение, на основе которого сделан вывод об эффективности политической агитации в социальных сетях на выборах федерального уровня в России в результате которого гипотеза исследования не подтвердилась.

Заключение

Приведенные данные исследования свидетельствуют что, несмотря на лидирующее продвижение политического контента в социальных сетях кандидатом в президенты Даванкова В.А, привлеченные ресурсы для публикации агитационного материала Слуцкого Л.Э. и низкие показатели участия в предвыборной агитации в социальных сетях Харитонова Н.М. результаты голосования показали примерно одинаковое распределение голосов среди кандидатов.

Подтверждением выводов служит количество набранных голосов на выборах Леонидом Слуцким, достаточно интенсивно использовавшего политическую коммуникацию в социальных сетях в агитационный период и уступивший по количеству голосов аутсайдеру агитационной компании в социальных сетях Николаю Харитонову.

Проведенная работа показала, что за последние пятнадцать лет политические партии стали больше уделять внимание трансляции политического контента в социальных сетях, особенно в избирательный период.

Исходя из приведенных данных распределения возрастных показателей пользования социальными сетями, можно ожидать в ближайшие десять лет увеличение значимости политической агитации в социальных сетях, отраженной в результатах голосования. Так же с большой вероятностью можно предположить, что в дальнейшем, с увеличением возрастной аудитории в социальных сетях, политическая агитация станет необходимым

условием победы на выборах.

Библиография

1. Larsson, A.O. (2013). Pandering, protesting, engaging. Norwegian party leaders on Facebook during the 2013 «Short campaign». *Information, Communication & Society*, (4). P. 459-473.
2. Kallelid, M. (2021). Trodde du unge ble passive av sosiale medier? Det kan derimot få flere folk 67 ut i demonstrasjoner. *Aftenposten*. 13.07.2021[Электронный ресурс] // <https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/7KXVg8/trodde-du-unge-ble-passive-av-sosiale-medier-det-kan-derimot-faa-flere> (дата обращения: 12.09.2024).
3. Аудитория социальных медиа. 05.07.2024. *Mediascope*. [Электронный ресурс] <https://mediascope.net/>-Режим доступа: <https://mediascope.net/news/2544317/> (дата обращения: 10.09.2024)
4. Lasswell. The structure and function of communication in society. // *The Communication of Ideas*. N.Y.: Harper and Brothers,. – 1948. P. 215-228.
5. Скрипка, И. Р. Электронные СМИ и социальные сети в политике: европейский опыт // Современная Европа. – 2021. – № 4(104). С. 184-193.
6. Титов, В. В. Медиаактивность российских парламентских партий в социальных сетях Рунета // Общество: политика, экономика, право. – 2021. – № 3(92). С. 25-29.
7. Морозова О.С. Активность политических партий в социальных сетях: региональный аспект // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2022. № 3 (72). С. 91-96.
8. Абрамов, Ю. И. Выборы и социальные сети // Выборы: теория и практика. – 2019. – № 1 (49). С. 21-27.
9. Камнев, Д. Г. Социальные сети как инструмент политической технологии в избирательной кампании В. В. Путина на выборах Президента Российской Федерации в 2012 г // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. – 2012. – Т. 8, № 3. С. 136-159.
10. Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ "О выборах Президента Российской Федерации" (с изм. 2009 года). Ст. 8.
11. Известия от 13.04.2023 «Песков объяснил причину отсутствия соцсетей у Путина» [Электронный ресурс] // <https://iz.ru/-Режим доступа: https://iz.ru/1497842/2023-04-13/peskov-obiasnil-prichinu-otsutstviia-sotcsetei-u-putina> (дата обращения: 01.08.2024).
12. Астафьева, Л. В. Роль новых медиа в избирательных кампаниях кандидатов в Президенты РФ 2018 года: сравнительный анализ // Огарёв-Online. – 2020. – № 7(144). С. 10.
13. Медведева, М. В. Сетевой имидж как новая форма политической коммуникации (на примере выборов Президента РФ 2018 года) // Молодежная политическая наука в Саратове : Ежегодник научных статей по проблемам политической теории и практики студентов, магистрантов, аспирантов саратовских вузов. Том Выпуск 6. – Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2018. С. 63-67.
14. Хецелиус, В. Е. Социальные сети как инструмент политической коммуникации // Наука без границ. – 2019. – № 5 (33). С. 93-103.
15. Данные получены при проведении исследования соцсетей с 17 февраля по 15 марта 20214 года на платформе Popsters. Popsters онлайн-сервис для аналитики сообществ в социальных сетях, сравнения эффективности разных публикаций на собственных страницах и пабликах [Электронный ресурс]: <https://popsters.ru/>
16. Даванков кандидат в Президенты России. Официальный сайт. [Электронный ресурс] // <https://davankov2024.ru> (дата обращения: 01.08.2024)
17. Владислав Даванков. Официальная страница в социальной сети «ВКонтакте» [Электронный ресурс] // <https://vk.com/vladdavankov> (дата обращения: 12.08.2024)

18. Данные получены при проведении исследования социальных сетей с 17 февраля по 15 марта 20214 года на платформе Popsters.
19. Официальная страница Владислава Даванкова в Telegram [Электронный ресурс] // <https://t.me/davankov> (дата обращения: 12.08.2024).
20. Даванков//Вице-спикер Госдумы [Электронный ресурс] // <https://t.me/davankov> Режим доступа: <https://t.me/davankov/892> (дата обращения: 12.08.2024)
21. Данные получены при проведении исследования соцсетей с 17 февраля по 15 марта 20214 года на платформе Popsters.
22. Николай Харитонов. Официальный канал в Telegram [Электронный ресурс] // <https://t.me/haritonovkprf> (дата обращения: 15.08.2024).
23. КПРФ. Официальная страница в социальной сети «ВКонтакте» [Электронный ресурс] // <https://vk.com/kprf> (дата обращения: 15.08.2024).
24. КПРФ. Официальная страница в социальной сети «Одноклассники» [Электронный ресурс] // <https://ok.ru/communistparty> (дата обращения: 15.08.2024).
25. КПРФ. Официальная страница в «Telegram» [Электронный ресурс] // <https://t.me/komparty> (дата обращения: 15.08.2024).
26. Официальная страница кандидата в Президенты РФ Леонида Слуцкого [Электронный ресурс] // <https://slutskiy2024.rpf/> (дата обращения: 16.08.2024).
27. Страница в Telegram Леонида Слуцкого [Электронный ресурс] // https://t.me/slutsky_1 (дата обращения: 16.08.2024).
28. Леонид Слуцкий. Официальная страница в социальной сети «ВКонтакте» [Электронный ресурс] // https://vk.com/leonid__slutsky (дата обращения: 16.08.2024)
29. Леонид Слуцкий. Персональная страница в социальной сети «Одноклассники» [Электронный ресурс] // <https://ok.ru/profile/600525394964> (дата обращения: 16.08.2024)
30. Центральная избирательная комиссия. Результаты выборов Президента РФ. Официальный сайт [Электронный ресурс] // <http://www.cikrf.ru> Режим доступа: http://www.cikrf.ru/analog/prezidentskiye-vybory-2024/p_itogi/ (дата обращения: 18.08.2024)
31. Выборы в России: история и современность. 22.09.2023. ВЦИОМ [Электронный ресурс] // <https://wciom.ru/> Режим доступа: <https://wciom.ru/sobytie/mikhail-mamonov-prinjal-uchastie-v-marafone-vybory-v-rossii-istorija-i-sovremennost-obshchestva-znanie> (дата обращения: 18.08.2024)
32. Выборы президента России: первый рейтинг. ВЦИОМ 10.02.2024 [Электронный ресурс] // <https://wciom.ru/> Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analyticheskii-obzor/vybory-2024-reitingi-kandidatov> (дата обращения: 20.08.2024).
33. Выборы президента России: ожидаемые результаты. ВЦИОМ 11.03.2024 [Электронный ресурс] // <https://wciom.ru/> Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analyticheskii-obzor/vybory-prezidenta-2024-ozhidaemye-rezulatty> (дата обращения: 20.08.2024).
34. *Mediascope* – технологичная исследовательская компания, лидер российского рынка медиаисследований и мониторинга рекламы и СМИ.
35. *Mediascope*. Аудитория социальных медиа. 05.07.2024 [Электронный ресурс] // <https://mediascope.net> Режим доступа: <https://mediascope.net/news/2544317/> (дата обращения: 20.08.2024)
36. Итоговые финансовые отчеты кандидатов. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии [Электронный ресурс] // <http://www.cikrf.ru> Режим доступа: <http://www.cikrf.ru/analog/prezidentskiye-vybory-2024/finansirovaniye-vyborov/itog.php> (дата обращения: 20.10.2024)

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье является влияние политической агитации в социальных сетях на симпатии избирателей во время агитационного периода выборов Президента России в 2024 году.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были использованы дескриптивный метод, сочетание методов качественного и количественного анализа, метод сравнения, а также контент-анализ.

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку в современных условиях социальных трансформаций и цифровизации многих сфер общественной жизни социальные сети становятся одним из наиболее популярных способов коммуникации не только для личного общения, но и для вовлечения граждан в социально значимую деятельность, а также дальнейшего стимулирования общественной и политической активности граждан. Социальные сети набирают всё большую популярность у населения, независимо от возраста, профессионального статуса, семейного положения, принадлежности к той или иной социальной группе и других маркеров. В этом контексте изучение влияния политической агитации в социальных сетях на симпатии избирателей во время агитационного периода выборов Президента России в 2024 году представляет научный интерес в сообществе ученых.

Научная новизна исследования заключается в изучении по авторской методике влияния политической агитации в социальных сетях на симпатии избирателей во время агитационного периода выборов Президента России в 2024 году, а также оценке «эффективности политической агитации в социальных сетях на выборах федерального уровня в России».

Статья написана языком научного стиля с использованием в тексте исследования изложения различных позиций ученых к изучаемой проблеме и применением научной терминологии и дефиниций, характеризующих предмет исследования, а также демонстрацией полученных результатов исследования.

Структуру статьи, к сожалению, нельзя считать выдержанной с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей, в структуре данного исследования представлены такие элементы как вводная часть, далее обозначены следующие разделы: методы исследования и эмпирическая база, результаты исследования, выводы и библиография.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет выявленная в ходе исследования и отмеченная тенденция, что «по результатам выборов победил Владимир Путин, который прямую агитацию в социальных сетях не вел и набравший 87,28% голосов, второе место занял Николай Харитонов, получивший 4,31% голосов, третье и четвертое места заняли Вячеслав Даванков (3,85%) и Леонид Слуцкий (3,2%). Качество контента, рассчитанное на пользователей групп кандидатов в социальных сетях, свидетельствует, что его показатели не воздействовали на избирателя».

Библиография содержит 36 источников, включающих в себя отечественные и зарубежные периодические и непериодические издания, а также электронные ресурсы и нормативный правовой акт.

В статье приводится описание различных позиций и точек зрения ученых, характеризующие различные аспекты политической агитации в социальных сетях на симпатии избирателей, в том числе особенности агитационного периода выборов Президента России в 2024 году. В статье содержится апелляция к различным научным

трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся выводы, касающийся предметной области исследования. В частности, отмечается, что «предвыборный штаб действующего Президента РФ Путина В.В. политические технологии в социальных сетях не применял. Вячеслав Даванков, лидирующий по всем показателям по активности в социальных сетях и положительной реакции пользователей на публикуемый контент, получил примерно такое же количество голосов, как и аутсайдер Николай Харитонов. Расходы кандидатов в президенты на агитацию в социальных сетях в целом и в период предвыборной агитации в частности, не оправдались по итогам выборов. Большие бюджеты, выделяемые на выпуск агитационных материалов, в том числе и в социальных сетях и качественный политический контент в период агитационной кампании кандидатов Слуцкого Л.Э. и Даванкова В.А. не позволили набрать решающего преимущества между проигравшими кандидатами. Отсутствие агитации в социальных сетях и низкий бюджет на использование агитационных материалов кандидатом В.В. Путиным не оказал существенного влияния на получение голосов».

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, руководством и работниками избирательных комиссий, политиками, политологами, социологами, блогерами, консультантами, аналитиками и экспертами.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что очень важно обратить внимание на структуру статьи и отдельные ее элементы, некоторые из которых необходимо описать и раскрыть в исследовании более четко и полно. В частности, необходимо обозначить отдельным заголовком введение и обзор литературы, дополнить статью обсуждением результатов исследования, обязательно включить в рукопись заключение, а не ограничиваться только краткими выводами. При оформлении таблицы необходимо обратить внимание на требования действующего ГОСТа, оформить ее в соответствии с этими требованиями. Возможно, для наглядности и облегчения восприятия материала стоило бы использовать и рисунки, а не ограничиваться только текстовым описанием результатов исследования. Следует уделить внимание и логике изложения текста статьи, в частности, например, во вводной части сказано, что «В исследовании применен метод контент- анализа, а также метод сравнения. Новизной работы является получение новых данных и их сравнение, на основе которого сделан вывод об эффективности политической агитации в социальных сетях на выборах федерального уровня в России в результате которого гипотеза не подтвердилась». В то же время в статье представлен отдельный раздел, где перечислены методы исследования, а о том, что выдвинутая гипотеза не подтвердились указано и в выводах, а именно, утверждается, «что гипотеза о влиянии политической коммуникации в социальных сетях в агитационный период на выборах Президента Российской Федерации на голоса избирателей не подтвердились». Подобные дублирования, которые приведены в качестве примеров, нарушают общую логику изложения научного исследования, поэтому их стоит избегать. Кроме того, в тексте статьи встречаются достаточно часто опечатки и технические ошибки, например, пропуски знаков препинания и рассогласование окончаний слов («Кроме того было задействованы региональные партийные ресурсы...», «В первую очередь это создание информационного сообщения, основанного на запросах пользователей сети. Во вторых потребление медиаконтента, когда получатели сообщения рефлексируют на него, распространяют, коммуницируют с неопределенным кругом пользователей. В третьих реакция адресатов позволяет формировать следующий контент политической коммуникации.»), рассогласования в

окончаниях слов главных членов предложения («Предвыборный штаб действующего Президента РФ Путина В.В. политические технологии в социальных сетях не применяли»), опечатка в году («Еще в 20213 году шведский политолог Андерс Ларсон...») и т.п. Это далеко не все примеры подобных опечаток и технических ошибок, которые присутствуют в тексте рукописи. В библиографии указан нормативный правовой акт, а именно, «Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», который целесообразно включить в текст рукописи, а не оформлять его в виде сноски и библиографического источника. Кроме того, в качестве источники в библиографическом списке он оформлен не в соответствии с требованиями действующего ГОСТа. Указанные недостатки не снижают научную и практическую значимости самого исследования, однако их необходимо оперативно устраниить, существенно доработать текст статьи. Рукопись рекомендуется отправить на доработку.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемая статья посвящена оценке влияния политической агитации в социальных сетях на симпатии избирателей во время агитационного периода выборов Президента России в 2024 году.

Методология исследования базируется на обобщении сведений из отечественных и иностранных научных публикаций, анализе официальных материалов из интернет-источников и изучении реакции пользователей социальных сетей официальных групп кандидатов в Президенты России в период агитационного периода.

Актуальность работы авторы связывают с ростом количества пользователей социальных интернет-сетей, которые выступают не только как средства коммуникации между пользователями, но и как средства политической коммуникации, используемыми политическими партиями для распространения политической повестки и необходимостью определения места политической агитации в социальных сетях среди других видов агитации, включая агитацию в средствах массовой информации.

Научная новизна рецензируемого исследования состоит в выводах об эффективности политической агитации в социальных сетях на выборах федерального уровня в России, о том, что за последние пятнадцать лет политические партии стали больше уделять внимание трансляции политического контента в социальных сетях, особенно в избирательный период, а также в обосновании прогнозов об увеличении значимости политической агитации в социальных сетях для победы на выборах особенно в связи с изменением возрастной аудитории в социальных сетях.

В публикации выделены следующие разделы: Введение, Обзор литературы, Методы исследования и эмпирическая база, Результаты исследования, Выводы, Заключение и Библиография.

В статье выдвигается и подтверждается гипотеза о том, что политическая агитация в социальных сетях влияет на принятие решения избирателями о предпочтениях при голосовании на выборах Президента РФ. Авторами собраны и проанализированы данные об итогах агитационной кампании кандидатов в социальных сетях ВКонтакте, Telegram, Одноклассники с отражением количества просмотров, подписчиков, репостов и перепостов, лайков и комментариев. В публикации приводятся интересные сведения об активности использования конкретных социальных сетей и мессенджеров различными

возрастными группами избирательного активного населения, а также об их предпочтениях в выборе способа голосования: на избирательном участке или через Интернет. Авторы полагают, что итоговые финансовые отчеты кандидатов в президенты косвенно подтверждают утверждение о недостаточной эффективности использования социальных сетей.

Библиографический список включает 36 источников – публикации отечественных и зарубежных авторов по теме статьи на русском и английском языках, а также интернет-ресурсы и официальные документы. На источники в тексте имеются адресные ссылки, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам.

Статья отражает результаты проведенного авторами исследования, соответствует направлению журнала «Социодинамика», содержит элементы научной новизны и практической значимости, может вызвать интерес у читателей, рекомендуется к опубликованию.

Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Самойлов П.А. Роль Telegram-каналов в трансформации политической экосистемы современного общества // Социодинамика. 2025. № 1. С.69-84. DOI: 10.25136/2409-7144.2025.1.73013 EDN: XTRLSW URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73013

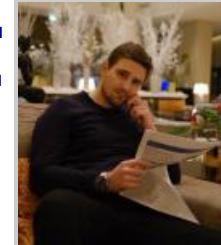
Роль Telegram-каналов в трансформации политической экосистемы современного общества

Самойлов Павел Андреевич

аспирант; кафедра организационного проектирования систем управления; ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

117574, Россия, г. Москва, ул. Голубинская, 19, кв. 78

✉ samoylovpavel9995@outlook.com



[Статья из рубрики "Трансформации в политических процессах"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2025.1.73013

EDN:

XTRLSW

Дата направления статьи в редакцию:

13-01-2025

Дата публикации:

29-01-2025

Аннотация: Предметом исследования является роль Telegram-каналов в формировании современной политической экосистемы российского общества. Особое внимание уделено изучению их значимости в процессах цифровой мобилизации, формирования общественного мнения и политических дискурсов. В статье рассматриваются Telegram-каналы как ключевые элементы, в которых пересекаются горизонтальные связи самоорганизующихся сообществ и вертикальные структуры власти. Такой подход позволяет выявить закономерности их влияния на трансформацию политической коммуникации. Telegram-каналы анализируются в контексте их вклада в формирование новых форм взаимодействия граждан с политическими институтами. Особое внимание уделено тем, как цифровые технологии изменяют традиционные механизмы политической мобилизации и способствуют укреплению горизонтальных сетей в

обществе. Выбор платформы Telegram обусловлен её популярностью среди пользователей и особенностями организации контента, который становится важным инструментом формирования гражданской активности и патриотических ценностей. Методология исследования основана на интеграции сетевого и экосистемного подходов, что позволяет изучать Telegram-каналы как взаимосвязанные элементы политической среды. Применены количественные методы для анализа метрик каналов и качественный анализ контента, выявляющий ключевые дискурсы и тематические особенности. Научная новизна исследования заключается в интеграции сетевого и экосистемного подходов для анализа Telegram-каналов как ключевых элементов политической экосистемы в условиях цифровизации. Особым вкладом автора является обоснование механизмов влияния Telegram-каналов на процессы политической мобилизации и формирование общественного мнения через взаимодействие горизонтальных и вертикальных структур. Основными выводами проведенного исследования являются выявление ключевых метрик и тематических особенностей каналов, отражающих их значимость для укрепления гражданской активности и патриотических ценностей. Анализ показал, что цифровые платформы играют важную роль в адаптации политической экосистемы к вызовам цифровой эпохи, способствуя децентрализации информационных потоков и росту горизонтальных связей. Полученные результаты расширяют понимание механизмов цифровой коммуникации и предлагают инструменты для разработки эффективных стратегий взаимодействия с различными социальными группами.

Ключевые слова:

Политическая экосистема, Сетевой подход, Экосистемный подход, Интеграционная модель, Информационно-коммуникационные технологии, Цифровизация, Telegram-каналы, Политическая мобилизация, Политическая коммуникация, Патриотические ценности

Введение. В условиях нарастающей цифровизации и трансформации политических процессов становится очевидным, что традиционные модели анализа политической коммуникации и власти нуждаются в переосмыслинении. Взаимодействие различных акторов в цифровой среде формирует новые типы политических структур, которые можно рассматривать через призму интеграции сетевого и экосистемного подходов. Данная статья фокусируется на анализе Telegram-каналов как важнейших элементов современной политической экосистемы, где пересекаются горизонтальные связи самоорганизующихся сообществ и вертикальные структуры власти. Этот подход позволяет выявить, каким образом цифровые технологии влияют на трансформацию политических структур, способствуя децентрализации и росту новых форм политического участия.

Целью данной статьи является выявление особенностей функционирования Telegram-каналов в контексте их роли в формировании политической экосистемы современного российского общества. В рамках данной статьи ставятся следующие задачи: обосновать интеграцию сетевого и экосистемного подходов и разработать комбинированную методологию анализа Telegram-каналов; провести эмпирический анализ Telegram-каналов, выявив их ключевые метрики и тематические особенности; сравнить каналы с точки зрения сетевых и экосистемных элементов; определить механизмы влияния Telegram-каналов на политическую мобилизацию и формирование общественного мнения.

Выбор исследуемых Telegram-каналов основывался на их тематическом разнообразии, уровне влияния и охвате целевой аудитории, что обеспечивает репрезентативность для анализа политической экосистемы России. Для исследования были выбраны четыре канала: «Екатерина Мизулина» (@ekaterina_mizulina), «Рамзан Кадыров» (@RKadyrov_95), «Русская Община ZOV» (@obshina_ru) и «Движение Первых» (@tupervie). Эти каналы охватывают широкий спектр тем, включая патриотические ценности, интернет-безопасность, законодательные инициативы, региональную идентичность, молодёжную активность и волонтёрскую деятельность. Тематическое разнообразие позволяет выявить, каким образом различные аспекты политического дискурса интегрируются в цифровую среду.

Каналы также отличаются своей целевой аудиторией, включая молодёжь, региональных жителей, участников общественных движений и активных интернет-пользователей, что делает их значимыми элементами российской политической экосистемы. Уровень влияния выбранных каналов подтверждается их активной аудиторией и высокой вовлечённостью, что позволяет рассматривать их как ключевые узлы цифровой политической среды. Кроме того, включение как индивидуальных акторов (например, Екатерины Мизулиной и Рамзана Кадырова), так и институциональных структур (таких как «Русская Община ZOV» и «Движение Первых») обеспечивает всесторонний анализ взаимодействия горизонтальных сетей и вертикальных институциональных элементов. Таким образом, выбор этих каналов предоставляет репрезентативную выборку для изучения механизмов цифровой политической мобилизации и трансформации политической экосистемы.

Обзор литературы. Анализ современной литературы демонстрирует значительный интерес исследователей к изучению цифровых платформ, таких как Telegram, в контексте политической коммуникации. Сетевой подход, разработанный Мануэлем Кастельсом [1], Марком Бевиром и Родом Роудсом [2], Кристиной Ноймайер [3] и Саскией Сассен [4], подчеркивает роль горизонтальных взаимодействий и самоорганизующихся структур, которые способствуют мобилизации граждан. Эти работы показали, что цифровые сети трансформируют политические процессы, заменяя традиционные иерархические модели власти на более гибкие структуры. В то же время экосистемный подход, разработанный Джеймсом Муром [5], Дэвидом Боллиером [6] и уточнённый в трудах Соколова А. В., Фролова А. А. и Гребенко Е. Д. [7], уделяет внимание устойчивости и взаимосвязям между различными акторами, которые обеспечивают баланс и адаптацию политической системы. Однако оба подхода имеют свои ограничения. Сетевой подход часто игнорирует устойчивость, обеспечиваемую вертикальными структурами, тогда как экосистемный подход недостаточно учитывает гибкость и динамичность цифровых сетей.

Большинство существующих эмпирических исследований Telegram-каналов ограничиваются анализом их отдельных аспектов, таких как управление общественным мнением (О. И. Ляховенко [8], В. Н. Дорохин [9]), мобилизация граждан (В. А. Пивоваров [10], Е. А. Мокрая [11], А. П. Шпаковский [12], К. И. Нагорняк [13]), правовое регулирование во время предвыборной агитации (П. М. Мирошкин [14]), «деколонизация» в антироссийских каналах (М. Р. Габараева [15]), память о распаде СССР (А. Ю. Бубнов и М. А. Савельева [16]), влияние Telegram-каналов на политическое поведение и формирование социально-политических ориентаций молодежи (Лавриненко О. И. [17], Малик Е. Н. [18, 19], Парма Р. В. [20]), распространение дезинформации (А.

Кнуутила [21], д. А. Нобари [22]). Отсутствие системного подхода, который одновременно бы учитывал горизонтальные (сетевые) и вертикальные (экосистемные) элементы, приводит к фрагментарному пониманию их влияния на политическую экосистему общества. Таким образом, текущая литература недостаточно объясняет, каким образом Telegram-каналы интегрируют сетевые связи и институциональную устойчивость для адаптации к вызовам цифровой эпохи.

Новизна исследования заключается в применении ранее разработанной автором [23] интеграционной модели, объединяющей сетевой и экосистемный подходы, для анализа Telegram-каналов как ключевых элементов цифровой политической экосистемы. Эта модель позволяет рассматривать Telegram-каналы не как изолированные единицы, а как взаимосвязанные компоненты, в которых горизонтальные связи обеспечивают гибкость и адаптивность, а вертикальные структуры способствуют устойчивости и целостности политической системы.

Применение данной модели к исследованию Telegram-каналов позволило детально изучить их метрики вовлеченности, тематические акценты и механизмы взаимодействия с аудиторией. Это впервые позволило эмпирически подтвердить их роль в политической мобилизации и формировании общественного мнения.

Новизна исследования также состоит в выявлении закономерностей интеграции горизонтальных и вертикальных элементов, что расширяет возможности применения модели для анализа политической коммуникации в цифровой среде. Полученные результаты демонстрируют, как Telegram-каналы обеспечивают адаптацию политической системы к вызовам цифровой эпохи, сочетая элементы самоорганизации и институциональной устойчивости.

Таким образом, исследование демонстрирует высокую прикладную ценность интеграционной модели для изучения механизмов цифровой политической мобилизации и социальных трансформаций, что открывает перспективы её дальнейшего применения к другим платформам и политическим контекстам.

Методология и методы. Методология и методы исследования в данной статье основаны на интеграции сетевого и экосистемного подходов для изучения Telegram-каналов. Эта теоретическая концепция стала основой для выбора методов исследования и тематического содержания, что позволяет эмпирически подтвердить роль Telegram-каналов как взаимосвязанных компонентов политической экосистемы. В рамках настоящего исследования мы применили комплексный методологический подход, сочетающий количественные и качественные методы анализа.

Используя информацию, предоставленную сервисом TGStat, был проведен количественный анализ. Для обеспечения системного подхода к количественному анализу Telegram-каналов были выбраны ключевые метрики, которые позволяют объективно оценить их влияние, активность и вовлечённость аудитории. Представленные показатели не только демонстрируют технические аспекты функционирования каналов, но и дают возможность оценить их роль в формировании политической экосистемы.

В таблице ниже приведены основные метрики анализа, их описание и цели использования (см. Таблицу 1).

Таблица 1. – Основные метрики количественного анализа Telegram-каналов

Метрика	Описание	Цель использования
---------	----------	--------------------

Метрика	Описание	Цель использования
Количество подписчиков	Общее число пользователей, подписанных на канал.	Оценка масштабов аудитории канала.
Динамика подписчиков	Изменение числа подписчиков за определённый период времени.	Анализ роста или снижения интереса к каналу.
Индекс цитирования (CI)	Количество упоминаний канала другими источниками.	Оценка влияния канала на информационное пространство.
Средний охват публикации	Среднее количество пользователей, которые просматривают каждую публикацию.	Измерение реальной вовлечённости аудитории.
Коэффициент охвата (ERR)	Соотношение охвата публикации к числу подписчиков.	Оценка эффективности взаимодействия с аудиторией.
Анализ вовлечённости (ER)	Соотношение числа взаимодействий (лайков, комментариев, репостов) к числу просмотров.	Измерение активности аудитории в обсуждении публикаций.
Количество публикаций за месяц	Общее число публикаций, сделанных каналом за месяц.	Определение уровня активности канала.
Среднее количество публикаций в день	Среднее число публикаций, размещаемых ежедневно.	Анализ регулярности и частоты контента.

Эти метрики были выбраны не только из-за их универсальности в исследованиях цифровых платформ, но и в силу их релевантности задачам исследования, направленным на изучение механизмов горизонтальных и вертикальных связей в политической экосистеме. Они позволяют выявить особенности функционирования каналов как инструментов цифровой политической мобилизации, а также их роль в поддержании устойчивости и адаптивности политической системы в условиях цифровой трансформации. Такой выбор метрик обеспечивает эмпирическую базу для интеграции сетевого и экосистемного подходов, лежащих в основе теоретической концепции исследования.

Качественный анализ контента каждого из каналов позволил выявить ключевые темы публикаций, риторические стратегии и способы представления патриотического дискурса. Фокус на патриотическом дискурсе в качественном анализе обусловлен его ключевой ролью в формировании политической идентичности и мобилизации граждан в современном российском обществе. Патриотическая риторика является важным элементом публичного политического пространства, активно используемым как

индивидуальными, так и институциональными акторами для укрепления единства общества, поддержки государственных инициатив и противодействия внешним и внутренним вызовам. В контексте исследования Telegram-каналов патриотический дискурс служит индикатором взаимодействия горизонтальных сетей и вертикальных структур, поскольку он одновременно способствует формированию общественных настроений и поддерживает устойчивость политической системы. Такой выбор также отвечает общей цели статьи — выявить механизмы интеграции сетевых и экосистемных элементов в условиях цифровой трансформации. Анализ патриотического дискурса позволяет не только определить ключевые тематические акценты и риторические стратегии, но и выявить способы, которыми Telegram-каналы влияют на политическую мобилизацию, формирование общественного мнения и адаптацию политической экосистемы к вызовам цифровой эпохи.

Для сопоставления результатов количественного и качественного анализа для выявления общих тенденций и специфических особенностей каждого из них был использован сравнительный анализ.

Таким образом, сочетание количественных и качественных методов анализа позволило провести всестороннее исследование выбранных Telegram-каналов и получить глубокое понимание их роли в цифровом медиапространстве.

Результаты. В качестве временного периода для проведения количественного анализа был выбран декабрь 2024 года, что обусловлено необходимостью фиксации актуального состояния каналов на конец исследуемого периода. Декабрь является показательным месяцем для анализа, так как в этот период традиционно наблюдается повышенная активность в информационном пространстве, связанная с подведением итогов года, освещением значимых политических и социальных событий, а также формированием прогнозов и планов на будущее. Этот временной срез позволяет выявить ключевые тенденции, актуальные для аудитории на момент завершения года, что делает результаты анализа максимально релевантными и отражающими текущее состояние политической экосистемы.

Фокус на декабре также оправдан с точки зрения методологической целесообразности: использование свежих данных способствует повышению валидности исследования и минимизации риска устаревания информации. Представленные в таблице показатели служат не только инструментом количественной оценки влияния каналов, но и позволяют выявить структурные различия в их функционировании (см. Таблицу 2).

Таблица 2. – Сравнительный анализ Telegram-каналов на основе информации, предоставленной TGStat

Показатель	@ekaterina_mizulina	@RKadyrov_95	@obshina_ru	@mypervie
Дата создания	24.06.2021	22.05.2017	29.12.2020	01.09.2022
Количество подписчиков	863 534	2 108 525	642 743	196 448
Изменение подписчиков за месяц	-12 247	+22 390	+382	+21
Индекс цитирования	2 247	5 614	1 460	1 855
Средний охват публикации	183 775 (21.3%)	294 390 (14%)	114 814 (17.9%)	32 655 (16.6%)
Средний показанный				

Средний рекламный охват	114 032	160 429	82 247	19 825
ERR (Engagement Rate by Reach)	21.3%	14%	17.9%	16.6%
ER (Engagement Rate)	2.09%	8.45%	4.06%	0.76%
Количество публикаций за месяц	529	77	648	563
Среднее количество публикаций в день	~17.6	~2.5	~21.6	~18.8

Глубина контент-анализа четырёх Telegram-каналов - «Русская Община ZOV» (@obshina_ru), «Екатерина Мизулина» (@ekaterina_mizulina), «Рамзан Кадыров» (@RKadyrov_95) и «Движение Первых» (@tvpervie), составляет шесть месяцев и охватывает период с июля по декабрь 2024г. Проведенный контент анализ позволил не только выявить и проанализировать самые популярные темы, вызвавшие наибольший отклик у аудитории, но и отразить более глубокие процессы в политической экосистеме России (см. Таблицу 3).

Таблица 3. – Основные темы в анализируемых Telegram-каналах

Канал	Основные темы
@ekaterina_mizulina	Безопасность интернета и киберугрозы. Законодательные инициативы в сфере ИТ. Борьба с противоправным контентом. Образовательные проекты и мероприятия. Личная позиция и общественная деятельность.
@RKadyrov_95	Специальная военная операция (СВО). Внутренние дела Чеченской Республики. Международные отношения и заявления. Религиозные и культурные мероприятия. Личная жизнь и семейные события.
@obshina_ru	Межэтнические конфликты и безопасность. Поддержка участников специальной военной операции (СВО). Противодействие нелегальной миграции. Культурные и образовательные инициативы. Критика стереотипов в медиа.
@tvpervie	Образовательные проекты и мероприятия. Патриотические акции и инициативы.

	Волонтёрская деятельность.
	Культурные и спортивные события.
	Личные истории участников движения.

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что каждый из каналов акцентирует внимание на специфических темах, соответствующих его миссии и целевой аудитории.

Дискуссия. Результаты количественного анализа Telegram-каналов, представленные через ключевые метрики, свидетельствуют о существовании чёткой взаимосвязи между характеристиками каналов и их ролью в политической экосистеме.

@RKadyrov_95 является самым старым каналом (7 лет 5 месяцев) с наибольшим количеством подписчиков (2 108 525), в то время как @tupervie - самый молодой канал (2 года 4 месяца) с наименьшим числом подписчиков (196 448).

Канал @RKadyrov_95 имеет самый высокий индекс цитирования (5614) и значительный прирост подписчиков (+22 390 за декабрь 2024 года), несмотря на самую низкую частоту публикаций (~2.5 публикации в день). Это подтверждает его способность эффективно привлекать внимание как аудитории, так и других акторов медиапространства. Растущее влияние Рамзана Кадырова было также подтверждено другой метрикой TGStat. В рейтинге упоминаемости политических лидеров за декабрь 2024г. Рамзан Кадыров поднялся на 12 позиций по сравнению с предыдущим месяцем и занял четвертое место после Путина В. В., Лаврова С. В. и Медведева Д. А. @RKadyrov_95 имеет самый высокий ER (8,45%), что свидетельствует о глубокой вовлеченности аудитории в обсуждение публикуемого контента и подчёркивает значимость канала в поддержке региональной идентичности и вертикальной коммуникации.

Канал @ekaterina_mizulina демонстрирует самый высокий уровень вовлеченности (ERR 21,3%), что указывает на активное взаимодействие аудитории с контентом. Индекс цитирования достаточно высокий (2 247). Снижение числа подписчиков (-12 247 за месяц) может быть связано с узкой специализацией контента, что, несмотря на высокий уровень вовлеченности, ограничивает аудиторию.

Каналы @obshina_ru и @tupervie имеют незначительные изменения в количестве подписчиков за месяц, что указывает на стабильность аудитории. Данные каналы имеют более низкие, но всё же значительные, показатели цитирования (1460 и 1855 соответственно). @obshina_ru является наиболее активным каналом с ~21.6 публикациями в день и имеет аудиторию с хорошей вовлеченностью (ERR 17,9%). @tupervie демонстрирует стабильность, но меньший уровень вовлеченности (ERR 16,6%). Несмотря на небольшой охват, оба канала характеризуются устойчивой вовлеченностью аудитории, что подтверждает тезис о значимости горизонтальных связей для цифровой политической экосистемы.

Анализ показал, что каналы с меньшим числом подписчиков демонстрируют высокий уровень вовлеченности. Это свидетельствует о том, что более узконаправленные или специализированные каналы могут обеспечивать более активное взаимодействие с аудиторией, несмотря на ограниченный охват. В то же время, каналы с большим числом подписчиков, как @RKadyrov_95, обладают значительным охватом, но уровень вовлеченности может быть ниже, что указывает на необходимость разработки стратегий для поддержания интереса широкой аудитории.

Высокий уровень вовлечённости каналов с меньшим охватом объясняется несколькими факторами. Во-первых, их контент часто ориентирован на узконаправленные темы, что привлекает аудиторию с сильной заинтересованностью. Это создаёт эффект сообщества, где подписчики чувствуют себя вовлечёнными в диалог. Например, @obshina_ru активно освещает вопросы межэтнического сотрудничества, что вызывает значительный отклик среди пользователей, заинтересованных в таких темах.

Во-вторых, авторы этих каналов нередко уделяют особое внимание взаимодействию с аудиторией, включая персонализацию контента и учёт интересов подписчиков. Это способствует укреплению доверия и повышению активности, что подтверждается высоким ERR и ER, зафиксированными в исследовании. В случае с @tmyervie акцент на молодёжные инициативы и истории участников движения способствует созданию эмоциональной связи с аудиторией.

Наконец, в каналах с меньшим охватом обратная связь воспринимается подписчиками как более значимая, что усиливает их желание участвовать в обсуждениях и делиться контентом. Эти особенности делают такие каналы особенно эффективными для целевой коммуникации и поддержания устойчивого интереса аудитории, что важно учитывать в рамках изучения механизмов цифровой политической мобилизации.

Каналы, принадлежащие Екатерине Мизулиной и Рамзану Кадырову, демонстрируют персонализированную модель политической коммуникации, где лидер непосредственно влияет на аудиторию, формируя вокруг себя сеть сторонников. Это отражает концепцию персоналистского лидерства, которая актуальна для политической системы России и других государств с выраженной вертикалью власти. В то же время, каналы организаций, такие как «Русская Община ZOV» и «Движение Первых», представляют собой институциональные платформы, акцентирующие внимание на коллективных инициативах, волонтёрских движениях и гражданской мобилизации. Эти каналы отражают тенденции к децентрализации информационных потоков и усилию горизонтальных связей в обществе, что соответствует экосистемному подходу в политической социологии.

Контент-анализ показал, что все четыре канала активно продвигают патриотические ценности, однако подходы и акценты различаются. Канал @ekaterina_mizulina фокусируется на вопросах интернет-безопасности и защиты национальных интересов в цифровой среде, тогда как @RKadyrov_95 акцентирует внимание на региональных аспектах и традиционных ценностях. @obshina_ru концентрируется на культурных и исторических аспектах, а @tmyervie ориентирован на молодёжную аудиторию, продвигая идеи лидерства и гражданской активности. Это разнообразие подходов отражает многогранность патриотического дискурса в российском обществе и подчеркивает роль ИКТ в его распространении.

Особый интерес представляет канал @tmyervie, ориентированный на молодёжь. Высокий уровень вовлечённости и активное обсуждение публикаций свидетельствуют о том, что цифровые платформы становятся эффективным инструментом для привлечения молодёжи к общественно-политической жизни. Это подтверждает тезис о возрастающей роли ИКТ в политической социализации молодого поколения.

С точки зрения интеграционного подхода к политической экосистеме, разнообразие тематики этих каналов демонстрирует многослойность и взаимосвязанность различных аспектов общественной жизни. Каждый канал вносит свой вклад в формирование общественного мнения, отражая интересы и ценности определённых социальных групп.

Такое разнообразие способствует более глубокому пониманию политических процессов и общественных настроений, что является ценным для социологического анализа и разработки стратегий общественного развития.

Канал Екатерины Мизулиной демонстрирует экосистемный элемент устойчивости через акцент на законодательных инициативах и борьбе с киберугрозами, а также сетевую децентрализацию, создавая пространство для прямого взаимодействия с аудиторией. Это пример вертикально интегрированной сети, где актор играет роль связующего элемента между гражданами и государственными институтами.

Качественный анализ канала Рамзана Кадырова показывает, что контент канала ориентирован на укрепление традиционных ценностей, поддержку государственных инициатив с акцентом на личной харизме Рамзана Кадырова. Канал укрепляет региональную идентичность через прямую связь лидера с населением, что является проявлением сетевого подхода. В то же время его институциональная поддержка, отражающаяся в официальных заявлениях и мероприятиях, подчёркивает экосистемный компонент устойчивости.

Канал «Русской Общины ZOV» иллюстрирует работу экосистемы, где ключевыми являются коллективная идентичность и коопeração. Популярные публикации демонстрируют, как горизонтальные связи обеспечивают мобилизацию и распространение информации, что соответствует сетевому подходу.

Telegram-канал «Движение Первых» показывает, как горизонтальная самоорганизация молодёжи (сетевой аспект) интегрируется с поддержкой волонтёрских и образовательных инициатив, формируя устойчивую экосистему гражданской активности.

Сделаем сравнительный анализ каналов с точки зрения сетевого и экосистемного подходов к политической экосистеме общества (см. Таблицу 4).

Таблица 4. – Сравнительный анализ каналов с точки зрения сетевого и экосистемного подходов

Канал	Сетевые элементы	Экосистемные элементы
Екатерина Мизулина	Децентрализованные информационные потоки.	Законодательное регулирование и устойчивость.
Рамзан Кадыров	Прямая коммуникация с аудиторией.	Региональная идентичность, вертикальная интеграция.
Русская Община ZOV	Горизонтальные связи, самоорганизация.	Поддержка сообществ, мобилизация ресурсов.
Движение Первых	Самоорганизация участников, молодёжные инициативы.	Волонтёрство, культурные и образовательные проекты.

Таким образом, интеграция сетевого и экосистемного подходов при анализе Telegram каналов демонстрирует, как различные элементы политической экосистемы функционируют и взаимодействуют в цифровом пространстве. Telegram-каналы

становятся платформами, где информационные потоки формируют новые структуры власти и влияния, обеспечивая как горизонтальную самоорганизацию, так и вертикальные связи с государственными институтами.

Сравнительный анализ всех четырёх каналов показывает, что их стратегические и тематические особенности определяют их функциональную роль в политической экосистеме. Высокий уровень ERR в сочетании с тематическим акцентом на патриотизм и мобилизацию подтверждает вывод о том, что цифровые платформы, такие как Telegram, эффективно способствуют формированию и поддержанию общественных дискурсов. Эти данные не только подкрепляют сделанные выводы, но и указывают на перспективы использования подобных каналов для укрепления социальной устойчивости и политической мобилизации.

Данный анализ показывает, что интеграция сетевого и экосистемного подходов не только объясняет текущие трансформации в политической сфере, но и создаёт основу для прогнозирования будущих изменений. Это особенно актуально для политической экосистемы России, где цифровизация общественной жизни и активное использование социальных платформ становятся важными факторами формирования гражданской идентичности и политической культуры.

Следует отметить, что использование данных из TGStat, хотя и предоставляет обширную информацию, имеет свои ограничения. Некоторые метрики могут не полностью отражать глубину взаимодействия аудитории с контентом, а качественный анализ публикаций требует субъективной интерпретации. Кроме того, динамика подписчиков и вовлечённости может быть подвержена внешним факторам, таким как информационные поводы или изменения в политической обстановке.

Дальнейшие исследования могут быть направлены на более детальный анализ специфики контента каждого канала, изучение взаимодействия между различными платформами и их влияния на формирование политических настроений. Также представляет интерес исследование эффективности различных стратегий коммуникации в зависимости от демографических характеристик аудитории.

В целом, результаты нашего исследования подтверждают значительную роль Telegram-каналов в формировании политической экосистемы российского общества, подчёркивая важность ИКТ в современных процессах политической коммуникации и мобилизации.

Выводы. Исследование подтвердило, что Telegram-каналы являются значимыми элементами современной политической экосистемы, выполняя ключевые функции в условиях цифровой трансформации. Они одновременно обеспечивают горизонтальные связи самоорганизующихся сообществ и вертикальную устойчивость институциональных структур.

Анализ данных четырёх Telegram-каналов продемонстрировал различия в их стратегиях взаимодействия с аудиторией. Узкоспециализированные каналы, такие как @mupervie и @obshina_ru, показали высокий уровень вовлечённости за счёт персонализации контента и акцента на интересах целевой аудитории. В то же время крупные каналы, например, @RKadyrov_95, обладают масштабным охватом, позволяющим распространять значимые инициативы на широкую аудиторию, но при этом демонстрируют меньшую активность пользователей в обсуждениях.

Выявленные метрики вовлечённости и тематические акценты подтверждают, что Telegram-каналы эффективно способствуют продвижению патриотических ценностей и

мобилизации различных социальных групп. Это особенно проявляется в их способности адаптироваться к интересам аудитории, отражая как локальные, так и национальные приоритеты.

Применение интеграционной модели, объединяющей сетевой и экосистемный подходы, позволило выявить механизмы взаимодействия горизонтальных и вертикальных элементов политической экосистемы. Этот подход продемонстрировал, как цифровые технологии способствуют гибкости и адаптации политических структур в условиях возрастающей цифровизации.

Практическая значимость результатов заключается в возможности их использования для разработки стратегий цифровой коммуникации, направленных на повышение уровня вовлечённости граждан, особенно молодёжи, в общественно-политическую жизнь. Полученные выводы могут быть полезны для ученых, педагогов, политиков, политтехнологов, государственных органов и общественных движений, работающих в условиях цифровой эпохи.

Заключение. Настоящее исследование подтвердило значимость Telegram-каналов в трансформации современной политической экосистемы. Цифровые платформы стали не только инструментами коммуникации, но и пространством, где пересекаются интересы различных социальных групп, обеспечивая адаптацию политической системы к вызовам цифровой эпохи.

Применение интеграционной модели, объединяющей сетевой и экосистемный подходы, позволило рассмотреть Telegram-каналы как сложные системы, которые соединяют горизонтальные и вертикальные элементы. Это дало возможность проанализировать их роль в политической мобилизации, формировании общественного мнения и поддержании социальной устойчивости.

Выявленные особенности тематических акцентов, вовлечённости аудитории и взаимодействия каналов с подписчиками продемонстрировали, как цифровые технологии преобразуют традиционные формы политической коммуникации, способствуя децентрализации информационных потоков и усилению горизонтальных связей. Telegram-каналы не только отражают интересы целевых групп, но и активно формируют новые направления политического дискурса.

Перспективы дальнейших исследований лежат в анализе других цифровых платформ и их взаимодействия с политической системой, а также в изучении долгосрочного влияния технологий на политическую культуру. Эти направления откроют новые возможности для понимания механизмов цифровой трансформации общества.

Таким образом, результаты исследования не только обогатили теоретическую базу для изучения цифровой политической коммуникации, но и предоставили практические рекомендации, которые могут быть использованы для разработки стратегий, способствующих укреплению общественного единства и развитию политической культуры в условиях цифровизации.

Библиография

1. Castells M. The Rise of the Network Society. Chichester, West Sussex: Wiley-Blackwell, 2010. 406 p.
2. Bevir M., Rhodes R.A.W. The State as Cultural Practice. Oxford: Oxford University Press, 2010. 246 p.
3. Neumayer C. Political Protest and Mobile Communication // Oxford Handbook of Mobile

- Communication and Society. Oxford: Oxford University Press, 2020. P. 244–256.
4. Sassen S. Digital Networks and Power // Spaces of Culture: City, Nation, World. London: SAGE Publications Ltd., 1999. P. 49–63.
5. Moore J.F. Predators and Prey: A New Ecology of Competition // Harvard Business Review. 1993. Vol. 71, No. 3. P. 75–86.
6. Bollier D., Helfrich S. The Wealth of the Commons: A World Beyond Market and State. Amherst, MA: The Commons Strategies Group, Levellers Press, 2012. 462 p.
7. Соколов А.В., Фролов А.А., Гребенюк Е.Д. Цифровые сервисы как этап развития экосистем в современной российской политике // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2023. Т. 28, № 3. С. 210–225.
8. Ляховенко О.И. Телеграм-каналы в системе экспертной и политической коммуникации в современной России // Galactica Media: Journal of Media Studies. 2022. № 1. С. 114–145.
9. Дорохин В.Н. Феномен политических Telegram-каналов как инновационных цифровых СМИ в России // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2019. № 1. С. 103–105.
10. Пивоваров В.А. Особенности влияния интернет-сообществ на формирование политической повестки дня в современной России (на примере мессенджера Telegram) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2019. Т. 19. Вып. 1. С. 113–116.
11. Мокрая Е.А. Telegram-канал как платформа для политической коммуникации // Русская политология. 2018. № 4(9). С. 62–65.
12. Шпаковский А.П. Практика использования мессенджера Telegram для дестабилизации политической ситуации в России // Власть. 2024. № 3. С. 85–90.
13. Нагорняк К.И. Активность оппозиционных Telegram-каналов и поведенческий фактор пользователей Google как метод исследования протестов в Беларуси 2020 года // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2021. Т. 23, № 1. С. 60–77.
14. Мирошкин П.М. Предвыборная агитация в Telegram-каналах: проблемы правового регулирования // Северо-Кавказский юридический вестник. 2024. № 1. С. 82–91.
15. Габараева М.Р. Дискурс «деколонизации» в антироссийских Telegram-каналах, ориентированных на Северный Кавказ (опыт контент-анализа) // Социологические исследования. 2024. № 8. С. 79–93.
16. Бубнов А.Ю., Савельева М.А. Память о распаде СССР в контексте разломов общественного сознания современной России (на материалах Telegram) // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 6. С. 79–98.
17. Лавриненко О.И. Пилотажное исследование: влияние Telegram-каналов на политическое поведение студенчества // Сборник тезисов докладов участников четвертой Международной научной конференции «Наука будущего» и шестого Всероссийского молодежного научного форума «Наука будущего – наука молодых». М., 2021. С. 97.
18. Малик Е.Н. Цифровая медиасреда как ресурс активизации политического участия молодежи // Вестник Прикамского социального института. 2021. № 1(88). С. 179–183.
19. Малик Е.Н. Влияние сетевых СМИ на социализацию и социально-политическую активность молодежи в цифровую эпоху // Социальная политика и социальное партнерство. 2021. № 2. С. 109–113.
20. Парма Р.В. Продвижение патриотической повестки в социальных медиа среди российской студенческой молодежи // Высшее образование в России. 2024. Т. 33. № 1. С. 44–67.

21. Knuutila A., Herasimenka A., Bright J., Nielsen R., Howard P.N. Junk news distribution on Telegram: The visibility of English-language news sources on public Telegram channels. Oxford: Comprop. Project on Computational Propaganda. 2020.
22. Nobari D.A., Sarraf M.H.K.M., Neshati M., Daneshvar E.F. Characteristics of viral messages on Telegram: The world's largest hybrid public and private messenger // Expert Systems with Applications. 2021. Vol. 168.
23. Самойлов П.А. Политическая экосистема цифровой эпохи: интеграция сетевого и экосистемного подходов // Политика и Общество. 2025. № 1. С. 1-14. DOI: 10.7256/2454-0684.2025.1.72869 EDN: UMTPIZ URL: https://e-notabene.ru/psmag/article_72869.html

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье является роль Telegram-каналов в трансформации политической экосистемы современного общества.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье в рамках «интеграции сетевого и экосистемного подходов» было использовано сочетание методов качественного (в том числе контент-анализ) и количественного анализа, метод сравнительного анализа, а также дескриптивный метод, метод моделирования.

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку в современных условиях социальных трансформаций и цифровизации многих сфер общественной жизни использование приложений различных мессенджеров приобретают большую популярность среди различных групп населения, профессиональных и политических сообществ. Широкое распространение в настоящее время получили Telegram-каналы, который имеет огромное число пользователей и подписчиков, но в зависимости от специфики их целевой аудитории имеет свои особенности. В этом контексте изучение роли Telegram-каналов в трансформации политической экосистемы современного общества представляет научный интерес в сообществе ученых.

Научная новизна исследования заключается в выявлении и анализе по авторской методике «особенностей функционирования Telegram-каналов в контексте их роли в формировании политической экосистемы современного российского общества».

Статья написана языком научного стиля с использованием в тексте исследования изложения различных позиций ученых к изучаемой проблеме и подробным обоснованием методологических подходов к проведению исследования, а также демонстрацией полученных результатов исследования.

Структуру статьи, к сожалению, нельзя считать полностью выдержанной с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей. В структуре данного исследования представлены такие структурные элементы как введение, методология и методы, результаты, дискуссия, вывод и библиография.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет выявленная в ходе исследования и отмеченная тенденция, «что каналы с меньшим числом подписчиков демонстрируют высокий уровень вовлечённости». Это свидетельствует о том, что более узконаправленные или специализированные каналы могут обеспечивать более активное взаимодействие с аудиторией, несмотря на ограниченный охват. В то же время, каналы с большим числом подписчиков, как @RKadyrov_95, обладают значительным охватом, но уровень вовлечённости может быть ниже, что указывает на необходимость разработки стратегий для поддержания интереса широкой аудитории».

Библиография содержит 23 источника, включающих в себя отечественные и зарубежные периодические и непериодические издания.

В статье приводится описание различных позиций и точек зрения ученых, характеризующие разные аспекты роли Telegram-каналов в трансформации политической экосистемы современного общества. В статье содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся выводы, касающийся предметной области исследования. В частности, отмечается, что «в рамках данного исследования проведён комплексный анализ Telegram-каналов как ключевых элементов политической экосистемы, отражающих влияние информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на процессы политической мобилизации, формирования общественного мнения и конструирования политических дискурсов. Исследование четырёх каналов — «Екатерина Мизулина» (@ekaterina_mizulina), «Рамзан Кадыров» (@RKadyrov_95), «Русская Община ZOV» (@obshina_ru) и «Движение Первых» (@tympervie) — позволило выявить, как в современной цифровой среде взаимодействуют персонализированные акторы и институциональные структуры, создавая устойчивые и динамичные политические сети».

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, политиками, политическими технологами, руководителями и работниками органов государственной власти, общественными деятелями, блогерами, политологами, социологами, консультантами, аналитиками и экспертами.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что очень важно обратить внимание на структуру статьи и отдельные ее элементы, некоторые из которых необходимо описать и раскрыть в исследовании более четко и полно. В частности, необходимо обозначить отдельным заголовком обзор литературы, возможно, пересмотреть содержание выводов, сделать их более ёмкими и подробными, а новизну исследования включить во вводную часть статьи. Обязательно дополнить статью обобщающим заключением, которое создает впечатление логической завершенности исследования, а не ограничиваться только очень кратким выводом. При оформлении таблиц необходимо обратить внимание на требования действующего ГОСТа, оформить их в соответствии с этими требованиями. Возможно, для наглядности и облегчения восприятия материала стоило бы использовать и рисунки, а не ограничиваться только текстовым описанием результатов исследования и применением таблиц. Кроме того, в тексте статьи встречаются незначительные опечатки и технические ошибки, например, пропуск пробела между предложениями «... для изучения Telegram-каналов. Эта теоретическая концепция стала основой...», лишний знак дефиса в слове «... других акторов медиа-пространства.». Указанные недостатки не снижают высокую научную и практическую значимости самого исследования, однако их необходимо оперативно устраниить, доработать текст статьи. Рукопись рекомендуется отправить на доработку.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемая работа посвящена исследованию роли Telegram-каналов в трансформации политической экосистемы современного общества.

Методология исследования базируется на интеграции сетевого и экосистемного

подходов для изучения Telegram-каналов, сочетании количественных и качественных методов анализа, обобщении сведений из различных источников о рассматриваемых в работе вопросах.

Актуальность работы авторы справедливо связывают с тем, что в современных условиях традиционные модели анализа политической коммуникации и власти нуждаются в переосмыслении с учетом влияния цифровых технологий на трансформацию политических структур, способствуя децентрализации и росту новых форм политического участия.

Научная новизна рецензируемого исследования состоит в выявлении особенностей функционирования Telegram-каналов в контексте их роли в формировании политической экосистемы современного российского общества, выявлении закономерностей интеграции горизонтальных и вертикальных элементов.

В тексте публикации структурно выделены следующие разделы: Введение, Обзор литературы, Методология и методы, Результаты, Дискуссия, Заключение и Библиография.

В публикации приведены основные метрики анализа, их описание и цели использования, проведен сравнительный анализ четырех Telegram-каналов (индивидуальных акторов Екатерины Мизулиной и Рамзана Кадырова, а также институциональных структур «Русская Община ZOV» и «Движение Первых») на основе информации, предоставленной TGStat по десяти показателям; отражены основные темы в анализируемых Telegram-каналах, а также сетевые и экосистемные элементы каждого канала, определены механизмы влияния Telegram-каналов на политическую мобилизацию и формирование общественного мнения. Авторы отмечают, что каналы отличаются своей целевой аудиторией, включая молодёжь, региональных жителей, участников общественных движений и активных интернет-пользователей, что делает их значимыми элементами российской политической экосистемы, полагают, что Telegram-каналы обеспечивают адаптацию политической системы к вызовам цифровой эпохи, сочетая элементы самоорганизации и институциональной устойчивости. В Заключении сделан вывод о том, что цифровые платформы стали не только инструментами коммуникации, но и пространством, где пересекаются интересы различных социальных групп, обеспечивая адаптацию политической системы к вызовам цифровой эпохи. Результаты исследования могут быть использованы для разработки стратегий, способствующих укреплению общественного единства и развитию политической культуры в условиях цифровизации, повышению уровня вовлечённости граждан, особенно молодёжи, в общественно-политическую жизнь.

Библиографический список включает 23 источника – публикации отечественных и зарубежных ученых по теме статьи на русском и иностранном языках. На источники в тексте имеются адресные отсылки, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам.

Рецензируемый материал соответствует направлению журнала «Социодинамика», отражает результаты проведенной авторами работы, содержит элементы научной новизны и практической значимости, может вызвать интерес у читателей, рекомендуется к опубликованию.

Англоязычные метаданные

Sacralization of archaeological sites in the Southern Urals: a look through social networks (based on the analysis of online communities)

Akhatov Al'bert Tagirovich

PhD in History

R.G. Kuzeev Institute of Ethnological Research

6 Karl Marx St., Ufa, Republic of Bashkortostan, 450077, Russia

✉ bertik@mail.ru



Tuzbekov Ainur Il'fatovich

PhD in History

Senior Researcher; R.G. Kuzeev Institute of Ethnological Research is a separate structural unit of the Federal State Budgetary Scientific Institution Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences.

6 Karl Marx St., Ufa, Republic of Bashkortostan, 450077, Russia

✉ tuzbek.80@mail.ru



Abstract. In the context of the global internetization of society, when the influence of digital technologies is growing not only in the household, public, but also in the religious spheres, the problem of studying their impact on socio-political processes in society and the livelihoods of individuals and groups is becoming more urgent. The article analyzes the representation of the practice of pilgrimage of people to the graves of saints ((aulia), mostly dedicated to the sacred monuments of archeology) in the social networks of the Internet. The authors propose to study pilgrims as a special socio-cultural group based on both traditional field and new methods of online research (netography) of online communities. In the course of the research, the Internet group "Sufi RB", created and moderated by followers of the Naqshbandi tariqa Haqqaniah, was studied using digital netnography methods. Grave analysis of the published materials, as well as the activity of the group's audience, indicates the high interest of the actors in Sufism and events organized by Sufis at holy sites – Mount Narystau (Miyakinsky district), the graves of Ural Batyr (Beloretsky district), the graves of Aldar Batyr (Burzyansky district), etc. Community leaders organize mass events (up to 10,000 people) every year in order to mobilize followers at holy sites and sacral archaeological sites in the Republic of Bashkortostan. As a result of studying the data obtained, it was revealed that in the target audience of the community there is a slight predominance of women over men and people over 50 years of age over all other age categories of subscribers. Most of the group's actors, except for the regional capital, live in settlements located in the southern and southeastern parts of the region. The results obtained are almost completely correlated with the data collected during the 2013-2018 field trips. The positive result of conducting a study of pilgrims as a socio-cultural group using digital ethnography methods, supplemented by the results of field research, allows us to consider it effective and gives grounds to use it in scientific research. The experience gained by religious online communities in building the organization of interaction between people and sacred archaeological heritage sites in the Internet space can be used for the development of tourism, etc.

Keywords: online communities, netography, social networks, Sufism, pilgrimage, holy places, aulia, archeological monuments, The Southern Urals, ethnography

References (transliterated)

1. Tuzbekov A. I. Konstruirovaniye novykh sakral'nykh prostranstv vokrug arkheologicheskikh pamyatnikov na Yuzhnom Urale // Istoriko-kul'turnoe nasledie narodov Uralo-Povolzh'ya. 2018. № 2 (5). S. 78–85.
2. Ismoilov L. E. Maverannahrskii sufizm i svyashchennye zakhоронения (XVI v.) // Uchenye zapiski Khudzhanskogo gosudarstvennogo universiteta im. akademika B. Gafurova. Gumanitarnye nauki. 2019. № 4 (61). S. 24–28.
3. Yusupov Yu. M., Berdin A. T. K voprosu o strukture musul'manskoi ummy: religioznye gruppy v Respublike Bashkortostan // Problemy vostokovedeniya. 2017. № 1 (75). S. 30–34.
4. Tsibenko V. V. Turetskoe religioznoe vliyanie v Respublike Bashkortostan v kontekste etnopoliticheskikh protsessov // Islamovedenie. 2019. T. 10. № 1 (39). S. 27–40.
5. Tuzbekov A. I., Bakhshiev I. I. O. Arkheologicheskie pamyatniki kak ob"ekty sakralizatsii (na primere mogil'nika Il'chigulovo IV) // Izvestiya Ufimskogo nauchnogo tsentra RAN. 2015. № 4. S. 103–107.
6. Tuzbekov A. I., Bakhshiev I. I. Reuse of Ancient Sacred Places in South Ural Region—The Case of Emir Edigey's Grave Povtornaja sakralizacija drevnih svyatyn'na Južnom Urale (Primer Mogily Ėmira Edigeja). Studia mythologica Slavic, 2019, 22, 135–141.
7. Rozhdestvenskaya E. Yu., Semenova V. V. Kiberetnografiya virtual'nogo soobshchestva: analiz turistskogo foruma // Interaktsiya. Interv'yu. Interpretatsi. 2014. № 7. S. 22–43.
8. Kozinets R. V. Netnography: Doing Ethnographic Research Online. London: SAGE Publications, 2010.
9. Chernyi V. Sotsial'nye seti v Rossii: tsifry i trendy, osen' 2022 [Elektronnyi resurs]. 2023. Rezhim dostupa: <https://br-analytics.ru/blog/social-media-russia-2022/> (data obrashcheniya 25.01.2023).
10. Bikkulov A. S., Pashkevich V. E., Chugunov A. V. Metody issledovanii sotsial'nykh setei: vozmozhnosti primeneniya v politologii // Informatsionnye sistemy dlya nauchnykh issledovanii: Trudy XV Vserossiiskoi ob"edinennoi konferentsii «Internet i sovremennoe obshchestvo». SPb.: Mult'iprodzhektSistemServis, 2012. S. 228–231.
11. Polukhina E. Onlain-nablyudenie kak metod sbora dannykh // Interaktsiya. Interv'yu. Interpretatsi. 2014. № 7. S. 95–106.
12. Dudoignon S. A. Cyber-Sufism. Sufi Institutions [Elektronnyi resurs]. 2023. Rezhim dostupa: <https://hal.science/hal-03089115> (data obrashcheniya 25.01.2023).
13. Kastel's M. Galaktika Internet: razmyshleniya ob Internete, biznese i obshchestve. Ekaterinburg: U-Faktoriya, 2004.
14. Sufiiskii orden Nakshbandi Rabbani Respublika Bashkortostan [Elektronnyi resurs]. 2023. Rezhim dostupa: <http://sufirb.ru/> (data obrashcheniya 25.01.2023)
15. Ryazanova S. V., Mikhaleva A. V. Fenomen zhenskoi religioznosti v postsovetskom prostranstve (regional'nyi srez). Perm': Tipografiya Permskogo gosudarstvennogo universiteta, 2011.
16. Kal'in A., Kushnir A. Aktivnost' auditorii sotsial'nykh setei v 2021 godu [Elektronnyi resurs]. 2023. Rezhim dostupa: https://popsters.com/app/docs/Social_networks_audience_activity_report_2021_RU.pdf (data obrashcheniya 24.01.2023)
17. Akhatov A. T., Bakhshiev I. I., Tuzbekov A. I. Rol' arkheologicheskikh ob"ektorov v

formirovaniy novykh sakral'nykh prostranstv Yuzhnogo Urala // Ural'skii istoricheskii vestnik. 2016. № 4 (53). S. 33–42.

Sociological diagnostics of pathologies in the practice of public regional administration

Kachurova Elena Vladimirovna

Senior Lecturer; Institute of Economics and Management; Belgorod State National Research University

85 Pobedy St., office 304, Belgorod region, 308015, Russia

✉ elena.belg86@mail.ru



Abstract. This article presents the results of the sociological diagnosis of pathologies in the practice of public regional administration. The relevance of the research topic is due to the presence of problems in the socio-economic development of the country, largely related to the quality of the forms and methods used in management activities, both at the federal and regional levels. The tasks of pathology research in the practice of public regional management are of paramount importance, since any modification of the management system can be effective only if there is a clear understanding of the barriers preventing it from approaching the most useful state. Nevertheless, the study and implementation of the mechanism of systemic counteraction to destructive factors of regional governance remains a relatively new phenomenon in the context of the so-called transformation.

The methodological basis used is the work of researchers devoted to the study of social mechanisms; dialectical approach, the concept of technologization of management. As part of the study of the chosen topic, a methodology was developed and a sociological study was conducted using the questionnaire method - an expert survey "Analysis of factors contributing to or hindering the effective operation of public regional government." (February - March 2024). The study included a questionnaire survey of experts from four regions of the Central Federal District. (Belgorod, Kursk, Voronezh and Oryol regions) and a secondary analysis of the results of sociological research.

Based on the conducted sociological diagnostics, indicators of pathologies in public regional management were identified: an incompetence-oriented system of professional development of managerial personnel; making managerial decisions for personal interest, etc. The illustration of pathology indicators in the practice of public regional management highlights the importance of developing a mechanism that promotes systemic leveling of pathologies in the management practice of public regional management.

Keywords: pathologies in management, social mechanisms, pathology, public regional administration, management, regional management, key indicators, pathology diagnostics, public administration, dysfunctions

References (transliterated)

1. Obespechenie natsional'noi ekonomiceskoi bezopasnosti: novye vyzovy i prioritety: sbornik tezisov dokladov mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii / pod red. A.A. Porokhovskogo, S.V. Kaimanakova. M.: Ekonomiceskii fakul'tet MGU imeni M.V. Lomonosova. 2020.
2. Kudina M.V., Ishekov K.A., Sobolev S.A. Gosudarstvennoe upravlenie v novykh geopoliticheskikh i geoekonomiceskikh usloviyakh (itogi raboty XX mezhdunarodnoi

- konferentsii) // *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 21. Upravlenie (gosudarstvo i obshchestvo)*. 2024. T. 21. № 1. C. 168-190.
3. Alekseenok A.A., Kaira Yu.V. Vliyanie ekonomiceskoi i politicheskoi situatsii v regione na uroven' sotsial'noi napryazhennosti // *Srednerusskii vestnik obshchestvennykh nauk*. 2021. T. 16, № 2. S. 196-209.
 4. Danakin, N.S., Bozhenov S.A. Sotsial'naya effektivnost' upravleniya munitsipal'nyimi proektami // *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika*. 2021. № 5(85). S. 15-19.
 5. Poverinov I.E., Pisachkin D.V. Sotsial'nyi kontrol' v sisteme sotsiologicheskogo znaniya // *Gumanitarii: aktual'nye problemy gumanitarnoi nauki i obrazovaniya*. 2013. № 2 (22).
 6. Pushkareva N.A. Metodologiya otsenki effektivnosti publichnogo upravleniya // *Ekonomika stroitel'stva i gorodskogo khozyaistva*. 2022. T. 18, № 2.
 7. Lukin A.V., Voropanov V.A., Orlov P.A., Yatsun A.N. Ispol'zovanie klyuchevykh pokazatelei rezul'tativnosti deyatel'nosti kadrov na gosudarstvennoi i munitsipal'noi sluzhbe // *Sotsium i vlast'*. 2021. № 1(87).
 8. Kallagov T.E. Aktual'nye voprosy munitsipal'noi sluzhby kak raznovidnosti publichnoi sluzhby v zakonodatel'stve Rossiiskoi Federatsii // *Obrazovanie i pravo*. 2024. № 1. S. 79-81.
 9. Kobzar'-Frolova M.N. O terminakh «gosudarstvennoe upravlenie» i «publichnoe upravlenie» v nauchnykh trudakh, uchebnoi literature i zakonodatel'stve // *Pravovaya politika i pravovaya zhizn'*. 2023. № 2. S. 87-103.
 10. Vershinina S.I. Pomyatie publichnoi vlasti i ee vzaimodeistvie s gosudarstvennym prinuzhdeniem // *Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Juridicheskie nauki*. 2010. № 1. S. 8-12.
 11. Zотов V.V., Захаров V.M., Sapryka V.A. Tsifrovizatsiya publichnogo upravleniya: elektronnaya demokratiya vs elektronnoe pravitel'stvo // *Nomothetika: Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo*. 2021. T. 46, № 2. S. 250-262.
 12. Ponkin I.V., Botnev V.K., Lapteva A.I. Nemetskaya nauchnaya shkola teorii publichnogo upravleniya // *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika*. 2022. № 2(206). S. 160-162.
 13. Kudina M.V., Ishekov K.A., Lenkov I.N. Teorii i praktiki gosudarstvennogo upravleniya v sovremennykh usloviyakh (itogi raboty sektsii ezhegodnoi nauchnoi konferentsii «Lomonosovskie chteniya» v 2021g.) // *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 21: Upravlenie (gosudarstvo i obshchestvo)*. 2021. № 2. S. 67-102.
 14. Adonina S.Yu. Pravovye osnovy publichnoi sluzhby v Rossiiskoi Federatsii: otdel'nye problemy zakonodatel'stva // *Munitsipal'naya sluzhba: pravovye voprosy*. 2023. № 4. S. 19-23.
 15. Il'icheva M.V. Obraz budushchego strany v predstavleniyakh studencheskoi molodezhi Rossii: transformatsiya v usloviyakh peremen i krizisnykh potryasenii // *Izvestiya TulGU. Gumanitarnye nauki*. 2023. № 3.
 16. Levashov V.K., Velikaya N.M., Shushpanova I.S. Kak zhivesh', Rossiya? Ekspress-informatsiya. 54 etap sotsiologicheskogo monitoringa, aprel' 2024 goda: [byulleten'] // FNISTs RAN. M.: FNISTs RAN. 2024. 89 s.
 17. Shestopal E.B. Obraz ideal'nogo budushchego: normativnye predstavleniya rossiiskikh grazhdan o vlasti // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2021. № 464. S. 99-112.
 18. Tsentr strategicheskikh sotsial'nykh i sotsial'no-politicheskikh issledovanii ISPI FNISTs

- RAN. [Elektronnyi resurs]. 2024. Rezhim dostupa: <https://ispi.rf> (data obrashcheniya 03.01.2025).
19. Kachurova E.V. Sub"ektno-ob"ektnye vzaimodeistviya v gosudarstvennom upravlenii // Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. 2023. № 8. S. 31-34.
20. Kachurova E.V. Disfunktsii v regional'nom upravlenii // Sotsial'no-ekonomicheskii forum «Ustoichivoe razvitiye slozhnykh sistem» : sbornik statei mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Sankt-Peterburg, 24 oktyabrya 2023 goda. Sankt-Peterburg: Mezhdunarodnyi institut perspektivnykh issledovanii imeni Lomonosova. 2023.
21. Ofitsial'noe internet-izdanie «Svobodnaya pressa». [Elektronnyi resurs]. 2024. Rezhim dostupa: <https://news.rambler.ru/sociology/49582696-sotsiologи-uznali-nuzhny-li-rossiyanam-peremeny> (data obrashcheniya 03.01.2025).

The study of social capital as a mechanism of consolidation in a multiethnic society

Svinukhova Yuliya Nikolaevna

Scientific Associate Institute for Social and Economic Research of Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences

450000, Russia, Republic of Bashkortostan, Ufa, Prospekt Oktyabrya str., 71

 s.ioulia@mail.ru



Abstract. In the context of modern challenges and "external" threats, the identification of mechanisms for the consolidation of society is becoming one of the critically important areas of scientific research. In turn, this initiates the study of such an object as social capital. Because it is its nature and structural elements that greatly contribute to the unification processes and the maintenance of order in society. The purpose of the study is to identify the theoretical and methodological foundations and the relevant structure of elements for assessing social capital at the macro level, taking into account the ethnic diversity of the regions and the current conditions of Russia. The basic theories and their leading positions, which are of fundamental importance in relation to the study of social capital at the macro level, are highlighted. Considerable attention is devoted to highlighting the traditions and main provisions of Russian research on social capital, which have theoretical and methodological potential for its research in regional societies, taking into account the peculiarities of functioning in relation to the conditions of Russia. The work is based on the application of general scientific methods, including synthesis and generalization, as well as on a structural approach, methods of systematic and comparative analysis. The paper reflects the results of a theoretical and empirical study of the social capital of multiethnic societies. The work concludes the operationalization of the concept of social capital of a multiethnic society, which allows us to describe and assess the current state of its structural elements such as: the level of generalized, interpersonal and institutional trust, the level of tolerance between peoples, the level of tolerance towards migrants, civil and national identity, the level of civic participation. Also, as an example of the practical implementation of the presented methodology, the work contains a fragment of the results of a sociological study conducted with the participation of the author in one of the multiethnic regions of Russia – the Republic of Bashkortostan. The research conducted according to the methodology described in the work allowed us to conclude that the pressure of external threats really contributes to social unity and cohesion of regional communities as components of Russian society, as evidenced by the

received trend of movement of indicators of social capital towards a positive orientation.

Keywords: identity, trust, social resources, social processes, non-material factors of development, social stability, multi-ethnic society, consolidation, social capital, ethnic diversity

References (transliterated)

1. Fukuyama F. Doverie: sotsial'nye dobrodeteli i put' k protsvetaniyu / Per. s angl. M.: OOO «Izdatel'stvo ACT», 2004. 730 s.
2. Anosov S.S. Konsolidatsiya kak sotsial'nyi fenomen: sotsial'no-filosofskii analiz: avtoref. dis. ... kand. filos. nauk. Chita, 2019. 22 s.
3. Velikaya N.M. Ideino-politicheskie osnovaniya i mekhanizmy politicheskoi konsolidatsii sovremennoogo rossiiskogo obshchestva: avtoref. dis. ... d-r. polit. nauk. Saratov, 2005. 44 s.
4. Nikovskaya L.I. K probleme formirovaniya konsolidatsii rossiiskogo obshchestva: vzglyad konfliktologa // Mestnoe pravo. 2022. № 3. S. 45-50.
5. Polyushkevich O.A. Otsenka sotsial'nogo kapitala i perspektivy konsolidatsii: gendernye aspekty. 2013. URL: https://womaninrussiansociety.ru/wp-content/uploads/2013/11/2013_1_polushkevich.pdf.
6. Rogachev S.V., Gorlov K.N. Sotsial'naya konsolidatsiya v sovremennom gorode v usloviyakh razvitiya tsifrovых kommunikatsii // Nauka. Kul'tura. Obshchestvo. 2022. T. 28, № 4. S. 75-84.
7. Sotsial'naya konsolidatsiya regional'nogo soobshchestva: Monografiya / M.V. Morev, E.O. Smoleva, I.N. Dement'eva, V.S. Kaminskii, O.B. Molodov, T.P. Kozhina; pod nauch. ruk. d.e.n. A.A. Shabunovoi. Vologda: VoINTs RAN, 2017. 164 s.
8. Ageeva E.A. Politicheskie aspekty konsolidatsii sovremennoogo rossiiskogo obshchestva: na primere polietnicheskogo regiona: avtoref. dis. ... kand. polit. nauk. M., 2004. 25 s.
9. Roik V.D., Yudina M.A. Sotsial'naya splochennost': metody otsenki i puti dostizheniya // Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii. 2021. Tom 17. № 1. S. 132-142.
10. Lokosov V.V. Stabil'nost' obshchestva i sistema predel'no-kriticheskikh pokazatelei ego razvitiya // Sotsiologicheskie issledovaniya. 1998. № 4. S. 86-94.
11. Tasnim Z. Sotsial'nyi kapital i ekonomicheskii rost: dannye iz stran OESR. // Elektronnyi zhurnal SSRN. 2011. URL: https://www.researchgate.net/publication/272302094_Social_Capital_and_Economic_Growth_Evidence_from_OECD_Countries.
12. Tatarko A.N. Issledovaniya sotsial'nogo kapitala v polikul'turnom obshchestve: teoretiko-metodologicheskie problemy i vazhneishie rezul'taty // Sotsial'naya psichologiya i obshchestvo. 2021. T. 12. № 4. C. 34-52. URL: <http://www.myshared.ru/slide/596886/http://www.myshared.ru/slide/285985/>.
13. Smoleva E.O. Sotsial'nyi kapital, mezhlichnostnoe otchuzhdenie i psikhicheskoe zdorov'e naseleniya regiona // Sotsial'nye, kul'turnye issledovaniya i bezopasnost'. 2019. № 3. S. 146-160.
14. Obzornee issledovanie sotsial'nogo kapitala v kontekste uluchsheniya cheloveka. 7 tom doklada «Global'nyi landshaft issledovanii i perspektivnykh razrabotok v oblasti ukrepleniya cheloveka» / V.A. Anikin, S.G. Pashkov i dr.; Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». M.: 2022. 92 s.

15. Porkhacheva E.P. Struktura i razvitiye sotsial'nogo kapitala v sovremenном rossiiskom obshchestve: avtoref. dis. ... kand. filos. nauk. Krasnoyarsk, 2014. 23 s.
16. Karimov A.G. Nekotorye aspekty diagnostiki sotsial'nogo kapitala regiona v usloviyakh sotsial'no-ekonomiceskoi nestabil'nosti. // Sotsiodinamika. 2023. № 12. S. 118-132. DOI: 10.25136/2409-7144.2023.12.69174 EDN: NMJGUC URL: https://e-notabene.ru/pr/article_69174.html
17. Almakaeva A.M., Volchenko O.V. Dinamika sotsial'nogo kapitala v Rossii // Monitoring obshchestvennogo mneniya: Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny. 2018. № 4. S. 273-292.
18. Belyaeva L.A. Kachestvo zhizni i sotsial'nyi kapital v federal'nykh okrugakh Rossii. Metodologiya i metodika analiza, empiricheskaya verifikatsiya // Problemy sotsiokul'turnykh issledovanii i proektirovaniya modernizatsii v regionakh i munitsipal'nykh obrazovaniyakh Rossii: materialy XII Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii po programme «Problemy sotsiokul'turnoi evolyutsii Rossii i ee regionov», 26-29 sentyabrya 2016 g. Samara-Tol'yatti. Samara: Izd-vo: «Samarskii universitet», 2016. S. 17-25.
19. Epanchintsev A.O. Sotsial'nyi kapital v zapadnykh i rossiiskikh sotsiokul'turnykh sistemakh: avtoref. dis. ... kand. sotsiol. nauk. Rostov-na-Donu, 2005. 23 s.
20. Epanchintsev A.O. Vozmozhnosti izmereniya sotsial'nogo kapitala i ego znachenie v prilozhenii k sovremennomu rossiiskomu obshchestvu // Vestnik Taganrogskogo instituta imeni A. P. Chekhova. 2007.
21. Krasilova A.N. Sotsial'nyi kapital kak instrument analiza neravenstva v rossiiskom obshchestve // Mir Rossii. 2007. № 4. S. 160-180.
22. Stebakov A. A. Metody izmereniya urovnya sotsial'nogo kapitala v Rossii i za rubezhom // Izv. Sarat. un-ta. Nov. ser. Ser. Ekonomika. Upravlenie. Pravo. 2014. T. 14. Vyp. 2, ch. 2. S. 430-436.
23. Yudina T.N. Regional'naya sotsial'naya splochennost' kak pokazatel' kachestva zhizni rossiyan: sotsiologicheskoe izmerenie // Uchenye zapiski ZabGU. 2013. № 4 (51). S. 107-116.
24. Sychev A.A. Mezhetnicheskoe doverie // Vestnik PNIPU. Kul'tura. Istorija. Filosofiya. Pravo. 2017. № 1. S. 15-23.
25. Ryzhova S.V. Doverie i etnicheskie ustanovki kak elementy regional'nogo sotsial'nogo kapitala // Sotsiologicheskaya nauka i sotsial'naya praktika. 2019. T. 7. № 2. S. 81-98.
26. Chuvashov S.V. Sotsial'no-psikhologicheskii kapital i akkul'turatsionnye ozhидания привилегированного населения // Peterburgskii psikhologicheskii zhurnal. 2017. № 20. S. 124-144.
27. Ryzhova S.V. Obobshchennoe doverie i chuvstva k Rossii kak komponenty obshcherossiiskoi identichnosti // Sotsiologicheskaya nauka i sotsial'naya praktika. 2021. T. 9. № 2. S. 27-41.
28. Drobizheva L.M. Grazhdanskaya identichnost' kak uslovie oslableniya etnicheskogo negativizma // Mir Rossii. 2017. № 1. S. 7-31.
29. Guzhavina T.A. Sotsial'nyi kapital regiona kak faktor modernizatsii // Problemy razvitiya territorii. 2016. Vyp. 1 (81). S. 130-144.
30. Rasshirennaya podborka dannykh VTsIOM k tematicheskому vypusku «Doverie» (№ 7). URL: https://profi.wciom.ru/fileadmin/file/nauka/podborka/rasshirennaya_podborka_dannyh_wciom_022021.pdf.
31. Zotov V.V., Prelikova E.A. Kapitalizatsiya kak protsess obobshchestvleniya sotsial'nykh resursov individu // Kommunikologiya. 2019. Tom 7. № 4. S. 97-106.

32. Vsemirnoe issledovanie tsennosti. WorldValueSurveyWave-7 2017–2020 gg. URL: <https://www.worldvaluessurvey.org/WVS DocumentationWV7.jsp>.
33. Almakaeva A.M. Izmerenie generalizovannogo (obobshchennogo) doveriya v krosskul'turnykh issledovaniyakh // Sotsiologicheskie issledovaniya. 2014. № 11. S. 32–43.
34. Omel'chenko D.A., Maksimova S.G., Noyanzina O.E. Generalizovannoe (obobshchennoe) doverie v rossiiskikh prigranichnykh regionakh kak pokazatel' sotsial'noi bezopashnosti // Society and security insights. 2018. № 2. S. 11–28.
35. Baza dannykh FOM. Mezhlichnostnoe doverie i vzaimopomoshch' v rossiiskom obshchestve. URL: <https://bd.fom.ru/report/map/d081723>

The impact of political campaigning in social media during the campaign period of the Russian presidential election in 2024

Agarkov Konstantin Yr'evich

Postgraduate student; Faculty of Social Technologies Faculty, Russian Academy of National Economy and Public Administration
Executive Director; "Baltic Engineering Group" LLC

57/43 Sredny Vasilyevsky Island Ave., Saint Petersburg, 199178, Russia

 kagarkov-22@ranepa.ru



Abstract. Every year, the number of users of social networks is growing, representing not only a growth of communication between users and obtaining the necessary information, but also a political communication space growth. Over the past ten years, political parties have been increasing their presence on social media and broadcasting their political agenda. Currently, it is problematic to assess the effectiveness of communication on users of social networks with a political agenda. It is not clear what place political campaigning occupies on social networks against the background of other types of campaigning, including campaigning in the media. The hypothesis of the study is the statement that political campaigning on social networks influences the decision of the voter in the presidential elections of the Russian Federation. The research methodology includes: the method of content analysis, comparative analysis, as well as the method of comparison and the method of secondary data analysis. The aim of the work is to obtain data on the impact of the social media community of Russian presidential candidates during the election campaign in the 2024 elections. The objectives of the research are to study the political communication in the social networks of presidential candidates and the impact on the decision-making of the voter for whom to cast their vote on election day. The study is conducted during the campaign period from February 17 to March 15, 2024. The novelty of the work is to obtain specific data, on the basis of which a conclusion was drawn about the effectiveness of political campaigning on social networks in federal elections in Russia, as a result of which the hypothesis about the impact of political communication on social networks during the campaigning period was not confirmed.

Keywords: electorate, content analysis, social networks analysis, campaign period, election campaigning, political communication, social networks, political technologies, social technologies, Presidential elections

References (transliterated)

1. Larsson, A.O. (2013). Pandering, protesting, engaging. Norwegian party leaders on

- Facebook during the 2013 «Short campaign». *Information, Communication & Society*, (4). P. 459-473.
2. Kallelid, M. (2021). Trodde du unge ble passive av sosiale medier? Det kan derimot få flere folk 67 ut i demonstrasjoner. *Aftenposten*. 13.07.2021[Elektronnyi resurs] // <https://www.aftenposten.no-Rezhim> dostupa: <https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/7KXVg8/trodde-du-unge-ble-passive-av-sosiale-medier-det-kan-derimot-faa-flere> (data obrashcheniya: 12.09.2024).
 3. Auditoriya sotsial'nykh media. 05.07.2024. *Mediascope*. [Elektronnyi resurs] <https://mediascope.net-Rezhim> dostupa: <https://mediascope.net/news/2544317/> (data obrashcheniya: 10.09.2024)
 4. Lasswell. The structure and function of communication in society. // *The Communication of Ideas*. N.Y.: Harper and Brothers,. – 1948. P. 215-228.
 5. Skripka, I. R. Elektronnye SMI i sotsial'nye seti v politike: evropeiskii opyt // *Sovremennaya Evropa*. – 2021. – № 4(104). S. 184-193.
 6. Titov, V. V. Mediaaktivnost' rossiiskikh parlamentskikh partii v sotsial'nykh setyakh Runeta // *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo*. – 2021. – № 3(92). S. 25-29.
 7. Morozova O.S. Aktivnost' politicheskikh partii v sotsial'nykh setyakh: regional'nyi aspekt // *Kaspiiskii region: politika, ekonomika, kul'tura*. 2022. № 3 (72). S. 91-96.
 8. Abramov, Yu. I. Vyborg i sotsial'nye seti // *Vyborg: teoriya i praktika*. – 2019. – № 1 (49). S. 21-27.
 9. Kamnev, D. G. Sotsial'nye seti kak instrument politicheskoi tekhnologii v izbiratel'noi kampanii V. V. Putina na vyborakh Prezidenta Rossiiskoi Federatsii v 2012 g // *Politicheskaya ekspertiza: POLITEKS*. – 2012. – T. 8, № 3. S. 136-159.
 10. Federal'nyi zakon ot 10 yanvarya 2003 g. № 19-FZ "O vyborakh Prezidenta Rossiiskoi Federatsii" (s izm. 2009 goda). St. 8.
 11. Izvestiya ot 13.04.2023 «Peskov ob"yasnili prichinu otsutstviya sotssetei u Putina» [Elektronnyi resurs] // <https://iz.ru/-Rezhim> dostupa: <https://iz.ru/1497842/2023-04-13/peskov-obiasnil-prichinu-otsutstviia-sotssetei-u-putina> (data obrashcheniya: 01.08.2024).
 12. Astaf'eva, L. V. Rol' novykh media v izbiratel'nykh kampaniyakh kandidatov v Prezidenty RF 2018 goda: srovnitel'nyi analiz // *Ogarev-Online*. – 2020. – № 7(144). S. 10.
 13. Medvedeva, M. V. Setevoi imidzh kak novaya forma politicheskoi kommunikatsii (na primere vyborov Prezidenta RF 2018 goda) // *Molodezhnaya politicheskaya nauka v Saratove : Ezhegodnik nauchnykh statei po problemam politicheskoi teorii i praktiki studentov, magistrantov, aspirantov saratovskikh vuzov. Tom Vypusk 6.* – Saratov: Izdatel'stvo "Saratovskii istochnik", 2018. S. 63-67.
 14. Khetselius, V. E. Sotsial'nye seti kak instrument politicheskoi kommunikatsii // *Nauka bez granits*. – 2019. – № 5 (33). S. 93-103.
 15. Dannye polucheny pri provedenii issledovaniya sotssetei s 17 fevralya po 15 marta 20214 goda na platforme Popsters. Popsters onlain-servis dlya analitiki soobshchestv v sotsial'nykh setyakh, srovnennyi effektivnosti raznykh publikatsii na sobstvennykh stranitsakh i pablikakh [Elektronnyi resurs]: <https://popsters.ru/>
 16. Davankov kandidat v Prezidenty Rossii. Ofitsial'nyi sait. [Elektronnyi resurs] // <https://davankov2024.ru> (data obrashcheniya: 01.08.2024)
 17. Vladislav Davankov. Ofitsial'naya stranitsa v sotsial'noi seti «VKontakte» [Elektronnyi resurs] // <https://vk.com/vladdavankov> (data obrashcheniya: 12.08.2024)
 18. Dannye polucheny pri provedenii issledovaniya sotsial'nykh setei s 17 fevralya po 15

marta 2024 goda na platforme Popsters.

19. Ofitsial'naya stranitsa Vladislava Davankova v Telegram [Elektronnyi resurs] // <https://t.me/davankov> (data obrashcheniya: 12.08.2024).
20. Davankov//Vitse-spiker Gosдумы [Elektronnyi resurs] // <https://t.me/davankov-Rezhim> dostupa: <https://t.me/davankov/892> (data obrashcheniya: 12.08.2024)
21. Dannye polucheny pri provedenii issledovaniya sotssetei s 17 fevralya po 15 marta 2024 goda na platforme Popsters.
22. Nikolai Kharitonov. Ofitsial'nyi kanal v Telegram [Elektronnyi resurs] // <https://t.me/haritonovkprf> (data obrashcheniya: 15.08.2024).
23. КПРФ. Ofitsial'naya stranitsa v sotsial'noi seti «VKontakte» [Elektronnyi resurs] // <https://vk.com/kprf> (data obrashcheniya: 15.08.2024).
24. КПРФ. Ofitsial'naya stranitsa v sotsial'noi seti «Odnoklassniki» [Elektronnyi resurs] // <https://ok.ru/communistparty> (data obrashcheniya: 15.08.2024).
25. КПРФ. Ofitsial'naya stranitsa v «Telegram» [Elektronnyi resurs] // <https://t.me/kompartya> (data obrashcheniya: 15.08.2024).
26. Ofitsial'naya stranitsa kandidata v Prezidenty RF Leonida Slutskogo [Elektronnyi resurs] // <https://slutskii2024.rf/> (data obrashcheniya: 16.08.2024).
27. Stranitsa v Telegram Leonida Slutskogo [Elektronnyi resurs] // https://t.me/slutsky_1 (data obrashcheniya: 16.08.2024).
28. Leonid Slutskii. Ofitsial'naya stranitsa v sotsial'noi seti «VKontakte» [Elektronnyi resurs] // https://vk.com/leonid__slutsky (data obrashcheniya: 16.08.2024)
29. Leonid Slutskii. Personal'naya stranitsa v sotsial'noi seti «Odnoklassniki» [Elektronnyi resurs] // <https://ok.ru/profile/600525394964> (data obrashcheniya: 16.08.2024)
30. Tsentral'naya izbiratel'naya komissiya. Rezul'taty vyborov Prezidenta RF. Ofitsial'nyi sait [Elektronnyi resurs] // <http://www.cikrf.ru> Rezhim dostupa: http://www.cikrf.ru/analogs/prezidentskiye-vybory-2024/p_itogi/ (data obrashcheniya: 18.08.2024)
31. Vybory v Rossii: istoriya i sovremennost'. 22.09.2023. VTsIOM [Elektronnyi resurs] // <https://wciom.ru/> Rezhim dostupa: <https://wciom.ru/sobystie/mikhail-mamonov-prinjal-uchastie-v-marafone-vybory-v-rossii-istorija-i-sovremenost-obshchestva-znanie> (data obrashcheniya: 18.08.2024)
32. Vybory prezidenta Rossii: pervyi reiting. VTsIOM 10.02.2024 [Elektronnyi resurs] // <https://wciom.ru/> Rezhim dostupa: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vybory-2024-reitingi-kandidatov> (data obrashcheniya: 20.08.2024).
33. Vybory prezidenta Rossii: ozhidaemye rezul'taty. VTsIOM 11.03.2024 [Elektronnyi resurs] // <https://wciom.ru> Rezhim dostupa: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vybory-prezidenta-2024-ozhidaemye-rezul'taty> (data obrashcheniya: 20.08.2024).
34. *Mediascope* – tekhnologichnaya issledovatel'skaya kompaniya, lider rossiiskogo rynka mediaissledovanii i monitoringa reklamy i SMI.
35. *Mediascope. Auditoriya sotsial'nykh media. 05.07.2024* [Elektronnyi resurs] // <https://mediascope.net> Rezhim dostupa: <https://mediascope.net/news/2544317/> (data obrashcheniya: 20.08.2024)
36. Itogovye finansovye otchety kandidatov. Ofitsial'nyi sait Tsentral'noi izbiratel'noi komissii [Elektronnyi resurs] // <http://www.cikrf.ru> Rezhim dostupa: <http://www.cikrf.ru/analogs/prezidentskiye-vybory-2024/finansirovaniye-vyborov/itog.php> (data obrashcheniya: 20.10.2024)

The Role of Telegram Channels in the Transformation of the Political Ecosystem of Modern Society

Samoilov Pavel Andreevich

Postgraduate student; Department of Organizational Design of Management Systems; Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

117574, Russia, Moscow, Golubinskaya str., 19, sq. 78

✉ samoylovpavel9995@outlook.com



Abstract. The study examines the role of Telegram channels in shaping the modern political ecosystem of Russian society, focusing on their significance in digital mobilization, public opinion formation and political discourse. Telegram channels are analyzed as key elements where the horizontal connections of self-organizing communities intersect with the vertical structures of power. This dual interaction reveals patterns of their influence on the transformation of political communication and highlights their contribution to new forms of interaction between citizens and political institutions. The choice of Telegram is justified by its popularity and unique content organization, which supports civic engagement and patriotic values. The research methodology integrates network and ecosystem approaches, allowing for the study of Telegram channels as interconnected components of the political environment. Quantitative methods were used to analyze channel metrics, while qualitative content analysis identified key discourses and thematic features.

The study's novelty lies in its application of integrated network and ecosystem approaches to analyze Telegram channels as critical elements of the political ecosystem in the digital era. It identifies mechanisms through which these channels influence political mobilization and public opinion by facilitating interactions between horizontal and vertical structures. Key findings include the identification of metrics and thematic features that underscore the channels' role in fostering civic activity and patriotic sentiment. The analysis also emphasizes the critical role of digital platforms in adapting the political ecosystem to the challenges of the digital age by decentralizing information flows and strengthening horizontal networks. The results enhance understanding of digital communication mechanisms and offer tools for developing effective strategies to engage diverse social groups.

Keywords: Patriotic values, Political communication, Political mobilization, Telegram channels, Digitalization, Information and communication technologies, Integration model, Ecosystem approach, Network approach, Political ecosystem

References (transliterated)

1. Castells M. The Rise of the Network Society. Chichester, West Sussex: Wiley-Blackwell, 2010. 406 p.
2. Bevir M., Rhodes R.A.W. The State as Cultural Practice. Oxford: Oxford University Press, 2010. 246 p.
3. Neumayer C. Political Protest and Mobile Communication // Oxford Handbook of Mobile Communication and Society. Oxford: Oxford University Press, 2020. P. 244–256.
4. Sassen S. Digital Networks and Power // Spaces of Culture: City, Nation, World. London: SAGE Publications Ltd., 1999. P. 49–63.
5. Moore J.F. Predators and Prey: A New Ecology of Competition // Harvard Business Review. 1993. Vol. 71, No. 3. P. 75–86.

6. Bollier D., Helfrich S. *The Wealth of the Commons: A World Beyond Market and State.* Amherst, MA: The Commons Strategies Group, Levellers Press, 2012. 462 p.
7. Sokolov A.V., Frolov A.A., Grebenko E.D. Tsifrovye servisy kak etap razvitiya ekosistem v sovremennoi rossiiskoi politike // *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Iстория. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya.* 2023. T. 28, № 3. S. 210–225.
8. Lyakhovenko O.I. Telegram-kanaly v sisteme ekspertnoi i politicheskoi kommunikatsii v sovremennoi Rossii // *Galactica Media: Journal of Media Studies.* 2022. № 1. S. 114–145.
9. Dorokhin V.N. Fenomen politicheskikh Telegram-kanalov kak innovatsionnykh tsifrovych SMI v Rossii // *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filologiya. Zhurnalistika.* 2019. № 1. S. 103–105.
10. Pivovarov V.A. Osobennosti vliyaniya internet-soobshchestv na formirovanie politicheskoi povedki dnya v sovremennoi Rossii (na primere messendzhera Telegram) // *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sotsiologiya. Politologiya.* 2019. T. 19. Vyp. 1. S. 113–116.
11. Mokraya E.A. Telegram-kanal kak platforma dlya politicheskoi kommunikatsii // *Russkaya politologiya.* 2018. № 4(9). S. 62–65.
12. Shpakovskii A.P. Praktika ispol'zovaniya messendzhera Telegram dlya destabilizatsii politicheskoi situatsii v Rossii // *Vlast'.* 2024. № 3. S. 85–90.
13. Nagornyak K.I. Aktivnost' oppozitsionnykh Telegram-kanalov i povedencheskii faktor pol'zovatelei Google kak metod issledovaniya protestov v Belarusi 2020 goda // *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Politologiya.* 2021. T. 23, № 1. S. 60–77.
14. Miroshkin P.M. Predvybornaya agitatsiya v Telegram-kanalakh: problemy pravovogo regulirovaniya // *Severo-Kavkazskii yuridicheskii vestnik.* 2024. № 1. S. 82–91.
15. Gabaraeva M.R. Diskurs «dekolonizatsii» v antirossiiskikh Telegram-kanalakh, orientirovannykh na Severnyi Kavkaz (opyt kontent-analiza) // *Sotsiologicheskie issledovaniya.* 2024. № 8. S. 79–93.
16. Bubnov A.Yu., Savel'eva M.A. Pamyat' o raspade SSSR v kontekste razlomov obshchestvennogo soznaniya sovremennoi Rossii (na materialakh Telegram) // *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki.* 2022. № 6. S. 79–98.
17. Lavrinenko O.I. Pilotazhnoe issledovanie: vliyanie Telegram-kanalov na politicheskoe povedenie studenchestva // *Sbornik tezisov dokladov uchastnikov chetvertoi Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «Nauka budushchego» i shestogo Vserossiiskogo molodezhnogo nauchnogo foruma «Nauka budushchego – nauka molodykh».* M., 2021. S. 97.
18. Malik E.N. Tsifrovaya mediasreda kak resurs aktivizatsii politicheskogo uchastiya molodezhi // *Vestnik Prikamskogo sotsial'nogo instituta.* 2021. № 1(88). S. 179–183.
19. Malik E.N. Vliyanie setevykh SMI na sotsializatsiyu i sotsial'no-politicheskuyu aktivnost' molodezhi v tsifrovyyu epokhu // *Sotsial'naya politika i sotsial'noe partnerstvo.* 2021. № 2. S. 109–113.
20. Parma R.V. Prodvizhenie patrioticheskoi povedki v sotsial'nykh media sredi rossiiskoi studencheskoi molodezhi // *Vysshee obrazovanie v Rossii.* 2024. T. 33. № 1. S. 44–67.
21. Knuutila A., Herasimenka A., Bright J., Nielsen R., Howard P.N. *Junk news distribution on Telegram: The visibility of English-language news sources on public Telegram channels.* Oxford: Comprop. Project on Computational Propaganda. 2020.
22. Nobari D.A., Sarraf M.H.K.M., Neshati M., Daneshvar E.F. *Characteristics of viral*

- messages on Telegram: The world's largest hybrid public and private messenger // Expert Systems with Applications. 2021. Vol. 168.
23. Samoilov P.A. Politicheskaya ekosistema tsifrovoi epokhi: integratsiya setevogo i ekosistemnogo podkhodov // Politika i Obshchestvo. 2025. № 1. S. 1-14. DOI: 10.7256/2454-0684.2025.1.72869 EDN: UMTPIZ URL: https://enotabene.ru/psmag/article_72869.html