

Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Бучкова А.И. Нейтрализация негативного воздействия цифровых устройств и интернета на детей до 11 лет //

Социодинамика. 2024. № 12. DOI: 10.25136/2409-7144.2024.12.72592 EDN: XJBGLE URL:

https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72592

Нейтрализация негативного воздействия цифровых устройств и интернета на детей до 11 лет

Бучкова Агла Ивановна

ORCID: 0009-0004-6841-0265

кандидат социологических наук

доцент, кафедра политического анализа и социально-психологических процессов; Российский
экономический университет имени Г.В. Плеханова

117997, Россия, г. Москва, Стремянный пер., 28, к. 1, ауд. 340

✉ life.pmr@gmail.com



[Статья из рубрики "Семья и общество"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2024.12.72592

EDN:

XJBGLE

Дата направления статьи в редакцию:

05-12-2024

Дата публикации:

20-12-2024

Аннотация: Работа посвящена проблеме чрезмерного воздействия цифровых устройств и интернета на подрастающее поколение. Предметом исследования выступило цифровое потребление детьми до подросткового возраста. Автор подробно рассматривает такие аспекты темы, как особенности приобщения детей к цифровым устройствам и интернету, позитивные и негативные последствия цифровой социализации, предпочитаемые детьми формы контента, социализирующие функции и культура цифрового потребления у детей, а также роль взрослых в процессе формирования последней. Отмечается, что раннее приобщение к цифровым устройствам стало обязательной частью современного воспитания детей. Основное внимание уделяется гармонизации цифровой социализации подрастающего поколения в условиях стремительного развития технологий и

информационных потоков. Автором проведен социологический анализ цифрового потребления детьми до 11 лет. В работе представлены результаты анкетирования 207 семей из Москвы и Московской области в 2023 году, а также экспертного опроса 12 экспертов в сфере воспитания детей, дошкольного и младшего школьного образования в 2024 году. Исследование выявило приобщение детей к цифровым устройствам, начиная с полутора-двух лет. Среди негативных последствий отмечены нарушения здоровья и развития, в то время как позитивное влияние связано с повышением конкурентоспособности и развитием когнитивных навыков ребенка. Новизна исследования заключается в том, что автором предложены конкретные рекомендации по гармонизации цифрового потребления. Они касаются соблюдения возрастных норм количества времени перед экранами и аудиоканалами, правил безопасного просмотра, профилактики переутомления ребенка, самостоятельного выбора родителями соответствующего возрасту контента, формирования у детей навыков безопасного поведения в интернете, а также как можно более раннего введения четких правил пользования ими, альтернативных активностей в качестве профилактики гаджет-зависимости. Сделан вывод о необходимости формирования культуры цифрового потребления с раннего возраста, а также о роли родителей и педагогов как медиаторов в процессе цифровой социализации. Важность повышения медиакомпетентности всех участников процесса отмечена как ключевой фактор в нейтрализации негативного воздействия цифровых технологий.

Ключевые слова:

цифровое потребление, цифровые устройства, интернет, цифровая социализация, культура цифрового потребления, ребенок, воспитание, влияние на развитие, влияние на здоровье, безопасность в интернете

Введение

Современный мир характеризуется стремительными изменениями во всех областях, ростом технологий, развитием искусственного интеллекта и все большим поглощением людей информационными потоками. Подростающее поколение, социализирующееся в настоящем обществе, как никто другой гибко и быстро адаптируется к постоянно возникающим нововведениям. Дети сегодня другие. Они растут, погружаясь в бесконечные потоки яркой и насыщенной информации. Они переносят принципы действия онлайн-режима и сенсорных дисплеев в реальную жизнь. Происходит уникальный процесс: реальность познается через цифровой мир и с помощью информационных устройств. Достаточно много исследований посвящено психологическому анализу потребления информации детьми, при этом практически не исследованным оказывается цифровое потребление с социологической точки зрения, прежде всего с позиции системного и структурно-функционального подходов. В этой связи социологический анализ последствий цифрового потребления детей в возрасте до 11 лет, а также выявление основных направлений нейтрализации негативного воздействия цифровых устройств и интернета и, как следствие, выработка рекомендаций по гармонизации цифровой социализации подрастающего поколения представляются актуальными.

Целью нашего исследования стал социологический анализ последствий цифрового потребления и основных направлений нейтрализации негативного воздействия цифровых устройств и интернета на детей в возрасте от одного года до одиннадцати лет.

Выбранный возрастной диапазон отражает социально-демографические группы, которые в наибольшей степени подвержены влиянию со стороны взрослых. Двенадцатилетний возраст знаменует переход к подростковому периоду, во время которого происходят существенные изменения в структуре цифрового потребления, но самое главное – подрастающее поколение становится более ориентированным на мнение сверстников. Одновременно с этим значительно ослабевает влияние взрослых, и если не сформировать соответствующую культуру потребления к 11 годам, то после сделать это достаточно проблематично. В данном случае речь уже будет идти о коррекции закреплённых привычек потребления цифрового контента.

Новизну исследования определило выделение особенностей цифрового потребления детьми до 11 лет в стремительно меняющемся современном мире на основании обзорно-аналитического исследования, а также результатов авторского анкетирования и экспертного опроса 2023-2024 гг., позволивших сосредоточить внимание не только на негативных, но и на позитивных последствиях такого потребления, предложить комплексные рекомендации по гармонизации цифрового потребления детьми.

Предметом исследования выступило цифровое потребление детьми до подросткового возраста. Были использованы теоретические методы (анализ, синтез, обобщение) и эмпирические методы (социологический опрос в форме анкетирования и экспертный опрос).

Проблемы использования цифровых устройств и интернета в детском возрасте и влияние такого потребления на развитие ребенка рассматриваются такими отечественными и зарубежными учеными, как А. Н. Алехин, К. И. Пульцина^[1], О. А. Бондарчук^[2], А. А. Гофман, А. С. Тимошук^[3], Э. Килби^[4], А. В. Короленко, А. А. Шабунова^[5], Е. В. Семенова, Т. Г. Ханова^[6], О. Г. Федоров^[7], Д. Р. Андерсон, Т. А. Пемпек^[8], Р. Дж. Хайер^[9], Д. А. Христинис^[10, 11], Ф.Дж. Зиммерман^[12] и другими.

Основные результаты исследования

В рамках происходящей цифровой социализации подрастающего поколения все больше растет доля цифрового потребления, под которым мы понимаем регулярное использование ребенком цифровых устройств и интернета и получение с их помощью различных видов информации. Это иное восприятие окружающей действительности, которое соответствует современности и делает детей конкурентоспособными. Оно несет как вред, так и пользу. И вектор воздействия информационных технологий детерминирован возрастом ребенка, социальной средой и тем контентом, с которым он взаимодействует^[13].

Цифровая социализация представляет собой процесс формирования ценностных суждений подрастающего поколения об использовании цифровых медиа и интернета.

О. В. Дудина выделяет 4 компонента в структуре цифровой социализации: культура (идеологические и организационные ценности), обучение (грамотность и навыки), развитие личности и воспитание^[14, с. 146].

Ю. С. Барышева указывает на высокую динамичность современных информационно-коммуникационных систем, изучение которых в контексте их влияния на детей требует постоянных социологических срезов^[15, с. 174].

Проведенные автором в 2023 году обзорно-аналитическое и эмпирическое исследования

(социологический опрос «Цифровое потребление детьми», в котором приняло участие 207 семей с детьми до 11 лет из г. Москвы и Московской области; возраст опрошенных родителей колебался в границах от 27 до 45 лет, средний возраст составил 37 лет; большинство семей имели удовлетворительные условия проживания и отмечали удовлетворительное материальное положение, 97% семей полные; выборка была сформирована методом снежного кома) позволили установить, что:

- Наблюдается раннее приобщение детей к цифровым устройствам и интернету, чаще всего начиная с полутора – двух лет, но в последнее время даже с года и раньше. На это указало более 95% опрошенных семей. Как отмечает С. Е. Титор, в данном возрасте подрастающее поколение особенно уязвимо для негативного контента [\[16\]](#).

- Приобщение к цифровым устройствам стало обязательной частью современного воспитания детей.

- Среди негативных последствий цифрового потребления в детском возрасте выделяют: нарушения зрения и слуха; дисфункции в развитии восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения и речи; переутомление, агрессия, нервное перенапряжение ребенка; нарушения в развитии опорно-двигательного аппарата и пищевого поведения; уменьшение времени совместного времяпрепровождения со значимыми взрослыми, опосредованное цифровым контентом взаимодействие со сверстниками; формирование зависимостей от цифровых устройств и интернета [\[1, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23\]](#).

Так, А. Н. Алехин, К. И. Пульцина указывают на то, что до младшего школьного возраста дети не способны переносить опыт из виртуального пространства в реальный мир [\[1, с. 366\]](#). Ф.Дж. Зиммерман и Д. А. Христакис отмечают, что регулярное потребление видеоконтента в детском возрасте затормаживает развитие способности к концентрации, выделению приоритетных стимулов, планированию и самоконтролю [\[10, 12\]](#). Ю. А. Романова доказывает повышение вероятности задержки речи при нарушении норм цифрового потребления у подрастающего поколения [\[22, с. 73–76\]](#). А. А. Осипова отмечает уменьшение количества времени общения и совместной деятельности современных детей со значимыми взрослыми за счет увеличения доли потребления цифровых устройств и сети интернет [\[21, с. 278–279\]](#).

- Наиболее популярными формами контента для детей до поступления в школу являются мультфильмы. Им отдают предпочтение 42% принявших участие в исследовании семей. К младшему школьному возрасту наряду с мультфильмами растет доля просмотра видеороликов в интернете и электронных игр, которая впоследствии только увеличивается. Их выбирают 23,1% детей до 11 лет. Происходит переход от коротких информационных и обучающих роликов к видео со знаменитостями, познавательными сериалами и продолжительными мастер-классами, а также использование интернета для учебы.

- Более 50% детей до 11 лет ежедневно проводят перед экранами от 30 минут до 1,5 часов, четверть находится перед экранами более 1,5 часов в день, выходя за пределы рекомендованных норм.

- Средняя продолжительность одномоментного контакта с экранами также колеблется в пределах 30 минут – 1,5 часов. И уже треть детей до 11 лет проводят за цифровыми устройствами одновременно более 1,5 часов.

- И дошкольники, и младшие школьники используют социальные сети, однако последние

делают это чаще самостоятельно, создают личные аккаунты, активно общаются [\[24, с. 22-24\]](#).

- К позитивному влиянию цифрового потребления на детей исследователи относят повышение конкурентоспособности среди сверстников и в будущей профессиональной деятельности, благодаря освоению новейших цифровых технических устройств с детства. При соблюдении возрастных норм и гигиены контакта с экранами к положительным последствиям также можно отнести развитие познавательных процессов, координации движений и моторики, планирования сложных стратегий поведения, расширение возможностей образования и знакомства с окружающим миром, обогащение личного опыта [\[1, 2, 6, 13\]](#).

Так, О. А. Бондарчук подчеркивает, что развитые навыки цифрового потребления определяют как минимум статус принятого в коллективе сверстников [\[2, с. 137\]](#). А. Н. Алехин, К. И. Пульцина указывают на то, что при соблюдении возрастных норм и правил потребления развивающего контента и игр развивается зрительно-моторная координация и навыки стратегического планирования [\[1, с. 366\]](#).

Как отмечают А. Я. Фейгина, Е. И. Агузарова, А. И. Коровина, М. М. Русакова, подрастающее поколение не только испытывает на себе влияние цифровой среды, но и, в свою очередь, определяют ее формирование на индивидуальном и групповом уровне. В результате происходит становление норм, правил, ценностей, практик, установок и моделей поведения, касающихся потребления в цифровом пространстве [\[25, с. 50\]](#).

- Электронные устройства выполняют важную социализирующую функцию, могут выступать в качестве виртуальных нянь, предоставлять пространство для реализации ведущих видов деятельности – игры и учения [\[24, с. 22-24\]](#).

- В зависимости от условий цифрового потребления как негативные, так и позитивные его последствия могут стать нейтральными, в связи с чем первостепенное значение имеет формирование культуры цифрового потребления в детском возрасте.

Для исследования основных направлений нейтрализации негативного воздействия цифровых устройств и интернета на детей до 11 лет и формирования в семьях культуры цифрового потребления в апреле – мае 2024 г. был проведен экспертный опрос, в котором приняли участие 12 экспертов в сфере воспитания детей, дошкольного и младшего школьного образования, социологов образования. Таким образом были охвачены все ступени системы образования Российской Федерации в равных долях, профессиональный стаж экспертов – от 9 до 23 лет, средний стаж составил 12,6 лет.

С учетом результатов проведенного социологического исследования можно предложить следующие рекомендации для уменьшения негативного влияния информационных технологий на современных детей:

1. Соблюдение возрастных норм в отношении количества времени, проведенного детьми перед экранами.

Начинать приобщение к цифровому контенту рекомендуется не ранее двух лет. Исключения составляют видеочаты [\[24, с. 22-24\]](#). Если приобщение происходит раньше, то рекомендуется организовывать контакт ребенка с цифровыми устройствами не чаще 3 – 4 раз в неделю и не более, чем на 10 – 15 минут. И чем позже это произойдет, тем лучше.

В настоящее время акцент делается на одномоментном просмотре видеоконтента, не превышающем рекомендованные возрастные нормы. Среднее время будет колебаться от 10 минут для детей до пяти лет до 30 минут для младших школьников. Желательно ежедневный объем цифрового потребления разделить на несколько сессий в рамках обоснованных учеными и медиками норм. Чаще всего эксперты указывают на нормы до 1 часа в день для детей до 5 лет и до 1,5 часов для детей с 6 лет [\[26\]](#).

2 . Самостоятельный выбор родителями контента, соответствующего возрасту, и максимальное ограничение сцен с насилием.

Исследователи отмечают, что взаимодействие детей с цифровыми устройствами не компенсирует традиционных форм деятельности даже при внешнем сходстве. Выявлены негативные последствия в виде дефицита информационного питания мозга, снижения скорости и интенсивности освоения нового и обеднения личного опыта ребенка.

Взаимодействуя с планшетом, смартфоном, ноутбуком, компьютером и другими устройствами, дети становятся пассивными исполнителями заданных программ. В результате снижается самостоятельность и инициативность ребенка. В реальном мире они поддерживаются субъектностью деятельности подрастающего поколения и возможностью выбирать стратегию поведения, получать удовольствие от процесса, оценивать результат, познавать себя и свои особенности.

В этой связи эксперты в числе наиболее предпочтительного формата контента предлагают короткие программы, без «увлекательного» сюжета. Речь идет об игровых развивающих мини-заданиях, дающих возможность выполнить их за 10 – 15 минут, получить результат своей активности и оценку или поощрение со стороны программы [\[23, с. 42–49\]](#).

Оптимально самим родителям заранее тестировать игры, отсматривать мультфильмы и прочий контент [\[13\]](#). Основные задачи контента для детей до 11 лет связаны с воспитанием, образованием и просвещением, расширением кругозора, передачей культурно-нравственных норм, уважения к различным нациям, религиям и культурным традициям, развитием интеллектуальных и социальных навыков. Особое внимание контенту рекомендуется уделять в связи с все возрастающей глобализацией медиаобразов, которые могут отличаться от представлений значимых взрослых и способны отрицательно повлиять на формирование национально-культурной идентичности ребенка [\[27, с. 183\]](#).

3. Усиление роли взрослого как медиатора в процессе цифровой социализации детей.

Значимый взрослый выполняет важную функцию знакомства и приобщения ребенка к цифровому потреблению. В этой связи исследователи отмечают необходимость родительского присутствия при контакте с различными экранами и аудиоканалами у детей до шести – семи лет. Для младших школьников родительская медиация уже включает в себя сочетание ограничений с обучением пользования цифровыми технологиями, знакомством с различными способами защиты в интернет-пространстве, выбора и использования безопасных онлайн-платформ. Добавляется актуальная и полезная для ребенка онлайн-занятость и альтернативные цифровые формы совместного семейного досуга.

4. Формирование навыков безопасного поведения в интернете.

В настоящее время остро встают вопросы безопасности дошкольников и младших школьников, особенно самостоятельно исследующих интернет-пространство. Уязвимыми оказываются и дети, и их семьи.

Обозначенные угрозы определяют необходимость формирования компетентности использования интернет-пространства, начиная с детского возраста. Так, на опыт столкновения с онлайн-рисками указывает 46% детей до 7 лет и 60% детей младшего школьного возраста. Лидирующие позиции среди детей до 11 лет занимают контентные и технические риски: столкновение с пугающим или порнографическим контентом, включение случайных видео, всплывающая реклама, заражение вредоносными программами. 12% младших школьников встречаются с коммуникационными рисками.

На современном этапе взрослые в большинстве случаев уделяют внимание обучению ребенка цифровым навыкам. Одновременно с этим родители нередко оказываются недостаточно компетентны в вопросах информационной грамотности и интернет-безопасности. Особенно страдает направление, связанное со снижением технических рисков [\[24, с. 22-24\]](#).

5. Формирование у ребенка культуры потребления электронных цифровых устройств и интернета в целом.

Речь идет прежде всего о принятых в семье правилах цифрового потребления и личном примере родителей. А также о введении семейного ритуала совместного просмотра цифрового контента. Присутствие, разъяснение и комментирование мультфильма или игры со стороны значимых взрослых может стать увлекательным семейным занятием [\[18\]](#). Чем старше ребенок, тем больше внимания уделяется выработке у него рационального и критического подхода к восприятию информационных потоков [\[28, с. 156\]](#). Родителям важно принимать активное участие в приобщении детей к коммуникационным платформам, формируя культуру безопасного общения в социальных сетях [\[29, с. 50 – 51\]](#).

Эксперты указывают на критически важное значение развития культуры цифрового потребления или медиакомпетентности у всех членов семьи, и у детей, и у взрослых. Только в этом случае родители будут способны осуществлять грамотное образование своих детей в этой сфере, помогать ориентироваться и адаптироваться в цифровом мире, отделять вымысел от реальности, формировать навыки критического потребления контента, его анализа и интерпретации, а также культуру цифрового потребления в целом [\[27, с. 183\]](#).

6. Введение четких правил пользования цифровыми устройствами и интернетом, которые обозначаются ребенку с самого начала и претерпевают незначительные, также обоснованные родителями, изменения.

Эксперты отмечают необходимость установления четких правил, касающихся времени пользования цифровыми устройствами, соответствия контента возрастным нормам, особенностей безопасного просмотра, профилактики переутомления, минимизации рисков в интернет-пространстве. Нередко правила устанавливаются, но довольно легко многократно нарушаются. Особенно если родителям необходимо чем-то занять ребенка или отвлечь его. То или иное правило в большинстве случаев вводится уже как следствие чрезмерного увлечения определенным контентом или нарушения зрения, слуха, опорно-двигательного аппарата, познавательных процессов, злоупотребления временем просмотра [\[30\]](#).

Следовательно, в связи с неустойчивой и противоречивой позицией большинства родителей относительно пользования цифровыми устройствами и интернетом встает необходимость вводить правила с самого начала цифрового потребления детьми. Чтобы это стало не коррекционной, а профилактической мерой. А также способствовало формированию культуры цифрового потребления с раннего детства. По мере взросления ребенка важно обсуждать с ним целесообразность правил, обновлять и дополнять их [\[31, с. 62 – 63\]](#). И одно из первостепенных значений в данной профилактической работе имеет личный пример адекватной и осознанной культуры цифрового потребления со стороны значимых взрослых.

7. Повышение медиакомпетентности и трансформация культуры цифрового потребления родителей и специалистов системы образования.

Отдельные аспекты данной рекомендации уже обозначались ранее. При этом эксперты указывают на необходимость просвещения родителей и специалистов, работающих с детьми, относительно негативного и позитивного влияния цифровых устройств и интернета, норм и правил пользования ими. Также отмечена потребность в проведении мероприятий по повышению цифровой компетентности взрослых, которые должны становиться примером для подрастающего поколения, и осведомленности в теме интернет-безопасности, чтобы родители и эксперты по работе с детьми могли быть надежными защитниками ребенка и его проводниками в мире цифрового потребления [\[24, с. 22–24\]](#). Отдельно выделяется необходимость дальнейшей оптимизации законодательного закрепления механизмов контроля за безопасностью интернета в отношении детей и ответственности родителей за цифровое потребление детей [\[32, с. 142\]](#).

Важным направлением здесь становится полноценное, но безопасное погружение подрастающего поколения в реалии современного цифрового мира, обеспечение полноценного развития и благополучия детей, в том числе посредством формирования культуры цифрового потребления.

Заключение

Таким образом, на основании проведенных социологических исследований в форме анкетирования и экспертного опроса можно сделать следующие выводы:

- 1) отмечается тенденция раннего приобщения к цифровому потреблению, начиная с одного года;
- 2) более 25% детей находится перед экранами более 1,5 часов в день, выходя за пределы рекомендованных норм;
- 3) рекомендованные нормы одномоментного просмотра контента соблюдает чуть меньше 20% современных семей;
- 4) негативных последствий потребления детьми цифровых устройств и интернета выявлено значительно больше, чем позитивных, что подтверждает необходимость формирования с раннего возраста культуры цифрового потребления с целью нейтрализации отрицательного воздействия цифровых устройств и интернета и усиления положительного.

Рекомендации, разработанные по итогам анкетирования семей с детьми до 11 лет и экспертного опроса, касаются соблюдения возрастных норм количества времени перед экранами и аудиоканалами, самостоятельного выбора родителями соответствующего

возрасту контента, усиления роли взрослого как медиатора в процессе цифровой социализации детей, формирования у детей навыков безопасного поведения в интернете, культуры потребления электронных цифровых устройств и интернета у детей и взрослых в целом, а также как можно более раннего введения четких правил пользования ими в качестве профилактики гаджет-зависимости и повышения медиакомпетентности родителей и специалистов системы образования.

Основная цель проведенных исследований и представленных по их итогам результатов – актуализировать особенности цифрового потребления детьми на современном этапе, предложить рекомендации по формированию у подрастающего поколения культуры цифрового потребления и нейтрализации негативного воздействия цифровых устройств и интернета на детей до 11 лет. При этом нивелировать отрицательное влияние использования цифровых устройств детьми возможно прежде всего на основе рационализации и оптимизации контактов ребенка с ними. Рекомендации будут дополняться и пересматриваться в соответствии со стремительным развитием современных цифровых технологий и искусственного интеллекта. В настоящее время дети уже сталкиваются с дополненной виртуальной реальностью, и не всегда взрослые способны быстро адаптироваться к нововведениям, чтобы вооружить подрастающее поколение всей необходимой информацией и предостеречь относительно новых рисков и угроз цифровой безопасности. В дальнейшем мы планируем сосредоточиться на разработке программы по медиаобразованию родителей, специалистов системы образования, а также детей и подростков, в основу которого лягут результаты последних социологических исследований.

Библиография

1. Алехин А. Н. Влияние информационных технологий на когнитивное развитие детей: обзор современных исследований / А. Н. Алехин, К. И. Пульцина // Психология человека в образовании. – 2020. – Т. 2. – № 4. – С. 366–371.
2. Бондарчук О. А. Особенности формирования мировоззрения дошкольника под влиянием информационных технологий / О. А. Бондарчук // Научный альманах. – 2019. – № 5–3 (55). – С. 136–138.
3. Гофман А. А., Тимошук А. С. Цифровая трансформация образовательного процесса // Актуальные проблемы совершенствования высшего образования. Тезисы докладов XIV всероссийской научно-методической конференции. – Ярославль, 2020. – С. 73–75.
4. Килби Э. Гаджетомания: как не потерять ребенка в виртуальном мире. – СПб.: Питер, 2019. – 256 с.
5. Короленко А. В., Шабунова А. А. Вовлеченность детей в цифровое пространство: тенденции гаджетизации и угрозы развитию человеческого потенциала // Вестник удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – 2019. – Т. 3. – № 4. – С. 430–443.
6. Семенова Е. В. Проблема «взаимодействия» детей дошкольного возраста с мобильными устройствами / Е. В. Семенова, Т. Г. Ханова // Economic Consultant. – 2019. – С. 84–90.
7. Федоров О. Г. Инновации и социальные риски современности: Монография. – М.: МГППУ, 2015. – 69 с.
8. Anderson D. R., Pempek T. A. Television and Very Young Children // American Behavioral Scientist. – 2005. – Vol. 48. – no 5. – pp. 505–522.
9. Haier R. J. MRI Assessment of Cortical Thickness and Functional Activity Changes in Adolescent Girls Following Three Months of Practice on a Visual-Spatial Task / R. J. Haier and etc. // BMC Research Notes. – 2009. – vol. 2. – article 174.
10. Christakis D. A. Early Television Exposure and Subsequent Attentional Problems in

- Children / D. A. Christakis and etc. // *Pediatrics*. – 2004. – vol. 113. – no. 4. – pp. 708–713.
11. Christakis D. A. Overstimulation of Newborn Mice Leads to Behavioral Differences and Deficits in Cognitive Performance / D. A. Christakis and etc. // *Scientific Reports*. – 2012. – vol. 2 – article 546.
12. Zimmerman F. J. Children's Television Viewing and Cognitive Outcomes // *Archives of Pediatrics and Adolescent Medicine*. – 2005. – vol. 159. – no. 7. – pp. 619–625.
13. Бучкова А. И. Современные гаджеты, девайсы и интернет. Как воспитывать детей в таких условиях? // *Дошкольное воспитание*. – 2017. – № 1. – С. 67–73.
14. Тоганова Ж. К., Сыздыкова М. Б. Цифровая социализация: дети и подростки в современном информационном пространстве // *Казанский социально-гуманитарный вестник*. – 2024. – № 1(64). – С. 144–154.
15. Барышева Ю. С. Социализация и инкультурация российских детей и подростков в цифровой среде: основные проблемы и исследования // *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки*. – 2022. – Вып. 1 (856). – С. 166–176.
16. Титор С. Е. Роль сети «Интернет» в современной жизни детей и подростков: анализ социологического опроса // *Вестник университета*. – 2023. – № 1. – С. 213–221.
17. Nikkelen S. C. Media Use and ADHD-related Behaviors in Children and Adolescents: A Meta-Analysis / S. C. Nikkelen and etc. // *Developmental Psychology*. – 2014. – vol. 50. – no. 9. – pp. 2228–2241.
18. Zero to Eight: Children's Media Use in America [Online] / *Common Sense Media*. – 2010. – Available at: [https://www. common sense media.org/research/zero-to-eight-childrens-media-use-in-america-2011](https://www.common sense media.org/research/zero-to-eight-childrens-media-use-in-america-2011) (accessed 01.12.2024).
19. Дошкольник и компьютер: Медико-гигиенические рекомендации / под ред. Л. А. Леоновой. – М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2004. – 64 с.
20. Кучма В. Р. Психофизиологическое состояние детей в условиях информатизации их жизнедеятельности и интенсификации образования / В. Р. Кучма и др. // *Гигиена и санитария*. – 2016. – № 95 (12). – С. 1183–1188.
21. Осипова А. А. Предпосылки формирования гаджет-зависимости в дошкольном возрасте // *Педагогическое призвание: сборник статей II международного научно-методического конкурса: в 3 ч. Петрозаводск, 29 февраля 2020 года*. – 2020. – С. 277–281.
22. Романова Ю. А. Развитие речи детей раннего и младшего дошкольного возраста в условиях повсеместного использования игровых электронных устройств // *Общетеоретические и отраслевые проблемы науки и пути их решения: Сборник статей Международной научно-методической конференции*. – 2019. – С. 73–76.
23. Смирнова Е. О. Виртуальная реальность в дошкольном детстве / Е. О. Смирнова, Н. Ю. Матушкина, С. Ю. Смирнова // *Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека: сборник научных статей / под общ. ред. Р. В. Ершовой*. – 2018. – С. 364–369.
24. Солдатова Г. У. Особенности использования цифровых технологий в семьях с детьми дошкольного и младшего школьного возраста / Г. У. Солдатова, О. И. Теславская // *Национальный психологический журнал*. – 2019. – № 4(36). – С. 12–27.
25. Фейгина А. Я., Агузарова Е. И., Коровина А. И., Русакова М. М. Потребительская социализация детей и подростков в контексте цифрового общества // *Экономическая социология*. – 2023. – Т. 24 – № 4. – С. 38–60.
26. Мобильный телефон и ребенок [Электронный ресурс] / ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Калининградской области». – 2024. – Режим доступа: <http://39.rospotrebnadzor.ru/print/14868> (дата обращения 01.12.2024).

27. Гришенкова Е. В. Влияние Института телевидения на детей: социологический подход // Вестник МГЛУ. Общественные науки. – Вып. 1 (778). – 2017. – С 175–184.
28. Соловьев В. А. Влияние СМИ на политическую активность российской молодежи // Вестник МГЛУ. – 2015. – № 2(713). – С. 153–164.
29. Каратабан И. А. Влияние социальных интернет-сетей на социализацию молодежи // Миссия конфессий. – 2024. – Т. 13. – Ч. 1. – С. 46–51.
30. Chaudrone S. Young Children (0–8) and Digital Technology [Online] / European Commission. – 2015. – Available at: <http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC93239> (accessed 01.12.2024).
31. Антипова А. В. Гаджеты в жизни детей: влияние современных электронных средств на развитие детей дошкольного возраста и учащихся начальной школы // Социальные отношения. – 2021. – № 1 (36). – С. 59–68.
32. Титор С. Е. Роль семьи в защите несовершеннолетних от деструктивной информационной среды (анализ социологического опроса) // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2023. – № 1. – С. 138–142

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Поскольку статья направляется в социологический журнал, то является самоочевидным, что в ней используется социологический подход. Указывать это необязательно. Но вопросы, исходя из названия, возникают относительно того, какой именно из многочисленных социологических подходов в ней применяется: структурно-функциональный, институциональный и пр.? Обычно в научных статьях после двуеточия идет пояснение предметного характера относительно того, какой именно аспект проблематики затрагивается в исследовании. Поэтому рекомендуется несколько откорректировать название статьи так, чтобы было сразу ясно, какая именно методология применяется автором. Либо можно на усмотрение автора оставить следующий вариант: “Нейтрализация негативного воздействия цифровых устройств и интернета на детей до 11 лет”.

В статье хорошо описан предмет исследования, но не хватает методологического раздела.

В статье отсутствует четкая структура: нет введения, основной части и заключения, по сути, статья представляет собой целостный текст.

Рекомендуется четче концептуализировать в статье научную новизну.

Также рекомендуется добавить подробные пояснения, почему анализируются именно дети до 11 лет, а не, например, до 12 лет.

В статье довольно много рекомендаций относительно того, как именно использовать цифровой контент для развития ребенка. Поэтому статья находится на стыке нескольких психологических направлений, в частности, психологии детства. Некоторые рекомендации носят даже больше медико-биологический или медико-психологический характер: в частности, рекомендации относительно созревания нервной системы ребенка, нагрузки на анализаторы, профилактики переутомления, обсуждение произвольности психических процессов, произвольности ребенка и пр. Такие рекомендации, безусловно, полезны для читательской аудитории, прикладная направленность статьи позволяет ее использовать буквально как набор полезных ежедневных советов по приучению ребенка к цифровому контенту. Однако подобные используемые категории не являются привычными для социологической науки.

Значительная часть социологов не очень хорошо представляет себе, что такое анализаторы, и что является созреванием нервной системы. Возможно, стоило бы подумать о перепрофилировании статьи в более подходящий психологический журнал. В заключительном разделе указывается основная цель представленных рекомендаций. Однако выработка рекомендаций не может быть единственной целью научной статьи, для которой важно именно получение научной новизны и нового научного знания. Библиографический список представлен 24 научными публикациями, которые включают как русскоязычные, так и англоязычные источники. В соответствии с принятыми правилами, в англоязычных источниках все слова (за исключением служебных) должны быть с большой буквы. В статью можно было бы добавить современные источники по проблеме за 2022 – 2024 годы. Это усилит научную актуальность статьи. В статье рекомендуется проверить грамматику.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования является цифровое потребление детьми до подросткового возраста. Выбор предмета исследования обусловлен не только возрастными границами, но и особенностями мировосприятия детьми разных возрастных групп. Автор выделяет в статье особенности цифрового потребления дошкольников и детей младшего школьного возраста.

В качестве основных подходов в исследовании применяются системный и структурно-функциональный. В тоже время автор ограничивается лишь обозначением данных подходов и не раскрывает их социологическую сущность при рассмотрении исследуемой проблемы. В статье рассмотрена сущность данных подходов к определению особенностей цифрового потребления детьми до подросткового возраста, что позволяет понять методологическую основу исследования. Кроме того, во введении заявлены как теоретические, так и эмпирические методы. Например, в качестве метода заявлены методы математической статистики. Желательно уточнить с помощью каких методов проводился отбор экспертов. Уточняется база исследования относительно выбора семей по социально-демографическим, социально-экономическим и другим критериям, а также метод выборки.

Актуальность заявленной темы не вызывает сомнения, так как проникновение цифровизации во все сферы жизнедеятельности общества и во все социально-демографические группы меняет сам механизм мировосприятия и формирования когнитивного, эмоционального, ценностно-волевого, коммуникативного и деятельностного компонентов личности, в итоге преобразуя воспринимаемую картину мира.

В качестве научной новизны автор указывает особенности цифрового потребления детьми до 11 лет. Кроме того, уделяется внимание как позитивным, так и негативным последствиям такого потребления. Автор акцентирует внимание на том, что исследование проводится с социологической точки зрения, которая дополняет психолого-педагогическую и культурологическую повестки рассматриваемой проблемы.

Статья написана научно-популярным стилем, понятным языком. Структура статьи выдержана и представлена введением, основными результатами исследования, заключением и библиографией. Содержательная сторона статьи в основном соответствует заявленной теме.

Библиографический список содержит 27 источников, что в достаточно для научной

публикации. Однако из общего количества источников лишь 2 опубликованы за последние 3 года.

В статье приводятся ссылки на все источники из библиографического списка.

Выводы соответствуют содержанию работы и отражают представленный материал.

Несомненно, работа заслуживает внимания и интереса читательской аудитории.