

Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Книс Д.А., Замятин О.Н., Антонович И.В., Пустовалова Е.В., Чуканова Т.В., Замятин И.Д., Макамов Д.Х., Гомонова О.А., Васильева Е.П., Огородников М. Социальный контракт как практика мер поддержки населения (по материалам социологического исследования в Алтайском крае) // Социодинамика. 2025. № 12. DOI: 10.25136/2409-7144.2025.12.77211 EDN: LPOKFM URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=77211

Социальный контракт как практика мер поддержки населения (по материалам социологического исследования в Алтайском крае)

Книс Дмитрий Александрович

ORCID: 0000-0002-0552-2057

преподаватель; Адъюнктура; Барнаульский юридический институт МВД РФ
656038, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, Центральный р-н, ул. Чкалова, д. 49 каб. 433 А

✉ ktrs1919@yandex.ru



Замятин Ольга Николаевна

ORCID: 0000-0002-3240-0098

кандидат социологических наук
доцент; институт гуманитарных наук; Алтайский государственный университет
Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, д. 66 к. каб. 520д

✉ olga_zamjtina@mail.ru



Антонович Ирина Владимировна

ORCID: 0000-0002-3353-8523

кандидат социологических наук
доцент; институт гуманитарных наук; Алтайский государственный университет
Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, д. 66 к. каб. 504

✉ antonovich@socio.asu.ru



Пустовалова Елена Валерьевна

ORCID: 0000-0002-4078-8897

кандидат философских наук
доцент; институт гуманитарных наук; Алтайский государственный университет
Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, д. 66 к. каб. 520

✉ pustovalova@mail.asu.ru



Чуканова Татьяна Викторовна

кандидат социологических наук

доцент; институт гуманитарных наук; Алтайский государственный университет
Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, д. 66 к. каб 515

✉ chukanova@socio.asu.ru



Замятин Иван Денисович

ORCID: 0009-0001-0653-0104

студент; Филиал Санкт-Петербург; Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"

194100, Россия, Ленинградская область, г. Санкт-Петербург, ул. Кантемировская, 3 корп. 1, лит. А

✉ vanechka.zamiatin@yandex.ru



Макамов Данил Холмидорович

магистрант; факультет психологии; Санкт-Петербургский государственный университет

199034, Россия, г. Санкт-Петербург, Василеостровский р-н, наб. Макарова, д. 6

✉ migelion2020@gmail.com



Гомонова Ольга Андреевна

магистрант; факультет социологии; Санкт-Петербургский государственный университет

191060, Россия, г. Санкт-Петербург, Центральный р-н, ул. Смольного, д. 1/3 каб 342

✉ oagomonova@gmail.com



Васильева Екатерина Павловна

магистрант кафедры журналистики, медиа и рекламы
; институт гуманитарных наук; Алтайский государственный университет

656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, Железнодорожный р-н, ул. Димитрова, д. 66, каб. 404а

✉ vasileva_e@mc.asu.ru



Огородников Михаил

магистрант; факультет психологии; Санкт-Петербургский государственный университет

199034, Россия, г. Санкт-Петербург, Василеостровский р-н, наб. Макарова, д. 6 каб 104

✉ Simchich101@gmail.com



[Статья из рубрики "Социальные исследования и мониторинг"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2025.12.77211

EDN:

LPOKFM

Дата направления статьи в редакцию:

08-12-2025

Дата публикации:

Аннотация: В статье рассматриваются сущностные характеристики социального контракта как практики мер поддержки населения в Алтайском крае. Выявляются фундаментальные особенности социального контракта в системе поддержки населения региона, кроме того, рассматриваются основные проблемы и перспективы реализации социального контракта в жизнедеятельности населения Алтайского края. Также в данной работе рассматривается социальный контракт как возможность преодоления бедности в депрессивном регионе Российской Федерации. Полученные данные, в ходе проведения социологического исследования, позволили получить комплексное представление о социальном контракте как практике мер поддержки населения: выявлен объективный и субъективный компоненты такого вида поддержки. В статье представлены результаты авторского социологического исследования, которое проводилось в период с 2023 по 2025 год. Методология данной работы базировалась на совокупности системного подхода и структурного функционализма. Исследование социального контракта основывается на совокупности качественных и количественных методов. Качественный метод представлен экспертым опросом в форме глубинного интервью ($n=15$), а количественный метод представлен массовым анкетным опросом как в дистанционном формате, так и классическом, очном формате ($n=137$). Полученные данные социологического исследования эмпирического характера стали основой для характеристики социального контракта как практики мер поддержки населения в регионе. Также, полученные данные позволяют охарактеризовать те сложности, которые возникают в процессе получения социального контракта, общую результативность реализации данной практики поддержки, а это, свою очередь, дает возможность для формирования практик ориентированных рекомендаций по улучшению и совершенствованию социального контракта. Автор пришел к выводу, что социальный контракт, в целом, является действенной и эффективной мерой поддержки населения в регионе. Социальный контракт соответствует ожиданиям индивида, более того, в долгосрочной перспективе заключение такого контракта снижает нагрузку на социальную сферу государственного бюджета. В то же время не все граждане, заключившие социальный контракт, улучшили свое материальное положение, что требует определенных решений и доработок. Дальнейшие исследования в этой области позволят лучше понимать сущность социального контракта, выявить дальнейшие возможности экстраполяции данной практики социальной помощи населению. Также продолжение исследований позволит сделать социальный контракт как практику мер поддержки еще более результативной и эффективной.

Ключевые слова:

Социальный контракт, Правовая поддержка малоимущих, Финансовая поддержка малоимущих, Психологическая поддержка малоимущих, Качество жизни, Алтайский край, Структурный функционализм, Системный подход, Малый бизнес, Личное подсобное хозяйство

В настоящее время, в период социально-экономических и политических трансформаций жизнедеятельности нашего общества, особенно уязвимыми становятся малообеспеченные группы населения. Все возможные потрясения и социально-экономические преобразования сказываются на их благополучии наиболее остро и

существенно: ухудшается социально-психологическое и финансовое самочувствие представителей данных социальных групп, многие блага для них оказываются по-прежнему недоступными [13, с. 35]. Далее стоит отметить, что обостряются системные проблемы безработицы, развивается деструктивная для экономики и социума теневая занятость, а также снижается общий уровень жизни населения. Вся совокупность неблагоприятных факторов, как правило, отражается на социально незащищенных слоях населения, ввиду чего увеличивается количество одиноко живущих людей, а также семей, находящихся в трудной жизненной ситуации [14]. Разумеется, люди, попавшие в неблагоприятные жизненные реалии обращаются за помощью к государству, что частично помогает решать возникшие проблемы. Действительно, система пособий, всевозможных выплат, вариантов правовой, психологической поддержки и материальной (вещевой) помощи несколько улучшает сложившееся положение дел, но не устраниет проблему полностью. В таком контексте патерналистское начало государства заметно возрастает, при этом у населения отсутствует реальная мотивация к самостоятельному выходу из трудной жизненной ситуации, к поиску работы, средств к существованию, фактически создаются благоприятные условия для массового социального иждивенчества [16, с. 22].

Все это свидетельствует о том, что в современных реалиях требуются несколько иные подходы к социальной защите и социальному обеспечению населения. Фактически меры поддержки должны быть стимулирующими: они должны направлять человека к самостоятельному решению своих проблем, создавать благоприятные условия для выхода из трудных жизненных ситуаций. Государство не должно быть основным институтом решения всевозможных проблем – оно должно стать неким проводником, который приведет к улучшению положения дел в жизнедеятельности социального субъекта [18, с. 48]. В таком контексте уместным оказывается подход, при котором государство предлагает индивиду ресурсы для развития, а индивид в свою очередь, используя эти ресурсы, самостоятельно обеспечивает собственные потребности. В результате решается проблема безработицы, улучшается качество жизни населения, совершенствуется социальное благополучие граждан, снижается количество маргинальных субъектов в локальных социумах, в среднесрочной перспективе снижается нагрузка на социальный бюджет страны [1, с. 96].

Подчеркнем, что социальная помощь гражданам должна быть адресной. Одним из вариантов предоставления эффективной адресной помощи является социальный контракт, который подразумевает возникновение взаимных обязанностей как у государства по отношению к домохозяйству (индивиду), так и у домохозяйства (индивидуа) по отношению к государству [21, с. 804]. Помимо взаимных обязанностей постепенно преодолеваются иждивенческие настроения среди граждан: индивиды начинают осознавать, что у них имеются все ресурсы для дальнейшего самообеспечения и независимости от помощи государства, а это, в свою очередь, является априорно ценным показателем в жизнедеятельности каждого человека [3, с. 13]. Социальный капитал переориентирует граждан от патерналистской помощи государства на применение собственных знаний, компетенций, социального, культурного, экономического капитала.

Несмотря на кажущиеся преимущества социального контракта перед другими мерами поддержки населения, тем не менее возникает обсуждение вопроса, связанного с эффективностью применения данной меры поддержки и влияющего на позитивные изменения в системе качества жизни населения, увеличение степени самостоятельности

домохозяйств при решении актуальных проблем личного и семейного благополучия [\[7, с. 52\]](#). Особенно актуальными и значимыми данные вопросы оказываются в рамках жизнедеятельности «депрессивного» региона, каким является Алтайский край.

Теоретическая разработанность данной проблемы затрагивает различные аспекты. Так, социальный контракт как объект социологического исследования рассмотрен в трудах Д.А. Бистяйкина, Е.В. Ветчининой и Д.С. Калининой [\[12; 4; 8\]](#). При этом И.В. Малофеев определил ключевые методологические подходы к исследованию социального контракта в современном социологическом знании, а А.А. Малыгин охарактеризовал структурные элементы, а также основные социальные функции такого типа договора между индивидом и государством [\[12; 13\]](#). Стоит отметить труды О.А. Карпенко, в них четко очерчены ключевые проблемы и перспективы в рамках реализации социального контракта как инновационной практики помощи малообеспеченным слоям населения [\[9\]](#). В работах Л.В. Давыдовой дифференцированы проблемы внедрения и реализации социального контракта в современной России на правовые, экономические, социальные и организационные [\[5\]](#).

Еще одним исследовательским ракурсом рассмотрения социальных контрактов являются труды В.И. Пефтиева и И.А. Прожерина, позволяющие выявить основные особенности реализации социального контракта как практики мер поддержки населения [\[15; 17\]](#). В работах А.А. Реброва описаны особенности реализации социального контракта как практики мер поддержки населения среди представителей сельского населения, а в трудах Н.А. Серебряковой охарактеризованы особенности применения социального контракта среди городского населения [\[18; 19\]](#).

Отдельного исследовательского внимания заслуживает тот факт, что в работах Д.Ю. Файкова подробно описаны ключевые дефициты домохозяйств и возможности социального контракта по восполнению этих дефицитов в краткосрочной и среднесрочной перспективах, а в работах Н.Ю. Щеки описаны практики успешной реализации мер поддержки населения в форме социального контракта как фактора снижения социальной напряженности в современном социуме [\[20; 22\]](#). Ключевые характеристики эффективности реализации социального контракта как практики мер поддержки описаны в трудах С.Т. Шефруковой, вместе с тем А.В. Янцен охарактеризовал возможные трансформации социального контракта как практики мер поддержки населения в долгосрочной перспективе [\[21; 23\]](#).

Новизна данного социологического исследования предопределена следующим обстоятельством. Благодаря применению совокупности качественного и количественного методов, а именно экспериментного опроса в форме глубинного интервью и анкетного опроса, удается в полной мере охарактеризовать как объективную, так и субъективную стороны социального контракта, являющегося практикой мер поддержки населения в Алтайском крае. Таким образом, был получен срез эмпирических данных как с позиции получателя социального контракта, так и с позиции специалистов, которые непосредственно связаны с реализацией практики заключения социальных контрактов в регионе. В результате появляется возможность проведения комплексного регионального социологического исследования, посвященного достаточно инновационной форме помощи населению со стороны государства, при которой возникают определенные обязанности у получателя социальной помощи. Целью данной работы является изучение социального контракта как практики мер поддержки населения Алтайского края.

Теоретико-методологическая база данной работы построена на совокупности системного подхода и структурного функционализма для максимально полного и подробного анализа социального контракта как практики мер поддержки населения. Так, структурный функционализм предназначен для комплексного описания и исследования социального контракта как практики мер поддержки населения, определения его структурных элементов и функциональных компонентов, а системный подход предназначен для интеграции в единую исследовательскую систему объективного и субъективного компонентов социального контракта. Благодаря применению именно такой методологической совокупности подходов удается, с одной стороны, получить эвристически значимые результаты, согласуемые с четкой логикой научного поиска, с другой стороны, более полно раскрыть различные особенности исследуемой социальной практики.

Социальный контракт является достаточно удачным вариантом взаимоотношения нуждающихся слоев населения и государства. С одной стороны, он является продолжением «тренда» советской патерналистской структуры заботы о населении, но, с другой стороны, социальный контракт является качественно иным инструментом, который уже адаптирован к реалиям рыночной экономики. А.В. Янцен в связи с этим отмечает, что де-факто формируется договор между государством и отдельно взятым социальным субъектом, домохозяйством, в рамках которого устанавливается необходимость перехода на полное самообеспечение без участия государства взамен на определенную сумму денег, предназначенную для открытия собственного дела, развития личного подсобного хозяйства, поиск работы [\[23, с. 276\]](#).

Социальный контракт как практика мер поддержки населения не связан с распространенными паллиативными вариантами обеспечения малоимущих и нуждающихся слоев населения на постоянной основе денежным довольствием. Формируется такая структура, в которой сам индивид оказывается ответственным за свой выбор и жизненный путь, ввиду чего у него появляется реальная мотивация к решению актуальных жизненных проблем [\[20, с. 56\]](#). Более того, эта структура оказывается индивидуализированной, она формируется под каждый отдельный случай, обеспечивается индивидуальный подход к каждому гражданину, к каждой семье, что позволяет учесть пожелания всех участников контрактных взаимоотношений.

Основа применения социального контракта как практики мер поддержки населения базируется на характеристике ресурсного потенциала отдельно взятого домохозяйства. На основании изучения особенностей социального, культурного, экономического капиталов принимается компетентными органами решение о возможности предоставления определенной денежной суммы на развитие дефицитного ресурса семьи [\[19\]](#). По мнению Н.Ю. Щеки, появление малоимущих и нуждающихся семей – это следствие неумения развивать имеющиеся ресурсы, отсутствие должного уровня мотивации к личному социально-экономическому развитию [\[22, с. 89\]](#). Социальный контракт как практика мер поддержки позволяет запускать такие механизмы в жизнедеятельности индивида, подталкивая его к всестороннему личностному развитию и, самое главное, к самообеспечению своих потребностей и потребностей собственной семьи. При заключении такого контракта обращается внимание на уровень знаний и компетенций индивида, его реальные трудовые и финансовые, организационные возможности, после чего предлагается наиболее оптимальный вариант решения существующей проблемы. Очевидно, что заключать социальный контракт на поиск работы в деревенской местности малоэффективно, а вот предоставить денежные

средства на развитие личного подсобного хозяйства представляется как нечто более эффективное и рациональное, обратная ситуация с поселениями городского типа [\[17, с. 158\]](#). Пусть косвенно, но социальный контракт поддерживает жизнеспособность современного села, предотвращает отток населения, стимулирует развитие личного подсобного хозяйства. В этом проявляется кумулятивный эффект от реализации социального контракта как практики мер поддержки населения; он может оказаться достаточно существенным в плане влияния на качество жизни населения Алтайского края.

Практика социального контракта подразумевает базирование на фундаментальных принципах, которые являются определяющими в рамках данной меры поддержки нуждающегося населения. Первый принцип социального контракта – адресность социальной помощи [\[15, с. 49\]](#). Такой тип поддержки населения подразумевает перманентную идентификацию и поиск нуждающихся семей, индивидов, которым необходимо улучшить собственное материальное положение, но при этом реальные возможности для этого отсутствуют. Второй принцип – осуществление отбора кандидатов для заключения социального контракта производится с помощью органов местного самоуправления для отбора действительно нуждающихся граждан, а также предоставить именно те виды помощи, которые будут действительно эффективны, а также будут соответствовать запросам домохозяйств [\[4, с. 309\]](#). Третий принцип – дифференцированные выплаты для тех, кто заключает социальный контракт. Существует предельный размер выплат в 350 тысяч рублей, но он может быть уменьшен в индивидуальном порядке, в соответствии с актуальной ситуацией [\[6\]](#). Реализация данного принципа необходима для предотвращения практик социального иждивенчества, всевозможных форм паразитизма и т.д.

В основе реализации социального контракта в Алтайском крае лежит двухуровневая система правового регулирования. Сущность такой системы правового регулирования заключается в том, что Федеральные законы задают общие рамки реализации данного вида поддержки, а региональные законы детерминируют реализацию конкретного механизма в рамках системы поддержки населения. На Федеральном уровне практика социального контракта как меры помощи населению предусмотрена в рамках программы поддержки малоимущих граждан и их семей. Федеральный уровень позволил существенно увеличить лимиты единовременной выплаты на развитие бизнеса до 350 тысяч рублей, а значит на Федеральном уровне осуществляются ресурсная и целеполагающие функции в контексте реализации социального контракта как практики мер поддержки. На региональном уровне происходит уже непосредственная реализация данного вида поддержки, начиная от подачи заявления, заканчивая фактом заключения социального контракта [\[12\]](#).

Социальный контракт представляет собой соглашение между государством и малоимущей семьей, малоимущим гражданином. Оно предполагает использование финансовых ресурсов на открытие собственного бизнеса, или развитие личного подсобного хозяйства, или на преодоление трудной жизненной ситуации, чтобы в конечном итоге улучшить материальное положение гражданина и его семьи, позволяя выйти на стабильный уровень ежемесячного дохода, который необходим для обеспечения приемлемого уровня жизни [\[9\]](#). Так, на развитие собственного дела, открытие бизнеса предусмотрены выплаты общей суммой до 350 тысяч рублей, которые могут быть потрачены на приобретение необходимых средств производства: оборудования, аренды помещения. Кроме того, эта сумма может быть направлена на оплату рекламных услуг,

приобретение лицензии на тот или иной вид деятельности. Кроме того, на развитие ЛПХ – личного подсобного хозяйства предусмотрена выплата до 200 тысяч рублей, которая может быть направлена на приобретение сельскохозяйственных животных, частичный ремонт сельскохозяйственных построек, приобретение техники сельскохозяйственного назначения, а также на приобретение корма для животных или определенных семян растений [\[11\]](#). Что касается контракта для преодоления трудной жизненной ситуации, то речь идет либо о разовой денежной помощи, либо о ежемесячной поддержке в размере МРОТ в течение полугода.

По мнению И.В. Малофеева, социальный контракт позволяет в среднесрочной и долгосрочной перспективах снижать уровень бедности, ведь гражданин, заключающий социальный контракт, в итоге не должен финансово зависеть от государства, он должен полностью обеспечивать свои потребности самостоятельно [\[12, с. 28\]](#).

Между тем снижение бедности достигается за счет грамотно выстроенного типа социального партнерства между индивидом (домохозяйством), а также государством. В конечном итоге общая нагрузка на социальную сферу нашей страны должна снижаться, так как все больше людей будут способны самостоятельно закрывать свои потребности. Механизм действия социального контракта заключается в следующем. Среди населения существует достаточное количество домохозяйств, которые нуждаются в перманентной финансовой поддержке [\[10\]](#). Они формируют свой запрос на выход из состояния крайней нужды и бедности, после чего компетентные органы предлагают конкретные варианты социальной помощи контрактного характера. После ряда формальных, но необходимых процедур, индивид получает государственную поддержку, его желание выйти из состояния бедности подкрепляется соответствующими ресурсами, что в результате дает кумулятивно позитивный социальный эффект.

Пожалуй, самое важное в социальном контракте как мере поддержки малоимущих – изменение понимания сущности поддержки от государства: государство восполнит дефициты ресурса в жизнедеятельности домохозяйства или отдельно взятого индивида, но при этом и получатели помощи должны приложить определенные усилия, чтобы закрепить эффект от восполнения этих ресурсов [\[2, с. 145\]](#). Можно даже сказать о том, что социальный контракт формирует некий фундамент самообеспечения и самостоятельного закрытия своих потребностей без дальнейшей государственной помощи и поддержки.

Малоимущим гражданам зачастую недостаточно предоставить ресурсы для решения актуальных проблем и задач: такие ресурсы могут быть использованы нерационально или неэффективно. Но и эта проблема успешно разрешается практикой социального контракта: материальная помощь предоставляется совместно с индивидуальным планом действий применения и реализации данного вида помощи. При заключении социального контракта индивид предоставляет бизнес-план или план развития личного подсобного хозяйства [\[5\]](#). При необходимости он корректируется специалистами, указывающими на основные недостатки, предлагающими внести определенные коррективы. В результате человек получает ресурсы и настоящую инструкцию, как применить полученные ресурсы на практике посредством собственных усилий.

Далее рассмотрим основные функции социального контракта. Прежде всего он выполняет оптимизационную функцию; действительно, благодаря данной мере поддержки удается повышать показатели эффективности социальной помощи в условиях рыночной экономики. Также стоит отметить управленческую функцию социального контракта, так как такой договор позволяет систематизировать жизнедеятельность

малоимущих людей, приводит их к некоему конструктивному началу выхода из трудной жизненной ситуации, де-факто управляя их капиталом и определенным ресурсами. Социальный контракт выполняет важную и значимую функцию преодоления бедности среди населения, так как создаются условия, при которых можно преодолеть не только трудную жизненную ситуацию, но и существенно улучшить собственное качество жизни.

Еще одной функцией является адаптационная функция, суть которой заключается в том, что граждане, не обладающие минимальным размером дохода, получают должную поддержку для адаптации практически к любым состояниям общества в целом, аналогичная адаптация происходит в рамках жизнедеятельности местного социума. Так, если в селах активно развивается социальный контракт на развитие ЛПХ, то домохозяйства не только себя обеспечивают качественными продуктами, но и остальных жителей села на коммерческой основе [8, с. 66]. Кроме того, благодаря развитию ЛПХ развиваются местные перерабатывающие производства молочной продукции, свежего мяса и иных продуктов деятельности личного хозяйства. Спрос на такую продукцию в деревнях и селах не иссякает в любых социально-экономических реалиях, а значит, индивид оказывается в любом случае защищенным от финансовых потрясений. В рамках стимулирующей функции социального контракта следует отметить процесс постепенного роста социальной активности малоимущих граждан, процесс увеличения трудового и социального потенциала нуждающегося человека, в результате чего, постепенно улучшается положение дел в жизнедеятельности отдельно взятого домохозяйства, соответственно индивид постепенно встраивается в актуальную социальную среду [6]. Монетарная функция является еще одним направлением функционального предназначения социального контракта, ведь благодаря мерам поддержки постепенно растет уровень благосостояния отдельных домохозяйств, совершенствуется степень экономической самостоятельности нуждающихся граждан. Нельзя оставить без внимания тот факт, что деятельность получателя социального контракта строго регламентирована с точки зрения текущего законодательства, имеются определенные санкции за неисполнение обязательств по социальному контракту, что дополнительно стимулирует индивида решать личные финансовые проблемы при разовой, но эффективной государственной поддержке.

Методика социологического исследования социального контракта как практики мер поддержки населения основывалась на совокупности количественного метода в форме анкетного опроса и качественного метода в форме экспертного опроса. Необходимо использовать два метода социологического исследования, чтобы понять сущность социального контракта как практики мер поддержки с точки зрения заключающего такой контракт субъекта, а также, чтобы понять суть данной системы с организационной позиции. Соответственно, на пересечении социального опыта граждан, заключивших социальный контракт, и экспертов, непосредственно занимающихся заключением социального контракта, подготовкой документов, выявляются эвристически ценные компоненты исследования, позволяющие в полной мере охарактеризовать данную меру поддержки нуждающихся граждан.

Анкетный опрос проводился с 137 респондентов. Респондентами оказались жители Алтайского края, которые заключили социальный контракт на развитие бизнеса, личного подсобного хозяйства, поиск работы или на разовую помощь в течение последних четырех лет. Выборочная совокупность для проведения анкетного опроса формировалась квотами, с элементами стихийного отбора в рамках заранее определенных квот. Основными квотами стали пол респондента, его возраст, тип социального контракта, а также район проживания респондента на территории

Алтайского края, поскольку важно было охарактеризовать практики заключения социального контракта в городе и в сельской местности. Данная тема социологического исследования достаточно специфична, объем генеральной совокупности оказывается небольшим, а значит, такая выборка позволит обнаружить все существенные взаимосвязи и компоненты, необходимые для комплексной характеристики социального контракта как практики мер поддержки. Анкетирование проводилось как в классическом, очном формате, по месту жительства респондентов, так и в дистанционном формате с применением отечественных технологий дистанционного анкетирования «Яндекс формы».

Качественный метод социологического исследования социального контракта как практики мер поддержки населения представлен экспертным опросом в форме глубинного интервью; всего было опрошено 15 экспертов. Опрос экспертов проводился до достижения информационной насыщенности ответов респондентов. Эксперты отбирались в соответствии с целями и задачами данного социологического исследования, а также в соответствии с занимаемой должностью, реальными знаниями и компетенциями. Экспертами выступили представители министерства социальной защиты Алтайского края, представители Алтайского краевого Законодательного собрания из комитета по социальной защите и занятости населения, представители начальствующего состава учреждений социальной защиты в районах края и городе Барнауле, а также специалисты, непосредственно задействованные в системе оформления социального контракта. Такой экспертный состав позволяет в полной мере охарактеризовать особенности социального контракта как практики мер поддержки населения в Алтайском крае.

Начать описание результатов социологического исследования следует с того, откуда индивиды в целом узнавали о возможности заключения социального контракта. Как правило, такую информацию индивид получал при визите в социальную службу, когда специалист учреждения подробно рассказывал про преимущества и недостатки такого вида помощи. Соответственно, абсолютное большинство опрошенных респондентов, а именно 64%, решились на заключение социального контракта благодаря рекомендациям сотрудника социальных служб.

Можно выделить ряд причин, в соответствии с которыми граждане решаются на заключение социального контракта. Участники экспертного опроса отмечают следующее.

«Как правило, ко мне приходят люди, сообщающие о том, что они устали от бедности, устали жить в постоянном ожидании помощи от кого-либо... Они давно желали открыть собственное дело, но, к сожалению, не было средств. Такие клиенты крайне мотивированы для того, чтобы решать самостоятельно собственные проблемы, с ними легко работать».

«Все мы понимаем, что даже в нашей, достаточно развитой системе социальной поддержки малоимущих граждан, выплачиваются не столь существенные деньги, чтобы комфортно жить. Поэтому нередко приходят люди, которые отмечают недостаток социальных выплат, они желают самостоятельно улучшить собственное материальное положение путем заключения социального контракта...».

«Насколько я могу судить в селах и деревнях социальный контракт нередко единственный способ улучшить материальное положение собственной семьи и выйти на самообеспечение своих потребностей».

Как обнаружилось, существует три основных причины заключения контракта: давнее

желание открыть свое дело, но мешал дефицит денежных средств, желание улучшить материальное положение ввиду недостатка социальных выплат, а также отсутствие иных возможностей для улучшения материального положения домохозяйства.

Причины заключения социального контракта среди населения заметно разнились в зависимости от того, насколько индивиды, действительно, способны решать собственные проблемы без участия государства (см. рис. 1). Так, те граждане, которые не способны решать свои проблемы самостоятельно без государства, как правило, ссылались на недостаток социальных выплат, как ключевую причину заключения социального контракта – 73%. При этом каждый четвертый такой опрошенный отметил, что социальный контракт оказался единственным способом решения материальных проблем семьи, других вариантов попросту не было – 24%, лишь 3% опрошенных отметили, что всегда хотели открыть свой бизнес. Среди тех респондентов, кто способен лишь частично решать свои проблемы самостоятельно уже 55% опрошенных отметили нехватку социальных выплат, поэтому решились на заключение социального контракта, а 15% таких опрошенных давно хотели открыть свое дело, но не было средств, а у трети таких опрошенных не было другого выхода для улучшения материального положения.

Причем среди респондентов, кто старается решить свои проблемы самостоятельно, 27% опрошенных хотели открыть свое дело, но не было средств, а у 53% опрошенных респондентов не было иного способа для улучшения материального положения. Среди тех, кто заключал социальный контракт, встречались респонденты, абсолютно уверенные в своих силах и возможности решить проблемы без участия государства. Эти респонденты в большинстве своем заключали социальный контракт только для того, чтобы стать финансово независимыми; они открывают свое дело, и единственным препятствием было отсутствие достаточного количества денежных средств. Значит, те респонденты, кто стремится самостоятельно решать свои проблемы без участия государства, видят в системе социального контракта возможность открыть собственное дело и начать бизнес, а респонденты, которые существенно зависели от помощи государства в решении проблем, видят в социальном контракте возможность преобразования социальных выплат в иную форму помощи для общего улучшения материального благополучия собственной семьи.



Рис. 1. Взаимосвязь распределения ответов респондентов на вопросы «Почему Вы решили заключить социальный контракт?» и «Какая из следующих характеристик описывает в большей мере положение Вас и Вашей семьи?», %.

Конечно, процесс оформления социального контракта оказывается достаточно трудоемким, требует сбора достаточно большого количества всевозможных документов. Как правило, респонденты сталкивались с трудностями при сборе всех документов, а также достаточно долго им приходилось ждать решения по возможности заключения социального контракта. Участники экспертного опроса между тем отмечали: «Желающему заключить социальный контракт требуется собрать достаточно внушительный пакет документов, всё оформить в соответствии с актуальными законодательными нормами. Это требует определенных знаний и компетенций от человека. Пока что у нас нет серьезной межведомственной сети взаимодействия с другими органами исполнительной власти, с социальными учреждениями для быстрого принятия решения относительно возможности заключения социального контракта в каждом отдельном случае...». Общее время на заключение социального контракта у респондента составило в среднем от трех месяцев до полугода, то есть от момента подачи соответствующего заявления до поступления выплаты или определенной материальной помощи.

Для гражданина заключение социального контракта – некое новшество, ведь люди зачастую уже привыкли стабильно получать денежные выплаты от государства на постоянной основе. В данном же случае возникает совершенно иная система взаимоотношений между государством и личностью, теперь и сам человек должен приложить определенные усилия, чтобы улучшить материальное положение. Участники экспертного опроса отмечали в связи с этим следующее: «*Поначалу идея заключения социального контракта на текущих условиях вызывала у людей недоумение, как это может прекратиться определенная помощь взамен на возможность открытия бизнеса или развитие личного подсобного хозяйства. Но постепенно все больше людей заключало социальный контракт, в местных СМИ регулярно публиковали новости на эту тему – популярность такой меры поддержки существенно возросла...*»; «*За последние годы отношение среди населения к практикам заключения социального контракта стало более оптимистичным. Ко мне регулярно приходят люди, находящиеся в трудной жизненной ситуации с запросом заключения социального контракта – это уже определенный показатель...*».

На вопрос «Чувствовали ли Вы сомнение и неуверенность при заключении социального контракта?» – были получены следующие ответы (см. рис. 2). Абсолютное большинство опрошенных респондентов чувствовали сомнение и неуверенность при заключении социального контракта – 82%, так как приходилось менять уже устоявшуюся систему государственной поддержки на инновационную систему, в рамках которой поддержка переходит в разряд разовой помощи на открытие собственного дела, при этом 14% опрошенных респондентов отметили, что скорее чувствовали сомнение и неуверенность при заключении социального контракта. Отметим, что 3% опрошенных скорее не чувствовали сомнения и неуверенности, а 1% опрошенных отметил, что определенно не чувствовал никакого сомнения и неуверенности при заключении социального контракта.

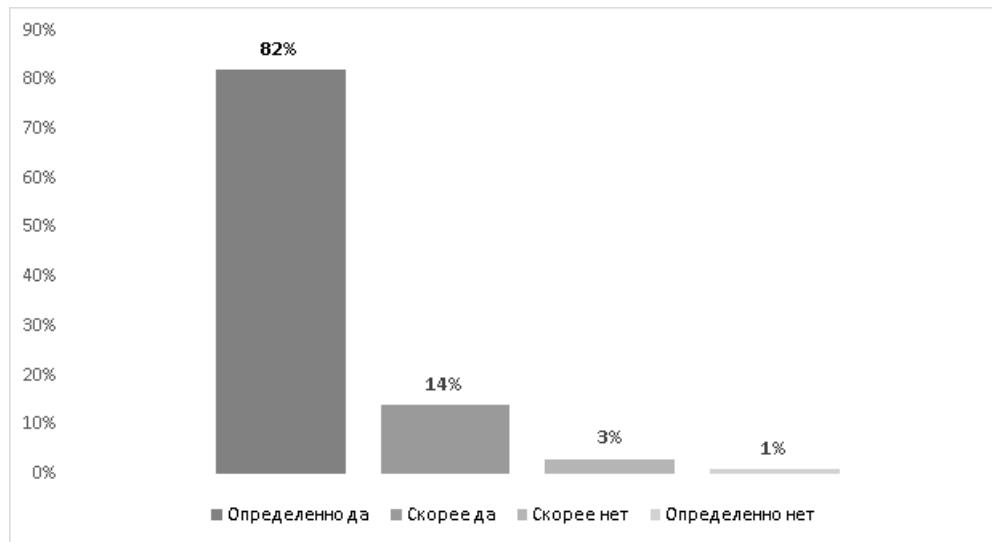


Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Чувствовали ли Вы сомнение и неуверенность при заключении социального контракта?», %.

Важно отметить, что результативность заключения социального контракта заключается не в факте открытия собственного дела индивидом, а в факте выхода на полное самообеспечение индивидуально-личных потребностей и потребностей своей семьи без участия патерналистского начала государства. Конечно, сумма, на первый взгляд на открытие собственного дела или развитие личного подсобного хозяйства оказывается не столь значимой, тем не менее абсолютное большинство опрошенных респондентов отмечают, что денежных средств оказывается скорее достаточно для развития малого бизнеса или ЛПХ. Участники экспертного опроса отмечали: «Система помощи и поддержки малоимущих граждан устроена таким образом, что им предоставляется возможность выхода на самообеспечение при определенной помощи государства. Можно сказать, что это стимулирующая мера для граждан больше работать, активнее трудиться, стремиться к лучшему в жизни...»; «Исходя из тех бизнес-планов, которые мы видим, как правило, суммы хватает для покрытия всех базовых расходов на открытие личного дела. Другой вопрос заключается в актуальных темпах инфляции, но, я думаю, и этот аспект будет рано или поздно разрешен...».

Фактически граждане, заключающие социальный контракт, отказываются в итоге от определенных видов социальной помощи, заменяя ее контрактной системой. Возникает важный и значимый исследовательский вопрос относительно того, а насколько же оправдывает ожидания граждан система социального контракта. Эксперты отмечали: «Граждане к нам приходят и благодарят через 3-6 месяцев после начала работы «на себя», это важный и значимый показатель удовлетворенности общим положением дел в этой системе...»; «Судя по всему, у нас больше историй успеха с социальным контрактом, чем историй провалов. По моему мнению, мы наконец-то выстроили удачную систему социальной помощи нуждающимся слоям населения.».

Так, на вопрос «Если говорить в целом, то насколько система социального контракта как практики мер поддержки населения, оправдала Ваши ожидания?» – были получены следующие ответы (см. рис. 3). Абсолютное большинство граждан, заключивших социальный контракт, отметили, что в целом их ожидания были оправданы в полной мере – 70%, при этом практически каждый пятый опрошенный респондент отметил, что ожидания были скорее оправданы, чем не оправданы – 21%. В результате 91% участников опроса остались удовлетворены теми реалиями социального контракта, которые предлагаются в настоящее время гражданам для преодоления бедности и

выхода на самообеспечение без участия государства. Стоит обратить внимание, что только каждый десятый опрошенный респондент отметил: «социальный контракт скорее не оправдал моих ожиданий» – 10%.

Все же имеются определенные сложности в рамках реализации социального контракта как меры поддержки, кроме того, не все остаются удовлетворены теми суммами, которые предоставляются со стороны государства. Лишь 1% опрошенных – абсолютное меньшинство – оказались совершенно разочарованы в системе социального контракта как практики мер поддержки населения.

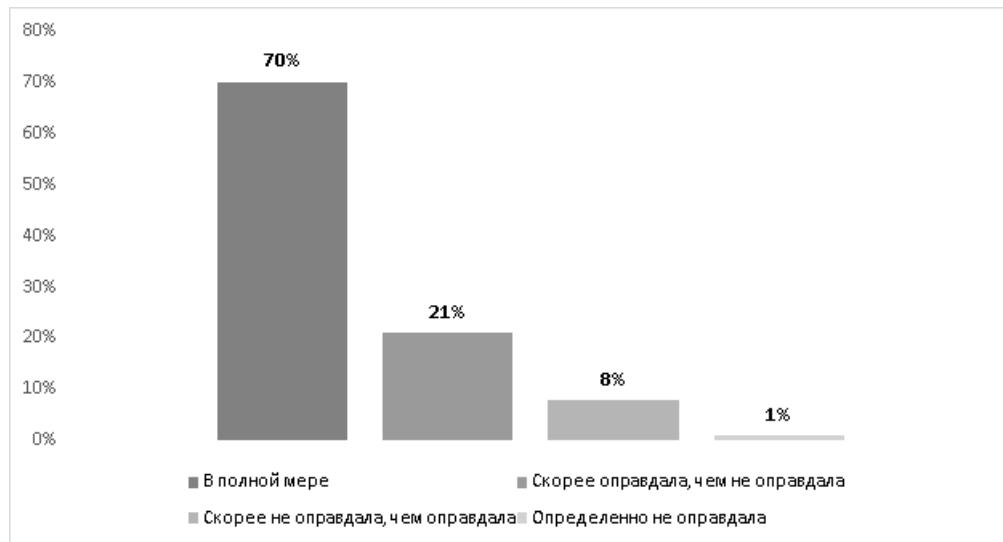


Рис. 3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Если говорить в целом, то насколько система социального контракта как практики мер поддержки населения, оправдала Ваши ожидания?», %.

Уникальность социального контракта как практики мер поддержки населения заключается в том, что население получает всевозможные виды помощи, помимо, собственно, материальной помощи. В результате возникает некая комплексная мера поддержки населения, которая позволяет всем желающим гражданам, не имеющим прожиточного минимума развиваться в целом и увеличивать собственное благосостояние в краткосрочной и среднесрочной перспективах. Обратившиеся граждане при заключении социального контракта чаще всего получали консультативную помощь, а также финансовую помощь. Нередко граждане получали возможность быть социально сопровожденными в плане трудоустройства, а также индивидам оказывалась помощь в приобретении определенных товаров для развития бизнеса или личного подсобного хозяйства. В некоторых случаях граждане могли даже рассчитывать на получение скота для развития личного подсобного хозяйства. Все это свидетельствует об адресности той помощи, которая предоставляется в рамках реализации системы социального контракта.

При этом у социального контракта как меры поддержки населения имеется определенный ряд недостатков, на которые следовало бы обратить внимание. Участники экспертного опроса отмечали: «К сожалению, мы не можем убрать документооборот и отчетность из нашей системы, а многие наши клиенты не обладают должными знаниями и компетенциями для оформления правильного отчета по реализации полученных денежных средств...»; «Учитывая то, сколько клиенты задают уточняющих вопросов, мне кажется, что наша инструкция, пока еще, недостаточно подробна по реализации полученного вида помощи, следует работать в этом направлении...»; «Иногда клиенты считают, что они лучше знают и понимают куда следует потратить денежные средства. Им не совсем понятен тот факт, что они не имеют права потратить средства по своему

усмотрению. Но ведь это вынужденная мера для адресной и целевой помощи со стороны государства...».

Так, на вопрос «Какие недостатки заключения социального контракта лично для себя Вы выявили?» – были получены следующие ответы (см. рис. 4). Наиболее существенным недостатком участники системы социального контракта отмечали ограниченность материальной помощи от государства – 59%, при этом каждый пятый опрошенный респондент отмечал в качестве основного недостатка невозможность потратить денежные средства или реализовать государственную помощь по собственному усмотрению – 20%, а 11% опрошенных респондентов отметили в качестве недостатка необходимость подробного отчета перед государством за процесс реализации тех или иных компонентов социального контракта. Каждый десятый опрошенный респондент отметил, что для него недостатком оказалось отсутствие подробной инструкции по реализации полученной помощи. Причем те участники программы, которые заключали контракт на развитие бизнеса чаще других сталкивались с такой проблемой. При этом респонденты считали в большинстве своем, что для улучшения функционирования системы социального контракта как практики мер поддержки населения необходимо обеспечить увеличение максимальных выплат по всем направлениям контрактов, также снизить сроки рассмотрения заявки, упростить процесс инспекции личного хозяйства, уменьшить количество собираемых документов, которые необходимы для заключения контракта.

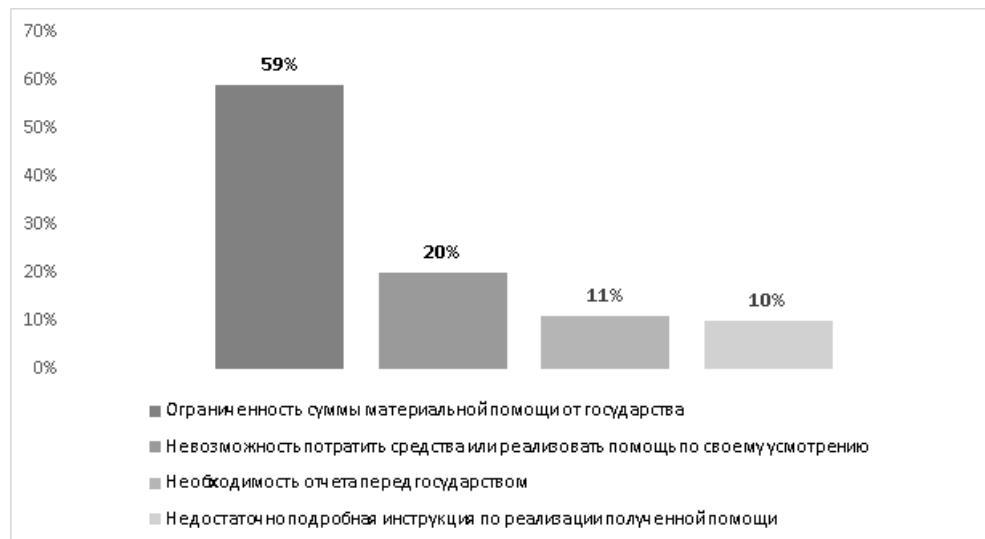


Рис. 4. Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие недостатки заключения социального контракта лично для себя Вы выявили?», %.

Социальный контракт разрабатывался как полноценная альтернатива социальным выплатам регулярного характера. Участники экспертного опроса отмечали: «Социальный контракт – это удачная альтернатива для тех граждан, кто хочет обеспечивать себя самостоятельно, развиваться, стремиться к чему-то. Конечно, если гражданин привык рассчитывать только на государство – для него такая альтернатива окажется неуместной, некомфортной...», «Социальный контракт – это благоприятная альтернатива для всего государства и общества в целом. Ведь благодаря реализации практик заключения социального контракта – появляется больше предприятий малого бизнеса, больше самозанятых людей, в селах и деревнях развивается личное подсобное хозяйство, что в целом становится основой благополучия и благосостояния всей страны в целом...». Так, на вопрос «По Вашему мнению, является ли социальный удачной альтернативой социальным выплатам регулярного характера?» – были получены

следующие ответы (см. рис. 5). Каждый четвертый опрошенный респондент отметил, что социальный контракт определенно является удачной альтернативой выплатам регулярного характера – 25%, при этом большинство опрошенных респондентов, а именно 52% опрошенных отметили, что социальный контракт скорее является удачной альтернативой выплатам регулярного характера. При этом 13% респондентов отметили, что социальный контракт скорее не является удачной альтернативой выплатам регулярного характера, а каждый десятый отметил, что социальный контракт определенно не является удачной альтернативой выплатам регулярного характера – 10%.

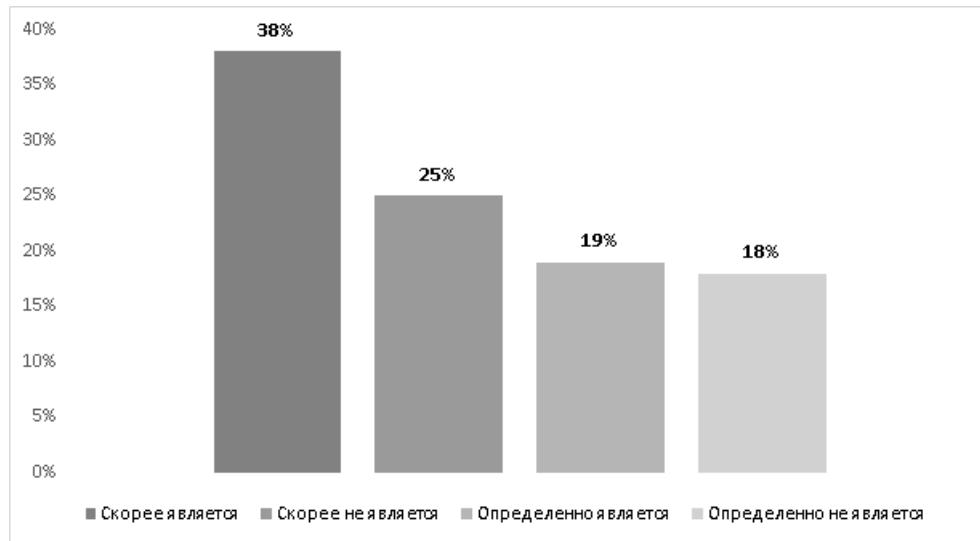


Рис. 5. Распределение ответов респондентов на вопрос «По Вашему мнению, является ли социальный удачной альтернативой социальным выплатам регулярного характера?», %.

Одним из важных и значимых направлений социального контракта является самообеспечение и общее улучшение материального положения граждан, заключивших социальный контракт. Ситуация оказывается неоднозначной: с одной стороны, немало примеров, когда заключившие контракт смогли заметно улучшить свое материальное положение, с другой стороны, существуют примеры ухудшения материального положения после заключения социального контракта. Участники экспертного опроса отмечали: «Как правило, если человек готов нести ответственность за себя и свою жизнь, то для него оказывается совершенно беспроблемным выйти на приемлемый уровень дохода и самостоятельно обеспечивать себя, а если индивид привык перекладывать все на плечи государства, но в данном случае итог оказывается неоднозначным...»; «Как правило, материальное положение существенно улучшается у тех граждан, кто развивает свое дело, остается примерно таким же или увеличивается незначительно в рамках развития личного подсобного хозяйства. Но встречаются случаи, когда люди неправильно оценивают все финансовые риски и возможные потери, в результате – ситуация ухудшается. Но мы не бросаем таких людей в неблагоприятной обстановке, продолжаем работать с ними. Фактически человек все равно оказывается защищенным со стороны государства...».

Так, на вопрос «Удалось ли Вам улучшить собственное материальное положение после заключения социального контракта?» – были получены следующие ответы (см. рис. 6). 19% опрошенных респондентов определенно удалось улучшить материальное положение после заключения социального контракта, а 33% опрошенных – фактически каждому третьему скорее удалось улучшить свое материальное положение, хоть и незначительно.

Практически каждый третий опрошенный респондент отметил, что его материальное положение не изменилось, но он перестал зависеть от материальной помощи и поддержки государства – теперь все денежные средства зарабатываются индивидом самостоятельно – 29%, а 13% опрошенных респондентов отметили, что материальное положение скорее ухудшилось. Обратим внимание на тот факт, что у 6% опрошенных респондентов материальное положение существенно ухудшилось после заключения социального контракта. В целом, можно говорить о достаточно высокой эффективности реализации социального контракта как практики мер поддержки населения, ведь большинство участников данной системы смогли выйти на уровень самообеспечения без помощи государства и, так или иначе, улучшить свое материальное положение относительно периода до заключения социального контракта. Тем не менее возникают ситуации, когда денежные средства при заключении социального контракта получают граждане не обладающие определенными предпринимательскими и общепрофессиональными компетенциями, которые необходимы для успехов в бизнесе. Именно поэтому встречаются случаи, когда социальный контракт не поспособствовал выходу индивида или целой семьи из трудной жизненной ситуации. Отсюда возникает необходимость дополнительного обучения тех граждан, которые решились заключить социальный контракт. В законодательной базе пункт об обучении присутствует, но он скорее является некоторым опциональным элементом, а не обязательным компонентом при заключении социального контракта. Население после заключения социального контракта в большинстве своем не нуждается в дополнительной помощи от государства, порядка 80% опрошенных готовы полностью отказаться от любой социальной помощи со стороны государства после заключения социального контракта.

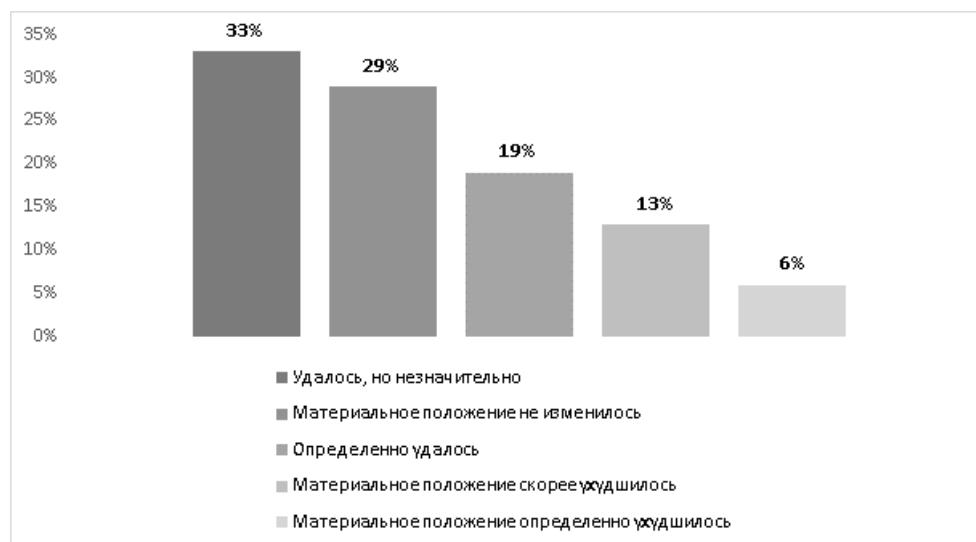


Рис. 6. Распределение ответов респондентов на вопрос «Удалось ли Вам улучшить собственное материальное положение после заключения социального контракта?», %.

Таким образом, о возможности заключения социального контракта нуждающиеся граждане узнавали либо в самом центре помощи, по факту обращения для решения той или иной проблемы, либо от знакомых, заметно реже – в местных СМИ. Для граждан получение такой формы социальной помощи в новинку, поэтому они, как правило, долго принимали решение, но соглашались после беседы с сотрудником социальной службы. Ключевыми причинами заключения социального контракта жителями Алтайского края можно назвать следующие аспекты: во-первых, стремление стать финансово независимым, открыв свое дело, во-вторых, стремление улучшить качество жизни себя и

своей семьи, в-третьих, попробовать себя в новом деле, получив определенную государственную помощь. Те жители края, кто рассчитывает только на свои силы без помощи государства, видят в социальном контракте возможность открытия своего дела и обретение финансового благополучия, а те граждане, которые постоянно рассчитывают на помощь государства – считают такую меру поддержки лишь вариантом дополнительной помощи.

Процесс заключения социального контракта сопряжен с рядом сложностей для жителей региона. Основными сложностями являются процесс сбора документов, взятие на себя ответственности за свои действия в рамках реализации выделенных денежных средств, а также предоставление отчетности в социальный орган по факту освоения государственной помощи. Также гражданам приходится подождать определенный период времени, пока будет заключен этот самый контракт, ведь процесс оказывается достаточно бюрократизированным, сопряженным с рядом проверок документального и фактического характера. Процесс заключения контракта растягивался на срок от нескольких месяцев до полугода в наиболее сложных случаях.

Как правило, все виды помощи, а именно консультативная, финансовая, правовая и организационная в рамках заключения социального контракта, соответствуют ожиданиям индивида относительно данного процесса. Более того, большинство респондентов оказываются скорее удовлетворенными теми суммами, которые предоставляются на развитие бизнеса или развитие личного подсобного хозяйства. Не все граждане готовы отказаться от постоянной, ежемесячной социальной помощи со стороны государства в пользу социального контракта, так как для многих социальных субъектов классический вид государственной помощи представляется более надежным. Более того, для получения классического вида социальной помощи не требуется прилагать существенных усилий. При этом для большей части граждан социальный контракт выступает как реальная возможность финансовой, трудовой и профессиональной самореализации в актуальных условиях. Поэтому большинство опрошенных респондентов отмечают социальный контракт в качестве удачной альтернативы классическому виду социальной помощи со стороны государства.

Все же для граждан заключение социального контракта оказалось сопряжено с рядом недостатков, например, невозможность реализации государственной помощи по собственному желанию, необходимость четкого следования разработанному заранее социальному плану, общая ограниченность величины финансовой помощи от государства. Тем не менее ожидания от реализации практики заключения социального контракта, в целом, оправдались у большинства опрошенных респондентов, многим удалось улучшить свое материальное положение, а так выйти на самостоятельное обеспечение своих потребностей и потребностей своей семьи. Даже если индивиду не удалось существенно улучшить свое материальное положение – ему удалось обрести финансовую свободу и независимость от государственной социальной помощи, теперь социальный субъект чувствует себя общественно значимым и важным, поскольку выполняет определенную функцию в жизнедеятельности общества. Благодаря тому, что многие участники системы социального контракта в конечном итоге выходят на уровень самообеспечения материальных потребностей – снижается нагрузка на социальный бюджет страны, как следствие, сэкономленные денежные средства могут быть направлены в иные отрасли и сферы поддержки населения. При этом не стоит идеализировать социальный контракт как практику мер поддержки населения – встречаются случаи неудачного использования выделенных денежных средств, когда индивид даже после заключения социального контракта не может выйти на уровень

самообеспечения. Но все же большая часть примеров заключения социальных контрактов в Алтайском крае с положительным финалом, связанным с выходом на уровень финансового самообеспечения и общей независимости от помощи государства.

На основании проведенного социологического исследования были разработаны рекомендации, призванные увеличить эффективность практики социального контракта как практики мер поддержки населения.

1. Населению для заключения социального контракта необходимо собирать достаточно внушительный перечень документов, который должен быть предоставлен в соответствующий орган, занимающийся заключением социального контракта с населением. Необходимо упростить систему подачи документов следующими способами. В среднесрочной перспективе необходимо создать такую цифровую инфраструктуру, когда все документы для заключения социального контракта можно будет подавать в электронном виде, в том числе документы подтверждения дохода, подгружая необходимые документы через портал «Госуслуги», не посещая очно отделение социальной защиты. При этом необходимо сохранить классический способ подачи документов в очном формате для тех граждан, кто по тем или иным причинам не смог освоить систему электронной подачи документов в организацию. В долгосрочной перспективе необходимо создать межведомственную систему связей между органами социальной защиты, местной власти и иными структурами для увеличения скорости принятия решения относительно возможности заключения социального контракта в каждом отдельном случае.

2. Участники экспертного опроса и анкетирования отмечали, что существующих сумм выплат может оказаться недостаточно для открытия собственного дела в условиях достаточно высоких темпов инфляции. Поэтому необходимо решить вопрос с индексацией максимальных сумм при заключении социального контракта ежегодно на величину инфляции. Таким образом, будет обеспечена реальная жизнеспособность социального контракта как практики мер поддержки населения. В текущих реалиях целесообразно увеличить размер помощи при открытии собственного дела до 500 тысяч рублей, а на развитие личного подсобного хозяйства до 450 тысяч рублей. При таких суммах помощи реальные возможности населения в отношении обретения финансового благополучия заметно возрастут.

3. Очень важно для совершенствования системы социального контракта перманентно отслеживать результаты, связанные с финансовым благополучием тех семей, которые заключили социальный контракт, например, через 1 год после заключения, через 3 года после заключения и затем через 5 лет. Наиболее успешные кейсы следует институционализировать в постоянной практике заключения таких контрактов и распространять эти самые успешные примеры по всей России. Также важно наладить социальный контракт как практику превентивной помощи в трудной жизненной ситуации, а не как последнюю возможность исправить ситуацию, следовательно, очень важно работать с социальными рисками в жизнедеятельности граждан, например, семьи в трудной жизненной ситуации можно выявлять через поликлиники и школы.

4. В среднесрочной перспективе следует рассмотреть возможность закрепить обязательность обучения предпринимательским компетенциям при заключении социального контракта по развитию бизнеса или личного подсобного хозяйства. Разработка и внедрение соответствующей учебной программы позволят существенно повысить результативность и эффективность социального контракта как меры поддержки населения.

Таким образом, социальный контракт является инновационной формой социальной поддержки граждан, основанной не на патерналистском государственном обеспечении всех потребностей населения, а на предоставлении реальных финансовых и организационных возможностей по улучшению личного и семейного благосостояния. В перспективе данная мера поддержки может постепенно заменить традиционные варианты социального обеспечения нуждающихся слоев населения, что снизит общую нагрузку на социальную сферу бюджета государства.

Библиография

1. Аброскин А. С., Аброскина Н. А. Социальный контракт: программа с нереализованным потенциалом // Цели и пути устойчивого экономического развития: сборник научных статей по материалам IX Международной научно-практической конференции, Уфа, 21 октября 2022 года. Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Научно-издательский центр "Вестник науки", 2023. С. 94-100.
2. Бистяйкина Д. А., Давыдова Л. В. Востребованность социально-контрактных отношений в социальной поддержке малообеспеченных семей // E-Scio. 2024. № 8(71). С. 141-147.
3. Бобков В. Н., Гулюгина А. А., Одинцова Е. В. Методологические подходы к усилению адресности социальной поддержки малоимущих семей с детьми // Уровень жизни населения регионов России. 2022. № 1(211). С. 9-19.
4. Ветчинина Е. В. Развитие системы социальных контрактов на территории Российской Федерации // Экономика и социум. 2023. № 2(33). С. 308-310.
5. Давыдова Л. В., Бистяйкина Д. А. Факторы, препятствующие социально-контрактным отношениям между семьей и государством // E-Scio. 2023. № 4(79). С. 249-253. EDN: WPQGBU
6. Данилкина И. С., Давыдова Л. В. Специфика социально-контрактных отношений между семьей и государством // E-Scio. 2023. № 3(78). С. 309-312. EDN: SKLZTQ
7. Забобурин М. А. Правовое регулирование оказания государственной социальной помощи на основании социального контракта // Студенческий. 2025. № 17-7(187). С. 50-53.
8. Калинина Д. С. Технология социальной помощи семье на основании социального контракта (по опыту Самарской области) // The Scientific Heritage. 2024. № 61-3(61). С. 62-67.
9. Карпенко О. А. Социальный контракт как институт развития занятости и современного предпринимательства // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. 2021. № 23. С. 16-26. EDN: KXMZPE
10. Котырло Е. С. Социальный контракт на Севере // ЭКО. 2012. № 4(454). С. 181-189. EDN: OXWZZZ
11. Лешко А. А. Некоторые проблемы внедрения института эффективного контракта в учреждениях социальной сферы // Вестник науки. 2022. № 3(12). С. 47-51.
12. Малофеев И. В. Социальный контракт как форма социальной поддержки населения // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2021. Т. 2, № 3. С. 26-29.
13. Малыгин А. А. Социальный контракт как инструмент устойчивого развития личных подсобных хозяйств // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2021. № 3(67). С. 31-36. DOI: 10.6060/snt.20216703.0004 EDN: GKQNGL
14. Орлова И. С. Социальный контракт как инструмент государственной политики по снижению уровня бедности // Управленческое консультирование. 2022. № 1(157). С. 139-146. DOI: 10.22394/1726-1139-2022-1-139-146 EDN: XGLACR
15. Пефтиев В. И., Краснова Г. Н. Социальное государство в России: новая повестка дня

- // Мир русскоговорящих стран. 2023. № 2(12). С. 48-60.
16. Попович И. А., Карпенко А. В., Бабенко Д. М. Социальные проблемы трансформации занятости в России // Актуальные проблемы науки и образования в условиях современных вызовов (шифр-МКАП 36): Сборник материалов XXXVI Международной научно-практической конференции, Москва, 13 января 2025 года. Москва: ООО "Издательство Академическая среда", 2025. С. 20-24. EDN: DEFCBF
17. Прожерин И. А. Социальный контракт как вид государственного социального обеспечения // Развитие общественных наук российскими студентами: сборник научных трудов, Краснодар, 30 апреля 2017 года. Том Выпуск VI. Краснодар: Общество с ограниченной ответственностью "Ассоциация молодых ученых", 2023. С. 156-159.
18. Ребров А. А. Социальная политика: понятие, направления, принципы, функции // Студенческий вестник. 2025. № 1-6(334). С. 47-50. EDN: BVLDDF
19. Серебрякова Н. А., Волкова С. А. Региональные компоненты обеспечения роста качества жизни населения (на примере Воронежской области) // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2024. № 1(63). С. 229-235.
20. Файков Д. Ю. Социальный контракт как инструмент стратегического развития муниципального образования // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2021. Т. 4, № 4. С. 55-61.
21. Шефрукова С. Т., Сутина Н. М. Государственная социальная помощь на основании социального контракта // Экономика и социум. 2023. № 4(47). С. 803-806.
22. Щека Н. Ю., Красильникова О. В. "Самообеспечение" как инновационная технология социальной работы с малообеспеченными семьями в Амурской области // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2021. № 56. С. 87-91.
23. Янцен А. В., Доронина П. Н. Социальная ответственность государства в сфере обеспечения социальной защиты населения // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2023. № 7(47). С. 274-277.

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

1. Реализация одной из государственных мер поддержки – социального контракта испытывает потребность в детальном анализе её эффективности и существующих проблемах для принятия соответствующих управленческих решений. В комплексном социологическом исследовании авторами чётко прописаны основные цели и задачи изыскания, хорошо обоснованы предмет и объект исследования. 2. Стоит отметить хорошую проработку теоретического аппарата исследования. Данное исследование основано на принципах анализа и синтеза, используется деятельностный подход, который раскрывает государственную меру поддержки как практику. В свою очередь, стоит добавить акцент, какая именно теоретическая концепция была использована автором. Если, например, автором подразумевается теоретическая рамка П. Бурдье, то можно также раскрыть структуру габитуса малоимущих и необеспеченных семей. 3. В начале своего сочинения авторами приводится последовательная аргументация актуальности исследования как в свете реализации данной программы на территории Российской Федерации, и, в частности, в Алтайском крае, где проблематика применения программы выражена наиболее сильно (депрессивный регион, как и указывает автор).

Дополнительно можно также усилить актуальность тем, что существующие меры направлены на решение следствия проблемной ситуации, в то время как работа над её причиной требует значительных финансовых и организационных усилий. 4. Научная новизна статьи заключается в постановке темы и потребности некоторого экспресс-анализа тех результатов, которые даёт проект социальной программы. Новизна также отмечается комплексным сочетанием методов количественных и качественных исследований, что позволяет грамотно оценивать происходящие процессы и находить причинно-следственные связи. В плане дизайна исследование отличается хорошей продуманностью и тщательностью, методологическое решение можно считать традиционным для решения подобного рода задач в прикладной социологии. 5. Стиль написания статьи относится к научному, вместе с тем простому для понимания не только специалистам, но и широкой читательской аудитории. Структура работы отличается логичностью и последовательностью, в ней можно выделить введение, основную часть и заключение. Единственное, что в тексте статьи можно было бы, например, добавить подзаголовки или краткие блоки текста для доступной ориентации читателя по тексту статьи. В публикации показаны смысловые переходы между частями текста и линиями повествования.

По ряду содержательных аспектов публикации есть несколько комментариев и замечаний.

Во-первых, при представлении анализа государственной программы социального контракта во введении было бы выигрышным кратко представить анализ основных нормативно-правовых актов, по которым осуществляется программа. Это может показать основные цели программы и, вероятно, противоречия, которые в ней присутствовали на начальном этапе или проявились позже, во время её реализации. Во-вторых, в целом, исследование может хорошо выиграть, если в него будет добавлена аналитика деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, которые начинали и осуществляли свою деятельность в рамках социального контракта в данном субъекте РФ, привести краткую справку его экономического состояния. В-третьих, по ходу текста статьи намечается ещё одна важная проблема, которая в некоторой степени типична для реализации ряда социальных проектов – отсутствие системного подхода и одновременно с этим «гонка за показателями» методом «любой ценой». Конкретно в данном случае – отсутствие рекрутингового фильтра и минимального обучения для грамотного использования гражданами меры господдержки. В-четвёртых, реализация программы также сопряжена ещё с фактором конкуренции на рынке. Условно говоря, мелким розничным предпринимателям, например, в сфере FMCG в тех же сёлах достаточно сложно конкурировать с более крупными игроками – «Пятёрочками», «Чижиками» и т.д., которые занимают выгодные помещения и имеют гораздо больше ресурсов для реализации продукции по сравнению с ними. В-пятых, в статье представлена нечитаемая визуализация данных. Вместо «разноцветных» вертикальных столбиковых диаграмм лучше вставить одноцветные горизонтальные. При выборе подписей данных лучше полностью убрать сетку значений и убрать её легенду. Рисунок 1 рекомендуется переделать из «макаронного» в график с акцентированными значениями. Данные рисунков 5 и 6 отсортировать по убыванию. Рисунок 3 переделать в читаемый график. В остальном, для визуализаций может помочь книга А. Богачёва «Графики, которые убеждают всех» 2024 г. Также в тексте присутствуют незначительные опечатки, которые можно легко исправить "в последствии" и другие. 6. Библиографический список статьи, демонстрирует комплексность и разносторонность исследования: всего список литературы включает в себя 23 позиции. В него входят преимущественно отечественные исследования. Возможно, его можно будет также дополнить исследованиями, посвящёнными аналогичным темам или решениям, которые

изучали зарубежные авторы. Библиография статьи обладает особенностью быть путеводителем как с научной, так и с просветительской точки зрения: после внимательного изучения статьи читатели и эксперты могут обратиться к другим важным материалам по данной теме. 7. Апелляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации, а также широкого и подробного анализа отечественной литературы, проанализированной авторами в ходе работы над темой статьи. 8. При всём обширном и детальном комплексе исследования, которое провели авторы, резюмирующая часть задаёт новые направления обсуждения предмета исследования. Помимо этого, также можно отметить, что представленная на рецензирование публикация освещает тему, которая имеет высокую значимость для российского общества. Закономерно, что вследствие этого статья будет интересна академическому сообществу, экспертам в области социальной политики и рядовым гражданам нашей страны. Полученные результаты имеют высокую вероятность быть применёнными на стратегических и экспертных сессиях, могут быть использованы в специализированных курсах лекций по социологии. Таким образом, по результатам экспертизы установлено, что статья может быть рекомендована для публикации в журнале «Социодинамика» с рядом содержательных доработок.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье является социальный контракт как практика мер поддержки населения на материалах социологического исследования в Алтайском крае.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье в рамках системного и структурно-функционального подходов были использованы дескриптивный метод, метод категоризации, метод анализа, а также, как отмечается в статье, был применен «метод экспертного опроса в форме глубинного интервью» и метод анкетного опроса.

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку в современных условиях развития общества и особенностей экономических отношений проблема бедности отдельных социальных групп населения имеет особое значение. Поэтому поиск эффективных мер и механизмов поддержки малоимущих граждан и отдельных домохозяйств является одной из важнейших задач, стоящих не только перед государством, но и перед бизнесом и некоммерческим общественным сектором, что должно предполагать применение комплексного подхода и приложение совместных усилий в решении этой проблемы. В этом контексте изучение социального контракта как практики мер поддержки населения на материалах социологического исследования в Алтайском крае представляет научный интерес в сообществе ученых и практический интерес в профессиональном сообществе. Научная новизна представленной работы заключается в проведении по авторской методике исследования, направленного на изучение социального контракта как практики мер поддержки населения на материалах социологического исследования в

Алтайском крае, а также описании и анализе полученных результатов. В ходе социологического исследования и получения необходимых данных для его проведения были опрошены путем анкетирования 137 респондентов из числа жителей Алтайского края, заключивших социальный контракт «на развитие бизнеса, личного подсобного хозяйства, поиск работы или на разовую помощь в течение последних четырех лет», а в глубинных интервью приняли участие 15 экспертов, в качестве которых стали представители Алтайского краевого Законодательного собрания, руководства учреждений социальной защиты в районах Алтайского края и городе Барнауле и работники, занимающиеся оформлением социального контракта.

Статья написана языком научного стиля с изложением в тексте исследования различных позиций ученых к изучаемой проблеме и применением научной терминологии и дефиниций, характеризующих предмет исследования, а также наглядной демонстрацией и описанием полученных результатов исследования.

Структуру статьи, в целом можно считать выдержанной с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей. В структуре данного исследования представлены такие элементы как вводная часть, основная часть, заключительная часть и библиография.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет выявленные в ходе исследования и отмеченные тенденции, характеризующие мнения респондентов по вопросу «Какие недостатки заключения социального контракта лично для себя Вы выявили?», что наглядно представлено на рисунке 4 рукописи.

Библиография содержит 23 источника, включающих в себя отечественные периодические и непериодические издания.

В статье приводится описание различных позиций и точек зрения ученых, характеризующие особенности реализации социального контракта как особой меры поддержки нуждающихся граждан и домохозяйств. В статье содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся выводы, изложенные в заключительной части, касающиеся предметной области исследования. В частности, отмечается, что применение социального контракта как меры поддержки населения выступает уникальным инструментом, позволяющим, с одной стороны, обеспечить финансовую помощь, а с другой стороны, дающим возможность улучшить материальное благосостояние и мотивировать к дальнейшему развитию, что, в конечном итоге приведет к позитивным эффектам как для государства, так и граждан, заключивших социальный контракт.

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, руководством и работниками органов государственной исполнительной власти и органов местного самоуправления, в ведении которых находятся вопросы социальной поддержки граждан, представителями законодательной власти, социологами, консультантами, аналитиками и экспертами.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить то, что при оформлении рисунков необходимо обратить внимание на требования действующего ГОСТа, оформить их в соответствии с этими требованиями. Кроме кратких выводов можно все-таки было бы сформулировать и обобщающее заключение, поскольку именно оно создает впечатление законченности и логической завершенности проведенного исследования. Следует обратить внимание на то, что в названии рисунка 5 содержится незначительная техническая ошибка, а именно, отсутствие слова «контракт», в частности, название представлено следующим образом: «Рис. 5. Распределение ответов респондентов на

вопрос «По Вашему мнению, является ли социальный удачной альтернативой социальным выплатам регулярного характера?», %.». Указанные недостатки не снижают высокую степень научной и практической значимости самого исследования, а скорее, относятся к особенностям подачи материала и оформления текста статьи. С учетом незначительности указанных замечаний и, конечно же, после их устранения, несомненно, рукопись рекомендуется опубликовать.