

Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Сотников Н.А. Демографическая безопасность сельских территорий Центрального Черноземья //

Социодинамика. 2025. № 6. DOI: 10.25136/2409-7144.2025.6.75024 EDN: CLILXX URL:

https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=75024

Демографическая безопасность сельских территорий Центрального Черноземья

Сотников Никита Алексеевич

ORCID: 0009-0005-5631-3668

ассистент, кафедра социальных технологий и государственной службы; Белгородский
государственный национальный исследовательский университет
аспирант, кафедра социальных технологий и государственной службы; Белгородский
государственный национальный исследовательский университет

Россия, Белгородская обл., г. Белгород, ул. имени Героя Советского Союза Орлова АИ. д.3



✉ Sotnikov_n@bsuedu.ru

[Статья из рубрики "Демография и статистика"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2025.6.75024

EDN:

CLILXX

Дата направления статьи в редакцию:

26-06-2025

Дата публикации:

03-07-2025

Аннотация: Демографическая безопасность является одной из наиболее важных и актуальных тем современного времени. Нейтрализация рисков демографической безопасности является главной целью Российской Федерации в её социо-демографической политике. Сельские территории в контексте урбанизации и глобализации являются наиболее подверженными демографическим рискам территориями. В условиях глобализации, цифровизации и увеличении дисбаланса социо-экономических показателей между городскими и сельскими территориями наиболее важно сосредоточиться на поддержании демографической безопасности сёл. Объектом исследования являются сельские территории Центрального Черноземья. Предметом исследования выступает демографическая безопасность. В исследовании

особое внимание уделяется анализу социо-экономического разрыва между городскими и сельскими территориям, рекомендациям по сохранению демографической безопасности сельских территорий, а также нейтрализации рисков демографической безопасности Центрального Черноземья. В качестве теоретико-методологической основы исследования использовался системный подход к изучению демографической безопасности сельских территорий Центрального Черноземья. С помощью применения системного подхода удалось рассмотреть современные проблемы демографической безопасности сельских территорий, выявить проблемы демографической устойчивости сёл, а также найти необходимые пути решения данных проблем. Основными выводами проведенного исследования являются обозначение проблем в современной демографической устойчивости сельских территорий Центрального Черноземья, а также нахождение проблем миграционной убыли из сельских территорий. С помощью комплексного анализа статистических данных демографических показателей городских и сельских территорий были выявлены ряд проблем в социо-экономической структуре сельских территорий Центрального Черноземья, что способствует миграционному оттоку молодёжи в большие города. Новизна исследования заключается в комплексном анализе демографической безопасности сельских территорий Центрального Черноземья, выявление общих рекомендаций по нейтрализации рисков демографической устойчивости сёл, а также прогнозирование социо-демографической ситуации сельских территорий. В ходе исследования особое внимание было уделено анализу исследований отечественных учёных, а также выявлению рекомендаций по решению демографической нестабильности сельских территорий Центрального Черноземья.

Ключевые слова:

Демографическая безопасность, Демографические риски, Миграция, Село, Город, Общество, Население, Урбанизация, Глобализация, Молодежь

Введение. В современном мире демография является одним из самых нестабильных показателей в социологии. Социальные процессы и динамичный характер социальной реальности постоянно оказывают влияние на демографический фактор, заставляя его колебаться от положительных до отрицательных значений. Под риск демографического колебания попадают как малонаселенные города, так и города-миллионники. Однако, стоит отметить, что из-за глобализации и урбанизации в самую большую группу риска попадают сельские территории. Во второй половине XX века разрыв между демографическими показателями городов и сел стал особенно заметен. Из-за преобладающего дуализма между ними стало более очевидно нарушения баланса между ними: население и распределение ресурсов, неравенство экономических и социальных сфер и т.д. На сегодняшний день демографические, экономические, социальные и иные показатели очевидно показывают, что происходит депопуляция сельских территорий, которая может привести к их исчезновению.

Однако следует обратить внимание на документ, который называется «Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года». В данном государственном документе буквально первым предложением говорится, что сельские территории являются важнейший ресурсом страны, с чего невозможно не согласиться. Данный документ является стратегией поддержания уровня жизни и экономического роста населения сельских территорий, сохраняя их экономический и социальный потенциал. Но в настоящее время большинство российских

сельских территорий, в том числе и сельские территории Центрального Черноземья, склонны к неблагоприятным социальным и демографическим тенденциям, которые снижают их потенциал к социально-демографической безопасности. Упомянутые тенденции проявляются в естественной убыли населения, снижение количества женщин репродуктивного возраста на сельских территориях, а также отток молодёжи из этих территорий. Стоит упомянуть, что данные тенденции берут своё начало с 2010-ых годов, когда урбанизация и глобализация шли полным ходом, а закрепились они спустя 10 лет в условиях появления COVID-19, а также начала специальной военной операции.

В современное время интерес ученых, исследующих данный вопрос основывается на анализе культурных, демографических, социальных и экономических тенденций сельских территорий с целью описания развития сельских территорий в нестабильной социальной среде. Одними из ярких представителей научного сообщества в данном вопросе являются отечественные ученые: К. А. Харченко и А. И. Кузьмина^[1-2], которые не просто раскрывают понятие социально-демографического потенциала, а также рассматривают его, как систему оценки демографических характеристик в регионе.

Изучение социально демографического потенциала ограничивается не только отечественными учеными – данная тема популярна и имеет исследовательский интерес у зарубежных ученых, таких как: W. Joe, A. Kumar, S. Rajpal, которые изучают демографический потенциал в рамках экономического развития Индии^[3].

Стоит отметить, что несмотря на высокий интерес к изучению демографической стабильности сельских территорий, Центральное Черноземье является одним из самых нестабильных в плане демографии регионов, что требует более тщательного изучения данной темы.

Степень научной разработанности темы. Как говорилось ранее, данная тема имеет весьма высокий научный интерес среди отечественных представителей научного мира. Социально-демографическая безопасность и развитие сельских регионов Центрального Черноземья нашли своё отражение в научных трудах таких отечественных ученых, как: В. М. Захаров, Е. В. Реутов, С. А. Вангородская^[4]. В своих работах они изучают социально-демографические характеристики сельских регионов, сценарии демографического развития, а также репродуктивное поведение жителей сельских территорий регионов Центрального Черноземья, что вносит огромный вклад в изучение данной темы.

Среди зарубежных ученых М. Obrebalski и М. Rostropowicz-Misko изучают демографический потенциал городов Польши и Чехии, а также анализируют влияние трудовой миграции женщин на демографический потенциал Польши^[5].

Таким образом, несмотря на множество исследований в данной тематике, демографическая безопасность и демографический потенциал сельских территорий остаются всё ещё недостаточно изученными с точки зрения комплексного подхода. Данная научная работа направлена на изучение демографической безопасности сельских территорий Центрального Черноземья с точки зрения комплексного анализа, а также нацелена сформировать рекомендации по нейтрализации рисков демографической безопасности сельских регионов Центрального Черноземья.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в проведении комплексного анализа социально-демографических характеристик сельских территорий Центрального Черноземья, изучение основных тенденций сёл к устойчивому развитию, а

также выявление перспектив демографической безопасности сельских регионов.

Для достижения поставленной цели ставятся следующие задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать статистические данные демографической ситуации в сельских регионах Центрального Черноземья.
2. Провести сравнительный анализ данных о демографической ситуации Центрального Черноземья с другими сельскими регионами.
3. Выявить положительные и отрицательные тенденции в социально-демографическом потенциале сельских регионов Центрального Черноземья.
4. Обозначить перспективы обеспечения демографической безопасности сельских территорий Центрального Черноземья.

Социально-демографические характеристики сельских территорий. Одним из наиболее явных показателей социально-демографической ситуации на сельских территориях не только Центрального Черноземья, но и всей Российской Федерации является естественная убыль населения. Так, по данным научного центра изучения проблем сельских территорий, выглядят компоненты динамики численности сельского населения в Российской Федерации:

Таблица 1.

**Компоненты динамики численности сельского населения в Российской Федерации
(в тыс. чел.)**

Год	Численность сельского населения на 1 января	Общий прирост	Естественное движение	Механическое движение	Административно-территориальные преобразования
2015	37985,1	-97,8	-61,4	-46,8	-10,4
2016	37883,7	-11,3	-74	-36,4	-4,9
2017	37772	-218,5	-95,1	-46,5	76,9
2018	37553,5	-226,3	-112,1	-69,4	-44,8
2019	37327,2	-141	-130,9	-10,1	-20,3
2020	37186,1	-266,7	-213,2	-7,7	-45,8
2021	36919,3	-258,1	-291,6	+34,7	-1,1
2022	36661,2	-205,8	-186,7	-19	-

Источник: составлено Научным центром изучения проблем сельских территорий по данным Федеральной службы государственной статистики [\[6\]](#).

Как следует из предложенных статистических данных, сельские территории всей Российской Федерации имеет тенденцию к отрицательному значению. Естественная убыль населения, миграции и другие факторы сводят демографический потенциал сельских территорий к постоянно негативным тенденциям, которые сохраняются на протяжении 8 лет.

Однако, так ли всё плохо, как кажется на первый взгляд? Безусловно, демографические показатели отрицательны, но для сравнительного анализа возьмем статистику, предложенную Стратегией устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации, и сравним с реальными показателями, приведенными в таблице 1.

Таблица 2.

Целевые показатели устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации.

Год	Численность сельского населения на 1 января (Целевые показатели)	Численность сельского населения на 1 января (факт)	Общий прирост от целевого показателя
2015	36908,3	37985,1	+1 323,9
2016	36806,9	37883,7	+1 076,8
2017	36702,4	37772	+1 069,6
2018	36594,3	37553,5	+959,2
2019	36484,4	37327,2	+842,8
2020	36367,5	37186,1	+818,6
2021	36248,4	36919,3	+670,9
2022	36123,2	36661,2	+538

Источник: стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации до 2030 года.

Как видно из сравнительного анализа, несмотря на то что компоненты динамики численности населения на сельских территориях имеют отрицательную тенденцию, они всё равно опережают целевые показатели, которые были поставлены стратегией устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации до 2030 года. Однако, даже несмотря на превышающие статистические показатели, всё равно тенденция общего прироста сохраняет снижающий характер из года в год, что говорит о необходимости предпринять меры в области нейтрализации рисков демографической безопасности сельских территорий, таких как:

1. Развитие агропромышленного комплекса. Инвестирование денежных средств в агропромышленный комплекс, поддержка малого и среднего бизнеса, субсидии и льготные кредиты для сельхозпроизводителей и иная господдержка фермеров позволит сохранить экономический потенциал сельских территорий, что положительно отразится на социо-демографических показателях.
2. Разрыв социального неравенства между сельскими и городскими регионами. Тут в первую очередь речь идет об улучшении жилищных условий, развитии здравоохранения и модернизации школ и образовательных учреждений. Чем меньше будет дисбаланс между сельскими и городскими регионами, тем меньше будет миграционный поток людей из сельских территорий.
3. Создание стратегий развития сельских территорий и мониторинг демографических рисков позволят в полной мере не только иметь четкий план того, как следует уменьшить тот самый дисбаланс, но и прогнозировать риски в демографической сфере, что позволит вовремя принять адаптационные меры по поддержанию социо-демографической стабильности сельских регионов.

Социально-демографическая безопасность сельских территорий Центрального Черноземья в современных условиях. Безусловно, Центральное Черноземье на данный момент является одним из самых нестабильных демографических регионов Российской Федерации. Помимо пандемии COVID-19, которая унесла жизни множества

человек, Центральное Черноземье столкнулось со сложными демографическими рисками в условиях Специальной военной операции. Приграничные территории оказались в сложной социо-демографической ситуации из-за естественной убыли и миграции в условиях специальной военной операции. Отечественный ученый Е. В. Реутов в своём исследовании пишет: «Так, за 2021 год численность россиян уменьшилась на 613432 человека – за счет беспрецедентной естественной убыли, которая составила 1043341 человека, при отчасти компенсировавшем ее миграционном приросте в 429907 человек. За 2022 год численность населения России уменьшилась на 532637 человек – за счет естественной убыли, которая составила 594557 человек при незначительном миграционном приросте в 61920 человек. В 2023 году тенденция снижения численности населения продолжилась. Так, в январе-июне 2023 года естественная убыль населения, по данным Росстата, составила 272520 человек. В то же время миграционный прирост сложился в размере 126037 человек» [\[7\]](#).

Чтобы проанализировать ситуацию Центрального Черноземья на фоне остальных округов Российской Федерации обратимся к следующей таблице:

Таблица 3.

Изменение численности сельского населения по федеральным округам Российской Федерации в 2022 году (тыс. чел.)

Наименование	Численность населения 2022	Численность населения 2023	Изменение сельского населения, 2021/2022 гг.	Изменение сельского населения, 2021/2022 гг. (коэф.)
Российская Федерация, всего	36997,6	36791,8	-205,8	-0,5
Центральный	7200,8	7168,6	-32,2	-0,4
Северо-Западный	2092,1	2083,2	-8,9	-0,4
Южный	6152,8	6122,2	-30,1	-0,5
Северо-Кавказский	5019,5	5040,4	+20,9	+0,4
Приволжский	8027	7943,9	-83,1	-1
Уральский	2211,8	2198,1	-13,6	-0,5
Сибирский	4193,6	4156,5	-37	-0,9
Дальневосточный	2099,7	2078,2	-21,5	-1

Источник: составлено Научным центром изучения проблем сельских территорий по данным Федеральной службы государственной статистики.

Как видно по данным таблицы, федеральные округа демонстрируют различное соотношение компонентов изменения численности сельского населения. Единственный федеральный округ с положительным приростом сельского населения является Северо-Кавказский федеральный округ. Происходит это за счет высокого естественного прироста населения, которое перекрывает даже миграционный отток из сельских территорий. Что касается Центрального округа, его показатели такие же отрицательные, как и у большинства других округов. Однако, он не является аутсайдером в отличие от Приволжского федерального округа.

Чтобы точнее понимать ситуацию в Центральном федеральном округе, обратимся к следующей статистике:

Таблица 4.

Изменения численности населения в регионах Центрального Черноземья 2023-2024 гг.

Область	Численность населения на 2023 год (город)	Численность населения на 2023 год (село)	Численность населения на 2024 год (город)	Численность населения на 2024 год (село)
Белгородская	1,5 млн.	520,4 тыс.	1,481 млн.	512,8 тыс.
Липецкая	1,116 млн.	414,6 тыс.	1,107 млн.	410,5 тыс.
Курская	730,7 тыс.	336,2 тыс.	724 тыс.	326 тыс.
Тамбовская	951,1 тыс.	375 тыс.	946 тыс.	372,3 тыс.

Источник: Данные региональных отделений Росстата [\[8\]](#).

Таким образом, можно сделать вывод, что городское население Белгородской области сократилось на 19,6 тыс. человек, а сельское на 7,6 тыс. человек. Такая же динамика прослеживается и в Липецкой области, где городское население уменьшилось на 8,4 тыс. человек, а сельское на 4,1 тысячу. В Курской области отток городского населения составляет 6,7 тыс. человек, в то время как отток сельского населения насчитывает 10,2 тыс. человек. Тамбовская область же, имеет самые положительные показатели среди городского населения: 5,1 тыс. человек. В то время, как её сельское население уменьшилось на 2,7 тыс. человек.

Таким же немаловажным фактором, как естественный прирост и убыль населения являются миграционные прирост и убыль населения. От данного показателя наиболее всего в настоящее время страдают сельские регионы Российской Федерации, так как из-за урбанизации происходит постоянный отток молодёжи в города.

Для анализа миграционной ситуации в Центральном Черноземье обратимся к данным следующей таблицы:

Таблица 5.

Миграционный прирост/убыль в регионах Центрального Черноземья

Регионы	Миграционный прирост/убыль					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Белгородская область	9188	4229	6436	-11965	-3649	-6926
Воронежская область	9677	866	10062	625	4421	4320
Курская область	4277	2930	1698	-2275	1185	-2403
Липецкая область	1834	-339	258	-2739	-1741	842
Тамбовская область	-1791	-1803	-9	-3207	-1381	-418

Источник: Данные региональных отделений Росстата.

Миграционные процессы является своего рода подушкой безопасности для большинства регионов Центрального Черноземья, позволяя компенсировать отрицательные значения естественной убыли населения. Однако, после 2021 года, миграционные оттоки преобладают над миграционными приростами всех областей Центрального Черноземья (кроме Воронежской). С начала специальной военной операции Белгородская область занимает лидирующие позиции в миграционной убыли населения из области, что является для неё и других областей со схожей ситуацией серьезным социально-демографическим риском, который подрывает экономический потенциал области.

Обсуждение результатов исследования. Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что не только сельские территории находятся в зоне больших демографических рисков, но также и городское население области.

Рис. 1

Население Центрального Черноземья 2022-2025 (млн. чел.)



Как видно из диаграммы, разрыв между населением городов и сельских территорий очень велик. В частности, такой дисбаланс обуславливается слишком большим социально-экономическим разрывом, который произошел в начале XX века с началом глобализации и урбанизации. Для сохранения демографической безопасности сельских территорий Центрального Черноземья необходимо сократить до минимума тот самый разрыв в социально-экономическом неравенстве между сёлами и городами.

Исходя из результатов исследования, можно предложить следующие рекомендации по сохранению демографической безопасности сельских территорий Центрального Черноземья:

1. Необходимо экономическое развитие сельских территорий и аграрного комплекса. Поддержка среднего и малого бизнеса, а также льготы и субсидии для фермеров позволят обеспечить приток предпринимателей на сельские территории для ведения бизнеса, что не просто обеспечит хорошую зарплату для уже проживающих на сельских территориях людей, но также привлечению корпораций, специализирующихся на аграрном комплексе страны, обеспечит население сельских территорий работой на заводах и комбинатах.
2. Также нужно уменьшить технологический разрыв между городами и сёлами. Так, к

примеру, качество интернета и доступность цифровых технологий во многих сельских территориях сильно уступает цифровизации в городах. Обеспечение более стабильным интернетом сёла, а также покрытие ранее недоступных зон помогут сделать цифровое пространство более доступным для сельских территорий.

3. Важным аспектом остается обеспечение достойного уровня жизни в сёлах. Улучшение жилищных условий населения сельских территорий, капитальный ремонт школ и других государственных учреждений, модернизация транспортных систем и поддержание достойного уровня жизни позволит сократить дисбаланс между городскими и сельскими территориями, что в свою очередь положительно отразится на миграционном оттоке молодёжи из сельских территорий.

Заключение. Демографическая безопасность сельских территорий Центрального Черноземья – это очень важный фактор в благополучии демографического состояния всей страны. Исходя из данных исследования, можно сделать вывод, что сельские территории хотя уже и имеют поддержку в обеспечении своего социо-демографического и экономического благополучия, её всё ещё недостаточно, чтобы остановить или хотя-бы свести к минимуму миграционный отток населения из сельских территорий.

В будущем у сельских территорий есть несколько прогнозируемых сценариев, относительно их социо-демографического положения:

1. Положительный сценарий, в ходе которого сельские территории уменьшат дисбаланс между сёлами и городами за счёт государственной поддержки. Миграционный поток в сельские территории Центрального Черноземья будет положительным ввиду наличия благоприятных условий для ведения бизнеса и проживания, а естественный прирост населения приблизится к нейтральным или вообще, в самом оптимистичном сценарии, к положительным значениям.

2. Нейтральный сценарий, который хоть и предполагает уменьшение факторов демографического риска, всё ещё характеризуется неопределенностью в социально-демографической стабильности сельских территорий. Так как молодёжь будет мигрировать из сельских территорий, численность населения репродуктивного возраста на этих территориях упадет, что будет свидетельствовать отрицательным значениям коэффициентов естественной убыли населения.

3. Отрицательный сценарий, в котором дисбаланс между сёлами и городами будет только увеличиваться. Постоянный отток населения из сельских территорий приведет к низким коэффициентам рождаемости в сёлах, из-за чего такие демографические риски, как пандемия или социально-экономическая нестабильность могут сильно пошатнуть демографическую ситуацию на сельских территориях.

Библиография

1. Харченко К. В. Демографический потенциал как ресурс стратегического развития регионов и муниципальных образований // Среднерусский вестник общественных наук. 2021. Т. 16. № 2. С. 56-77. DOI: 10.22394/2071-2367-2021-16-2-56-77. EDN: DFXTWP.
2. Кузьмин А. И. Основные подходы к оценке демографического потенциала территории // Проблемы моделирования социальных процессов: Россия и страны АТР: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Владивосток, 07-08 декабря 2016 года. Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2016. С. 183-187. EDN: WBPHXG.
3. Joe W., Kumar A., Rajpal S. Swimming against the tide: economic growth and

- demographic dividend in India // Asian Population Studies. 2018. Volume 14. P. 211-227.
4. Вангородская С. А., Захаров В. М., Реутов Е. В., Реутова М. Н. Сценарии демографического развития сельских территорий регионов Центрального Черноземья в условиях специальной военной операции, 2023 [Электронный ресурс] URL: <https://sciup.org/vlast/rubrics/4739?page=19> (дата обращения: 30.06.2025).
5. Obrębalski M. Demographic potential in functional areas of the selected medium-sized cities in Poland and the Czech Republic // GeoScape. June 2017. Vol. 11. P. 16-24. DOI: 10.1515/geosc-2017-0002.
6. Доклад о результатах проведенного мониторинга состояния социально-экономического развития сельских территорий в 2023 году [Электронный ресурс] URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/b0b/pw8tnifok6w7wlvptffuib1l0nlmuj0c.pdf> (дата обращения: 30.06.2025).
7. Реутов Е. В. Основные демографические тренды в регионах Центрального Черноземья в 2021–2023 гг. // Глобальные вызовы и региональное развитие в зеркале социологических измерений: материалы IX междунар. науч.-практ. интернет-конф. (г. Вологда, 25-29 марта 2024 г.). Вологда: ФГБУН ВолНЦ РАН, 2024. С. 128-133. EDN: DWUSLQ.
8. Динамика основных коэффициентов социально-демографической безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 30.06.2025).
9. Еремичева О. Ю. Демографические изменения в России в контексте вопросов экономической безопасности // О. Ю. Еремичева // Economy and business: theory and practice. 2024. № 6-1 (112). С. 139-141. DOI: 10.24412/2411-0450-2024-6-1-139-141. EDN: EDKZCM.
10. Борова Ф. Ж. Социально-демографический аспект национальной безопасности // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2020. № 4 (96). С. 89-96. DOI: 10.35330/1991-6639-2020-4-96-89-96. EDN: OZFRYB.
11. Социально-экономическое положение России. Январь 2023 года / Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (дата обращения: 30.06.2025).
12. Гизун Э. И. Влияние пандемии COVID-19 на развитие сельского и экологического туризма в малоурбанизированных территориях // Актуальные проблемы развития экономики и управления. Калининград: Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, 2022. С. 329-333. EDN: QPSRLX.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье является демографическая безопасность сельских территорий Центрального Черноземья.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были использованы дескриптивный метод, метод категоризации, метод анализа, метод сравнения.

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку в современных условиях процессов глобализации и урбанизации, вызванных ими различных экономических и социокультурных изменений, вопросы демографии и демографической политики России и ее отдельных регионов приобретают особую остроту. В связи с постоянным оттоком населения репродуктивного возраста в города население сельских территорий отдельных территорий резко сокращается, что приводит к ряду негативных последствий

и проблем, требующих незамедлительного решения. С этих позиций изучение демографической безопасности сельских территорий Центрального Черноземья представляет научный интерес в сообществе ученых.

Научная новизна статьи заключается в проведении по авторской методике исследования, направленного на изучение демографической безопасности сельских территорий Центрального Черноземья, а также комплексном анализе и описании полученных результатов.

Статья написана языком научного стиля с использованием в тексте исследования изложения различных позиций ученых к изучаемой проблеме и применением научной терминологии и дефиниций, характеризующих предмет исследования, а также наглядной демонстрацией и описанием полученных результатов исследования.

Структуру статьи, к сожалению, нельзя считать полностью выдержанной с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей, поскольку некоторые важные структурные элементы исследования не описаны, либо описаны лишь частично. В структуре данного исследования представлены такие элементы, как введение, степень научной разработанности темы, основная часть, обсуждение результатов исследования, заключение и библиография. Методология и методы исследования не представлены.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет выявленные в ходе проведенного авторского исследования и отмеченные тенденции, характеризующие целевые показатели устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации в период с 2015 по 2022 год, что наглядно представлено в таблице 2, а также их авторский анализ.

Библиография содержит 12 источников, включающих в себя отечественные и зарубежные периодические и неперіодические издания, а также электронные ресурсы.

В статье приводится описание различных позиций и точек зрения ученых, характеризующие особенности демографической безопасности сельских территорий, в том числе по отдельным регионам Российской Федерации. В статье содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся выводы, касающиеся предметной области исследования, которые представлены в заключении. В частности, отмечается, что демографическая безопасность сельских территорий Центрального Черноземья отражается на показателях демографического благополучия России в целом, а также предлагаются три возможных (прогнозируемых) сценария социально-демографической ситуации сельских территорий в будущем.

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, руководством и работниками министерств, ведомств и организаций, к ведению которых относятся вопросы демографической политики, специалистами по работе с сельскими территориями, антропологами, социологами, консультантами, аналитиками и экспертами.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что в представленной статье отсутствует описание методологии и методов исследования, а степень научной разработанности темы представлена очень кратко (три небольших абзаца), также весьма лаконично изложено и обсуждение результатов исследования, которое, преимущественно, состоит из рисунка 1, демонстрирующего динамику населения Центрального Черноземья 2022-2025 и рекомендаций по сохранению демографической безопасности сельских территорий Центрального Черноземья. Также

целесообразно сформулировать отдельно выводы по проведенному исследованию, а не ограничиваться их очень кратким упоминанием в заключении. При оформлении таблиц и рисунка необходимо обратить внимание на требования действующего ГОСТа, оформить их в соответствии с этими требованиями. Также хотелось бы обратить внимание на оформление источников, на основе которых представлены таблицы 2, 3 и 5 («Источник: стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации до 2030 года», «Источник: составлено Научным центром изучения проблем сельских территорий по данным Федеральной службы государственной статистики» и «Источник: Данные региональных отделений Росстата» соответственно указанным таблицам), однако, сноска на эти источники не указано. Кроме того, указание в таблице 2 на «Стратегию устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации до 2030 года» необходимо было оформить с заглавной буквы, а также упомянуть нормативный правовой акт, которым она была утверждена, описать реквизиты этого документа, либо сделать это в тексте статьи ранее, до таблицы 2, поскольку упоминание этого акта есть в самом начале статьи, а именно, во введении. Указанные недостатки не снижают степень научной значимости самого исследования, однако их необходимо оперативно устранить, а рукопись рекомендуется отправить на доработку.