

Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Чубараева А.А. Историко-культурный центр как инструмент воплощения стратегии сохранения национального наследия в российском регионе // Социодинамика. 2025. № 6. DOI: 10.25136/2409-7144.2025.6.73663 EDN: RBFDDVV URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73663

Историко-культурный центр как инструмент воплощения стратегии сохранения национального наследия в российском регионе

Чубараева Аделия Андреевна

ORCID: 0009-0006-0885-9890

младший научный сотрудник; Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева - обособленное структурное подразделение Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук

450077, Россия, респ. Башкортостан, г. Уфа, ул. Карла Маркса, д. 6

✉ achubarayeva@mail.ru



[Статья из рубрики "Диалог культур"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2025.6.73663

EDN:

RBFDDVV

Дата направления статьи в редакцию:

12-03-2025

Дата публикации:

24-06-2025

Аннотация: Основным предметом исследования является процесс реализации государственной стратегии сохранения национальной культуры кряшен в МР Бакалинский район Республики Башкортостан. Автором подробно рассматриваются такие аспекты темы как, во-первых, анализ содержания и механизмов реализации государственной политики, направленной на сохранение и развитие национальной культуры; во-вторых, выявление проблем и трудностей, возникающих в процессе реализации стратегии, а также предложение путей их преодоления; в-третьих, оценка того, каким образом центр способствует сохранению и популяризации национальной культуры кряшен, включая изучение его влияния на языковую среду, традиционные

ремесла, образование и культурные мероприятия; в-четвертых, анализ воздействия центра на местное сообщество кряшен и других этнических групп, проживающих в регионе, включая изменение уровня интереса к национальной культуре, вовлеченность молодежи и взрослых, а также улучшение межэтнических отношений. В ходе исследования использовались общенаучные методы наблюдения, анализа и синтеза. При анализе особенностей разработки государственной стратегии сохранения национальной культуры в регионе применялись специальные методы – морфологический и нормативный. Также применялись сравнительно-исторический и кросс-культурный подходы, которые позволяют выявить общие и особенные кряшенской культуры в сравнении с другими этносами. Научная новизна исследования состоит в целевом анализе создания историко-культурного центра кряшен в МР Бакалинский район Республики Башкортостан и реализации в его работе особенностей внедрения основных положений государственной стратегии сохранения национальной культуры в регионе. Сохранение национальной культуры как одно из ведущих направлений государственного управления в Республике Башкортостан и одновременно важнейший фактор его эффективности в связи исторически сложившейся в регионе многонациональной и многоконфессиональной культурой является приоритетом государственной национальной политики. Социальная эффективность предложенного в работе проекта заключается в его способности положительно влиять на различные аспекты жизни общества, особенно на уровне местных сообществ. Кряшены обладают уникальным культурным наследием, которое включает язык, традиции, обычаи и духовные ценности. Центр позволит сохранить этот важный пласт национальной идентичности, что является значимым вкладом в поддержание культурного многообразия как района, так и всей республики.

Ключевые слова:

Республика Башкортостан, Население, Национальная культура, Кряшены, Народ, Российская Федерация, Регион, Историко-культурный центр, Наследие, Государственная стратегия

Статья подготовлена в рамках научно-исследовательской работы по государственному заданию ИЭИ УФИЦ РАН "Музей археологии и этнографии ИЭИ УФИЦ РАН как фактор сохранения историко-культурного наследия Южного Урала" (№ гос. регистрации 1022040500512-4-6.1.1)

Введение

Актуальность темы обусловлена наблюдаемой в последние два десятилетия эволюцией во внутренней политике Российской Федерации от подчинения исключительно экономическим ориентирам государственного строительства и социального развития к приоритету социально-культурной сферы как определяющего фактора воспроизводства национальной культуры. Масштабы внимания высших органов государственного управления Российской Федерации к вопросам сохранения национальной культуры свидетельствуют о реализации деятельности учреждений государства и институтов гражданского общества в рассматриваемой сфере. При этом надо учитывать уникальность российской государственности, в рамках которой на территории Российской Федерации объединен многонациональный народ, сохраняющий полиэтническую основу социального и государственного взаимодействия. Она проявляется в федеративной форме государственного устройства, закреплённой в качестве одной из ведущих основ государственного и общественного строя в Конституции России. Из этого следует, что

ведущим уровнем реализации государственной стратегии сохранения национальной культуры является субъект федерации, организация управления в котором позволяет с наивысшей степенью эффективности разработать практические меры по реализации указанной стратегии на региональном уровне.

Значимость регионального уровня осуществления государственной стратегии сохранения национальной культуры обусловлена тем, что именно здесь происходит выработка практических мер по сбережению и воспроизводству ценностей и историко-культурного наследия национальных культур, формирующих в совокупности многонациональный народ как источник власти Российской Федерации.

Региональный процесс осуществления государственной стратегии сохранения национальной культуры требует постоянного объективного анализа и проведения актуальных запросов населения корректировок, необходимых для поддержания оптимального баланса между деятельностью по сбережению этнокультурной идентичности народов, населяющих Российскую Федерацию и работой по выработке общенациональной идентичности «многонационального народа». Без такого балансирования, основанного на тщательном анализе актуальных потребностей сохранения этнокультурной и общенациональной идентичности, представляется невозможным создание необходимого для развития Российской Федерации единого социокультурного пространства и выработка единой стратегии сохранения национальной культуры и ее этнических элементов, учитывающих специфику развития этнокультурных идентичностей, образующих Российскую Федерацию.

Работа должна раскрыть предмета исследования - процесс реализации государственной стратегии сохранения национальной культуры в Бакалинском районе Республики Башкортостане, а также показать, как создание историко-культурного центра кряшен может стать воплощением данной стратегии в российском регионе.

Целью исследования является выявление существующих проблем и задач, возникающих в процессе реализации государственной стратегии сохранения национальной культуры, а также определение инструментов, способствующих сохранению и развитию культуры в регионе.

Обзор литературы и источников

В публикациях последних двух десятилетий, посвященных непосредственно исследованию государственной культурной политики, уже сформулированы значимые для нашей работы выводы. В плане изучения особенностей и значения разработки государственной стратегии сохранения национальной культуры большую помощь оказали работы О.Н. Астафьевой [\[2\]](#), Л.Е. Вострякова и И.А. Ивлиевой [\[4\]](#), И.И. Болотиной и А.Ю. Исаевой [\[3\]](#), А.Я. Флиера [\[16\]](#).

В.В. Новосельская обосновывает подход, согласно которому фундаментальной целью государственной культурной политики следует считать сохранение и воспроизводство для будущих поколений культурного наследия, определяющего актуальное состояние духовных ценностей, сплачивающих общество в конкретно-историческую государственную общность. Стремление к сохранению сбалансированного подхода между учетом потребностей развития национальной экономики и национальной культуры реализуется в государственной политике на основе признания исключительной значимости сохранения национальной культуры как фундаментального ресурса развития отечественной государственности [\[13, с. 37\]](#).

Мир изменяется значительно быстрее, чем идет процесс осмысления социокультурных трансформаций и их последствий для человека, осуществляется выбор новых стратегий культурной политики с учетом культурного разнообразия [\[24, с. 302-303\]](#).

Систематический обзор литературы, посвященный технологиям, применяемым для сохранения культурного наследия можно найти в статье [\[26\]](#). Исследователи рассматривают наиболее эффективные инструменты и практики, используемые различными странами мира для предотвращения утраты памятников истории и искусства, укрепления межкультурного обмена и повышения доступности культурно-исторического материала широкой аудитории.

Информационная база исследования сформирована на основе нормативно-правовых актов Российской Федерации и Республики Башкортостан. Из федеральных актов использовались Указы Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. «Основы государственной культурной политики», от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

Большое значение для исследования нормативно-правовых основ реализации стратегии сохранения национальной культуры Республики Башкортостан имели такие акты, как Указ Главы Республики Башкортостан от 12 августа 2022 г. № УГ-562 «Об утверждении Концепции государственной национальной политики в Республике Башкортостан», Постановления Правительства Республики Башкортостан от 12 ноября 2020 года № 701 «Об утверждении Концепции развития полилингвальных многопрофильных общеобразовательных организаций Республики Башкортостан», от 29 декабря 2023 года № 791 «Об утверждении государственной программы «Развитие культуры и искусства в Республике Башкортостан» и о признании утратившими силу некоторых решений правительства Республики Башкортостан».

Методы исследования

Методическую основу исследования составили общенаучные и специальные методы исследования государственного и муниципального управления. При анализе особенностей разработки государственной стратегии сохранения национальной культуры в регионе применялись такие специальные методы как морфологический и нормативный.

Также применялись сравнительно-исторический и кросс-культурный подходы, которые позволяют выявить общие и особенные характеристики кряшенской культуры в сравнении с другими этносами (русские, турки, финно-угры, башкиры и др.).

Полевые исследования включают в себя метод включенного наблюдения, а также метод опроса, которые позволяют выявить уникальность духовной и материальной культуры кряшен Башкортостана. С целью определения необходимости создания Историко-культурного центра кряшен в ноябре 2024 года был организован анонимный социологический опрос среди представителей этой этнической группы. Исследование имело тематическую направленность и фокусировалось на отношении кряшен к перспективе учреждения такого центра в муниципальном районе Бакалинский район Республики Башкортостан.

Опрос проводился в период с 1 ноября по 30 ноября 2024 года посредством социальных сетей, главным образом используя инструмент "Google Forms". Анкетирование осуществлялось в социальной сети "ВКонтакте". Общее число респондентов составило

100 человек, проживающих преимущественно в Республике Башкортостан и прилегающих регионах.

Генеральная совокупность включала всех крышен, активно вовлеченных в культурную жизнь и использующих социальные сети для получения информации и обмена мнениями. Выборка формировалась методом самоотбора, при котором участники добровольно решали принять участие в опросе. Такой подход удобен для подобных исследований, хотя и ограничивает репрезентативность выборки, отражая мнения наиболее активных интернет-пользователей из целевой аудитории.

Респонденты заполняли анкету, содержащую несколько вопросов. В частности, они указывали свой пол, возраст, основное место жительства, а также выражали свое отношение к созданию центра, выбирая варианты "За" или "Против". Дополнительная возможность оставлять комментарии позволяла участникам выразить причины своей поддержки инициативы и ожидания от функционирования будущего центра.

Средняя ошибка выборки составила $\pm 5\%$, что обеспечивает достоверность результатов с вероятностью 95%. Данный уровень точности считается приемлемым для социологических исследований подобного объема.

Анализ собранных данных позволил выявить географическое распределение участников опроса, что дало представление о степени интереса крышен из различных регионов к предлагаемой инициативе. Помимо жителей Республики Башкортостан, заметное участие проявили представители иных субъектов Российской Федерации, что свидетельствует о наличии общенационального интереса.

Отдельным эмпирическим методом явился сбор информации в системе Интернет на сайтах крышенских групп, образующих крышенское сетевое сообщество.

Результаты исследования

Поддержанию межконфессионального мира в Башкортостане способствуют исторически сложившиеся в регионе многовековые традиции взаимодействия и веротерпимости, которые с полным основанием можно рассматривать в качестве особенностей национальной культуры, на сохранение которых направлена государственная политики.

Анализ совокупного влияния факторов социально-экономического, этнополитического и межкультурного взаимодействия на территории Республики Башкортостан позволил выявить несколько актуальных для поддержания стабильности межнациональных и межконфессиональных отношений проблем, оказывающих прямое влияние на сохранение национальной культуры и потому требующих компетентного государственного регулирования в рассматриваемой сфере.

Во-первых, в условиях развития информационного общества усиливается тенденция уменьшения интереса молодежи к восприятию национальной культуры и утраты стремления к самореализации в сфере культурного творчества.

Во-вторых, проблема исчезновения национальных языков в условиях вестернизации коммуникативной сферы, ориентирующейся на стандарты западной культуры, неизбежно влекущих утрату интереса к использованию национальных языков.

В условиях полиэтничности региону необходима правильная методологическая основа культурной политики. С конца XX в. Республика активизирует законотворчество, регулирующее механизмы национально-культурных отношений и т.д. В 1995 г.

открывается первый в России Дом дружбы народов Республики Башкортостан. За тридцатилетний период существования Дома дружбы народов Республики Башкортостан было открыто 25 историко-культурных центров и 35 национально-культурных организаций, призванных способствовать сохранению и популяризации языка, традиций, обычаев и культуры народов региона.

В Республике Башкортостан еще проживают немногочисленные народы, сохраняющие свою аутентичную культуру. Со стороны властей им необходимо оказать содействие в создании историко-культурных центров, чтобы нить исторической памяти не прерывалась между поколениями. В качестве примера автор предлагает создать историко-культурный центр кряшен в МР Бакалинский район Республики Башкортостан. Кряшены (керәшеннәр, от рус. крещен) – малочисленный субэтнос в составе татар, исповедующих православие и проживающих преимущественно на территории Татарстана, Удмуртии и Башкортостана. В Республике Башкортостан проживает немногочисленная часть кряшен. По данным Всероссийской переписи 2020 г. в 11 крупных и 10 малых населенных пунктах Бакалинского района числится более 3500 кряшен [\[9\]](#). Даже в условиях полиэтничности они сумели сохранить свою самобытность, проявляющуюся как в духовной, так и в материальной культуре.

Для выявления необходимости создания подобного центра в ноябре 2024 г. был инициирован анонимный социологический опрос кряшен на тему: «Отношение кряшен к созданию историко-культурного центра в МР Бакалинский район Республики Башкортостан».

Анонимный опрос проводился в социальных сетях ВКонтакте с помощью онлайн-инструмента «Google Формы». Участники опроса указывали свой пол, возраст, место основного проживания, ставили отметку «За» или «Против» создания историко-культурного центра кряшен в Бакалинском районе Республики Башкортостан, а также в «Примечаниях» можно было указать причины потребности в данном центре и ожидания от него.

В ходе анализа результатов данных автор проанализировал состав участников по регионам проживания (см. рис. 1).



Рисунок 1 – География участников анонимного опроса «Отношение кряшен к созданию историко-культурного центра в МР Бакалинский район Республики Башкортостан», %

Как следует из данных рисунка 1, участниками опроса стали не только жители Республики Башкортостан, но и других регионов, их процент составляет 28. Это говорит о том, что им не безразлична судьба их сородичей.

Результаты опроса выведены в виде таблицы (см. табл. 1).

Таблица 1 – Результаты анонимного опроса «Отношение кряшен к созданию историко-культурного центра в МР Бакалинский район Республики Башкортостан», чел., %

Категория	Всего ответов	Процент от общего числа
Пол		
Мужской	27	27%
Женский	73	73%
Возраст		
До 18 лет	7	7%
От 18 до 25 лет	13	13%
От 25 до 35 лет	26	26%
От 35 до 50 лет	33	33%
От 50 и старше	21	21%
За или *Против*		
За	94	94%
Против	6	6%

Из данных таблицы 1 следует, во-первых, большая часть опрошенных (94%) высказалась в пользу создания историко-культурного центра кряшен в Бакалинском районе Республики Башкортостан, что свидетельствует о значительной поддержке инициативы среди респондентов; во-вторых, наибольшую активность в опросе проявила возрастная группа от 35 до 50 лет (33%), это может означать, что именно эта категория населения

видит наибольшую ценность в создании центра; в-третьих, молодежь также заинтересована, например, возрастные категории до 18 лет и от 18 до 25 лет показали заметную активность, что свидетельствует о важности проекта для молодежи.

Также был подготовлен SWOT-анализ для выявления сильных и слабых сторон центра, а также его возможностях и угрозах (см. табл. 2).

Таблица 2 – SWOT-анализ потенциала реализации историко-культурного центра кряшен в МР Бакалинский район Республики Башкортостан

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> · Богатое историческое наследие: кряшены обладают уникальной культурой, традициями и языком, что делает их привлекательным объектом для изучения и сохранения. · Активная община: наличие инициативных групп и организаций, представляющих интересы кряшенского народа, которые готовы поддерживать проект. · Поддержка местных властей: возможность получить административную и финансовую поддержку от органов власти региона. · Туристический потенциал: центр может стать местом притяжения для туристов, интересующихся этническим разнообразием и историей региона. 	<ul style="list-style-type: none"> · Финансовые ограничения: ограниченное финансирование проекта, необходимость поиска дополнительных источников средств. · Нехватка кадров: недостаток квалифицированных специалистов в области культурной деятельности и менеджмента проектов. · Инфраструктура: отсутствие необходимой инфраструктуры для размещения центра, что потребует значительных вложений. · Маркетинговая стратегия: необходимость разработки эффективной маркетинговой стратегии для продвижения центра и привлечения посетителей.
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> · Государственные программы: возможность участия в федеральных и региональных программах поддержки национальных меньшинств. · Культурный обмен: сотрудничество с другими историко-культурными центрами и организациями для обмена опытом и проведения совместных мероприятий. · Развитие туризма: увеличение потока туристов благодаря созданию нового культурно- 	<ul style="list-style-type: none"> · Экономическая нестабильность: изменения в экономической ситуации могут привести к сокращению финансирования и поддержке проекта. · Ассимиляция: потенциальный риск утраты национальной идентичности среди молодого поколения кряшен. · Конкуренция: появление новых культурных объектов и мероприятий, которые могут отвлечь внимание потенциальных посетителей. · Изменение приоритетов властей:

<p>туристического объекта.</p> <ul style="list-style-type: none"> · Образование и просвещение: проведение образовательных программ и курсов для сохранения и распространения знаний о культуре кряшен. · Грантовая поддержка: возможность получения государственного финансирования через участие в программах поддержки национальных меньшинств. · Современные технологии: использование цифровых технологий для продвижения культуры кряшен через онлайн-платформы. · Поддержка со стороны НКО: возможность привлечения неправительственных организаций для реализации совместных проектов. 	<p>возможные изменения в политической и административной среде, ведущие к снижению интереса к проекту.</p> <ul style="list-style-type: none"> · Социальные изменения: уменьшение интереса молодежи к традиционным культурам может снизить посещаемость центра.
---	---

Как следует из данных таблицы 2, этот анализ поможет выявить ключевые факторы, которые будут влиять на успешность реализации историко-культурного центра кряшен в МР Бакалинский район Республики Башкортостан.

Это возможность сохранить и развить самобытную культуру кряшен, передать ее новым поколениям этой этноконфессиональной группы, помочь культуре малого народа не потеряться в пестрой, дружной и многонациональной культурной палитре России. Проект такого рода должен учитывать особенности местной культуры, истории и традиций, а также современные потребности общества.

Историко-культурный центр, как инструмент воплощения региональной политики в сфере культуры, позволит сохранению и распространению культурного наследия кряшен; увеличению числа людей, владеющих языком и традициями кряшен; повышению осведомленности о культуре кряшен среди местного населения и гостей района.

Немаловажным фактором развития являются сферы образования и просвещения. Центр станет площадкой для организации образовательных программ, направленных на изучение языка, истории и культуры кряшен. Это поможет повысить уровень осведомленности о своем происхождении и культуре среди молодого поколения. Также возможность проведения исследований в области этнографии и социологии может привести к более глубокому пониманию культуры кряшен и её роли в современном обществе. Последние научные этнокультурные данные были получены в результате проведения этнографических экспедиций в населенные пункты проживания кряшен в Бакалинский район Республики Башкортостан учеными Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН в 2022-2024 гг. [\[18, 19\]](#).

Проведение в рамках работы историко-культурного центра крупных культурных мероприятий, таких как фестивали, выставки, концерты, воссоздание и проведение самобытного праздника кряшен «Питрау» (Петров день), «Троица», участие в региональных и федеральных культурных проектах в рамках позволит популяризировать национальную культуру.

Социальная эффективность историко-культурного центра кряшен в Бакалинском районе Республики Башкортостан заключается в его способности положительно влиять на различные стороны жизни людей, особенно на уровне местных сообществ.

Выводы

Таким образом, сохранение национальной культуры как одно из ведущих направлений государственного управления в Республике Башкортостан и одновременно важнейший фактор его эффективности в связи с исторически сложившейся в регионе многонациональной и многоконфессиональной культурой является приоритетом государственной национальной политики.

Историко-культурный центр – это создание возможностей для сохранения культурного традиций на конкретных территориях России. Центр имеет и важное федеральное значение, так как позволит не только получить достоверные научные сведения, это еще один небольшой, но важный шаг по сохранению кирпичика самобытности нашей Родины, возможность передать наследие еще одного не огранённого этнокультурного «алмаза» будущим поколениям России.

Библиография

1. Абдрахманов Д. М. Современная этноконфессиональная ситуация в Республике Башкортостан: тенденции развития и угрозы // Сохранение традиционных семейных ценностей в условиях глобализации: религиозный взгляд: материалы Всероссийской научно-образовательной конференции. Махачкала, 20-23 мая 2024 г. / Сост.: Н. Д. Бахмудкадиев, С. И. Сиражудинова, Б. М. Гусейнов, Н. В. Раджабова, Д. Р. Тумалаев. Махачкала: ДГИ, 2024. С. 15-23. EDN: DIRBHI.
2. Астафьева О. Н. Социокультурная политика в Российской Федерации: стратегии, уровни, инновации: монография / О. Н. Астафьева, В. А. Горенкин, А. В. Швецова. Симферополь: ИТ "АРИАЛ", 2019. 154 с. EDN: HSCWKY.
3. Болотина И. И., Исаева А. Ю. Анализ Стратегии государственной национальной политики России до 2025 года // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2016. № 1. С. 31-39.
4. Востряков Л. Е., Ивлиева И. А. Об оценке реализации государственной культурной политики // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2019. № 1 (38). С. 6-10. DOI: 10.30725/2619-0303-2019-1-6-10. EDN: VXESDK.
5. Галузо В. Н., Канафин Н. А. О реализации государственной культурной политики в Республике Башкортостан // Аграрное и земельное право. 2019. № 10 (178). С. 23-26. EDN: LJAVYA.
6. Даминдарова Ф. В. Особенности реализации национального проекта "Культура" в Республике Башкортостан // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 4. С. 81-86. DOI: 10.34773/EU.2023.4.15. EDN: VCFRFA.
7. Дом дружбы народов Республики Башкортостан: официальный сайт. URL: <https://addnrb.ru/istoriko-kulturnye-centry/> (дата обращения: 15.10.2023).
8. Игнатьева О. Н. Тенденции развития межэтнических отношений в Российской Федерации // Современные технологии государственного и муниципального управления: сборник научных трудов преподавателей, студентов и магистрантов / отв. ред. З. Л.

- Сизоненко. Уфа: БашГУ, 2021. С. 29-33. DOI: 10.33184/stgmu-2021.5. EDN: ZECTZS.
9. Итоги Всероссийской переписи населения - 2020. Том 5. Национальный состав и владение языками // Росстат - федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. URL: https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom5_Nacionalnyj_sostav_i_vladenie_yazykami (дата обращения: 15.10.2023).
10. Капитонова В. С., Бадретдинова С. А. Деятельность национально-культурных центров Башкортостана по реализации государственной национальной политики // *Colloquium-Journal*. 2019. № 12-5 (36). С. 33-34. EDN: QUYSNB.
11. Муниципальный район Бакалинский район Республики Башкортостан: официальный сайт. URL: <https://bakaly.bashkortostan.ru/about/> (дата обращения: 15.03.2024).
12. Мухаметзянова-Дуггал Р. М. Этноконфессиональное пространство Республики Башкортостан: история формирования, современное состояние // *Известия Уфимского научного центра РАН*. 2018. № 4. С. 111-117. DOI: 10.31040/2222-8349-2018-0-4-111-117. EDN: VNGXNS.
13. Новосельская В. В. Культура как ресурс инновационного развития территорий: монография // Симферополь: ИТ "АРИАЛ", 2019. 152 с.
14. Пушкарева Т. А. Культурная политика Республики Башкортостан в условиях общественных трансформаций: тенденции постсоветского периода: дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.02: защищена 22.01.06: утв. 24.06.06 / Т. А. Пушкарева. Уфа, 2006. 179 с. EDN: NNTHPH.
15. Серова Н. В. Феномен государственной культурной политики как многоуровневой системы управления культурой // *Научная палитра*. 2023. № 2 (40). С. 118-124.
16. Флиер А. Я. Культурная политика и стратегии культурных взаимодействий // *Вестник Московского государственного университета культуры и искусств*. 2016. № 5 (73). С. 10-18. EDN: XSBXUT.
17. Хабибуллина А. Р. Историко-культурные центры Республики Башкортостан: история создания и правовое положение // *Вестник Челябинского государственного университета*. 2009. № 41 (179). С. 105-112.
18. Чубараева А. А. Праздник Питрау у кряшен Республики Башкортостан - история и современность // *Этносы и культуры Урало-Поволжья: история и современность*. Уфа: ИЭИ УФИЦ РАН, 2023. С. 74-77.
19. Чубараева А. А. Презентация историко-культурного наследия путем 3D моделирования этнографических коллекций музейных фондов // *Историко-культурное наследие*. 2024. Т. 14. № 4. С. 485-490.
20. Чубараева А. А. Реализация государственной стратегии сохранения национальной культуры в Республике Башкортостан // *Мавлютовские чтения*. Уфа: РИЦ УУНИТ, 2024. С. 118-122. EDN: HUQZDV.
21. Чубараева А. А. Совершенствование государственной стратегии сохранения и укрепления национальной культуры в регионе // *Актуальные проблемы и перспективы развития общественных наук*. Уфа: Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан, 2024. С. 163-167. EDN: KLARDD.
22. Bolognesi C. M. Virtual Representations of Cultural Heritage: Sharable and Implementable Case Study to Be Enjoyed and Maintained by the Community // *Buildings*. 2023. No. 2. Pp. 410-422.
23. Bordoni L. Artificial intelligence for cultural heritage. Cambridge Scholars Publishing, 2016.
24. Canclini N. Cultural Policy Options in the Context of Globalization. The Politics of Culture: Policy Perspectives for Individuals, Institutions and Communities. New York: The New Press, 2000.

25. Kremers H. Digital Cultural Heritage. Cham (Switzerland): Springer International Publishing, 2020.
26. Mendoza M. A. D., Gómez J. E. G. Technologies for the Preservation of Cultural Heritage - A Systematic Review of the Literature // Sustainability. 2023. No. 2. Pp. 1039-1059. DOI: 10.3390/su15021059 EDN: KRBSSL.
27. Partarakis N. Representation and presentation of culinary tradition as cultural heritage // Heritage. 2021. No. 2. Pp. 612-640. DOI: 10.3390/heritage4020036 EDN: AXITYO.
28. Scopigno R. Digital fabrication techniques for cultural heritage: a survey // Computer graphics forum. 2017. No. 1. Pp. 6-21.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом рецензируемого исследования выступает (согласно декларации автора, а не реальному содержанию текста статьи!) реализация государственной стратегии сохранения национальной культуры в российском регионе, а в качестве кейса для исследования выбрана Республика Башкортостан. Но проблема в том, что при достаточно высокой актуальности выбранной темы, собственно реализации стратегии сохранения национальной культуры в рецензируемой статье уделено крайне мало внимания. Фактически речь идёт об одном конкретном институте – о создании историко-культурного центра кряшен, а не о том, какие же меры предпринимаются в Республике Башкортостан для реализации указанной стратегии. Соответственно, серьёзные вопросы вызывает сама цель исследования, о которой говорит автор, а также соответствие выводов, сделанных в заключении, тому, что на самом деле содержится в статье. В начале статьи в качестве цели предполагается «оценить состояние национальной культуры кряшен [сразу отметим, что эта задача – не совсем научная – рец.]..., выявить существующие проблемы и угрозы, а также определить факторы, способствующие сохранению и развитию культуры». По поводу второй части формулировки цели («выявить проблемы, угрозы и факторы») вопросов нет. Они появляются, когда автор приступает к реализации своего исследования. Так, читатель узнаёт о том, что «для выявления необходимости создания подобного [историко-культурного – рец.] центра в ноябре 2024 г. был инициирован анонимный социологический опрос кряшен». И это тоже ещё не вызывает никаких нареканий. Вопросы возникают тогда, когда автор рецензируемой статьи начинает убеждать читателя в необходимости создания историко-культурного центра кряшен, да ещё и употребляя типичные для грантовых заявок формулировки: «очень важно понимать потенциал данного центра», «настоящий проект [о каком проекте идёт речь? перед читателем – не заявка на грант, а научная статья! – рец.] – это возможность сохранить и развить», «ожидаемые результаты проекта» и т.д. Такое ощущение, что либо автор перепутал адресата и пытается убедить читателя профинансировать создание историко-культурного центра кряшен, либо (что более вероятно) использовал в статье достаточно большой фрагмент из прошлой заявки на грант. То же можно сказать и о сделанных «по результатам исследования выводах»: авторское заключение о том, что «сохранение национальной культуры как одно из ведущих направлений государственного управления в Республике Башкортостан и одновременно важнейший фактор его эффективности в связи исторически сложившейся в регионе многонациональной и многоконфессиональной культурой является приоритетом государственной национальной политики» никак не обосновывается в тексте! На чём, на каком основании сделан этот вывод, если практически весь текст

посвящён обоснованию необходимости открытия историко-культурного центра кряшен? Поэтому в таком виде публиковать статью нельзя: автору следует устранить из текста все элементы представления проекта потенциальному заказчику и сосредоточиться на научной части статьи. Авторское описание методологии исследования также нельзя считать безупречным. Прежде всего, навряд ли можно считать продуктивным упоминание таких банальных («общенаучных») методов, как «анализ и синтез» – их повсеместное употребление делает излишним акцент на их использовании. Это равноценно тому, что в начале статьи донести до читателя «крайне важную информацию»: «Статья написана на русском языке с использованием кириллического алфавита». Подобные банальности только отнимают время и занимают место, не неся никакой ценной информации. И уж тем более, «анализ и синтез» не могут составлять «методическую основу исследования» – это методы, а не методики. Недостатком также следует признать крайне скудное описание методики опроса: в методологическом разделе автор ничего не говорит ни о месте проведения опроса, ни о времени, ни о количестве опрошенных респондентов, ни о генеральной совокупности, ни о статистической погрешности. Он не аргументирует выборку и не даёт её описания. Все эти моменты методики приходится вычленять из описания результатов исследования (например, география опроса представлена на рисунке 1, а количество опрошенных приходится считать самостоятельно по данным, приведённым в таблице 1 (100 респондентов, что при генеральной совокупности в 3500 человек и доверительной вероятности в 95% даёт слишком большой доверительный интервал в 9,66%!) И всё это на фоне абсолютно ненужной информации об «анализе и синтезе», упоминаемой в методологическом разделе! На будущее автору можно порекомендовать больше внимания уделять НАУЧНЫМ методам, и избегать упоминания (за исключением тех случаев, когда это действительно имеет методологическую нагрузку!) – ОБЩЕНАУЧНЫХ. Как было сказано выше, выборка исследования слишком мала, чтобы делать какие-то глубокие выводы. Но в качестве разведочного исследования полученные результаты вполне можно принять, учитывая их достаточную для публикации научную новизну. В числе таких результатов можно отметить выявленную роль такого фактора сохранения национальных культур, как историко-культурные центры, а также выявленное отношение носителей этих культур (на примере этноконфессиональной группы кряшен) к подобным формам трансляции и сохранения их культур. Но возвращаясь к проблеме подмены предмета исследования, о которой говорилось выше, о полученных результатах можно будет говорить только после устранения отмеченных выше недостатков. В структурном плане рецензируемая работа производит положительное впечатление: автор стремился воспроизвести признанную в мировой науке структуру IMRAD. А вот к стилю вопросы есть: местами научно-аналитический стиль сменяется, как уже говорилось выше, проектным стилем заявки на грант. Кроме того, в тексте встречается некоторое количество стилистических (например, нагромождение родительных падежей в предложении «...Свидетельствуют о реализации государственной стратегии деятельности учреждений государства и институтов гражданского общества...»; и др.) и грамматических (например, несогласованные предложения «...На территории Российской Федерации объединен многонациональный народ, сохраняющИХ полиэтническую основу социального и государственного взаимодействия»; или пропущенный предлог «с» в предложении «...Важнейший фактор его эффективности в связи исторически сложившейся в регионе...»; или пропущенная запятая перед союзом «как» в предложении «Большое значение для исследования... имели такие акты как Указ Главы Республики Башкортостан...»; ещё пропущенная запятая: «Центр имеет и важное федеральное значение так как позволит...»; и др.) ошибок, но в целом он написан более или менее грамотно, на приемлемом русском языке, с корректным (за некоторым

исключением) использованием научной терминологии. В числе указанных исключений – некоторые странные выражения, употребляемые автором, например: «национальная культура и ее региональные [этнические? местные? локальные? и т.д. – рец.] варианты»; или ещё более странное выражение, где автор говорит о том, что научные публикации «характеризуются началом широкомасштабной административной реформы» [как научные публикации могут иметь столь странные характеристики? – рец.] и др. Библиография насчитывает 19 наименований и в должной мере отражает состояние исследований по проблематике статьи. Хотя и могла бы быть существенно усилена за счёт использования литературы на иностранных языках. Апелляция к оппонентам имеет место при анализе литературы по проблематике исследования.

ОБЩИЙ ВЫВОД: предложенную к рецензированию статью можно квалифицировать в качестве научной работы, не вполне отвечающей основным требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. Несмотря на выбранную актуальную тему исследования и полученные достаточно интересные результаты (хотя и разведочного плана), представление этих результатов автор подменил представлением заявки на грант. Не нужно убеждать читателя в том, какой прекрасный проект открытия историко-культурного центра разработал автор статьи. Читатель ничем не сможет ему помочь в открытии этого центра. А вот представить результаты проведённого опроса, а также анализ предпринимаемых властями Башкортостана актуальных мер политики по сохранению культурного наследия (как это и было заявлено в названии статьи) – это может вызвать читательский интерес. В таком виде полученные результаты могут представлять интерес для политологов, социологов, культурологов, специалистам в области этнонациональных культур, а также для студентов перечисленных специальностей. Представленный материал соответствует тематике журнала «Социодинамика» и после соответствующей доработки может быть рекомендован к публикации.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в рецензируемой статье выступает стратегия сохранения национального наследия, рассматриваемая авторами на примере Республики Башкортостан.

Методология исследования базируется на обобщении сведений из различных источников информации, использовании сравнительно-исторического и кросс-культурного подходов, на применении таких специальных методов как морфологический и нормативный, метод включенного наблюдения и анонимного социологического опроса. Актуальность работы авторы связывают с наблюдаемой в последние два десятилетия эволюцией во внутренней политике Российской Федерации от подчинения исключительно экономическим ориентирам государственного строительства и социального развития к приоритету социально-культурной сферы как определяющего фактора воспроизводства национальной культуры.

Научная новизна исследования: выявлены проблемы, возникающие в процессе реализации государственной стратегии сохранения национальной культуры, определены инструменты, способствующие сохранению и развитию культуры в регионе.

Структурно в работе выделены разделы, озаглавленные следующим образом: Введение, Обзор литературы и источников, Цель исследования, Методы исследования, Результаты исследования, Выводы и Библиография.

Авторы полагают, что ведущим уровнем реализации государственной стратегии сохранения национальной культуры является субъект федерации, организация управления в котором позволяет с наивысшей степенью эффективности разработать практические меры по реализации стратегии сохранения национального наследия на региональном уровне. В статье отражены результаты анонимного опроса «Отношение кряшен к созданию историко-культурного центра в МР Бакалинский район Республики Башкортостан»; представлены результаты SWOT-анализа потенциала реализации историко-культурного центра кряшен; сказано, что историко-культурный центр, как инструмент воплощения региональной политики в сфере культуры, будет способствовать сохранению и распространению культурного наследия кряшен, повышению осведомленности о культуре кряшен среди местного населения и гостей района, станет площадкой для организации образовательных программ, направленных на изучение языка, истории и культуры кряшен. В итоге исследований авторы приходят к выводам о том, что функционирование историко-культурных центров способствует созданию возможностей для сохранения культурного традиций на конкретных территориях России. Библиографический список включает 28 источников – научные публикации российских и зарубежных авторов по рассматриваемой теме на русском и иностранных языках. В тексте публикации имеются адресные отсылки к списку литературы, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам.

Из замечаний стоит отметить, что раздел «Цель исследования», состоящий из одного грамматического предложения, вряд ли стоит выделять в самостоятельный структурный компонент публикации – его можно отразить во введении, где также уместно сформулировать рабочую гипотезу, предмет и объект исследования.

Тема статьи актуальна, соответствует тематике журнала «Социодинамика, материал отражает результаты авторских изысканий, может вызвать интерес у читателей, статья рекомендуется к опубликованию.

Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Сегодня пристальное внимание государства и общества направлено на сохранение традиционных ценностей, во многом подвергшихся размыванию за период конца Перестройки – начала XXI в. И действительно, в указанный временной период пересмотру подвергались как исторические события и персоналии, так и многие элементы национальной культуры.

Указанные обстоятельства определяют актуальность представленной на рецензирование статьи, предметом которой является историко-культурный центр как инструмент воплощения стратегии сохранения национального наследия в российском регионе. Автор ставит своими задачами выявить проблемы, возникающие в процессе реализации государственной стратегии сохранения национальной культуры, а также определить инструменты, способствующие сохранению и развитию культуры в регионе.

Работа основана на принципах анализа и синтеза, достоверности, объективности, методологической базой исследования выступает системный подход, в основе которого находится рассмотрение объекта как целостного комплекса взаимосвязанных элементов. Научная новизна статьи заключается в самой постановке темы: автор стремится охарактеризовать процесс реализации государственной стратегии сохранения национальной культуры в Бакалинском районе Республики Башкортостане. Научная новизна определяется также результатами опроса, который позволяет выявить

уникальность духовной и материальной культуры кряшен Башкортостана.

Рассматривая библиографический список статьи как позитивный момент следует отметить его масштабность и разносторонность: всего список литературы включает в себя 28 различных источников и исследований. Несомненным достоинством рецензируемой статьи является привлечение зарубежной литературы, в том числе на английском языке. Из привлекаемых автором источников укажем на официальные сайты Дома дружбы народов Республики Башкортостан и Бакалинского района Республики Башкортостан. Из используемых исследований укажем на работы Д.М. Абдурахманова, А.Р. Хабибуллиной, А.А. Чубараевой, в центре внимания которых находятся различные аспекты изучения культурной политики Республики Башкортостан. Заметим, что библиография статьи обладает важностью как с научной, так и с просветительской точки зрения: после прочтения текста статьи читатели могут обратиться к другим материалам по ее теме. В целом, на наш взгляд, комплексное использование различных источников и исследований способствовало решению стоящих перед автором задач.

Стиль написания статьи можно отнести к научному, вместе с тем доступному для понимания не только специалистам, но и широкой читательской аудитории, всем, кто интересуется как сохранением национального наследия, в целом, так и национальным наследием Республики Башкортостан, в частности. Апелляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации, полученной автором в ходе работы над темой статьи.

Структура работы отличается определенной логичностью и последовательностью, в ней можно выделить введение, основную часть, заключение. В начале автор определяет актуальность темы, показывает, что «поддержанию межконфессионального мира в Башкортостане способствуют исторически сложившиеся в регионе многовековые традиции взаимодействия и веротерпимости, которые с полным основанием можно рассматривать в качестве особенностей национальной культуры, на сохранение которых направлена государственная политики». В работе показано, что «историко-культурный центр, как инструмент воплощения региональной политики в сфере культуры, позволит сохранению и распространению культурного наследия кряшен; увеличению числа людей, владеющих языком и традициями кряшен; повышению осведомленности о культуре кряшен среди местного населения и гостей района». Автор отмечает, что «проведение в рамках работы историко-культурного центра крупных культурных мероприятий, таких как фестивали, выставки, концерты, воссоздание и проведение самобытного праздника кряшен «Питрау» (Петров день), «Троица», участие в региональных и федеральных культурных проектах в рамках позволит популяризировать национальную культуру».

Главным выводом статьи является то, что «историко-культурный центр – это создание возможностей для сохранения культурного традиций на конкретных территориях России».

Представленная на рецензирование статья посвящена актуальной теме, снабжена рисунком и 2 таблицами, вызовет читательский интерес, а ее материалы могут быть использованы как в учебных курсах, так и рамках формирования стратегий развития национальной культуры.

В целом, на наш взгляд, статья может быть рекомендована для публикации в журнале «Социодинамика».