

Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Переселкова З.Ю. Распространенность и особенности восприятия молодежных субкультур в студенческой среде // Социодинамика. 2025. № 2. С.64-76. DOI: 10.25136/2409-7144.2025.2.73382 EDN: ACKKDM URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73382

Распространенность и особенности восприятия молодежных субкультур в студенческой среде

Переселкова Зинаида Юрьевна

кандидат исторических наук

доцент, кафедра философии, культурологии и социологии; Оренбургский государственный университет

460018, Россия, Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Просп. Победы, 13

✉ anizz@yandex.ru



[Статья из рубрики "Социальные исследования и мониторинг"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2025.2.73382

EDN:

ACKKDM

Дата направления статьи в редакцию:

17-02-2025

Дата публикации:

03-03-2025

Аннотация: Статья посвящена изучению современных молодежных субкультур. На основе эмпирического социологического исследования, проведенного среди студентов Оренбургского государственного университета, изучались распространенность и особенности восприятия молодежных субкультур в студенческой среде провинциального вуза. Объектом исследования выступает студенческая молодежь провинциального вуза. Предметом исследования является молодежная субкультура в оценках студенчества и степень их вовлеченности в современные субкультурные группы. Актуальность изучения вовлеченности молодежи в субкультурные практики обуславливается отношением к молодежи не только как к объекту со стороны государства и социальных институтов, но как активному субъекту социальной действительности. В современном обществе отмечается тенденция к увеличению количества субкультур, переплетению

субкультурных практик, виртуализация взаимодействия и размытие границ принадлежности их участников. В результате культурная классификация становится более затрудненной и требует новых подходов к осмыслению, в том числе на базе эмпирического материала. На подготовительном этапе был использован метод пилотажного опроса, в котором приняли участие 150 человек. Опрос проводился в форме анкетирования в Google Forms с применением сети Интернет. Для получения более развернутых суждений, отражающих специфику восприятия студенческой молодежью современных субкультурных течений и практик, был проведен качественный этап опроса, методом фокус-групп. Результаты опроса показали низкую вовлеченность студенческой молодежи в субкультурные группы, отсутствие ярко выраженной демонстрации своей принадлежности к субкультуре в формальной образовательной организации. Отношение к участникам субкультур нейтральное, определяется степенью нарушения личностных границ и пропагандируемых субкультурой идей (осуждение призывов к насилию, дискриминации). Участники субкультурных групп, выявленные в ходе опроса, не отмечают негативное отношение к себе в студенческом сообществе. По мнению опрошенных, основная причина включенности в субкультурные группы связана с потребностью в общении их участников, которая не может быть удовлетворена в повседневной практике взаимодействия, при этом выделен риск ограничения круга общения рамками только субкультурной группы. В целом молодежная субкультура в студенческой среде воспринимается как неотъемлемая часть современного общества, выполняющая необходимые социальные функции.

Ключевые слова:

молодежь, субкультура, студенческая молодежь, постсубкультура, субкультурные группы, вуз, студенческая среда, общение, стереотипы, цифровое общество

Введение. Начиная со второй половины XX века, изучение проблем молодежи неразрывно связано с обращением к молодежной субкультуре. Молодежные субкультуры представляют собой уникальные и динамичные группы, которые оказывают значительное влияние на поведение их участников. В студенческой среде субкультуры являются неотъемлемой частью университетского опыта, поскольку этот возраст связан с процессами активной социализации, поиском собственной идентичности. Ориентируясь на представления К. Мангейма о молодежи как некой потенции, готовой к любым изменениям, задача современной молодежной политики заключается в формировании у молодежи не только профессиональных навыков, но и гражданской позиции, духовно-нравственных ценностей, которые бы способствовали максимальному ее вовлечению в систему общественных отношений на созидательных началах. По мере общественного прогресса культурная классификация становится все более трудной, так как увеличивается количество субкультур и отмечается тенденция к их смешению, переплетению. Динамика и характер этих изменений осмысливается в работах российских исследователей.

Обзор литературы. Омельченко Е. Л. показала изменения природы культурной реальности под воздействием глобализации, переход от традиционных молодежных субкультур к молодежному стилю, воспроизводству, используемому как ресурс коммерческой прибыли, обозначая этот процесс как «смерть субкультуры» [1, 2]. В. П. Римский, О. Н. Римская отмечают неопределенность границ современных молодежных субкультурных образований настолько, что ставят вопрос о корректности применения к

ним самого понятия «субкультура». Ссылаясь на работы Е. Л. Омельченко, соглашаются с тем, что сегодня рядом с субкультурными группами существуют «имитаторы», отражая тенденции в обществе постмодерна к плюрализму и эклектике [3, с. 76]. М. А. Жаркова, критически осмысливая основания постсубкультурной теории, изложенной в работах западных ученых С. Редхеда и Д. Магглтана [4, 5] особое внимание уделяет концепции субпотоков, на основе которой излагает собственную типологию современных молодежных субкультур, включающую субкультуры прошлого (не отвечающие критериям общества постмодерна), субкультуры не отвечающие критериям субпотока и собственно субпотоки, характеризуемые поверхностным погружением в «иной мир» для получения удовольствия от коллективного единения в данном пространстве, чувства свободы, чувства самовыражения [6]. Опираясь на данную типологию, Павлова А. Ю. задается вопросом о наличии в современных постсубкультурах некоего «субкультурного героя», которого можно представить как их создателя или вдохновителя. Если для традиционных субкультур «героями» выступали герой-легенда или герой-проводник, то для субпотока ввиду его временного характера, не оказывающего влияния на образ жизни его участников, в качестве героя выступает символ, который может быть безличным или герой может вовсе отсутствовать, так как каждый член субпотока является героем сам для себя [7, с. 114].

Проблема трансформации субкультур цифрового общества поднимается в работе Андреева Е.А., Тузовского И.Д., на примере гик-культуры показан процесс интеграции малых субкультурных групп в сложные суперсубкультуры. Сегодня авторы выделяют две суперсубкультуры – гик-культуру и глэм-культуру, и условно говорят о существовании нуль-культуры, на основе различий в мотивации характера их деятельности, сущности социокультурного действия и отношения к маркерам социальной успешности [8]. Инновационная поведенческая практика современных анималистических субкультурных течений (фурри, квадроберы, териантропы, хоббихорсеры) получила в России широкий общественный резонанс, с характерными противоречивыми оценками от инициатив признания подобных движений экстремистскими, до интерпретаций их как безобидные увлечения и спорт. Предпринимаются попытки осмысления новых практик в научных исследованиях [9, 10, 11, 12]. Таким образом, осмысление трансформации субкультуры в современную эпоху постмодерна для определения вектора культурной политики государства в условиях неопределенности социальной реальности требует расширение исследований, в том числе на основе эмпирического материала.

Материалы и методы исследования. Исследование проводилось в период с марта по май 2024 года среди студентов Оренбургского государственного университета (далее ОГУ). На подготовительном этапе был использован метод пилотажного опроса, в котором приняли участие 150 человек. Опрос проводился в форме анкетирования в Google Forms с применением сети Интернет. Выборочная совокупность формировалась методом «снежного кома» среди обучающихся всех курсов и форм обучения. Анкета включала в себя 16 вопросов. В нее входили закрытые вопросы, полуоткрытые и открытые вопросы. Возрастной диапазон респондентов от 17 до 27 лет, где самой многочисленной возрастной группой стали опрошенные 21 года (37 % от всех опрошенных). Доля опрошенных респондентов, обучающихся по социально-гуманитарным специальностям, таким как социология, психология, журналистика, филология, юриспруденция, история, менеджмент составила 67 %, доля обучающихся по техническим специальностям (математика, физика, архитектура, программная инженерия) – 33 %.

Впоследствии, для получения более развернутых суждений, отражающих специфику

восприятия студенческой молодежью современных субкультурных течений и практик, был проведен качественный этап опроса, методом фокус-групп. Групповые дискуссии прошли в шести студенческих группах, отобранных методом гнездовой выборки, среди обучающихся Оренбургского государственного университета социально-гуманитарного и технического профиля направлений подготовки. Общее количество респондентов, принявших участие в фокус-группах, составило 64 человека, из них девушки 58% и юноши 42% соответственно в возрасте 17-23 года. Фокус-группы проходили в полуформальной обстановке. Участникам были заданы открытые вопросы, которые касались их опыта взаимодействия с молодежными субкультурами и отношения к ним.

Основные результаты. Анализ результатов исследования показал, что абсолютное большинство опрошенных студентов знакомо с понятием «субкультура» и достаточно верно может его описывать. Согласно анкетному опросу 74% респондентов хорошо осведомлены о значении понятия «субкультура» и в ходе групповых дискуссий практически все участники высказали чёткое представление о том, что можно называть субкультурой. Большинство участников охарактеризовало субкультуру как «особую сферу культуры, включающую группу людей, объединённых общими интересами и увлечениями». Среди внешних характерных черт представителей субкультур респонденты называли схожесть в стиле одежды, внешнем виде, сленге и атрибутике. Также, по мнению участников опросов, свидетельствовать о принадлежности к субкультуре может общность увлечений, интересов, музыкальных вкусов, поведения, психологических особенностей, мировоззрения и особый тип мышления относительно чего бы то ни было.

Наиболее распространенными среди студенческой молодежи субкультурами сегодня, по мнению респондентов, являются анимешники (фанаты японской анимации), геймеры (любители компьютерных игр), К-рор фанаты, оффники (околофутбольные фанаты), косплееры (любители перевоплощаться в образы популярных персонажей) (см.: Рис.1).

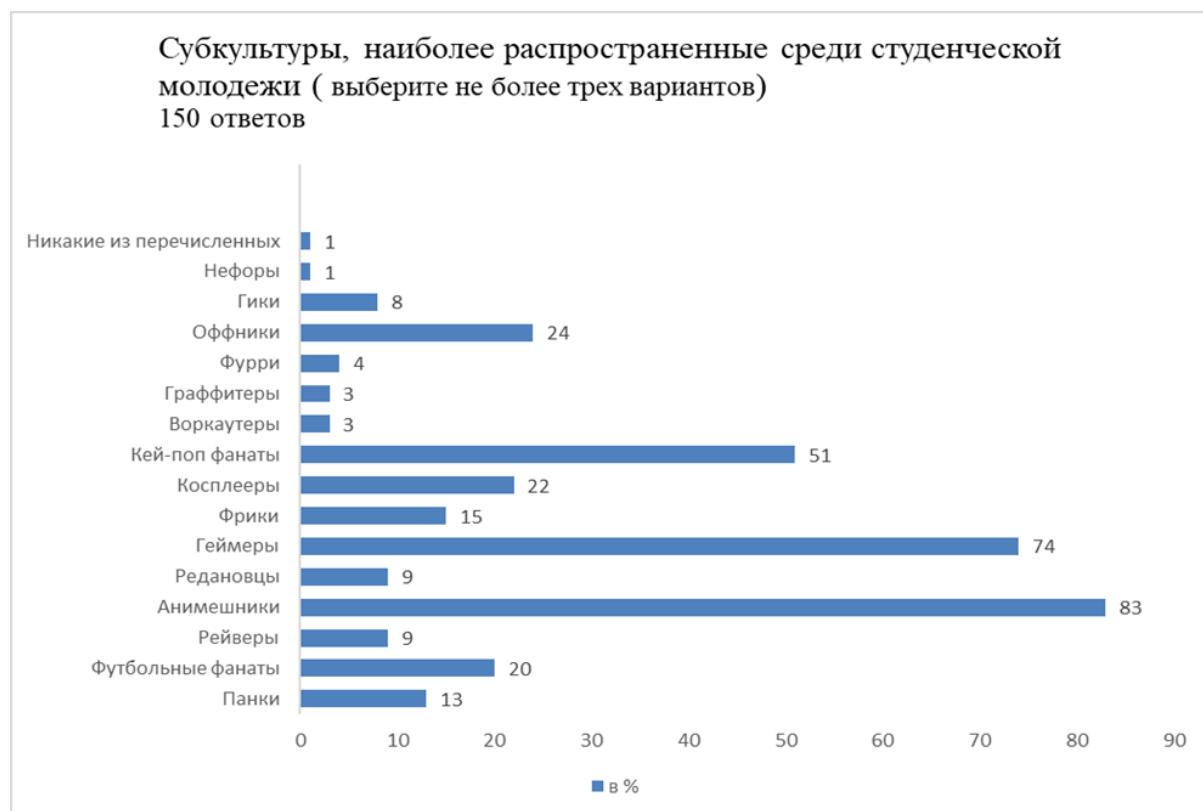


Рисунок 1. Перечень субкультур, наиболее распространенных среди студенческой молодежи (% от всех данных ответов)

В ходе группового опроса студенты ОГУ указали, что чаще всего встречали в пространстве вуза геймеров (отмечают, что есть геймерский клуб), анимешников и к-поп фанатов. На просьбу модератора объяснить, почему именно эти субкультуры сейчас наиболее актуализированы среди студенческой молодежи, прозвучали мнения о распространении и сильном влиянии Интернета и СМИ на современную культуру, а также диктуемых ими «модными течениями». Один из участников привел пример того, как внутри субкультуры геймеров зародилась еще одна – поклонники игры «World of Warcraft», которая объединяет более 10 млн. игроков в мире. Также были выявлены среди самих участников фокус-групп представители молодежных субкультур, таких как фанаты аниме и к-поп, геймеры, скинхеды, байкеры, оффники. Однако, доля их среди всех участвовавших в групповых дискуссиях составила 6,4% или 10 человек. По данным анкетного опроса доля причисливших себя к тем или иным субкультурным сообществам составила 15 % респондентов, 85 % опрошенных не относят себя ни к какой субкультуре.

Респонденты указали, что чаще всего встречают представителей различных субкультур на улице, в парках, торговых центрах – 75 %, в социальных сетях – 67 %, специализированных магазинах и кафе – 30 %. Реже всего встречают в университете (28 %), на тематических мероприятиях (27 %), среди своих друзей и знакомых (21 %) и 11 % не встречали в реальной жизни, а только читали о них в книгах или видели представителей различных субкультур в фильмах. Звучали предположения, что «возможно кто-то из моих одногруппников и принадлежит к кой-то субкультуре, но я об этом не знаю, на них не написано». Очевидно, что в пространстве формальной образовательной организации сегодня не принято демонстрировать принадлежность к определенной субкультуре, возможно из-за опасения предрассудочных оценок. Происходит перенос внешних проявлений субкультурной идентичности в «свою» среду, на тематические вечеринки, фестивали, в городское публичное пространство. В юношеском возрасте субкультуру рассматривают преимущественно как возможность провести свободное время, как вид досуга, нет стремления к самоутверждению через демонстрацию принадлежности.

Причины вступления молодежи в субкультурные группы участники фокус-групповых дискуссий в основном связывали с поиском единомышленников и возможностью самореализации, получения признания. Егор, 21 год: «На мой взгляд в субкультуры идут что бы не чувствовать себя одиноким, иметь возможность обсудить свои интересы с теми, кто их разделяет, самому поделиться чем-то интересным». Анна, 20 лет: «Мне кажется в первую очередь ими движет желание не чувствовать себя одиноко, найти поддержку, друзей, ну и желание выделиться, выразить свое мировоззрение». Довольно часто звучали варианты ответов о том, что «в субкультуры идут те, у кого проблемы с основным социумом». Эвелина, 19 лет: «В подростковом возрасте родители не понимают своих детей, поэтому они ищут людей, разделяющие их взгляды и интересы. Среди сверстников часто они могут встречать неприятие и даже травлю. В итоге хотят найти отклик своих мыслей и действий у других людей, понимать, что ты не один такой». Участники обсуждений отмечали обособленность представителей субкультур, стремление выделиться отгородиться, замкнутость. Данные анкетного опроса указывают на поиск личностной идентичности, как наиболее распространённой причины вступления в субкультурные группы (см.: Рис. 2).

Сами представители субкультур, выявленные в ходе фокус-групповых дискуссий на вопрос модератора, как они стали частью этой субкультуры отвечали, что вследствие «влияния родителей (отец увлекался компьютерными играми и подсадил)», «просто было

интересно узнать новое», «увлечение и интерес с детства (язычеством, футболом, аниме, музыкой)».



Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос «Причины вступление в субкультурные группы?» (в % от всех полученных ответов)

В анкетном опросе задавались вопросы о преимуществах и недостатках от принадлежности к той или иной субкультурной группе. Среди положительных сторон участия респонденты выделили прежде всего возможность нахождения единомышленников и создание круга общения (85 % ответов), что коррелирует с ответами о причинах вступления молодежи в субкультурные группы. Также среди преимуществ назывались развитие творческого потенциала и самовыражения – 55 %; поддержка и солидарность внутри субкультурного сообщества – 49 %; приобретение новых навыков и знаний в выбранной сфере интересов – 31 % и возможность проведения совместных мероприятий и праздников – 29 %. Данные ответы респондентов свидетельствуют о том, что молодежная субкультура представляется им неотъемлемой частью жизни современного общества, выполняющей такие функции как компенсаторную, социализирующую, адаптационную, интеграционную.

Негативные стороны участия в молодежных субкультурных группах респонденты связывали с вынужденной ассоциацией с определенным нормам и стереотипам, которые не всегда соответствуют реальности – 69 %; с негативным восприятием со стороны других студентов и общества в целом – 61%; с риском отчуждения и ограничением в выборе общения – 52%. Схожие варианты ответов звучали в вопросе о том, почему люди часто негативно реагируют на представителей различных молодежных субкультур: негативные стереотипы или предубеждение в отношении данной субкультуры – 66 %, и незнание или непонимание ценностей и норм данной субкультуры – 45 %.

Участники фокус-групп также выражали опасения относительно потенциальных отрицательных последствий участия в молодежных субкультурах, среди которых выделяли:

- Обособление (участие в субкультуре может привести к разделению между членами группы и лицами, не принадлежащими к ней)
- Стереотипизация (субкультуры часто ассоциируются со стереотипами, что может привести к предвзятости и дискриминации по отношению к их участникам)

- Конфликт (различия между субкультурами могут приводить к конфликтам и напряженности в системе общественных отношений).

В вопросе отношения студенческой молодежи к представителям тех или иных субкультур большинство респондентов анкетного опроса ответили, что нейтрально (76%), положительно (17%) и 7% отрицательно. Для уточнения границ и условий нейтрального отношения к участникам субкультурных групп, в ходе групповых дискуссий задавались соответствующие вопросы. Респонденты в целом высказали мнение, что если субкультуры не являются деструктивными, то они относятся к ним без негатива (положительно, нормально, нейтрально), а некоторые даже с интересом. Отдельно были выражены такие мнения: «Пусть существуют, но при этом меня не трогают», «Если представители субкультуры нарушают мои границы, то я отношусь к ним плохо». Некоторые респонденты выразили мнение, что им не нравятся субкультуры, участники которых сильно отличаются от других по своему внешнему виду и поведению (неформалы, абушки, гопники). Деструктивный характер субкультуры проявляется по мнению опрошенных в пропаганде насилия, враждебности, дискриминации в отношении кого-либо не было, участия в массовых конфликтах. К таким в пример относили чаще всего скинхедов, гопников, оффников и редановцев.

В тоже время большинство респондентов отмечали, что отношение к представителям субкультур в современном российском обществе сильно изменилось, «люди стали меньше на них обращать внимание, более трезво и адекватно реагировать на них». Связывают это с общим ростом толерантности россиян, а также с изменениями целей у современных субкультур – «раньше они были направлены на изменение действующего порядка, а сейчас нет». Также было замечено, что «сейчас субкультуры стали более позитивного характера, куда стало легко вступить, а, следовательно, у них нет особого противопоставления себя обществу и замкнутости».

Участники фокус-групп отмечали, что отношение к молодежным субкультурам может меняться с возрастом и жизненным опытом. Один из респондентов высказал мнение, что пожилые люди продолжают относиться негативно к субкультурам: «Культ толерантности на них не распространяется». Молодёжь же, по мнению опрошенного, имеет более толерантное отношение к тем, кто не похож на других или имеет иные интересы, поскольку уже воспитана в духе мультикультурализма и уважения чужих границ. Большинство участников данной фокус-группы согласились с данной позицией, и стоит отметить, что схожее мнение звучало в других аудиториях.

Отдельно опрашивались участники субкультурных групп на предмет проявления по отношению к ним неприязни со стороны окружающих. Участники, принадлежащие к субкультурам анимешников и кей-поперов, сталкивались с негативной реакцией на свои увлечения в школе, но отмечали, что это не было проявлением ненависти, а больше, как шутка или «непрошенное мнение», на которое они не обращали внимание. В университете никто из участников обсуждения не сталкивалась с неприязнью лично, но указали, что часто в социальных сетях получают негативные комментарии. Представитель субкультуры скинхедов рассказала, что испытывала прямую неприязнь со стороны представителей других субкультур, которые находятся в конфронтации с ее движением. Респондент, который в прошлом состоял в субкультуре байкеров, рассказала, что так же испытывала неприязнь со стороны участников других субкультур и внутри субкультуры, разделённой по территориальному признаку («... понимаете, орские байкеры и оренбургские байкеры не дружат между собой»).

Рассматривая существующие стереотипные суждения в отношении молодежных

субкультур в современном студенческой среде, большинство участников анкетного опроса отметили слишком вычурный, экстравагантный, нестандартный внешний вид (70 % ответивших), использование специфической жаргонной речи и сленга (38%) и стремление отвергать общепринятые социальные нормы и правила (32%). Таким образом, в общественных представлениях принадлежность к субкультуре определяется по внешнему виду и манерам поведения. В фокус-групповых обсуждениях респонденты сразу вспоминали про субкультуру анимешников, описывая их как «странные люди, не от мира сего», «у них странно крашенные волосы», «любят переодеваться в любимых персонажей», «косят» под своих персонажей даже в повседневной жизни». Представитель скинхедов в одной из фокус-групп поделилась своим опытом столкновения с существующими стереотипами, такими как ассоциирование скинхедов с бесконечными драками, злостью и агрессией. При том, что по утверждению респондента, и она и ее друзья добрые люди, занимающиеся спортом, пытающиеся пропагандировать русскую культуру и здоровый образ жизни, а также отрицающие употребление наркотиков, алкоголя и табака. Участники данного обсуждения связали негативную стереотипизацию с отсутствием у населения информированности о целях и системе мировоззрения тех или иных субкультурных сообществ, а также с негативном освещением в СМИ деятельности этих сообществ. «В рекламе, в сериалах мы видим, как показывают геймеров, это либо замкнутые, с немытыми волосами подростки, либо сорокалетние мужчины, которые приходят с завода и играют в танчики. Конечно, это не будет вызывать симпатии к данной субкультуре», – высказался один из респондентов.

В ходе опроса респонденты отмечали такие изменения в современных субкультурах в России как, появление новых субкультур, связанных с интернетом и социальными сетями, увеличение числа молодых людей, смешивающих элементы разных субкультур и создающих свой уникальный стиль, размытие границ между разными субкультурами и появление гибридных стилей, комбинирования элементов из разных субкультур, увеличение влияния молодежных субкультур на массовую культуру и моду, рост внимания к экологическим и социальным вопросам, что влияет на формирование новых молодежных субкультур, связанных с экоактивизмом и лайфстайлом.

Также задавался отдельный вопрос о необходимости государственного контроля за молодежными субкультурами. Большинство опрошенных высказались о необходимости государственного контроля за содержанием деструктивного контента (призывающего к насилию, разжигающего межнациональную рознь и неприязнь) в сети Интернет, публикуемого в социальных группах тех или иных субкультурных течений. В целом, большинство опрошенных студентов рассматривают субкультуры лишь как временное увлечение молодежи, участие в которых по мере взросления будет снижаться.

Выводы. Несмотря на четкие представления о понятии субкультура, знании наиболее распространенных их видах, особенностях выражения, причинах вступления, большинство представителей студенческой молодежи не идентифицируют себя как участника той или иной субкультуры. Большинство опрошенных отмечают рост толерантности в отношении участников субкультур, но и выделяют сохраняющиеся негативные стереотипы в общественном представлении россиян, особенно в старших возрастных группах, связывая их с отсутствием информации о целях и мировоззрении различных субкультурных групп, а также с освещением в СМИ в негативной коннотации. В представлениях студенческой молодежи благодаря субкультурам молодые люди приобретают необходимые навыки для интеграции в общество. В личностном развитии молодежные субкультуры помогают найти себя, свой стиль жизни и мировоззрение дают возможность самовыражения, обретения круга общения, что выступает и основным

мотивом присоединения к молодежным субкультурам. Молодежная субкультура воспринимается как неотъемлемая часть современного общества, выполняющая необходимые социальные функции. Негативное отношение молодежь выражает к субカルтурам, пропагандирующими насилие и дискриминацию, отношение к остальным описывают как нейтральное, не вызывающее особого интереса. Оценивая в целом существующие современные субкультурные течения, студенческая молодежь отмечает тенденцию к миксованию, смешению субкультурных практик, размывание границ принадлежности к определенной субкультуре и перенос основного взаимодействия между их участниками в виртуальную среду, что соответствует описываемой исследователями модели постсубкультуры современного общества.

Библиография

1. Омельченко Е. Л. Начало молодежной эры или смерть молодежной культуры? «Молодость» в публичном пространстве современности // Журнал исследований социальной политики. 2006. Т. 4. № 2. С. 151-182.
2. Омельченко Е. Л. Смерть молодежной культуры и рождение стиля «молодежный» // Отечественные записки. 2006. № 3 (29). С. 51-54.
3. Римская О.Н., Римский В.П. Конфигурации молодёжных субкультур в пространстве российского региона // Научные ведомости БелГУ (Социология. Философия. Право). 2010. Вып. 14. № 20(91). С. 70-78.
4. Muggleton D. Inside subculture: The Postmodern Meaning of Style / Oxford: Berg, 2000. 198 р.
5. Redhead S. The end of the century party: youth and pop towards / Manchester: Manchester University Press, 2000. 124 р.
6. Жаркова М. А. Типологизация молодёжных субкультур в рамках постмодернистского анализа молодёжных субпотоков в российском обществе // Вестник Казанского технологического университета. 2012. № 8. С. 380-384.
7. Павлова А. Ю. Post-subcultural: проблема субкультурного героя // Вестник культуры и искусств. 2018. № 4 (56). С. 110-115.
8. Андреев Е. А. Глэм-, гик-и нуль-культуры как суперсубкультуры цифровой эпохи» // Вестник АГУ. 2017. № 4 (209). С. 268-273.
9. Шкапенко Т. М., Городецкая Е. А., Современные анималистические субкультурные практики и их прецеденты в русской лингвокультуре // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2024. Т. 17. Вып. 10. С. 3734-3738.
10. Рягузова Е.В. Лицо в маске: от исторических реминисценций до современных подростковых субкультур // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2024. Т. 34. № 4. С. 345-354.
11. Кудинова В. Э. Furry как зарождающаяся субкультура в социуме России // Вестник Чувашского государственного института культуры и искусств. 2019. № 14. С. 114-117.
12. Макарова Е.А. Териантропия: угроза ментальному здоровью или детская игра? // Вестник Таганрогского института управления и экономика. 2024. № 4(44). С. 79-85.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье являются распространность и особенности восприятия молодежных субкультур в студенческой среде.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были

использованы дескриптивный метод, метод категоризации, метод анализа, а также метод анкетного опроса и метод фокус-группы.

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку в современных условиях постоянных социальных трансформаций происходят значительные изменения в молодежной среде, связанные с особенностями поведения молодого поколения и проявлениями молодежных субкультур. Наиболее ярко эти процессы и явления наблюдаются в такой социальной группе, как студенты. В этом контексте изучение распространенности и особенностей восприятия молодежных субкультур в студенческой среде представляет научный интерес в сообществе ученых.

Научная новизна исследования заключается в проведении по авторской методике изучения распространности и особенностей восприятия молодежных субкультур в студенческой среде на примере студентов Оренбургского государственного университета.

Статья написана языком научного стиля с использованием в тексте исследования изложения различных позиций ученых к изучаемой проблеме и применением научной терминологии и дефиниций, характеризующих предмет исследования, а также демонстрацией полученных результатов исследования.

Структуру статьи, к сожалению, нельзя считать выдержанной с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей, в структуре данного исследования можно условно выделить вводную часть, основную часть, заключительную часть и библиографию.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет выявленные в ходе исследования и отмеченные тенденции, которые характеризуются тем, «что в пространстве формальной образовательной организации сегодня не принято демонстрировать принадлежность к определенной субкультуре, возможно из-за опасения предрассудочных оценок. Происходит перенос внешних проявлений субкультурной идентичности в «свою» среду, на тематические вечеринки, фестивали, в городское публичное пространство. В юношеском возрасте субкультуру рассматривают преимущественно как возможность провести свободное время, как вид досуга, нет стремления к самоутверждению через демонстрацию принадлежности. Причины вступления молодежи в субкультурные группы участники фокус-групповых дискуссий в основном связывали с поиском единомышленников и возможностью самореализации, получения признания».

Библиография содержит 12 источников, включающих в себя отечественные и зарубежные периодические и непериодические издания.

В статье приводится описание различных позиций и точек зрения ученых, характеризующие различные аспекты, связанные с характеристикой и особенностями молодежных субкультур. В статье содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся выводы, касающийся предметной области исследования. В частности, отмечается, что «несмотря на четкие представления о понятии субкультура, знании наиболее распространенных их видах, особенностях выражения, причинах вступления, большинство представителей студенческой молодежи не идентифицируют себя как участника той или иной субкультуры. Большинство опрошенных отмечают рост толерантности в отношении участников субкультур, но и выделяют сохраняющиеся негативные стереотипы в общественном представлении россиян, особенно в старших возрастных группах, связывая их с отсутствием информации о целях и мировоззрении различных субкультурных групп, а также с освещением в СМИ в негативной коннотации. В представлениях студенческой молодежи

благодаря субкультурам молодые люди приобретают необходимые навыки для интеграции в общество. В личностном развитии молодежные субкультуры помогают найти себя, свой стиль жизни и мировоззрение дают возможность самовыражения, обретения круга общения, что выступает и основным мотивом присоединения к молодежным субкультурам. Молодежная субкультура воспринимается как неотъемлемая часть современного общества, выполняющая необходимые социальные функции. Негативное отношение молодежь выражает к субкультурам, пропагандирующим насилие и дискриминацию, отношение к остальным описывают как нейтральное, не вызывающее особого интереса. Оценивая в целом существующие современные субкультурные течения, студенческая молодежь отмечает тенденцию к миксованию, смешению субкультурных практик, размытие границ принадлежности к определенной субкультуре и перенос основного взаимодействия между их участниками в виртуальную среду, что соответствует описываемой исследователями модели постсубкультуры современного общества».

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, руководством и работниками образовательных организаций, специалистами по работе со студентами, работниками органов государственной исполнительной власти, к ведению которых относятся вопросы работы с молодежью, социальными педагогами, психологами, социологами, культурологами, консультантами, аналитиками и экспертами.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что необходимо уделить особое внимание структуре и раскрытию содержания некоторых структурным элементов представленной статьи. В частности, при написании статьи целесообразно было бы придерживаться примерной структуры научно-исследовательской работы, обозначить ее структурные элементы отдельными заголовками, а именно, введение, обзор научной литературы, материалы и методы исследования, результаты исследования, обсуждение результатов, выводы, по возможности, практические рекомендации, заключение. При оформлении рисунков необходимо обратить внимание на требования действующего ГОСТа, оформить ее в соответствии с этими требованиями, в частности, обязательно присвоить номера рисункам, сослаться на них в самом тексте. Кроме того, в тексте статьи встречаются незначительные опечатки и технические ошибки, в частности, пропуск знака запятой («... «непрошеннное мнение» на которое они...»), отсутствие пробела между словами («Таким образом, несмотря на четкие...»). Указанные недостатки не снижают несомненную актуальность, высокую степень научной и практической значимости самого исследования, однако их необходимо оперативно устранить, доработать текст статьи. Рукопись рекомендуется отправить на доработку.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Студенчество традиционно рассматривается как один из самых ярких и насыщенных периодов в жизни человека. И действительно, в эту пору, как правило, молодой человек, еще не обременен семейными заботами, может рассчитывать не только на свои силы, но и на помочь родных, имеет возможность для реализации своих творческих поисков. Как ни для какой социальной группы, для студенчества характерно погружение в субкультуры. В этой связи вызывает важность изучение различных аспектов

молодежных субкультур.

Указанные обстоятельства определяют актуальность представленной на рецензирование статьи, предметом которой является распространность и особенности восприятия молодежных субкультур в студенческой среде. Автор ставит своими задачами проанализировать литературу по теме статьи, выявить популярные в студенческой среде субкультуры, раскрыть причины вступления в субкультурные группы, определить мнение молодежи о взаимодействии государства и субкультур.

Работа основана на принципах анализа и синтеза, достоверности, объективности, методологической базой исследования выступает системный подход, в основе которого находится рассмотрение объекта как целостного комплекса взаимосвязанных элементов. Автор использует также сравнительный метод.

Научная новизна статьи заключается в самой постановке темы: автор стремится охарактеризовать распространность и особенности восприятия молодежных субкультур в студенческой среде. Научная новизна статьи определяется также результатами социологического исследования, проведенного в период с марта по май 2024 года среди студентов Оренбургского государственного университета

Рассматривая библиографический список статьи, как позитивный момент следует отметить его разносторонность: всего список литературы включает в себя 12 различных источников и исследований. Несомненным достоинством рецензируемой статьи является привлечение зарубежной англоязычной литературы. Из привлекаемых автором трудов укажем на работы Е.Л. Омельченко, М.А. Жарковой, А.Ю. Павловой, в центре внимания которых находятся различные аспекты изучения молодежных субкультур. Заметим, что библиография обладает важностью как с научной, так и с просветительской точки зрения: после прочтения текста читатели могут обратиться к другим материалам по ее теме. В целом, на наш взгляд, комплексное использование различных источников и исследований способствовало решению стоящих перед автором задач.

Стиль написания статьи можно отнести к научному, вместе с тем доступному для понимания не только специалистам, но и широкой читательской аудитории, всем, кто интересуется как студенчеством, в целом, так и студенческими субкультурами, в частности. Апелляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации, полученной автором в ходе работы над темой статьи.

Структура работы отличается определенной логичностью и последовательностью, в ней можно выделить введение, основную часть, заключение. В начале автор определяет актуальность темы, показывает, что «молодежные субкультуры представляют собой уникальные и динамичные группы, которые оказывают значительное влияние на поведение их участников». Говоря о результатах опроса, отметим, что «большинство участников охарактеризовало субкультуру как «особую сферу культуры, включающую группу людей, объединённых общими интересами и увлечениями». Примечательно, что согласно данным опроса, «наиболее распространеными среди студенческой молодежи субкультурами сегодня, по мнению респондентов, являются анимешники (фанаты японской анимации), геймеры (любители компьютерных игр), К-поп фанаты, оффники (околофутбольные фанаты), косплееры (любители перевоплощаться в образы популярных персонажей)». Вызывает интерес и тот факт, что «большинство опрошенных высказались о необходимости государственного контроля за содержанием деструктивного контента (призывающего к насилию, разжигающего межнациональную рознь и неприязнь) в сети Интернет, публикуемого в социальных группах тех или иных субкультурных течений».

Главным выводом статьи является то, что «студенческая молодежь отмечает тенденцию к миксованию, смешению субкультурных практик, размытие границ принадлежности к определенной субкультуре и перенос основного взаимодействия между их участниками

в виртуальную среду, что соответствует описываемой исследователями модели постсубкультуры современного общества».

Представленная на рецензирование статья посвящена актуальной теме, снабжена 2 рисунками, вызовет читательский интерес, а ее материалы могут быть использованы, как в учебных курсах, так и в рамках изучения молодежных субкультур.

В целом, на наш взгляд, статья может быть рекомендована для публикации в журнале «Социодинамика».