

Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Переселкова З.Ю. Распространенность и особенности восприятия молодежных субкультур в студенческой среде // Социодинамика. 2025. № 2. С.64-76. DOI: 10.25136/2409-7144.2025.2.73382 EDN: ACKKDM URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73382

Распространенность и особенности восприятия молодежных субкультур в студенческой среде

Переселкова Зинаида Юрьевна

кандидат исторических наук

доцент, кафедра философии, культурологии и социологии; Оренбургский государственный университет

460018, Россия, Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Просп. Победы, 13

✉ anizz@yandex.ru



[Статья из рубрики "Социальные исследования и мониторинг"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2025.2.73382

EDN:

ACKKDM

Дата направления статьи в редакцию:

17-02-2025

Дата публикации:

03-03-2025

Аннотация: Статья посвящена изучению современных молодежных субкультур. На основе эмпирического социологического исследования, проведенного среди студентов Оренбургского государственного университета, изучались распространенность и особенности восприятия молодежных субкультур в студенческой среде провинциального вуза. Объектом исследования выступает студенческая молодежь провинциального вуза. Предметом исследования является молодежная субкультура в оценках студенчества и степень их вовлеченности в современные субкультурные группы. Актуальность изучения вовлеченности молодежи в субкультурные практики обуславливается отношением к молодежи не только как к объекту со стороны государства и социальных институтов, но как активному субъекту социальной действительности. В современном обществе отмечается тенденция к увеличению количества субкультур, переплетению

субкультурных практик, виртуализация взаимодействия и размывание границ принадлежности их участников. В результате культурная классификация становится более затрудненной и требует новых подходов к осмыслению, в том числе на базе эмпирического материала. На подготовительном этапе был использован метод пилотажного опроса, в котором приняли участие 150 человек. Опрос проводился в форме анкетирования в Google Forms с применением сети Интернет. Для получения более развернутых суждений, отражающих специфику восприятия студенческой молодежью современных субкультурных течений и практик, был проведен качественный этап опроса, методом фокус-групп. Результаты опроса показали низкую вовлеченность студенческой молодежи в субкультурные группы, отсутствие ярко выраженной демонстрации своей принадлежности к субкультуре в формальной образовательной организации. Отношение к участникам субкультур нейтральное, определяется степенью нарушения личностных границ и пропагандируемых субкультурой идей (осуждение призывов к насилию, дискриминации). Участники субкультурных групп, выявленные в ходе опроса, не отмечают негативное отношение к себе в студенческом сообществе. По мнению опрошенных, основная причина включенности в субкультурные группы связана с потребностью в общении их участников, которая не может быть удовлетворена в повседневной практике взаимодействия, при этом выделен риск ограничения круга общения рамками только субкультурной группы. В целом молодежная субкультура в студенческой среде воспринимается как неотъемлемая часть современного общества, выполняющая необходимые социальные функции.

Ключевые слова:

молодежь, субкультура, студенческая молодежь, постсубкультура, субкультурные группы, вуз, студенческая среда, общение, стереотипы, цифровое общество

Введение. Начиная со второй половины XX века, изучение проблем молодежи неразрывно связано с обращением к молодежной субкультуре. Молодежные субкультуры представляют собой уникальные и динамичные группы, которые оказывают значительное влияние на поведение их участников. В студенческой среде субкультуры являются неотъемлемой частью университетского опыта, поскольку этот возраст связан с процессами активной социализации, поиском собственной идентичности. Ориентируясь на представления К. Мангейма о молодежи как некой потенции, готовой к любым изменениям, задача современной молодежной политики заключается в формировании у молодежи не только профессиональных навыков, но и гражданской позиции, духовно-нравственных ценностей, которые бы способствовали максимальному ее вовлечению в систему общественных отношений на созидательных началах. По мере общественного прогресса культурная классификация становится все более трудной, так как увеличивается количество субкультур и отмечается тенденция к их смешению, переплетению. Динамика и характер этих изменений осмысливается в работах российских исследователей.

Обзор литературы. Омельченко Е. Л. показала изменения природы культурной реальности под воздействием глобализации, переход от традиционных молодежных субкультур к молодежному стилю, воспроизводству, используемому как ресурс коммерческой прибыли, обозначая этот процесс как «смерть субкультуры» [\[1, 2\]](#). В. П. Римский, О. Н. Римская отмечают неопределенность границ современных молодежных субкультурных образований настолько, что ставят вопрос о корректности применения к

ним самого понятия «субкультура». Ссылаясь на работы Е. Л. Омельченко, соглашаются с тем, что сегодня рядом с субкультурными группами существуют «имитаторы», отражая тенденции в обществе постмодерна к плюрализму и эклектике [3, с. 76]. М. А. Жаркова, критически осмысливая основания постсубкультурной теории, изложенной в работах западных ученых С. Редхеда и Д. Магглотана [4, 5] особое внимание уделяет концепции субпоток, на основе которой излагает собственную типологию современных молодежных субкультур, включающую субкультуры прошлого (не отвечающие критериям общества постмодерна), субкультуры не отвечающие критериям субпотока и собственно субпотоки, характеризующиеся поверхностным погружением в «иной мир» для получения удовольствия от коллективного единения в данном пространстве, чувства свободы, чувства самовыражения [6]. Опираясь на данную типологию, Павлова А. Ю. задается вопросом о наличии в современных постсубкультурах некоего «субкультурного героя», которого можно представить как их создателя или вдохновителя. Если для традиционных субкультур «героями» выступали герой-легенда или герой-проводник, то для субпотока ввиду его временного характера, не оказывающего влияния на образ жизни его участников, в качестве героя выступает символ, который может быть безличным или герой может вовсе отсутствовать, так как каждый член субпотока является героем сам для себя [7, с. 114].

Проблема трансформации субкультур цифрового общества поднимается в работе Андреева Е.А., Тузовского И.Д., на примере гик-культуры показан процесс интеграции малых субкультурных групп в сложные суперсубкультуры. Сегодня авторы выделяют две суперсубкультуры – гик-культуру и глэм-культуру, и условно говорят о существовании нуль-культуры, на основе различий в мотивации характера их деятельности, сущности социокультурного действия и отношения к маркерам социальной успешности [8]. Инновационная поведенческая практика современных анималистических субкультурных течений (фурри, квардроберы, териантропы, хоббихорсеры) получила в России широкий общественный резонанс, с характерными противоречивыми оценками от инициатив признания подобных движений экстремистскими, до интерпретаций их как безобидные увлечения и спорт. Предпринимаются попытки осмысления новых практик в научных исследованиях [9, 10, 11, 12]. Таким образом, осмысление трансформации субкультуры в современную эпоху постмодерна для определения вектора культурной политики государства в условиях неопределенности социальной реальности требует расширения исследований, в том числе на основе эмпирического материала.

Материалы и методы исследования. Исследование проводилось в период с марта по май 2024 года среди студентов Оренбургского государственного университета (далее ОГУ). На подготовительном этапе был использован метод пилотажного опроса, в котором приняли участие 150 человек. Опрос проводился в форме анкетирования в Google Forms с применением сети Интернет. Выборочная совокупность формировалась методом «снежного кома» среди обучающихся всех курсов и форм обучения. Анкета включала в себя 16 вопросов. В нее входили закрытые вопросы, полуоткрытые и открытые вопросы. Возрастной диапазон респондентов от 17 до 27 лет, где самой многочисленной возрастной группой стали опрошенные 21 года (37 % от всех опрошенных). Доля опрошенных респондентов, обучающихся по социально-гуманитарным специальностям, таким как социология, психология, журналистика, филология, юриспруденция, история, менеджмент составила 67 %, доля обучающихся по техническим специальностям (математика, физика, архитектура, программная инженерия) – 33 %.

Впоследствии, для получения более развернутых суждений, отражающих специфику

восприятия студенческой молодежью современных субкультурных течений и практик, был проведен качественный этап опроса, методом фокус-групп. Групповые дискуссии прошли в шести студенческих группах, отобранных методом гнездовой выборки, среди обучающихся Оренбургского государственного университета социально-гуманитарного и технического профиля направлений подготовки. Общее количество респондентов, принявших участие в фокус-группах, составило 64 человека, из них девушки 58% и юноши 42% соответственно в возрасте 17-23 года. Фокус-группы проходили в полупформальной обстановке. Участникам были заданы открытые вопросы, которые касались их опыта взаимодействия с молодежными субкультурами и отношения к ним.

Основные результаты. Анализ результатов исследования показал, что абсолютное большинство опрошенных студентов знакомо с понятием «субкультура» и достаточно верно может его описывать. Согласно анкетному опросу 74% респондентов хорошо осведомлены о значении понятия «субкультура» и в ходе групповых дискуссий практически все участники высказали чёткое представление о том, что можно называть субкультурой. Большинство участников охарактеризовало субкультуру как *«особую сферу культуры, включающую группу людей, объединённых общими интересами и увлечениями»*. Среди внешних характерных черт представителей субкультур респонденты называли схожесть в стиле одежды, внешнем виде, сленге и атрибутике. Также, по мнению участников опросов, свидетельствовать о принадлежности к субкультуре может общность увлечений, интересов, музыкальных вкусов, поведения, психологических особенностей, мировоззрения и особый тип мышления относительно чего бы то ни было.

Наиболее распространенными среди студенческой молодежи субкультурами сегодня, по мнению респондентов, являются анимешники (фанаты японской анимации), геймеры (любители компьютерных игр), К-рор фанаты, оффники (околофутбольные фанаты), косплееры (любители перевоплощаться в образы популярных персонажей) (см.: Рис.1).

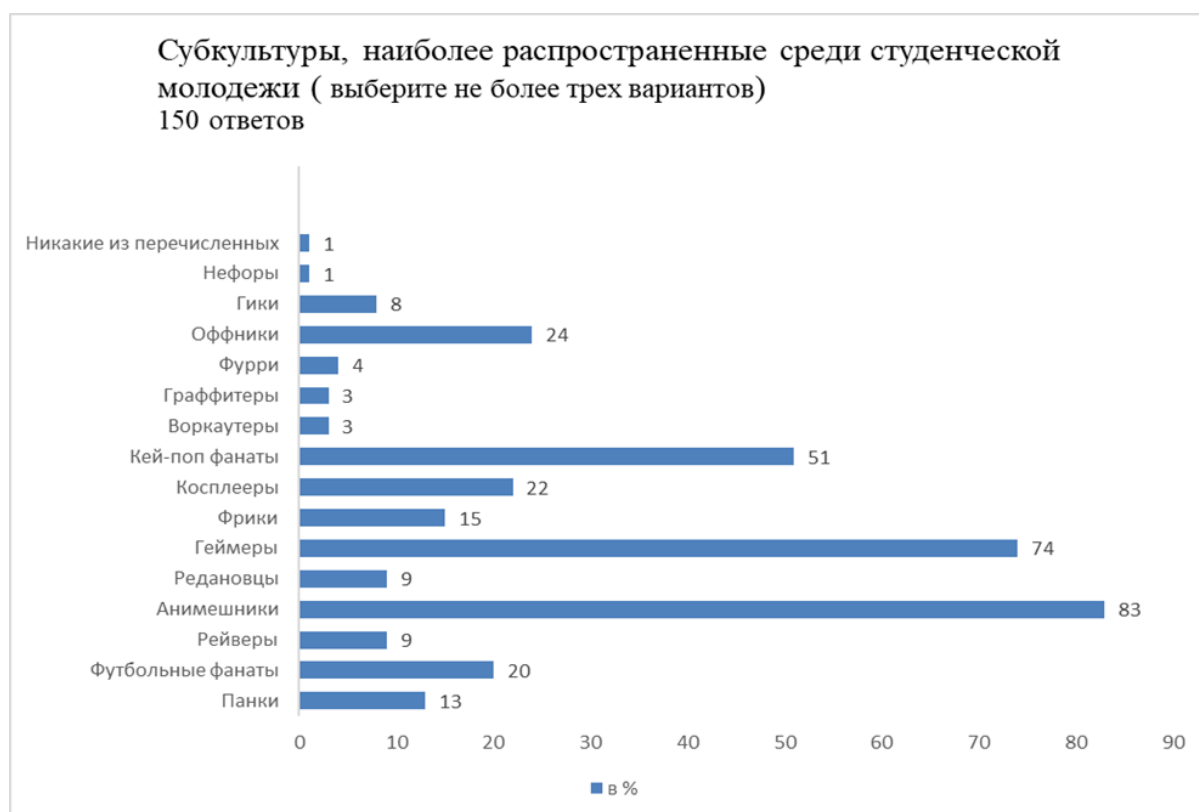


Рисунок 1. Перечень субкультур, наиболее распространенных среди студенческой молодежи (в % от всех данных ответов)

В ходе группового опроса студенты ОГУ указали, что чаще всего встречали в пространстве вуза геймеров (отмечают, что есть геймерский клуб), анимешников и k-пор фанатов. На просьбу модератора объяснить, почему именно эти субкультуры сейчас наиболее актуализированы среди студенческой молодежи, прозвучали мнения о распространении и сильном влиянии Интернета и СМИ на современную культуру, а также диктуемых ими «модными течениями». Один из участников привел пример того, как внутри субкультуры геймеров зародилась еще одна – поклонники игры «World of Warcraft», которая объединяет более 10 млн. игроков в мире. Также были выявлены среди самих участников фокус-групп представители молодежных субкультур, таких как фанаты аниме и k-пор, геймеры, скинхеды, байкеры, оффники. Однако, доля их среди всех участвовавших в групповых дискуссиях составила 6,4% или 10 человек. По данным анкетного опроса доля причисливших себя к тем или иным субкультурным сообществам составила 15 % респондентов, 85 % опрошенных не относит себя ни к какой субкультуре.

Респонденты указали, что чаще всего встречаются представителей различных субкультур на улице, в парках, торговых центрах – 75 %, в социальных сетях – 67 %, специализированных магазинах и кафе – 30 %. Реже всего встречаются в университете (28 %), на тематических мероприятиях (27 %), среди своих друзей и знакомых (21 %) и 11 % не встречали в реальной жизни, а только читали о них в книгах или видели представителей различных субкультур в фильмах. Звучали предположения, что *«возможно кто-то из моих одноклассников и принадлежит к кой-то субкультуре, но я об этом не знаю, на них не написано»*. Очевидно, что в пространстве формальной образовательной организации сегодня не принято демонстрировать принадлежность к определенной субкультуре, возможно из-за опасения предрассудочных оценок. Происходит перенос внешних проявлений субкультурной идентичности в «свою» среду, на тематические вечеринки, фестивали, в городское публичное пространство. В юношеском возрасте субкультуру рассматривают преимущественно как возможность провести свободное время, как вид досуга, нет стремления к самоутверждению через демонстрацию принадлежности.

Причины вступления молодежи в субкультурные группы участники фокус-групповых дискуссий в основном связывали с поиском единомышленников и возможностью самореализации, получения признания. Егор, 21 год: *«На мой взгляд в субкультуры идут что бы не чувствовать себя одиноким, иметь возможность обсудить свои интересы с теми, кто их разделяет, самому поделиться чем-то интересным»*. Анна, 20 лет: *«Мне кажется в первую очередь ими движет желание не чувствовать себя одиноко, найти поддержку, друзей, ну и желание выделиться, выразить свое мировоззрение»*. Довольно часто звучали варианты ответов о том, что *«в субкультуры идут те, у кого проблемы с основным социумом»*. Эвелина, 19 лет: *«В подростковом возрасте родители не понимают своих детей, поэтому они ищут людей, разделяющие их взгляды и интересы. Среди сверстников часто они могут встречать неприятие и даже травлю. В итоге хотят найти отклик своих мыслей и действий у других людей, понимать, что ты не один такой»*. Участники обсуждений отмечали обособленность представителей субкультур, стремление выделиться отгородиться, замкнутость. Данные анкетного опроса указывают на поиск личностной идентичности, как наиболее распространенной причины вступления в субкультурные группы (см.: Рис. 2).

Сами представители субкультур, выявленные в ходе фокус-групповых дискуссий на вопрос модератора, как они стали частью этой субкультуры отвечали, что вследствие *«влияния родителей (отец увлекался компьютерными играми и подсадил)»*, *«просто было*

интересно узнать новое», «увлечение и интерес с детства (язычеством, футболом, аниме, музыкой)».



Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос «Причины вступление в субкультурные группы?» (в % от всех полученных ответов)

В анкетном опросе задавались вопросы о преимуществах и недостатках от принадлежности к той или иной субкультурой группе. Среди положительных сторон участия респонденты выделили прежде всего возможность нахождения единомышленников и создание круга общения (85 % ответов), что коррелирует с ответами о причинах вступления молодежи в субкультурные группы. Также среди преимуществ назывались развитие творческого потенциала и самовыражения – 55 %; поддержка и солидарность внутри субкультурного сообщества – 49 %; приобретение новых навыков и знаний в выбранной сфере интересов – 31 % и возможность проведения совместных мероприятий и праздников – 29 %. Данные ответы респондентов свидетельствуют о том, что молодежная субкультура представляется им неотъемлемой частью жизни современного общества, выполняющей такие функции как компенсаторную, социализирующую, адаптационную, интеграционную.

Негативные стороны участия в молодежных субкультурных группах респонденты связывали с вынужденной ассоциацией с определенным нормам и стереотипам, которые не всегда соответствуют реальности – 69 %; с негативным восприятием со стороны других студентов и общества в целом – 61%; с риском отчуждения и ограничением в выборе общения – 52%. Схожие варианты ответов звучали в вопросе о том, почему люди часто негативно реагируют на представителей различных молодежных субкультур: негативные стереотипы или предубеждение в отношении данной субкультуры – 66 %, и незнание или непонимание ценностей и норм данной субкультуры – 45 %.

Участники фокус-групп также выражали опасения относительно потенциальных отрицательных последствий участия в молодежных субкультурах, среди которых выделяли:

- Обособление (участие в субкультуре может привести к разделению между членами группы и лицами, не принадлежащими к ней)
- Стереотипизация (субкультуры часто ассоциируются со стереотипами, что может привести к предвзятости и дискриминации по отношению к их участникам)

- Конфликт (различия между субкультурами могут приводить к конфликтам и напряженности в системе общественных отношений).

В вопросе отношения студенческой молодежи к представителям тех или иных субкультур большинство респондентов анкетного опроса ответили, что нейтрально (76%), положительно (17%) и 7% отрицательно. Для уточнения границ и условий нейтрального отношения к участникам субкультурных групп, в ходе групповых дискуссий задавались соответствующие вопросы. Респонденты в целом высказали мнение, что если субкультуры не являются деструктивными, то они относятся к ним без негатива (положительно, нормально, нейтрально), а некоторые даже с интересом. Отдельно были выражены такие мнения: *«Пусть существуют, но при этом меня не трогают»*, *«Если представители субкультуры нарушают мои границы, то я отношусь к ним плохо»*. Некоторые респонденты выразили мнение, что им не нравятся субкультуры, участники которых сильно отличаются от других по своему внешнему виду и поведению (неформалы, абушки, гопники). Деструктивный характер субкультуры проявляется по мнению опрошенных в пропаганде насилия, враждебности, дискриминации в отношении кого-либо не было, участия в массовых конфликтах. К таким в пример относили чаще всего скинхедов, гопников, оффников и редановцев.

В тоже время большинство респондентов отмечали, что отношение к представителям субкультур в современном российском обществе сильно изменилось, *«люди стали меньше на них обращать внимание, более трезво и адекватно реагировать на них»*. Связывают это с общим ростом толерантности россиян, а также с изменениями целей у современных субкультур – *«раньше они были направлены на изменение действующего порядка, а сейчас нет»*. Также было замечено, что *«сейчас субкультуры стали более позитивного характера, куда стало легко вступить, а, следовательно, у них нет особого противопоставления себя обществу и замкнутости»*.

Участники фокус-групп отмечали, что отношение к молодежным субкультурам может меняться с возрастом и жизненным опытом. Один из респондентов высказал мнение, что пожилые люди продолжают относиться негативно к субкультурам: *«Культ толерантности на них не распространяется»*. Молодёжь же, по мнению опрошенного, имеет более толерантное отношение к тем, кто не похож на других или имеет иные интересы, поскольку уже воспитана в духе мультикультурализма и уважения чужих границ. Большинство участников данной фокус-группы согласись с данной позицией, и стоит отметить, что схожее мнение звучало в других аудиториях.

Отдельно опрашивались участники субкультурных групп на предмет проявления по отношению к ним неприязни со стороны окружающих. Участники, принадлежащие к субкультурам анимешников и кей-поперов, сталкивались с негативной реакцией на свои увлечения в школе, но отмечали, что это не было проявлением ненависти, а больше, как шутка или *«непрошенное мнение»*, на которое они не обращали внимание. В университете никто из участников обсуждения не сталкивались с неприязнью лично, но указали, что часто в социальных сетях получают негативные комментарии. Представитель субкультуры скинхедов рассказала, что испытывала прямую неприязнь со стороны представителей других субкультур, которые находятся в конфронтации с ее движением. Респондент, который в прошлом состоял в субкультуре байкеров, рассказала, что так же испытывала неприязнь со стороны участников других субкультур и внутри субкультуры, разделённой по территориальному признаку (*«... понимаете, орские байкеры и оренбургские байкеры не дружат между собой»*).

Рассматривая существующие стереотипные суждения в отношении молодежных

субкультур в современной студенческой среде, большинство участников анкетного опроса отметили слишком вычурный, экстравагантный, нестандартный внешний вид (70 % ответивших), использование специфической жаргонной речи и сленга (38%) и стремление отвергать общепринятые социальные нормы и правила (32%). Таким образом, в общественных представлениях принадлежность к субкультуре определяется по внешнему виду и манерам поведения. В фокус-групповых обсуждениях респонденты сразу вспоминали про субкультуру анимешников, описывая их как *«странные люди, не от мира сего»*, *«у них странно крашеные волосы»*, *«любят переодеваться в любимых персонажей»*, *«косят» под своих персонажей даже в повседневной жизни»*. Представитель скинхедов в одной из фокус-групп поделилась своим опытом столкновения с существующими стереотипами, такими как ассоциирование скинхедов с бесконечными драками, злостью и агрессией. При том, что по утверждению респондента, и она и ее друзья добрые люди, занимающиеся спортом, пытающиеся пропагандировать русскую культуру и здоровый образ жизни, а также отрицающие употребление наркотиков, алкоголя и табака. Участники данного обсуждения связали негативную стереотипизацию с отсутствием у населения информированности о целях и системе мировоззрения тех или иных субкультурных сообществ, а также с негативным освещением в СМИ деятельности этих сообществ. *«В рекламе, в сериалах мы видим, как показывают геймеров, это либо замкнутые, с немытыми волосами подростки, либо сорокалетние мужчины, которые приходят с завода и играют в танчики. Конечно, это не будет вызывать симпатий к данной субкультуре»*, – высказался один из респондентов.

В ходе опроса респонденты отмечали такие изменения в современных субкультурах в России как, появление новых субкультур, связанных с интернетом и социальными сетями, увеличение числа молодых людей, смешивающих элементы разных субкультур и создающих свой уникальный стиль, размытие границ между разными субкультурами и появление гибридных стилей, комбинирования элементов из разных субкультур, увеличение влияния молодежных субкультур на массовую культуру и моду, рост внимания к экологическим и социальным вопросам, что влияет на формирование новых молодежных субкультур, связанных с экоактивизмом и лайфстайлом.

Также задавался отдельный вопрос о необходимости государственного контроля за молодежными субкультурами. Большинство опрошенных высказались о необходимости государственного контроля за содержанием деструктивного контента (призывающего к насилию, разжигающего межнациональную рознь и неприязнь) в сети Интернет, публикуемого в социальных группах тех или иных субкультурных течений. В целом, большинство опрошенных студентов рассматривают субкультуры лишь как временное увлечение молодежи, участие в которых по мере взросления будет снижаться.

Выводы. Несмотря на четкие представления о понятии субкультура, знании наиболее распространенных их видах, особенностях выражения, причинах вступления, большинство представителей студенческой молодежи не идентифицируют себя как участника той или иной субкультуры. Большинство опрошенных отмечают рост толерантности в отношении участников субкультур, но и выделяют сохраняющиеся негативные стереотипы в общественном представлении россиян, особенно в старших возрастных группах, связывая их с отсутствием информации о целях и мировоззрении различных субкультурных групп, а также с освещением в СМИ в негативной коннотации. В представлениях студенческой молодежи благодаря субкультурам молодые люди приобретают необходимые навыки для интеграции в общество. В личностном развитии молодежные субкультуры помогают найти себя, свой стиль жизни и мировоззрение дают возможность самовыражения, обретения круга общения, что выступает и основным

мотивом присоединения к молодежным субкультурам. Молодежная субкультура воспринимается как неотъемлемая часть современного общества, выполняющая необходимые социальные функции. Негативное отношение молодежь выражает к субкультурам, пропагандирующим насилие и дискриминацию, отношение к остальным описывают как нейтральное, не вызывающее особого интереса. Оценивая в целом существующие современные субкультурные течения, студенческая молодежь отмечает тенденцию к миксованию, смешению субкультурных практик, размывание границ принадлежности к определенной субкультуре и перенос основного взаимодействия между их участниками в виртуальную среду, что соответствует описываемой исследователями модели постсубкультуры современного общества.

Библиография

1. Омельченко Е. Л. Начало молодежной эры или смерть молодежной культуры? «Молодость» в публичном пространстве современности // Журнал исследований социальной политики. 2006. Т. 4. № 2. С. 151-182.
2. Омельченко Е. Л. Смерть молодежной культуры и рождение стиля «молодежный» // Отечественные записки. 2006. № 3 (29). С. 51-54.
3. Римская О.Н., Римский В.П. Конфигурации молодёжных субкультур в пространстве российского региона // Научные ведомости БелГУ (Социология. Философия. Право). 2010. Вып. 14. № 20(91). С. 70-78.
4. Muggleton D. Inside subculture: The Postmodern Meaning of Style / Oxford: Berg, 2000. 198 p.
5. Redhead S. The end of the century party: youth and pop towards / Manchester: Manchester University Press, 2000. 124 p.
6. Жаркова М. А. Типологизация молодёжных субкультур в рамках постмодернистского анализа молодёжных субпоток в российском обществе // Вестник Казанского технологического университета. 2012. № 8. С. 380-384.
7. Павлова А. Ю. Post-subcultural: проблема субкультурного героя // Вестник культуры и искусств. 2018. № 4 (56). С. 110-115.
8. Андреев Е. А. Глэм-, гик-и нуль-культуры как суперсубкультуры цифровой эпохи» // Вестник АГУ. 2017. № 4 (209). С. 268-273.
9. Шкапенко Т. М., Городецкая Е. А., Современные анималистические субкультурные практики и их прецеденты в русской лингвокультуре // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2024. Т. 17. Вып. 10. С. 3734-3738.
10. Рягузова Е.В. Лицо в маске: от исторических реминисценций до современных подростковых субкультур // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2024. Т. 34. № 4. С. 345-354.
11. Кудинова В. Э. Furry как зарождающаяся субкультура в социуме России // Вестник Чувашского государственного института культуры и искусств. 2019. № 14. С. 114-117.
12. Макарова Е.А. Териантропия: угроза ментальному здоровью или детская игра? // Вестник Таганрогского института управления и экономика. 2024. № 4(44). С. 79-85.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье являются распространенность и особенности восприятия молодежных субкультур в студенческой среде.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были

использованы дескриптивный метод, метод категоризации, метод анализа, а также метод анкетного опроса и метод фокус-группы.

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку в современных условиях постоянных социальных трансформаций происходят значительные изменения в молодежной среде, связанные с особенностями поведения молодого поколения и проявлениями молодежных субкультур. Наиболее ярко эти процессы и явления наблюдаются в такой социальной группе, как студенты. В этом контексте изучение распространенности и особенностей восприятия молодежных субкультур в студенческой среде представляет научный интерес в сообществе ученых.

Научная новизна исследования заключается в проведении по авторской методике изучения распространенности и особенностей восприятия молодежных субкультур в студенческой среде на примере студентов Оренбургского государственного университета.

Статья написана языком научного стиля с использованием в тексте исследования изложения различных позиций ученых к изучаемой проблеме и применением научной терминологии и дефиниций, характеризующих предмет исследования, а также демонстрацией полученных результатов исследования.

Структуру статьи, к сожалению, нельзя считать выдержанной с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей, в структуре данного исследования можно условно выделить вводную часть, основную часть, заключительную часть и библиографию.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет выявленные в ходе исследования и отмеченные тенденции, которые характеризуются тем, «что в пространстве формальной образовательной организации сегодня не принято демонстрировать принадлежность к определенной субкультуре, возможно из-за опасения предрассудочных оценок. Происходит перенос внешних проявлений субкультурной идентичности в «свою» среду, на тематические вечеринки, фестивали, в городское публичное пространство. В юношеском возрасте субкультуру рассматривают преимущественно как возможность провести свободное время, как вид досуга, нет стремления к самоутверждению через демонстрацию принадлежности. Причины вступления молодежи в субкультурные группы участники фокус-групповых дискуссий в основном связывали с поиском единомышленников и возможностью самореализации, получения признания».

Библиография содержит 12 источников, включающих в себя отечественные и зарубежные периодические и непериодические издания.

В статье приводится описание различных позиций и точек зрения ученых, характеризующие различные аспекты, связанные с характеристикой и особенностями молодежных субкультур. В статье содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся выводы, касающийся предметной области исследования. В частности, отмечается, что «несмотря на четкие представления о понятии субкультура, знании наиболее распространенных их видах, особенностях выражения, причинах вступления, большинство представителей студенческой молодежи не идентифицируют себя как участника той или иной субкультуры. Большинство опрошенных отмечают рост толерантности в отношении участников субкультур, но и выделяют сохраняющиеся негативные стереотипы в общественном представлении россиян, особенно в старших возрастных группах, связывая их с отсутствием информации о целях и мировоззрении различных субкультурных групп, а также с освещением в СМИ в негативной коннотации. В представлениях студенческой молодежи

благодаря субкультурам молодые люди приобретают необходимые навыки для интеграции в общество. В личностном развитии молодежные субкультуры помогают найти себя, свой стиль жизни и мировоззрение дают возможность самовыражения, обретения круга общения, что выступает и основным мотивом присоединения к молодежным субкультурам. Молодежная субкультура воспринимается как неотъемлемая часть современного общества, выполняющая необходимые социальные функции. Негативное отношение молодежь выражает к субкультурам, пропагандирующим насилие и дискриминацию, отношение к остальным описывают как нейтральное, не вызывающее особого интереса. Оценивая в целом существующие современные субкультурные течения, студенческая молодежь отмечает тенденцию к миксованию, смешению субкультурных практик, размывание границ принадлежности к определенной субкультуре и перенос основного взаимодействия между их участниками в виртуальную среду, что соответствует описываемой исследователями модели постсубкультуры современного общества».

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, руководством и работниками образовательных организаций, специалистами по работе со студентами, работниками органов государственной исполнительной власти, к ведению которых относятся вопросы работы с молодежью, социальными педагогами, психологами, социологами, культурологами, консультантами, аналитиками и экспертами.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что необходимо уделить особое внимание структуре и раскрытию содержания некоторых структурных элементов представленной статьи. В частности, при написании статьи целесообразно было бы придерживаться примерной структуры научно-исследовательской работы, обозначить ее структурные элементы отдельными заголовками, а именно, введение, обзор научной литературы, материалы и методы исследования, результаты исследования, обсуждение результатов, выводы, по возможности, практические рекомендации, заключение. При оформлении рисунков необходимо обратить внимание на требования действующего ГОСТа, оформить ее в соответствии с этими требованиями, в частности, обязательно присвоить номера рисункам, сослаться на них в самом тексте. Кроме того, в тексте статьи встречаются незначительные опечатки и технические ошибки, в частности, пропуск знака запятой («... «непрошенное мнение» на которое они...»), отсутствие пробела между словами («Таким образом,несмотря на четкие...»). Указанные недостатки не снижают несомненную актуальность, высокую степень научной и практической значимости самого исследования, однако их необходимо оперативно устранить, доработать текст статьи. Рукопись рекомендуется отправить на доработку.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Студенчество традиционно рассматривается как один из самых ярких и насыщенных периодов в жизни человека. И действительно, в эту пору, как правило, молодой человек, еще не обременен семейными заботами, может рассчитывать не только на свои силы, но и на помощь родных, имеет возможность для реализации своих творческих поисков. Как ни для какой социальной группы, для студенчества характерно погружение в субкультуры. В этой связи вызывает важность изучение различных аспектов

молодежных субкультур.

Указанные обстоятельства определяют актуальность представленной на рецензирование статьи, предметом которой является распространенность и особенности восприятия молодежных субкультур в студенческой среде. Автор ставит своими задачами проанализировать литературу по теме статьи, выявить популярные в студенческой среде субкультуры, раскрыть причины вступления в субкультурные группы, определить мнение молодежи о взаимодействии государства и субкультур.

Работа основана на принципах анализа и синтеза, достоверности, объективности, методологической базой исследования выступает системный подход, в основе которого находится рассмотрение объекта как целостного комплекса взаимосвязанных элементов. Автор использует также сравнительный метод.

Научная новизна статьи заключается в самой постановке темы: автор стремится охарактеризовать распространенность и особенности восприятия молодежных субкультур в студенческой среде. Научная новизна статьи определяется также результатами социологического исследования, проведенного в период с марта по май 2024 года среди студентов Оренбургского государственного университета

Рассматривая библиографический список статьи, как позитивный момент следует отметить его разносторонность: всего список литературы включает в себя 12 различных источников и исследований. Несомненным достоинством рецензируемой статьи является привлечение зарубежной англоязычной литературы. Из привлекаемых автором трудов укажем на работы Е.Л. Омельченко, М.А. Жарковой, А.Ю. Павловой, в центре внимания которых находятся различные аспекты изучения молодежных субкультур. Заметим, что библиография обладает важностью как с научной, так и с просветительской точки зрения: после прочтения текста читатели могут обратиться к другим материалам по ее теме. В целом, на наш взгляд, комплексное использование различных источников и исследований способствовало решению стоящих перед автором задач.

Стиль написания статьи можно отнести к научному, вместе с тем доступному для понимания не только специалистам, но и широкой читательской аудитории, всем, кто интересуется как студенчеством, в целом, так и студенческими субкультурами, в частности. Аппеляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации, полученной автором в ходе работы над темой статьи.

Структура работы отличается определенной логичностью и последовательностью, в ней можно выделить введение, основную часть, заключение. В начале автор определяет актуальность темы, показывает, что «молодежные субкультуры представляют собой уникальные и динамичные группы, которые оказывают значительное влияние на поведение их участников». Говоря о результатах опроса, отметим, что «большинство участников охарактеризовало субкультуру как «особую сферу культуры, включающую группу людей, объединённых общими интересами и увлечениями». Примечательно, что согласно данным опроса, «наиболее распространенными среди студенческой молодежи субкультурами сегодня, по мнению респондентов, являются анимешники (фанаты японской анимации), геймеры (любители компьютерных игр), К-роп фанаты, оффники (околофутбольные фанаты), косплееры (любители перевоплощаться в образы популярных персонажей)». Вызывает интерес и тот факт, что «большинство опрошенных высказались о необходимости государственного контроля за содержанием деструктивного контента (призывающего к насилию, разжигающего межнациональную рознь и неприязнь) в сети Интернет, публикуемого в социальных группах тех или иных субкультурных течений».

Главным выводом статьи является то, что «студенческая молодежь отмечает тенденцию к миксованию, смешению субкультурных практик, размывание границ принадлежности к определенной субкультуре и перенос основного взаимодействия между их участниками

в виртуальную среду, что соответствует описываемой исследователями модели постсубкультуры современного общества».

Представленная на рецензирование статья посвящена актуальной теме, снабжена 2 рисунками, вызовет читательский интерес, а ее материалы могут быть использованы, как в учебных курсах, так и в рамках изучения молодежных субкультур.

В целом, на наш взгляд, статья может быть рекомендована для публикации в журнале «Социодинамика».