

Социодинамика*Правильная ссылка на статью:*

Ахмедова А.Р., Чуканова Т.В., Василенко И.А., Мазайлова Т.А. Социально-экономические факторы академической успеваемости студентов (на примере социологического исследования г. Барнаула) // Социодинамика. 2025. № 2. DOI: 10.25136/2409-7144.2025.2.72640 EDN: KEMOPI URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72640

Социально-экономические факторы академической успеваемости студентов (на примере социологического исследования г. Барнаула)**Ахмедова Ангелина Рустамовна**

ассистент; кафедра социологии и конфликтологии; Алтайский государственный университет
магистр; кафедра социологии и конфликтологии; Алтайский государственный университет

656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, каб. 520

✉ axmedovaangelina@mail.ru

Чуканова Татьяна Викторовна

кандидат социологических наук

доцент, кафедра социальной и молодежной политики, Алтайский государственный университет

656011, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, оф. 515

✉ chukanova@socio.asu.ru

Василенко Ирина Александровна

кандидат социологических наук

доцент; институт Гуманитарных наук; ФГБОУ ВО "Алтайский государственный университет"

656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, Железнодорожный р-н, ул. Димитрова, д. 66, кв. 413

✉ irina@plusweb.pro

Мазайлова Татьяна Александровна

кандидат социологических наук

доцент; институт Гуманитарных наук; ФГБОУ ВО "Алтайский государственный университет"

656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, Железнодорожный р-н, ул. Димитрова, д. 66, кв. 503

✉ socrabota@socio.asu.ru

[Статья из рубрики "Социальные исследования и мониторинг"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2025.2.72640

EDN:

KEMOPI

Дата направления статьи в редакцию:

09-12-2024

Дата публикации:

24-02-2025

Аннотация: Предметом исследования данной статьи являются социально-экономические факторы академической успеваемости студентов. Под социально-экономическими факторами автор понимает те факторы, в которых на жизнь людей влияет их экономическое положение, происхождение и род деятельности. В статье рассматриваются основные детерминанты, влияющие на учебную деятельность студенческой молодежи. В работе подробно анализируется взаимосвязь между материальным положением семьи студента и его академическими результатами. Рассматриваются такие индикаторы, как уровень дохода, жилищные условия, доступность образовательных ресурсов и возможность дополнительного обучения. Выявляются статистически значимые корреляции между этими показателями и успеваемостью студентов. Исследуется влияние образования и профессиональной занятости родителей, их социального круга и степени вовлеченности в учебный процесс. Анализируется, каким образом социальные связи и ресурсы семьи способствуют или препятствуют академическому успеху. Выборочную совокупность, использованную для проведения анкетирования, составляют студенты высших учебных заведений г. Барнаула. Выборка основана на системе кластерного отбора респондентов. Выборочную совокупность исследования составили 228 респондентов. Автор пришел к выводу, что среди основных факторов, влияющих на успеваемость, можно выделить материальное положение семей студентов, жилищные условия, наличие работы, мотивацию к учёбе и другие. Эти факторы необходимо учитывать при разработке образовательных программ и стратегий развития учебных заведений. Дальнейшие исследования в этой области могут быть направлены на более глубокое изучение выявленных факторов, а также на расширение выборки и включение в неё других регионов. Это позволит получить более полную картину влияния социально-экономических факторов на академическую успеваемость студентов и разработать более эффективные меры по повышению качества образования. Автором также подчеркивается необходимость разработки и реализации эффективных социальных программ, направленных на создание равных образовательных возможностей для всех студентов, независимо от их социально-экономического происхождения.

Ключевые слова:

студенческая молодежь, социальный институт, социальный мониторинг, эмпирическое социологическое исследование, современное общество, социальные процессы, социальная проблема, успеваемость студентов, социологические науки, социальные факторы

Введение

В контексте современной жизни общество переживает ряд интенсивных перемен, которые вызваны рядом факторов такими как развитие технологий, глобализация и, безусловно, экономические факторы. Высшее образование в таких условиях играет ключевую роль, стремясь адаптироваться к различным вызовам и потребностям современного рынка труда. В этой связи, считаем важным отметить, что академическая успеваемость студентов становится ключевым показателем, который отражает не только индивидуальные успехи студента, но и влияют на имидж самого учебного заведения.

Остановимся на предмете исследования. Основная цель работы — это выявить значимые взаимосвязи влияния социально экономических условий студенческой среды на академическую успеваемость самих студентов. В рамках работы рассмотрены пять групп факторов успеваемости. В первую очередь это само материальное положение студента. К этой группе факторов можно отнести уровень дохода, условия проживания, а также наличие необходимых материально-технических ресурсов для получения образования. Оценка этих факторов формирует понимание на возможности учащегося полностью сконцентрироваться на учебном процессе. К следующему блоку факторов успеваемости можно отнести трудовую деятельность студента. Отметим, что этот фактор может быть связан с предыдущим. Если у студента не хватает материального обеспечения, он ищет возможность для получения денежных средств - трудоустройство. Нередко вторичная занятость студента является помехой в процессе обучения.

Отдельно отметим уровень социальной поддержки со стороны государства, друзей и семьи. Социальное окружение формирует личность человека, влияет на его психологическое состояние, уровень мотивации и самооценку. Этот фактор непосредственно связан с социокультурной средой студента. Установки и ценности относительно профессионального пути и карьеры, которые преобладают в близком окружении студента, оказывают прямое влияние на его учебную деятельность. К последней группе факторов целесообразно отнести доступность и качество получаемого образования. Одним из мотиваторов получения знаний является качество его преподношения со стороны учебного заведения, его возможность выбрать ту образовательную траекторию, которая ему интересна.

Научная новизна данного исследования заключается в ряде факторов, которые будут рассмотрены ниже. В первую очередь, это само выявление и систематизация социально-экономических факторов и их непосредственное влияние на академическую успеваемость студентов. Особенностью также выступает локализация рассматриваемого феномена. Отличие данного исследования от других заключается в локальности контекста и региональных особенностей образовательных учреждений, а также рынка труда и инфраструктуры региона в целом. В работе обоснованы эмпирические показатели взаимосвязи между субъективной оценкой собственного социально – экономического положения и академической успеваемостью респондентов. Также на основании результатов социологического исследования были разработаны рекомендации социального характера для повышения академической успеваемости современного студента.

Степень научной разработанности проблемы

Академическая успеваемость - это результаты учебной деятельности, которые свидетельствуют о достижении конкретных целей в образовательной среде, включая школу, колледж и университет. Обычно школьные системы определяют когнитивные цели, которые могут быть распространены на несколько предметных областей или охватывать приобретение знаний и понимания в конкретной интеллектуальной области.

Согласно Энциклопедии социологии, успеваемость - это степень усвоения знаний, умений и навыков, соответствующих учебной программе [2]. Оценка успеваемости может проводиться различными методами, такими как экзамены, зачеты, промежуточные аттестации и т.д. Однако, несмотря на разнообразие методов, на данный момент нет единого мнения о том, какой из них является лучшим. Это связано с трудностью учета таких факторов, как тревожность во время тестирования, мотивация и окружающая среда.

Научный интерес также представляет влияние академической успеваемости студентов на их карьерные траектории. Ж.В. Бадулина определяет ряд подходов для изучения карьерных траекторий. В так называемом содержательном подходе внимание автора сфокусировано на технологии определения оптимального набора факультативных и элективных дисциплин в целях повышения удовлетворенности студента процессом и результатами обучения [1]. Следующий подход выделяемый автором - личностно ориентированный, который направлен на разработку моделей адаптивного формирования образовательной траектории с учетом индивидуальных особенностей студентов. Компетентностный подход, в свою очередь, направлен на повышение конкурентоспособности путем приобретения узкопрофильных компетенций, представляющих профессиональный портрет высококлассного специалиста. А.В. Шаповалов в своем исследовании проводит социологическую интерпретацию карьеры как социального процесса. Автор предлагает теоретическую типологизацию видов карьеры, выявляет и характеризует структуру и этапы карьерного процесса. Автор ввел в научный оборот ряд терминов, позволяющих описывать карьеру. В понимании карьеры он выделил ряд показателей: карьерный процесс, дистанция карьеры, поворот карьеры, карьерное пространство, карьерная стратегия, карьерный потенциал, карьерное поведение [7].

В теории управления персоналом Е.В. Маслов, как и социологи, рассматривает карьеру с позиции профессиональной и трудовой деятельности. «Карьера - это результат осознанной позиции и поведения человека в области трудовой деятельности, связанный с должностным или профессиональным ростом». В теории управления и менеджменте выделяется профессиональная карьера как рост знаний, умений, навыков. Профессиональная карьера, считает Е.В. Маслов, может идти по линии специализации (углубление в одной, выбранной в начале профессионального пути, линии движения) или транспрофессионализации (владение другими областями человеческого опыта, связанное скорее с расширением инструментария и областей деятельности) [14].

Дж. Коулман одним из первых обратил внимание на то, что в семьях с более высоким уровнем дохода существует возможность создания дополнительных условий, положительно влияющих на академическую успеваемость школьников. В последующие годы исследователи из разных стран подтвердили наличие положительной и значимой корреляции между уровнем дохода родителей и успеваемостью школьника. Одно из объяснений такой взаимосвязи заключается в том, что, доход определяет возможность семьи нести прямые и косвенные издержки, связанные с поддержкой родителями детей в получении ими образования, а именно оплачивать школу, подготовительные курсы, дополнительные занятия и репетиторов по основным предметам, содержать ребенка во время обучения [9].

Другое объяснение влияния дохода на успеваемость связано с тем, что высокий доход семьи дает возможность матери не работать и уделять больше времени воспитанию детей, что может способствовать более высокой успеваемости. Недостаток финансовых

ресурсов в семье может являться причиной получения ребенком менее качественного школьного образования. Возможности получения образования у детей из бедных семей оказываются ограниченными уже в дошкольном возрасте, и далее они, как правило, учатся в школах, дающих менее качественное образование, получают более низкие оценки, не могут заниматься дополнительно, посещать различные курсы и кружки и в результате их уровень собственного человеческого капитала оказывается ниже, чем у сверстников из обеспеченных и более образованных семей.

В исследовании М. Ажара выявлена положительная взаимосвязь дохода с академической успеваемостью студентов. Низкий доход семьи вынуждает родителей больше времени затрачивать на удовлетворение базовых потребностей всей семьи, следовательно, время на поддержание своих детей и контроль их успеваемости ограничено, и наоборот. Результаты его исследования показывают, что чем выше доход семьи, тем выше средний балл студента (GPA) [17]. Следующим значимым фактором социально-экономического статуса семьи является образование родителей. Исследователи сходятся во мнении, что школьник, оба родителя которого имеют высокий уровень образования, с большей вероятностью будет получать высокие оценки. Авторы предлагают различные объяснения данной взаимосвязи. Дети из семей, в которых родители имеют высшее образование, обладают такими преимуществами перед детьми из других семей, как более основательный выбор школы, выбор преподавателя, выбор для ребенка дополнительных курсов и прочее. В целом дети более образованных родителей прикладывают больше усилий в обучении, так как еще со школы ориентированы на получение высшего образования, что влияет на академическую успеваемость. Родители с низким уровнем грамотности реже и менее уверенно помогают детям с чтением и письмом. Дети таких родителей обладают более низкими когнитивными способностями и уровнем развития языка, что создает барьеры для высокой успеваемости. Таким образом, результаты современных исследований показывают, что образование родителей хорошо предсказывает успехи в учебе и уровень образования, которого могут достичь дети.

И. Хаккинен и ее коллеги на основе исследования, проведенного в Финляндии, установили, что, хотя уровень образования обоих родителей положительно влияет на академическую успеваемость учеников, образование матери имеет более сильный положительный эффект на оценки детей, чем образование отца. Этот факт исследователи объяснили более тесной связью между ребенком и матерью, в то время как коммуникации учеников с отцами ограничены ввиду того, что в среднем отцы большую часть времени проводят на работе [11]. Вероятнее всего, этот результат оказался зависимым от существующих в обществе культурных традиций, поэтому не подтвердился при проведении исследований в Уганде и Турции. Так, Р. Вамала с соавторами установили, что в Уганде уровень образования отца оказывает более существенное влияние на результаты детей в чтении и математике, чем уровень образования матери. Даже начальный уровень образования отца оказывает положительный эффект на успеваемость школьников, в то время как значимое влияние матери наблюдается, только если у нее среднее или высшее образование. Исследователи говорят, что образование отцов может играть немаловажную роль, так как они во многом определяют социально-экономический статус семьи: например, чем выше уровень дохода отца, тем в среднем более высоким является статус семьи в целом.

П. Бурдье описывал прямую связь между семейным происхождением, социальным капиталом и академической успеваемостью и использовал социальный капитал для объяснения неравенства в академических успехах учащихся. Впоследствии концепция П.

Бурдье была обновлена и дополнена Дж. Коулманом. Он предложил следующую структуру семейного социального капитала: наличие двух родителей в семье, число братьев и сестер, образовательные ожидания родителей (т. е. будет ли ребенок учиться в вузе), частота обсуждений с родителями школьной жизни и близость между поколениями (т. е. близкие отношения с родителями друзей своих детей). Используя эти переменные, Дж. Коулман обнаружил, что семейный социальный капитал имеет значимую отрицательную взаимосвязь с вероятностью выбытия / отчисления из школы. Описанная выше структура семейного социального капитала из пяти переменных считается традиционной, однако многие исследования концентрируют внимание на первых двух факторах — наличие двух родителей в семье и число братьев и сестер.

Рассмотрим влияние этих составляющих семейного социального капитала на академическую успеваемость. Несмотря на то, что в кросс-культурном исследовании Ю. Чертковой с соавторами подтверждается, что проживание с двумя родителями обеспечивает более высокие академические результаты в школе, существуют исследования, в которых данная взаимосвязь является незначимой [13]. Такое противоречие результатов может объясняться ролью женщины в обществе, которая оказывает определяющее влияние на воспитание детей и их обучение в школе и низкой вовлеченности отцов в обучение детей при условии наличия двух родителей. То есть, даже если в семье оба родителя, то, как правило, поддержка обучения ребенка в школе является обязанностью матери, с минимальным участием отца. Наличие двух родителей может оказывать влияние на академическую успеваемость не напрямую, а опосредованно через доход семьи. Когда в семье только один родитель, он вынужден работать, чтобы обеспечить семью, поэтому может сравнительно мало времени и внимания уделять успеваемости своего ребенка. Высокий доход семьи в свою очередь определяет социальное окружение через взаимодействие с семьями с таким же уровнем дохода, что формирует социальный капитал и положительно влияет на академическую успеваемость. Количество братьев и сестер можно рассматривать как форму распределения ресурсов, то есть чем больше братьев и сестер в семье, тем меньше общих семейных ресурсов (денег, времени и др.) приходится на каждого ребенка. Можно предположить, что количество братьев и сестер оказывает негативное влияние на академическую успеваемость. Единственные дети оказываются, как правило, обладателями более высокого интеллекта, достигают наилучших успехов в обучении, имеют больше шансов получить высшее образование по сравнению с детьми, имеющими сиблиングов. А среди детей, у которых есть братья или сестры, в наиболее благоприятном положении в отношении когнитивного развития являются старшие (первые) дети. Единственные дети преимущественно общаются со взрослыми членами семьи, получая от них знания, усваивая полезные умения и навыки, что обогащает их когнитивную сферу. Старшие дети в свою очередь развиваются путем взаимодействия с родителями, при этом также обучая младших сиблиングов. Младшие дети общаются преимущественно со старшими братьями и сестрами и в меньшей степени имеют доступ к социальному капиталу родителей. Позднее как составляющую семейного социального капитала стали рассматривать такой показатель, как родительская вовлеченность.

Под родительской вовлеченностью в образовательный процесс своих детей понимается осознанное и активное участие родителей в различных составляющих данного процесса. Выделяют три основных направления родительской вовлеченности: вовлеченность дома, вовлеченность в школе и академическая социализация (как развитие родителями навыков разрешения проблем и самостоятельного принятия академических решений). Анализируя родительскую вовлеченность, исследователи делают акцент на различных уровнях обучения в школе. В начальной школе вовлеченность родителей максимальна.

Далее, по мере взросления ребенка, доля вовлеченных в процесс обучения родителей сокращается. При переходе ребенка в старшую школу меняются стратегии участия семьи в образовании, на этом этапе родители в большей степени способствуют социализации детей.

Однако следует отметить, что влияние родительской вовлеченности на академическую успеваемость остается положительным на протяжении всего времени обучения в школе.

Исследование, проведенное в странах Восточной Азии, характеризующихся высоким уровнем успеваемости, сравнительно стандартизированной системой образования и отсутствием политики, поощряющей отношения между семьей и школой (в отличие от США), также показывает положительную связь между участием родителей и академической успеваемостью школьников. Сила взаимосвязи между родительской вовлеченностью и успеваемостью варьировалась в зависимости от типа вовлеченности, и академическая социализация оказалась самым сильным предиктором [\[10\]](#).

Таким образом, несмотря на то, что исследователями признается значимость семейного социального капитала для академической успеваемости школьников, отдельные его составляющие могут оказывать разное влияние. Так же, как и на академическую успеваемость школьников, наличие обоих родителей оказывает сильное влияние на отношение к учебе и успеваемость студентов университета. Этот вывод можно объяснить тем, что дети, воспитанные в неполной семье, часто страдают от некоторых эмоциональных проблем, имеют проблемы с дисциплиной, что может помешать их успеваемости. С другой стороны, дети, выросшие в полной семье с двумя родителями, часто стабильны эмоционально и испытывают меньше эмоциональных проблем, тем самым повышая стремление к академическим результатам. Количество детей как составляющая фактора семейного социального капитала оказывает влияние на академическую успеваемость школьников.

Наиболее очевидным является влияние способностей на успеваемость студентов: «Экспериментально установлена взаимосвязь интеллектуального развития и успеваемости студентов разных вузов, специальностей и курсов. Плохую успеваемость нередко имеют молодые люди, обнаружившие низкую продуктивность по данным интеллектуальных тестов».

Однако способности студентов совершенствуются и развиваются в процессе учебной деятельности, поэтому способности не являются наиболее значимым фактором успеваемости, а в некоторых источниках влияние способностей на успешность обучения и вовсе отрицается.

Кроме того, низкий уровень креативности студента и его способностей к интеллектуальной деятельности нередко компенсируется развитием социального интеллекта (комплекса способностей, лежащих в основе коммуникативной компетентности, обеспечивающей успешное решение задач по адекватному восприятию человека человеком, установлению и поддержанию контактов с другими людьми, воздействию на других людей, обеспечению совместной деятельности, занятию достойного положения в коллективе и обществе). Успеваемость студентов с высоким уровнем социального интеллекта «может быть завышена за счет умелого воздействия на преподавателей с целью получения желаемой более высокой оценки».

В свою очередь, высокий уровень развития интеллекта нередко приводит к возникновению неадекватно завышенной самооценки студента, в связи с которой он перестает систематически заниматься учебной деятельностью, и уровень успешности его

обучения снижается.

Низкая самооценка и связанные с ней неуверенность в своих силах и низкий уровень притязаний являются факторами, снижающими успешность учебной деятельности студентов: «Неуверенный в своих силах студент часто просто не берется за решение трудных задач, заранее признает свое поражение» [\[15\]](#).

Таким образом, к успешной учебной деятельности приводит адекватная самооценка студента, а низкая и высокая самооценка являются факторами, снижающими уровень успеваемости студентов.

Значимыми факторами, влияющими на успеваемость студентов, являются свойства нервных процессов и типы темперамента студентов. Сила и подвижность нервных процессов являются факторами, повышающими успешность учебной деятельности, поскольку сила нервной системы обуславливает уровень работоспособности, а подвижностью определяется скорость учебной деятельности. В свою очередь, слабость и инертность нервных процессов могут стать причиной низкой успеваемости студентов.

В то же время студенты-флегматики, обладающие инертной, но сильной нервной системой, чаще студентов других типов темперамента получают заниженные оценки на устных экзаменах: «По-видимому, это связано с тем, что их относительно медленный ответ многие преподаватели рассматривают как незнание предмета» [\[11\]](#).

На успешность обучения студентов влияет и их характер. Однако влияние характера на успеваемость студентов сводится к влиянию на нее ведущих мотивов, свойственных различным типам характера, и потому не требует отдельного рассмотрения.

Следующий значимый фактор, влияющий на успеваемость студентов, – особенности саморегуляции: «кроме всех прочих предпосылок для успешной учебной деятельности необходимо обладать некоторой общей способностью к самостоятельной организации и управлению ею. Так, например, В.И. Самохвалова и А.М. Гельмонт в качестве одной из главных причин неуспеваемости называют неумение учащихся правильно организовать свой труд, а А.А. Бударный – неумение работать самостоятельно» [\[4\]](#).

Резюмируя итог, мы можем утверждать, что факторов, влияющих на академическую успеваемость, достаточно много и они достаточно разные, однако для более глубокого понимания области изучения их следует рассматривать именно в совокупности, поскольку все они тесно связаны, как фактор личного здоровья и психоактивности, культурный, социальный и семейный и т.д.

Методология и методика социологического исследования

Основными методами сбора данных в контексте данного социологического исследования являются массовое анкетирование представителей студенческой молодежи как количественный метод сбора данных.

Генеральную совокупность исследования составляют все студенты г. Барнаула. Исследование проводилось с использованием выборочного метода. Выборочная совокупность составляет 228 респондентов. Была использована одноступенчатая выборка, единицей отбора выступали конкретные студенты. Тип выборки – целенаправленная. В исследовании был использован такой метод отбора, как метод типичных представителей (студенты Алтайского государственного университета являются типичными представителями студентов г. Барнаула, что обусловлено возможностью

исследования). Анкетирование проводилось на базе Алтайского государственного университета. Сбор первичной эмпирической информации проходил с помощью опросного метода – анкетирования. Анкета содержала вопросы, скомпонованные в смысловые блоки согласно проблематики исследования и паспортички, в которую вошли вопросы, определяющие пол, возраст, курс и образование респондента. Вопросы анкеты построены с использование номинальных, порядковых, интервальных шкал, с единственным вариантом выбора.

Сбор первичных эмпирических данных в представленном исследовании осуществлялся посредствам онлайн-опроса и очного анкетирования. Как онлайн-опрос, так и очное анкетирование предполагает сбор первичной социологической информации о поведении, событиях жизни и мнениях людей с помощью сети Интернет и живого взаимодействия. Онлайн-опросы для современного мира уже давно не новы, в мире вот уже около 20 лет проводятся подобного вида опросы, и сегодня с помощью сети интернет социологи могут проводить глобальные исследования по разным актуальным темам.

Первый блок вопросов был направлен на выяснение финансово-экономических факторов, влияющих на академическую успеваемость студента. Вопросы предоставляли респонденту возможность выбрать только одну из предложенных альтернатив. Финансовое положение, по нашему мнению, непосредственно влияет на успеваемость студента, что и спровоцировало задать вопросы такого характера. Данный блок состоял из следующих вопросов: как вы оцениваете свое материальное положение; как вы оцениваете материальное положение своей семьи; где вы проживаете на данный момент; в каком населенном пункте вы жили до поступления в Алтайский государственный университет; есть ли у вас подработка и т.д.

Второй блок вопросов был направлен на выяснение факторов социального характера, влияющих на успеваемость студента. Мы выяснили имеются ли у респондентов братья или сестры, какой уровень образования имеют родители респондента и т.д. Подобного рода опросы помогли нам сформировать представление о факторах, влияющих на успеваемость студенческой молодежи.

Третий блок вопросов представлял собой субъективную оценку респондента об уровне своей академической успеваемости. Такие вопросы как: удовлетворены ли вы качеством получаемого образования; какая у вас успеваемость на данный момент; какой у вас средний балл на данный момент; удовлетворены ли вы объемом получаемых знаний; есть ли у вас задолженности по учебным дисциплинам и т.д., помогли нам в полной мере сформировать представление респондентов о своей успеваемости.

Анализ и интерпретация результатов

Перейдем к анализу полученных результатов эмпирического социологического исследования. Придерживаясь разработанной методики эмпирического социологического исследования по заявленной проблематике целесообразно анализ данных разбить на три вектора. Во-первых, рассмотреть социальные факторы, влияющие на академическую успеваемость студентов, во-вторых, рассмотреть экономические факторы, влияющие на академическую успеваемость студентов, в-третьих, рассмотреть субъективную оценку студентов своей собственной успеваемости.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как вы оцениваете свою академическую успеваемость?» (в % к числу опрошенных)

Альтернатива	Всего	Курс обучения				
		1	2	3	4	Маг
Хорошо	39,7	46,7	42,9	22,2	0,0	50,0
Отлично	30,2	20,0	31,4	33,3	50,0	50,0
Удовлетворительно	27,0	33,3	22,9	33,3	50,0	0,0
Плохо	3,2	0,0	2,9	11,1	0,0	0,0
Всего	100	100	100	100	100	100

Рассмотрев субъективную оценку успеваемости студентов целесообразно узнать считают ли респонденты, что получают достаточный объем знаний в вузе. Для этого нами был сформулирован вопрос «Оцените объем получаемых знаний». Были получены следующие результаты. Не удовлетворены данным показателем треть опрошенных. Это довольно высокий уровень недовольства. Четверть опрошенных полностью удовлетворена объемом получаемых знаний. В свою очередь половина опрошенных отмечает свою частичную удовлетворенность представленным показателем. Представленный показатель свидетельствует о том, что недостаточный объем получаемых знаний может являться одним из факторов снижения академической успеваемости в студенческой среде.

Больше половины респондентов не имеют подработки. Это показатель того, что это число респондентов получает финансовую поддержку от родителей. Так как большинство опрошенных это студенты младших курсов данный результат вполне очевиден. Каждый пятый опрошенный подрабатывает в ущерб получению профессиональных навыков. Интересен также тот факт, что столько же студентов имеют подработку, но в свободное время от учебы. Постоянно работает в свободное от учебы время только 11% респондентов (см. рис.1).

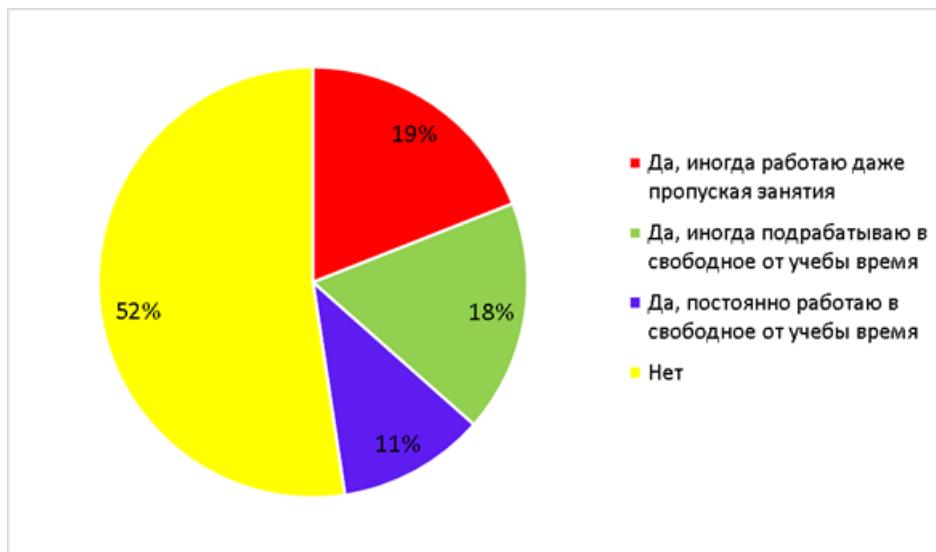


Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Имеете ли вы подработку?» (в % к числу опрошенных).

Сегодня высшие учебные заведения предоставляют огромное количество стипендиальных программ для студентов, для того чтобы студенческая молодежь имела возможность себя обеспечить. Были получены следующие результаты. Большая часть опрошенных студентов института гуманитарных наук (53%) не интересуются получением особых выплат за успехи в разных сферах студенческой жизни. На это могли повлиять различные факторы такие как недоверие к системе распределения выплат, неуверенность в личностных качествах и т.д.

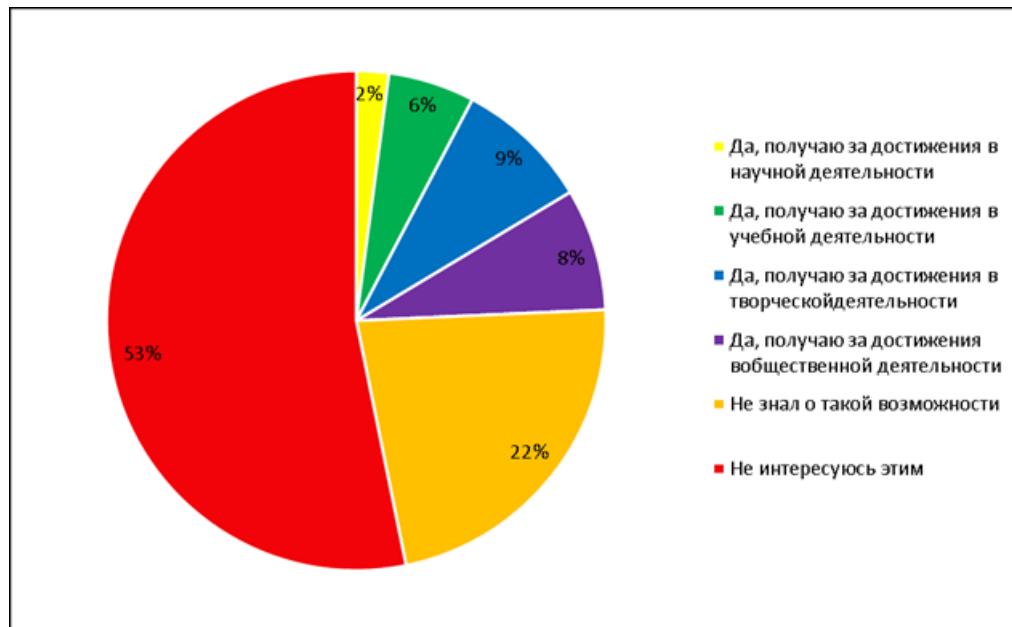


Рис. 2

Распределение ответов респондентов на вопрос «Получали ли Вы государственные/персональные стипендии или государственные премии для поддержки молодежи?» (в % к числу опрошенных)

Не смотря на скептическое отношение большинства к особым выплатам 25% респондентов все же получали различного рода выплаты и премии за свои достижения. Из этого числа всего 2% студентов получают повышенную государственную академическую стипендию за достижения в научно-исследовательской деятельности. Этот результат обусловлен тем, что студенты считают это слишком ресурсозатратным для себя, а также большинство выпускников не собираются продолжать научную деятельность. В свою очередь повышенную государственную стипендию за достижения в учебной деятельности получают уже 6% опрошенных респондентов. В процессе интервью ребята утверждают, что им просто повезло, что выделили достаточно квот на стипендию в учебной деятельности. Практически одинаковое число студентов получают повышенную государственную академическую стипендию за достижения в творческой и общественной деятельности. Скорее всего такой результат связан с гуманитарной направленностью обучения студентов. Ребята отмечают, что занимаются интересным для себя занятием, а к тому же и получают за это стипендию. Таким образом только одна четверть опрошенных студентов института гуманитарных наук Алтайского государственного университета пользуется возможностью получать повышенную государственную академическую стипендию за различные достижения. Еще четверть не знали о такой возможности, а большая часть даже не интересовалась этим, считая это нереалистичным и энергозатратным.

Следующий вопрос звучал следующим образом: «Какой внеучебной деятельностью Вы занимаетесь?». В ответе на данный вопрос были обнаружены коррелирующие связи с полом респондентов. Были получены следующие результаты.

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос «Какой внеучебной деятельностью Вы занимаетесь?» (в процентах к числу опрошенных)

Вид внеучебной деятельности	Пол	
	Мужской	Женский
Научная	18	4
Культурная	18	24

Спортивная	30	4
Общественная	6	21
Занимаюсь только учебой	46	51
Итого	100	100

Большая часть опрошенных и мужчин, и женщин занимаются исключительно учебой. Мотивировки респондентов совпадают с предыдущим вопросом. Больше половины опрошенных женщин (51%) занимаются только учебной деятельность. Чуть меньше половины из опрошенных (46%) мужчин тоже выбирают исключительно занятие учебной деятельностью. Большинство из них аргументируют свою позицию тем, что мужчина должен зарабатывать деньги или после выпуска все равно попадут в армию. Научной деятельностью занимается значительно больше мужчин нежели женщин (18% и 4% соответственно). Несмотря на то, что девушек в институте гуманитарных наук алтайского государственного университета обучается больше, они в меньшей степени заинтересованы в занятии наук. Похожие результаты показала и спортивная деятельность выпускников мужчины в большей степени заинтересованы в занятии спортом. Прямо противоположный результат дал показатель общественной деятельности. 21% опрошенных женщин предпочитают ее всем остальным видам внеучебной деятельности. Мужчины же наоборот, настоящи скептики в этом плане. Среди опрошенных только 6% мужчин занимаются волонтерством. Культурная деятельность практически в равной степени интересует как женщин, так и мужчин выпускников института гуманитарных наук (18% и 24% соответственно). Скорее всего это обусловлено спецификой гуманитарных направлений подготовки. Таким образом, многие уже начали свой карьерный рост с различных подработок, где в дальнейшем и планируют получить определенные привилегии. Однако сегодня для получения повышения необходим диплом о высшем образовании, что мотивирует молодых специалистов к повышению квалификации или к получению высшего образованию.

На этом вопросы, связанные с социально-экономическими факторами академической успеваемости студентов закончены, и могут дать полный размер для описания причин по неуспеваемости студентов.

На основе проведенного эмпирического исследования был разработан комплекс рекомендаций социального характера по совершенствованию академической успеваемости студентов.

1. Беседы, направленные на снятие у части студентов состояний тревожности, неуверенности. Практика показывает, что в ходе изучения студентов выясняется, что некоторые из них начинают переживать ситуацию провала экзамена еще задолго до сессии. Особенно это важно с учётом того, что такие состояния чаще возникают у ответственных, добросовестных студентов. Тревожные мысли о возможном провале возникают у них в самых различных ситуациях. Такие состояния отвлекают от учебы, мешают собраться, сосредоточиться, лишают студентов уверенности в себе, в своих возможностях. В этой связи необходимо заранее обозначить эту группу студентов и беседы с ними рекомендуется проводить задолго до сессии. В качестве консультантов могут быть студенты направления психология. Они смогут оказывать помощь студентам в решении некоторых сложных моментов, в свою очередь, для себя будут получать опыт проведения психологических сессий. Беседы, направленные на преодоление излишней уверенности в себе (понижение уровня самооценки). В среде средних и даже слабых студентов есть категория лиц, явно переоценивающих свои возможности. У них нет ни

выраженных сильных сторон, ни выраженного интереса к учебе. В процессе общения с ними куратору необходимо попытаться сформировать у них необходимую мотивацию перед предстоящей сессией, критичность по отношению к собственным возможностям.

2. Поощрение, подбадривание в ситуации экзаменов студентов с высокой неуверенностью в себе, снятие перед экзаменом состояния страха, который снижает их возможности, сковывает память, мышление; перед экзаменами таких студентов надо поощрить, вселить уверенность в своих силах.

3. Работа с пассивными студентами с целью преодоления их собственного стереотипа поведения. Такие студенты (не обязательно с низкими способностями, нередко просто запустившие учебу, неуверенные в себе) не решаются обратиться за помощью к преподавателям или товарищам по группе и поэтому накапливают непонятый материал. Проявить активность им мешают боязнь показать свою несообразительность, чувство неловкости. Таким студентам самим не избавиться от привычки к пассивному поведению. Оно укоренилось, стало стереотипом. Им необходима помощь куратора.

4. Информирование студентов младших курсов о том, что в их среде, возможно, есть лица, которые на начальных этапах обучения могут учиться удовлетворительно или даже плохо, но у которых, тем не менее, имеются специальные способности, проявляющиеся на старших курсах. Эти студенты могут отличаться пассивностью, отсутствием интереса к неспециальным предметам, но могут обладать ярко выраженными специальными способностями. В процессе работы с такими студентами куратору необходимо выполнять ряд функций. Во первых, помочь проявиться их сильным сторонам (можно, в частности, давать конкретные поручения, при выполнении которых проявились бы соответствующие способности студентов и на этой основе изменилось бы отношение к ним внутри группы, повысился их статус среди сокурсников). Во – вторых, провести серию бесед с целью убеждения этих студентов в необходимости более заинтересованно относиться к приобретению знаний на младших курсах (с точки зрения требований будущей специальности). В-третьих, осуществлять систематический контроль за распределением этими студентами своего свободного времени.

5. Информирование студентов о целесообразности их объединения в микрогруппы для самостоятельной работы над учебным материалом (объединение должно осуществляться на базе взаимного тяготения студентов друг к другу). Такое мышление в микрогруппах активизирует мышление, пробуждает интерес студентов к изучаемому предмету и улучшает его усвоение.

6. Осуществление организующей функции по сплочению коллектива курируемой студенческой группы, изучение структуры межличностных отношений и психологического климата в студенческой группе.

7. Обеспечить тесное взаимодействие с теми преподавателями, которые ведут лекционные и практические занятия в курируемой группе, с целью снизить такие недостатки учебного процесса, как излишне быстрый темп изложения учебного материала на некоторых лекциях, недостаточная его конкретность, малое число примеров и т.д. В связи с этим преподавателям могут быть даны советы снизить темп изложения нового материала, осуществлять поиск более эффективных форм чтения лекций, конкретизировать материал, увеличить число примеров и т.д.

Индивидуальный подход является высокодейственным средством повышения успеваемости и предупреждения отсева студентов. Для повышения успеваемости и предотвращения отсева необходимы не только методы изучения личности, но и методы

стимулирования мыслительной активности студентов, способствующие лучшему усвоению учебной информации. Без интеллектуальной активности невозможно полноценное усвоение материала, да и способности слабых и средних студентов часто не, развиты оттого, что их не побуждают к энергичной интеллектуальной деятельности.

Для стимулирования интеллектуальной активности может применяться целенаправленно организованное общение, ставящее студента в такую активную позицию. Важное значение для повышения активности имеет моральное и материальное поощрение. Студенты, окончившие семестр на «отлично» и имеющие на протяжении семестра достижения в виде участия и побед во Всероссийских конкурсах, большого количества публикаций, прежде всего, в журналах ВАК, международных журналах и конференциях, на конкурсной основе получают дополнительные стипендии, размер которых является серьёзным материальным стимулированием для дальнейшей деятельности.

Заключение

В заключение следует отметить, что проведённое исследование позволило выявить ряд социально-экономических факторов, влияющих на академическую успеваемость студентов в Барнауле. Результаты исследования могут быть использованы для разработки и реализации мер, направленных на повышение качества образования и улучшение успеваемости студентов.

Эмпирическое исследование позволило выявить взаимосвязь между социально-экономическим положением студента и его академической успеваемостью. Среди основных факторов, влияющих на успеваемость, можно выделить материальное положение семей студентов, жилищные условия, наличие работы, мотивацию к учёбе и другие. Студенты из более обеспеченных семей имеют больше возможностей для развития, включая доступ к дополнительным образовательным ресурсам. Однако, социально-экономическое положение не является определяющим для студента. Личностные качества такие как целеустремлённость, мотивация, поддержка со стороны профессорско-преподавательского состава в большей мере определяют академическую успеваемость учащегося.

[\[11\]](#) Бурдье П. - Homo academicus.-2018

Библиография

1. Авраменко, Н. Н. Профессиональная направленность и карьерные ориентации будущих психологов / Н. Н. Авраменко // Прикладная юридическая психология. – 2015. – № 2. – С. 134-142.
2. Бадулина, Ж. В. Осознание мотивов выбора трудовой деятельности как фактор построения плана профессиональной карьеры / Ж. В. Бадулина // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2004. – Вып. 1 (3). – С. 18-19.
3. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Москва, 1968. – 464 с. – С. 98.
4. Горшкова, О. В. Роль корпоративной культуры в формировании эффективного университета / О. В. Горшкова, Г. И. Мальцева // Университетское управление: практика и анализ. – 2022. – № 2(42). – С. 40-44.
5. Джордж, Д. Ж. Организационное поведение, Основы управления : учебное пособие для вузов / Д. Ж. Джордж, Р. Р. Джоунс ; пер. с англ. проф. Е. А. Климова. – Москва : ЮНИТИ – ДАНА, 2022. – 203 с.
6. Долгосрочная программа содействия занятости молодежи на период до 2030 года :

- утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2021 г. № 3581-р.
7. Красовский, Ю. Д. Организационное поведение : учебное пособие для вузов / Ю. Д. Красовский. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 511 с.
 8. Ладанов, И. Д. Практический менеджмент. Психотехника управления и самотренировки / И. Д. Ладанов. – Москва : Издательство «Корпоративные стратегии», 2019. – 496 с.
 9. Лаптев, Е. А. Карьерное развитие как фактор привлечения квалифицированных сотрудников в рекрутинговую компанию / Е. А. Лаптев // Управление развитием персонала. – 2021. – № 3. – С. 17-22.
 10. Лукичева, Л. И. Управленческие решения : учебник / Л. И. Лукичева, Д. Н. Егорычев ; под ред. Ю. П. Анискина. – 4-е изд., стереотип. – Москва : Омега – Л, 2019. – 383 с.
 11. Малькова, Е. В. Управление карьерой / Е. В. Малькова // Управление человеческим потенциалом. – 2014. – № 2. – С. 37-40.
 12. Дацкевич, Р. А. Маркетинговое исследование: пошаговый процесс / Р. А. Дацкевич. – Минск, 2019. – 225 с.
 13. Маслов, Е. В. Управление персоналом предприятия : учебное пособие / Е. В. Маслов ; под ред. П. В. Шеметова. – Москва : ИНФРА-М ; Новосибирск : НГАЭиУ, 1999. – 312 с.
 14. Рыбченко, М. Г. Организационная культура ВУЗа глазами студентов / М. Г. Рыбченко, С. В. Кошевенко // Современные научные исследования и инновации. – 2023. – № 3. – С. 22.
 15. Ismanova, D. Student loyalty in the higher education system: the mediating effect of satisfaction, trust, commitment on student loyalty to Alma Mater / D. Ismanova // Management Science Letters. – 2019. – Vol. 9. – No. 8. – P. 1161-1168

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье являются социально-экономические факторы академической успеваемости студентов на примере г. Барнаула.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье в рамках междисциплинарного подхода были использованы дескриптивный метод, метод категоризации, метод анализа, а также, как указано, «массовое анкетирование представителей студенческой молодежи как количественный метод сбора данных» и «глубинное интервью с представителями студенческой молодежи как качественный метод сбора данных».

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку академическая успеваемость обучающихся является одним из важнейших показателей успешности освоения образовательных программ. На этот маркер образовательной деятельности влияют различные объективные и субъективные факторы. В этом контексте изучение социально-экономических факторов академической успеваемости студентов на примере г. Барнаула представляет научный интерес в сообществе ученых.

Научная новизна исследования заключается в изучении по авторской методике социально-экономических факторов академической успеваемости студентов на примере г. Барнаула, а также анализе и описании полученных результатов социологического исследования. В

анкетировании приняли участие «студенты высших учебных заведений г. Барнаула. Выборка основана на системе кластерного отбора респондентов. Выборочную совокупность исследования составили 228 респондентов».

Статья написана языком научного стиля с использованием в тексте исследования изложения различных позиций ученых к изучаемой проблеме и применением научной терминологии и дефиниций, а также наглядной демонстрацией результатов исследования.

Структура статьи не полностью выдержана с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей, в структуре данного исследования представлены такие элементы как актуальность, степень научной разработанности проблемы, методология и методика социологического исследования, анализ и интерпретация результатов и библиография.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет выявленная в ходе исследования тенденция, что на «вопрос «Оцените объем получаемых знаний». Были получены следующие результаты. Не удовлетворены данным показателем треть опрошенных. Это довольно высокий уровень недовольства. Четверть опрошенных полностью удовлетворена объемом получаемых знаний. В свою очередь половина опрошенных отмечает свою частичную удовлетворенность представленным показателем. Представленный показатель свидетельствует о том, что недостаточный объем получаемых знаний может являться одним из факторов снижения академической успеваемости в студенческой среде».

Библиография содержит 14 источников, включающих в себя отечественные периодические и непериодические издания.

В статье приводится описание различных позиций и точек зрения ученых, характеризующие факторы, оказывающие влияние на академическую успеваемость студентов. В статье содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержится очень краткий вывод, касающийся предметной области исследования. В частности, отмечается, что «среди основных факторов, влияющих на успеваемость, можно выделить материальное положение семей студентов, жилищные условия, наличие работы, мотивацию к учёбе и другие. Эти факторы необходимо учитывать при разработке образовательных программ и стратегий развития учебных заведений».

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, руководством и администрацией образовательных организаций, руководством и работниками министерств, ведомств и организаций к ведению которых относятся вопросы образования и работы с молодежью, а также трудоустройства молодежи, специалистами по работе со студентами, социальными педагогами, психологами, социологами, консультантами, аналитиками и экспертами.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что статью целесообразно было бы начать с введения, а актуальность, безусловно, может входить во введение; при описании методологии и методики социологического исследования необходимо было бы более подробно охарактеризовать материалы исследования и выборку, в частности, конкретизировать студенты каких именно вузов г. Барнаула приняли участие в исследовании, указать половозрастные характеристики респондентов, в какой период проводилось исследование и т.п. Упоминание образовательных организаций встречается только при описании анализа и интерпретации результатов, а именно, «...одна четверть опрошенных студентов института гуманитарных наук Алтайского государственного университета...», «...в институте гуманитарных наук алтайского государственного университета обучается...», «...часть опрошенных студентов

института гуманитарных наук...», то есть речь идет об одной образовательной организации, хотя при описании методов и методологии исследования речь шла о студентах «высших учебных заведений г. Барнаула», то есть неединственное, а множественное число вузов. При оформлении рисунков, таблиц и библиографии необходимо обратить внимание на требования действующих ГОСТов, оформить их в соответствии с этими требованиями. При написании статьи возможно было бы использовать и зарубежные источники, сослаться на них и включить в библиографический список. При указании методов исследования наряду с массовым анкетированием было указано и глубинное интервью, однако, при анализе и интерпретации результатов, представленных в тексте рукописи, складывается впечатление, что речь идет только об описании результатов массового анкетирования студентов. Хотелось бы обратить внимание на заключительную часть исследования, которая не создает впечатления законченности и завершенности исследования, поэтому её необходимо описать более ёмко и подробно, уделив большее внимание именно выводам и обобщениям по полученным результатам исследования, а не дальнейшим перспективам научной работы по заявленной теме. Кроме того, не совсем понятен контекст использования слов в предложениях, например, «...коррелирующие связи с полых респондентов...», «...могут дать полный размер для описания причин по неуспеваемости студентов», возможно, это опечатки. Также встречаются технические ошибки, например, строчная буква вместо заглавной в названии образовательной организации «...в институте гуманитарных наук алтайского государственного университета...», несогласование в окончании слова словосочетания «...к получению высшего образованию.», использование лишних знаков препинания после инициалов автора в первом источнике библиографии «Авраменко Н.Н.,» и т.п. Указанные недостатки не снижают научную и практическую значимость самого исследования, однако их необходимо оперативно устранить и доработать текст статьи. Рукопись рекомендуется отправить на доработку.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В статье есть четкая структура: введение, степень научной разработанности проблемы, методология и методика социологического исследования, анализ и интерпретация результатов, заключение, библиография.

Наглядность научным тезисам статьи придают используемые таблицы, рисунки (нет пояснительной надписи к рисунку № 2).

В статье нет четкого описания предмета исследования.

В статье нет четкой формулировки научной новизны, хотя довольно много формулровок, которые содержат элементы научной новизны, например, анализ родительской вовлеченности.

Некоторые тезисы статьи нуждаются в пояснении. Например, "социально-экономические факторы неразрывно связаны в первую очередь с семьей". Социально-экономические факторы – это, прежде всего, потребительское поведение, социально-экономическая среда, доход и пр. Семья не является главным фактором. Тем более, что в статье в заключительном разделе утверждается, что основные социально-экономические факторы, влияющие на успеваемость, включают в себя: материальное положение семей студентов, жилищные условия, наличие работы, мотивация к учебе и др.

В разделе "Степень научной разработанности проблемы" больше исследовательского

внимания уделяется не столько вопросам академической успеваемости студентов, сколько вопросам карьеры как социального процесса, что является очевидным выходом за пределы предметного поля исследования (чтобы подобных ситуаций не было, необходимо четко указывать предмет исследования).

Важную роль в исследовании проблемы академической мобильности сыграла работа Пьера Бурдье "Homo academicus", однако эта работа не анализируется в тексте статьи и не приводится в списке литературы.

Рекомендуется поставить сноску к цитате: "По-видимому, это связано с тем, что их относительно медленный ответ многие преподаватели рассматривают как незнание предмета".

В методологическом разделе упоминаются два метода, но фактически приводится только один – анкетирование.

Нуждается в пояснении тезис, что "студенты Института гуманитарных наук Алтайского государственного университета являются типичными представителями студентов г. Барнаула". Почему студенты именно этого института?

Не рекомендуется, чтобы в заключительном разделе были какие-то новые, концептуальные положения. Заключительный раздел предназначен для того, чтобы коротко изложить основные результаты исследования. Поэтому рекомендуется перенести концептуальные положения относительно комплекса рекомендаций социального характера по совершенствованию академической успеваемости студентов в основную часть статьи.

В статье делается вывод, что " дальнейшие исследования в этой области могут быть направлены на более глубокое изучение выявленных факторов, а также на расширение выборки и включение в нее других регионов".

Библиографический раздел представлен 15 научными публикациями. Однако отсутствуют публикации иностранных исследователей. Кроме того, необходимо проверить оформление библиографии: не везде приводятся издательства, по-разному оформляются статьи.

Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемая статья посвящена исследованию социально-экономических факторов академической успеваемости студентов в городе Барнауле.

Методология исследования базируется на проведении массового анкетирования представителей студенческой молодежи, сборе и обработке данных, их анализе, визуализации и систематизации полученной информации.

Актуальность работы авторы связывают с тем, что академическая успеваемость студентов становится ключевым показателем, который отражает не только индивидуальные успехи студента, но и влияют на имидж самого учебного заведения.

Научная новизна рецензируемого исследования состоит в выявлении влияния социально экономических условий студенческой среды на академическую успеваемость обучающихся, систематизации социально-экономических факторов студенческой успеваемости.

Структурно в работе выделены следующие разделы: Введение, Степень научной разработанности проблемы, Методология и методика социологического исследования, Анализ и интерпретация результатов, Заключение и Библиография.

Авторами в рамках работы рассмотрены следующие группы факторов успеваемости:

материальное положение студента (уровень дохода, условия проживания, наличие необходимых материально-технических ресурсов для получения образования), трудовая деятельность студента, уровень социальной поддержки со стороны государства, друзей и семьи, доступность и качество получаемого образования. Сбор первичных эмпирических данных в представленном исследовании осуществлялся посредством онлайн-опроса и очного анкетирования. Особенность рецензируемого исследования заключается в локальности контекста и региональных особенностей образовательных учреждений, а также рынка труда и инфраструктуры региона в целом – в работе рассматривается академическая успеваемость студентов Барнаула. Представляет интерес приведенное в публикации распределение ответов на вопрос «Какой внеучебной деятельностью Вы занимаетесь»: только учебой занимаются 46% юношей и 51 % девушек, из внеучебных видов деятельности юношей больше привлекает спорт, а девушек – культурная и общественная деятельность. Выявлена взаимосвязь между социально-экономическим положением студента и его академической успеваемостью, показано влияние таких факторов как материальное положение семей студентов, жилищные условия, наличие работы, мотивация к учёбе. Авторы приходят к выводу о том, что социально-экономическое положение не является определяющим для студента: в большей мере академическая успеваемость учащегося определяется такими личностными качествами как целеустремленность, мотивация, поддержка со стороны профессорско-преподавательского состава. По результатам исследования разработан комплекс рекомендаций социального характера по совершенствованию академической успеваемости студентов.

Библиографический список включает 15 источников – научные публикации отечественных и зарубежных авторов по рассматриваемой теме на русском и английском языках. В тексте публикации имеются адресные ссылки к списку литературы, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам.

Рецензируемый материал соответствует направлению журнала «Социодинамика», отражает результаты проведенного авторского исследования, может вызвать интерес у читателей, рекомендуется к публикации.