

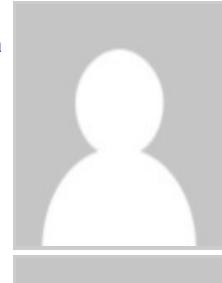
Социодинамика*Правильная ссылка на статью:*

Колегаева Е.А., Желдакова А.В., Климова А.А., Маслов В.С., Перин С.А., Ахмедова А.Р. Конфликтогенность вторичной занятости студентов (по материалам междисциплинарного исследования студентов г. Барнаула) // Социодинамика. 2024. № 11. DOI: 10.25136/2409-7144.2024.11.72564 EDN: SUYMF URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72564

Конфликтогенность вторичной занятости студентов (по материалам междисциплинарного исследования студентов г. Барнаула)**Колегаева Елизавета Александровна**

студент; кафедра социологии и конфликтологии; Алтайский государственный университет
656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, каб. 520

✉ liza.lizochka03@mail.ru

**Желдакова Арина Владимировна**

студент; кафедра социологии и конфликтологии; Алтайский государственный университет
656049, Россия, Республика Алтайский, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, каб. 520

✉ arina.zheldakova@gmail.com

**Климова Анастасия Алексеевна**

студент; кафедра социологии и конфликтологии; Алтайский государственный университет
656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, каб. 520

✉ nastysha.klimova.2000@list.ru

**Маслов Владислав Сергеевич**

студент; кафедра социологии и конфликтологии; Алтайский государственный университет
656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, каб. 520

✉ agutsyarutsrfao@mail.ru

**Перин Сергей Александрович**

студент; кафедра социологии и конфликтологии; Алтайский государственный университет
656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, каб. 520

✉ Ssaynirov@mail.ru

**Ахмедова Ангелина Рустамовна**

студент; кафедра социологии и конфликтологии; Алтайский государственный университет

656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, каб. 520

□ axmedovaangelina@mail.ru

[Статья из рубрики "Конфликт и консенсус"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2024.11.72564

EDN:

SUYMYF

Дата направления статьи в редакцию:

29-11-2024

Дата публикации:

06-12-2024

Аннотация: Изучение конфликтогенности вторичной занятости является актуальным на современном рынке труда, где многие, в том числе студенты, выбирают дополнительную работу. В статье анализируются причины, по которым студенты выбирают дополнительную работу, включая финансовую независимость и стремление к саморазвитию. Рассматриваются как положительные, так и отрицательные последствия вторичной занятости студентов. Исследование проведено с использованием социологического опроса среди студентов г. Барнаула, а также экспертных интервью с преподавателями. Статья подчеркивает необходимость комплексного подхода к решению проблем, связанных с конфликтогенной природой вторичной занятости, включая меры поддержки со стороны государства и учебных заведений. Результаты исследования указывают на важность баланса между получением образования и трудовой деятельностью работающих студентов. В рамках изучения выбранной темы была разработана методика и проведено социологическое исследование среди работающих студентов учебных заведений г. Барнаула. Исследование проводилось методом анкетирования, в котором приняло участие 322 респондента. Выборка была сформирована неслучайным методом типичных представителей. Объем выборки определился возможностями исследователя. На втором этапе проведены экспертные опросы ($n=15$). Данное исследование позволяет детально понять феномен вторичной занятости студентов и его конфликтогенность. По результатам исследования были сделаны следующие выводы. Во-первых, высокий уровень трудоустройства студентов связан с необходимостью финансовой независимости, покрытия расходов на обучение и закрытия собственных потребностей. Во-вторых, расхождения между предпочтениями студентов и реальностью, касающиеся должности и условий труда, а также получаемой

профессии, могут приводить к конфликтам между учебой и работой, а также к чувству неудовлетворенности. В-третьих, многие студенты вынуждены работать не только для покрытия учебных расходов, но и для удовлетворения базовых потребностей, что негативно сказывается на их учебной деятельности и психологическом состоянии. В-четвертых, для улучшения ситуации и снижении конфликтогенности, связанной со вторичной занятостью студентов, необходимо внедрение мер поддержки со стороны государства и ВУЗов. Особым вкладом автора в исследование темы является акцент на особую важность комплексного решения проблемы конфликтогенности вторичной занятости с принятием участия государства и ВУЗов, так и с активной позицией самих студентов.

Ключевые слова:

вторичная занятость, конфликт, конфликтогенность, социологическое исследование, студенческая занятость, профессиональное становление, академическая успеваемость, образование, стресс, студент

Введение

Изучение конфликтогенности вторичной занятости является актуальным на современном рынке труда, где многие, в том числе студенты, выбирают дополнительную работу. Причина может заключаться как в необходимости дополнительного источника финансов, так и с потребностью в саморазвитии, повышения своего уровня професионализма. Однако вторичная занятость студента имеет двусторонний эффект: с одной стороны, наблюдается ускоренная профессиональная социализация индивида, а с другой отрицательно влияет на учебный процесс из-за нехватки времени на подготовку к сессии или занятиям и т.д. Кроме того, не каждый работодатель готов предоставить гибкий график, а также не все студенты способны грамотно расставлять приоритеты между учебой и работой, что может приводить к конфликтам с работодателем или преподавателями. Изучение конфликтогенности вторичной занятости помогает выявить возможные проблемы, связанные с данным феноменом, и разработать комплекс мер по их решению. Из вышесказанного следует, что изучение конфликтогенности вторичной занятости играет важную роль в создании условий для устойчивого развития личности и общества в целом.

Научная разработанность

Теоретическая разработанность данной темы находится на достаточно высоком уровне. Конфликт и конфликтогенность исследуются многими авторами как отечественными, так и зарубежными. В работах данных авторов: А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов, Л. Козер, К. Боулдинг, Р. Дарендорф, А. А. Нигматзянова и других сделан наибольший теоретический упор на изучение данного феномена.

Вторичная занятость студентов изучена как в рамках отечественного, так и в рамках зарубежного социогуманитарного знания. Стоит отметить работы Г. Зиммеля, М. Вебера и К. Ясперса, как некую теоретическую основу всех подходов к исследованию вторичной занятости студентов. Среди отечественных исследователей можно выделить Е. Я. Варшавскую, А. В. Варламову, Е. Н. Зaborову и других. Многие авторы определяют проблемы практики вторичной занятости студентов, в том числе понижение успеваемости, однако нет четкого мнения о влиянии вторичной занятости студентов на их жизнь. Несмотря на достаточно подробную теоретическую разработанность проблемы,

остается открытым вопрос о конфликтогенности вторичной занятости студентов.

В литературе существует множество определений конфликта, но общим является понимание его как несогласие, несовместимость целей, интересов, норм поведения, отношений и т.п. Конфликт – противоречие, столкновение противоположных взглядов, интересов, точек зрения, форм поведения; разногласие внутри человека или между людьми, чреватое для них серьезными последствиями, состоянием внутреннего дискомфорта или трудностями в установлении нормальных взаимоотношений [1]. В отечественной литературе конфликт характеризуется как высшая стадия развития противоречий в системе отношений людей, социальных групп, социальных институтов, общества в целом, которая определяется усилением противоположных тенденций и интересов социальных общностей и индивидов [2]. Так, можно выделить следующее ведущее для исследования определение: конфликт – это противоборство общественных субъектов с целью реализации их противоречивых интересов, позиций, ценностей и взглядов [3].

А. А. Иванихин утверждает, что социальные конфликты неизбежны в любой социальной структуре, так как они являются необходимым условием общественного развития. И чем сложнее социальная структура, чем более дифференцировано общество, чем больше в нем свободы, плурализма, тем больше несовпадающих, а порой и взаимоисключающих интересов, целей, ценностей и, соответственно, больше источников для потенциальных конфликтов. Всякий конфликт в обществе является социальным, поскольку любой конфликт по определению является отношением (столкновением) интересов различных социальных акторов – отдельных индивидов или социальных групп [4].

Конфликтогенность различных явлений в обществе, в свою очередь, трактуется по-разному в зависимости от области исследования. Ю. Г. Грязнова, например, определяет ее как процесс нарастания противоречий во взглядах, интересах и ценностях под влиянием эндогенных и экзогенных факторов, приводящий к столкновению сторон и обостряющий способы взаимодействия между ними [5]. В современном российском обществе под конфликтогенностью понимается совокупность напряженностей социального, экономического, политического, этнического и прочих характеров, которые могут привести к конфликту. Это не противоречия, а рассогласования и неудовлетворенные потребности, обостренность той или иной проблемы, вызываемые действиями различных общностей или политических лидеров.

Конфликтогенность проявляется в разных сферах жизнедеятельности общества, поэтому в целях исследования могут быть выделены отдельные ее составляющие, различные виды конфликтогенности: социальная, экономическая (социально-экономическая), политическая, этническая, правовая, духовная и пр. Каждая из этих сфер имеет свои особенности и закономерности, однако они тесно взаимосвязаны, и в определенные периоды общественной жизни одна из сфер может играть определяющую роль. В этом контексте феномен работающего студента в современной России становится особенно актуальным, поскольку он затрагивает как социальную, так и экономическую сферу. Важно определить мотивы трудоустройства студентов, а также выявить конфликтогенность феномена вторичной занятости. Существует множество теоретических подходов к изучению как вторичной занятости студентов, так собственно и конфликтогенности.

Вторичная занятость студентов подробно изучена как в рамках отечественного, так и в рамках зарубежного социогуманитарного знания. Основные теоретические подходы к

этому явлению заложены работами Г. Зиммеля, М. Вебера и К. Ясперса. Классики социологии утверждают, что потребность в трудовой деятельности при осуществлении учебной деятельности обусловлена, с одной стороны, необходимостью обретения экономической независимости с помощью постороннего дохода, а с другой стороны, реализацией творческого потенциала, применимого как к трудовой, так и учебной деятельности. Вторичная занятость способствует социальной гибкости, позволяя студенту переходить с учебной деятельности на трудовую, поскольку применяются разные социальные роли. Также важно отметить, что вторичная занятость обусловлена двумя параметрами. Один параметр подразумевает удовлетворение постоянно растущих материальных потребностей студентов, а другой подразумевает рациональную деятельность, которая напрямую зависит от конструктивных мотивов, например, получить опыт работы для более легкого выхода на рынок труда и т.п. [6]. Необходимость заработать на жизнь – это первая и главная причина трудовой занятости студентов, на это указывают многие исследователи вторичной занятости. Если рассматривать данный феномен с позиции ролей и социальных статусов, то очевидно совмещение двух социальных ролей, а именно студента – деятельность которого сфокусирована на учебе, и работника – деятельность, направленная на выполнение задач за денежное вознаграждение. Несмотря на качественно разный смысл деятельности в рамках каждой социальной роли, оказывается возможным их реальное совмещение в разные моменты времени [7].

Вторичная занятость выполняет несколько функций. Во-первых, это улучшение материального положение студента, то есть вторичная занятость служит источником дохода. Во-вторых, это получение опыта работы, то есть вторичная занятость выступает способом получения опыта работы еще на стадии обучения в университете. В-третьих, вторичная занятость не ограничивается академическими рамками образовательных программ и фактически индивид может себя попробовать в любой интересной для себя сфере деятельности [8]. Также стоит отметить актуализирующую функцию – индивид переходит из состояния возможности (трудиться, получать дополнительный заработок) в состояние действительности, когда человек начинает работать и получать материальное вознаграждение. Интегративная функция вторичной занятости проявляется в упрощении профессиональной интеграции индивида практически в любой коллектив. Зачастую молодые люди имеют завышенные амбиции и идеалистические представления о труде. Фактически дело обстоит таким образом, что, выйдя на рынок труда, можно оказаться совсем неудовлетворенным [9]. Практика же вторичной занятости позволяет получить информацию о реальной ситуации на рынке труда, объективировать представления о происходящим, именно так и выполняет информационную функцию.

Безусловно вторичная занятость имеет ряд преимуществ, таких как сокращение периода профессионального старта, структурирование жизненного пути, формирование навыков самоопределения в профессиональном сообществе, обретение социально-профессионального статуса, а самое главное – повышение конкурентоспособности на рынке труда [10]. Кроме того, вторичная социализация положительно влияет на блок общекультурных, коммуникативных компетенций индивида, на целый ряд профессиональных компетенций базового уровня. Практика вторичной занятости обобщает социальный и культурный капитал индивида [11].

Однако нас интересуют именно конфликтогенные аспекты вторичной занятости. Ключевая проблема вторичной занятости студента в том, что зачастую специальность обучения ни коим образом не связана с местом работы. Данный факт увеличивает

вероятность того, что индивид после окончания университета пойдет работать не по специальности из-за чего запросы рынка труда и выпускаемыми специалистами системой образования окажется сложнее привести к некоему общему знаменателю. Также не все студенты способны грамотно расставить приоритеты в отношении трудовой и учебной деятельности, в результате чего возникают перекосы, негативно влияющие на учебу – основную деятельность студента [12].

Очевидно то, что фактором конфликтогенности выступает недостаток времени. Студенты, занятые работой помимо учебы, могут столкнуться с нехваткой времени на выполнение заданий и основных обязанностей. Дополнительная работа приводит к перегрузке расписания, что может вызвать стресс и усталость у самого студента, а также недовольство у преподавателей в ВУЗе, например. Исходя из того, что вторичная занятость не всегда бывает желанной, а чаще является даже вынужденной по причине необходимости в дополнительном заработка, она может противоречить интересам студента, его целям, а также нарушать его успеваемость.

При определении факторов конфликтогенности важно учитывать психологическое состояние студента. Когда студент постоянно по разным причинам испытывает давление со стороны, повышается риск конфликтов его с окружающими, поскольку эмоциональное состояние влияет на его реакции, взаимодействие с другими людьми. Давление со стороны окружающих также может усугублять стрессовое положение студентов, они могут испытывать ужасные эмоции, пытаясь соответствовать ожиданиям окружающих. Также они могут сталкиваться с серьезным выбором: между своими собственными желаниями и потребностями, ожиданиями близких и общества в целом. Подобное давление может негативно влиять как на психическое (психологическое), так и на физическое состояние самого студента, приводя к конфликтам и недовольству.

Для студента, осуществляющего практику вторичной занятости, важны не только отношения с родными, но и взаимодействие с субъектами образования конечно же. Некоторые университеты имеют политику, запрещающую студентам работать по причине того, что это негативно оказывается на успеваемости и обучении. Так, студенты сталкиваются не только с внутренним конфликтом между желанием заработать деньги и соблюдением университетских правил, но и с несоответствием стандартам университета. Вторичная занятость студентов может привести также и к конфликтам с коллегами на работе из-за различий в мировоззрении, стиле работы и по другим причинам. Такие споры, конфликты могут отрицательно сказаться на работоспособности студента, его отношениях с окружающими.

В целом, можно сделать вывод, что вторичная занятость студентов может создать ряд конфликтогенных ситуаций, осложняющих для студента процесс учебной и рабочей деятельности, негативно влияющих на его здоровье и эмоциональное состояние. Поэтому студентам самостоятельно важно научиться управлять своим временем, найти баланс между учебой и работой, а также уметь конструктивно взаимодействовать со всеми окружающими, как в обычной бытовой жизни, так и на учебе, и на работе. Кроме того, было определено положительное и негативное влияние вторичной занятости студента на его жизнь. Конфликтогенные ситуации определенно имеют быть в данном случае. Однако для более глубокого понимания всей сложности феномена конфликтогенности вторичной занятости студентов требуется проведение детального исследования.

Методика и методы исследования

В рамках изучения конфликтогенности вторичной занятости студентов была разработана методика и проведено социологическое исследование среди работающих студентов учебных заведений г. Барнаула (генеральная совокупность). Для исследования был применен принцип удобства, в результате чего были отобраны семь высших учебных заведений: ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (АлтГУ), ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» (АлтГПУ), ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет» (АГАУ), ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» (АлтГТУ), ФГБОУ ВО «Алтайский государственный медицинский университет» (АГМУ), Барнаульский юридический институт МВД России (БЮИ МВД России), РАНХиГС. Исследование проводилось методом анкетирования студентов, в котором приняло участие 322 респондента. Выборка была сформирована неслучайным методом типичных представителей, включающим по 46 студентов из каждого учебного заведения (23 мужчины и 23 женщины). Объем выборки определился возможностями исследователя.

На втором этапе проведены экспертные опросы ($n=15$). Вопросы разрабатывались на основе первичных данных массового опроса, что позволило получить детализированные комментарии по выявленным закономерностям.

Результаты исследования

Рассмотрение конфликтогенности вторичной занятости студентов необходимо начать с характеристики социально-экономического положения опрашиваемых. Это позволит получить информацию о текущем трудоустройстве респондентов, их финансовом положении. Большинство респондентов трудоустроены официально (64,5%), в то время как 35,5% работают неофициально.

Вопрос о достаточности денежных средств на вторичные потребности (кино, театр, рестораны и т.д.) выявил, что 45,6% респондентов считают, что им скорее хватает средств, что свидетельствует об удовлетворительном финансовом положении. Однако 26,3% опрошенных отметили, что им скорее не хватает средств, что может указывать на необходимость ограничений в расходах. Лишь 15,8% респондентов заявили, что им категорически не хватает, в то время как 7% признали, что им категорически не хватает денежных средств на вторичные потребности. Таким образом, можно заключить, что около половины респондентов испытывают потребность в улучшении своего материального достатка для полноценной жизни.

Для выяснения мотивов трудоустройства и выбора сферы деятельности был задан вопрос «По какой причине Вы сделали выбор совмещать работу с учебой?». Основной причиной, указанной 54,4% респондентов, является желание самостоятельно зарабатывать на жизнь, что подчеркивает стремление студентов к финансовой независимости. Также 54,4% опрошенных отметили необходимость дополнительных средств на вторичные потребности. Практически каждый пятый респондент (21,1) совмещает работу с учебой для оказания финансовой помощи родителям, в то время как 12,3% делают это из-за нехватки средств, предоставляемых родителями или другими источниками. Кроме того, 24,6% респондентов воспользовались возможностью совмещения работы с учебой по мере ее появления, а 17,5% стремятся развивать навыки в сферах, отличных от получаемой профессии. Лишь 14% респондентов работают для оплаты основного обучения. Эти данные свидетельствуют о том, что студенты стремятся к самостоятельной жизни и готовы совмещать работу с учебой, чтобы обеспечить себя и, возможно, свою семью как можно раньше.

Так, на вопрос «Связана ли Ваша работа с получаемой специальностью?» – были получены следующие ответы. Более половины опрошенных респондентов отметили, что их работа определенно не связана с их специальностью – 54,4% в то время, как 28,1% указали, что их работа скорее не связана с получаемой специальностью. Абсолютное меньшинство респондентов указали, что их работа определено связана с их специальностью – 7,0%, а 8,8% респондентов отметили, что их работа скорее связана с получаемой специальностью. Мы видим, что вторичная занятость большинства наших респондентов не связана с их получаемой специальностью. Это можно объяснить тем, что трудно найти квалифицированную должность без диплома о высшем образовании. Кроме того, причиной этого может быть страх студентов работать по специальности без достаточного объема знаний и недополученных навыков и компетенций. Поэтому нам было важно выяснить, хотят ли студенты вообще работать по профессии.

Важно выяснить, в каких же сферах трудоустроены наши респонденты. Были даны разнообразнейшие ответы, в частности, можно выделить графу ИТ с 17,5% ответов, что может говорить о развитии сферы фриланса среди студентов, так как молодые люди тесно связаны с современными информационными технологиями. Подавляющее большинство студентов работает на низкоквалифицированных работах с плавающим графиком, что удовлетворяет потребности студентов: возможность выбирать рабочие дни и корректировать график ради учебы, не получать дополнительную квалификацию ради работы, так как большинство студентов собираются сменить тип деятельности после окончания университета.

Далее респондентам был задан вопрос о том, насколько они удовлетворены различными аспектами их работы. Распределение ответов представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос об оценке уровня удовлетворенности аспектами работы, представленными в таблице, %.

Вариант ответа		% ответивших
График работы	Полностью удовлетворен	43,3
	Скорее удовлетворен	46,8
	Скорее не удовлетворен	5,3
	Совершенно не удовлетворен	1,8
	Затрудняюсь ответить	2,8
Сфера деятельности	Полностью удовлетворен	36,3
	Скорее удовлетворен	43,6
	Скорее не удовлетворен	12,3
	Совершенно не удовлетворен	1,8
	Затрудняюсь ответить	6,0
Положительность	Полностью удовлетворен	27,8
	Скорее удовлетворен	45,1
	Скорее не	22,5

Должность	Скорее ... удовлетворен	27,8
	Совершенно не удовлетворен	1,6
	Затрудняюсь ответить	3,0
Компания, в которой Вы трудоустроены	Полностью удовлетворен	31,3
	Скорее удовлетворен	45,1
	Скорее не удовлетворен	15,5
	Совершенно не удовлетворен	1,8
	Затрудняюсь ответить	6,3
Заработка плата	Полностью удовлетворен	20,8
	Скорее удовлетворен	48,6
	Скорее не удовлетворен	22,5
	Совершенно не удовлетворен	3,5
	Затрудняюсь ответить	4,6
Коллектив	Полностью удовлетворен	43,2
	Скорее удовлетворен	41,6
	Скорее не удовлетворен	5,3
	Совершенно не удовлетворен	5,3
	Затрудняюсь ответить	4,6

43,3% респондентов выразили полную удовлетворенность графиком работы, а 46,8% – скорее удовлетворены, что указывает на предпочтение свободного или плавающего графика. Более трети опрошенных полностью удовлетворены сферой вторичной занятости (34,2%), а 43,6% – скорее удовлетворены. Что касается коллектива, 43,2% респондентов полностью удовлетворены, а 41,6% – скорее удовлетворены, что может свидетельствовать о наличии схожих интересов и возраста среди сотрудников. Однако низкоквалифицированные работы также могут привлекать маргинальные личности, что снижает общий уровень удовлетворенности. Лишь 20% респондентов полностью удовлетворены уровнем заработной платы, 48,6% – скорее удовлетворены, что указывает на недостаточность типичной студенческой работы для удовлетворения финансовых потребностей. В отношении занимаемой должности 27,8% респондентов полностью удовлетворены, 45,1% – скорее удовлетворены, что может свидетельствовать о приемлемом уровне самостоятельности и ответственности в рамках их работы.

Для оценки времени, которое студенты уделяют учебе, был задан соответствующий вопрос. Почти половина респондентов не испытывают нехватки времени и успешно совмещает учебу и работу. В то же время, другая половина студентов сталкивается с недостатком времени, при этом 19% из них проводят большую часть времени на работе, что, вероятно, приводит к академическим задолженностям.

Важным аспектом удовлетворенности учебным процессом являются взаимоотношения с

субъектами образовательной среды. Для оценки этого аспекта респондентам был задан соответствующий вопрос, распределение ответов на который представлено в таблице 2.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов об оценки удовлетворенности взаимоотношениями с субъектами образования, представленными в таблице (в% к числу ответивших)

Вариант ответа		% ответивших
С одногруппниками	Полностью удовлетворен	59,6
	Скорее удовлетворен	22,8
	Скорее не удовлетворен	14,1
	Совершенно не удовлетворен	3,5
С преподавательским составом	Полностью удовлетворен	50,9
	Скорее удовлетворен	45,6
	Скорее не удовлетворен	3,5
	Совершенно не удовлетворен	0
Со студенческой администрацией	Полностью удовлетворен	45,6
	Скорее удовлетворен	49,4
	Скорее не удовлетворен	3,5
	Совершенно не удовлетворен	1,5

Мы можем наблюдать высокий уровень удовлетворенности взаимоотношениями с одногруппниками, что может свидетельствовать о значительном уровне взаимопонимания и солидарности среди студентов. Уровень удовлетворенности взаимодействием с преподавательским составом также высок, что указывает на эффективное сотрудничество между студентами и преподавателями. Похожие тенденции наблюдаются в оценках взаимоотношений респондентов со студенческой администрацией, что подчеркивает общий положительный климат в образовательной среде.

Влияние вторичной занятости на успеваемость студентов также подчеркивает конфликтогенность данного феномена. Распределение ответов на вопрос «Как трудовая деятельность повлияла на Вашу успеваемость в университете?» представлено на рисунке 1.



Рис. 1 Распределение ответов респондентов на вопрос «Как трудовая деятельность повлияла на Вашу успеваемость в университете?» (в% к числу ответивших)

Негативное влияние вторичной занятости на успеваемость отметили 9,3% респондентов, у которых возникли академические задолженности, что может говорить о высокой рабочей нагрузке и нехватке временных ресурсов для успешного обучения. Около 40% респондентов указали на позитивное влияние вторичной занятости, отмечая личностный рост и улучшение навыков управления временем. 47,3% респондентов не зафиксировали изменений в своей успеваемости в результате вовлечения во вторичную занятость.

Важным аспектом исследования является выявление негативных аспектов вторичной занятости, способных вызвать конфликты или недовольство у студентов. Респондентам был задан вопрос «Какие аспекты Вашей вторичной занятости могут стать причиной конфликтов или недовольства?». Распределение ответов представлено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие аспекты Вашей вторичной занятости могут стать причиной конфликтов или недовольства?», %.

Вариант ответа	% ответивших
Сложность в распределении времени (проблема в балансировании времени между двумя занятостями)	50,9
Высокая вероятность перегрузки (стресс, усталость и недосыпание, которые могут привести к ошибкам как на учебе, так и на работе)	68,4
Конфликт интересов (например, работа противоречит целям и требованиям учебы, что может вызвать конфликт интересов и недовольство со стороны как работодателя, так и учебного заведения)	19,3
Проблемы с коммуникацией (это в свою очередь может стать причиной конфликтов с коллегами или преподавателями)	12,3
Упущение учебных материалов (недовольство как самих студентов, так и их преподавателей)	24,6
Финансовые проблемы	10,5
Отсутствие отдыха	24,6
Итого:	210,6

*Сумма процентов в таблице превышает 100%, т.к. респонденты могли указывать на

несколько вариантов ответа.

Результаты показывают, что 50,9% респондентов испытывают трудности в распределении времени между учебой и работой. Более половины студентов (68,4%) сталкиваются с высокой вероятностью перегрузки, что приводит к жертвованию сном и временем на отдых, а также к негативным последствиям, таким как стресс и низкий уровень концентрации, что может отражаться как на учебе, так и на работе. 24,6% респондентов сообщают о нехватке учебных материалов, что негативно сказывается на их подготовке к экзаменам. Конфликт интересов отмечают 19,3% респондентов, а 10,5% испытывают финансовые трудности, что может снижать уровень дохода и усугублять финансовые трудности.

Определение приоритетов респондентов в жизни является важным аспектом исследования. В ответ на вопрос «Готовы ли Вы пожертвовать работой или учебой?» респонденты продемонстрировали разнообразие мнений, как показано на рисунке 2. Около одной трети респондентов готовы отказаться от работы ради учебы, рассматривая образование как первичную занятость и важный шаг к профессиональной самореализации. Четверть опрошенных считает учебу вторичной занятостью и готова пожертвовать ею ради карьерного роста. 38,6% респондентов не смогли определить приоритет между учебой и работой, оценивая обе сферы как равнозначные.

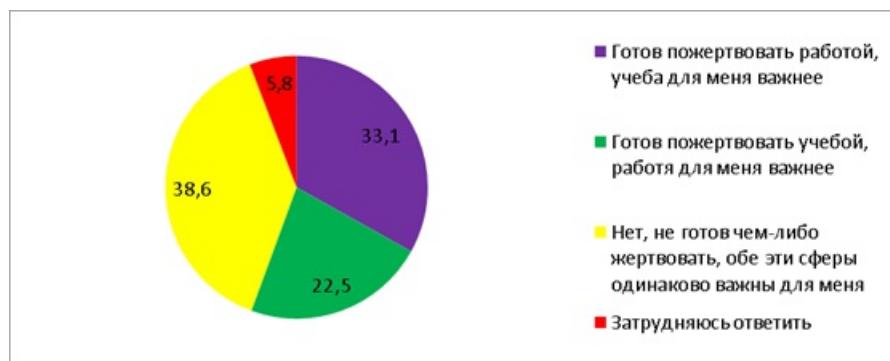


Рис. 2 Распределение ответов респондентов на вопрос «Готовы ли Вы пожертвовать работой или учебой? (% к числу ответивших)

Эти результаты свидетельствуют о том, что молодые люди, совмещающие учебы и работу, стремятся развиваться в обеих сферах, отвергая узкую специализацию. Современная молодежь уверена в возможности успешно справляться с несколькими задачами одновременно, несмотря на существующие препятствия.

Вопрос о проблемах, возникающих при совмещении учебы с работой, был задан респондентом, распределение их ответов представлено на рисунке 3.

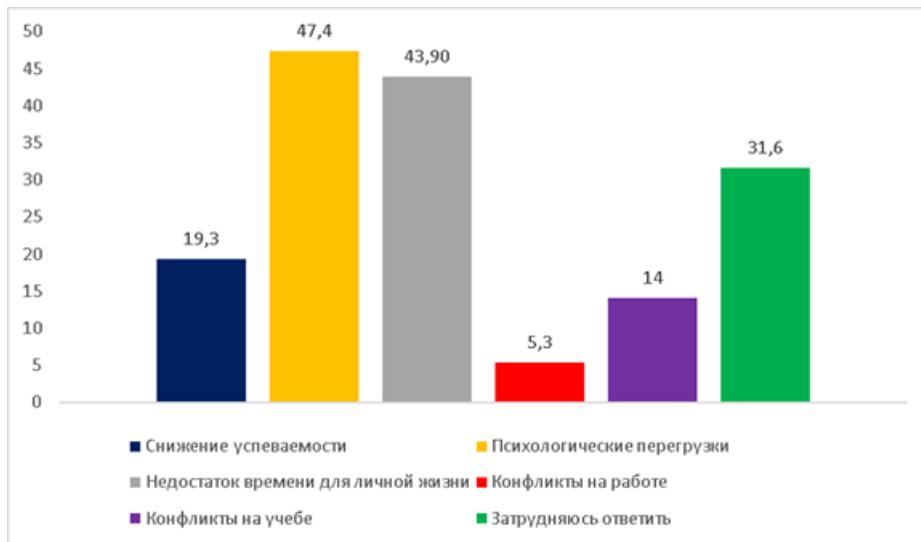


Рис. 3 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Сталкивались ли Вы с проблемами совмещения учебы с работой?»

Результаты показывают, 19,3% респондентов отметили снижение успеваемости. 47,4% респондентов испытывают психологические перегрузки, что связано с недостатком сна и времени на отдых, приводя к эмоциональным нарушениям и снижению концентрации. 43,9% респондентов указывают на нехватку времени для личной жизни, что особенно актуально для данной возрастной группы, где начинается создание семей.

Далее респондентам был предложен список негативных ситуаций, связанных с конфликтогенной природой вторичной занятости. Распределение ответов представлено в таблице 4.

Таблица 4. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Сталкивались ли Вы с ситуациями, представленными в таблице?» (в% к числу ответивших)

Варианты ответа	В% ответивших	
Занижение оценки в ВУЗе из-за пропусков по работе	Да	24,6
	Нет	61,4
	Затрудняюсь ответить	14,0
Предубеждение преподавателей о моем нежелании учиться, раз работаю	Да	15,8
	Нет	75,4
	Затрудняюсь ответить	8,8
Приходится выполнять дополнительные задания, чтобы получить допуск к экзамену или зачету	Да	28,1
	Нет	64,9
	Затрудняюсь ответить	7,0
Нет возможности получить автомат	Да	38,6
	Нет	52,6
	Затрудняюсь ответить	8,8
Тяжело влиться в коллектив, так как пропускаю различные внеучебные встречи одногруппников	Да	19,3
	Нет	71,9
	Затрудняюсь ответить	8,8
Стресс из-за усталости по причине совмещения учебы и	Да	54,4
	Нет	38,6

работы
	Затрудняюсь ответить	7,0
Проблемы со здоровьем (в т.ч. психологические, связанные с совмещением трудовой и учебной деятельности)	Да	28,1
	Нет	56,1
	Затрудняюсь ответить	15,8
Испытывали негативные эмоции на работе и учебе	Да	61,4
	Нет	29,8
	Затрудняюсь ответить	8,8

Результаты показывают, что 24,6% респондентов сталкивались с занижением оценки из-за пропусков, вызванных работой. 15,8% респондентов отметили предвзятое отношение со стороны преподавателей к их учебной активности. 28,1% респондентов вынуждены выполнять дополнительные задания для допуска к экзаменам. Примерно 40% респондентов не могут получить автомат по дисциплинам из-за пропусков, а 19,3% испытывают трудности с интеграцией в студенческий коллектив из-за отсутствия на внеучебных мероприятиях. Более половины респондентов (54,4%) сообщают о стрессе, вызванным усталостью от совмещения учебы и работы, что указывает на высокую нагрузку на работающих студентов.

28,1% респондентов сталкивались с проблемами со здоровьем, связанными с этой нагрузкой, а 61,4% студентов испытывают негативные эмоции как на работе, так и в учебе, что свидетельствует о высоком уровне недовольства и размытости их внимания между учебой и работой.

Важные меры поддержки, необходимые для работающих студентов, были исследованы путем опроса респондентов. Вопрос касался поддерживающих мер со стороны государства, ВУЗов, и личной жизни студентов.

Среди предложений респондентов, 49,1% считают, что финансовая стимуляция является ключевым решением проблемы работающих студентов, поскольку достаточный уровень дохода уменьшает необходимость в подработке, позволяя сосредоточиться на учебе. 52,6% респондентов отметили, что создание программ работы на полставки и гибкого графика могло бы облегчить совмещение учебы и работы, минимизируя пропуски занятий. 24,6% высказали мнение о необходимости субсидирующих программ для работающих студентов, а аналогичный процент считает важным организацию бесплатных дополнительных образовательных программ для устранения пробелов в знаниях. 12,3% респондентов не необходимыми дополнительные меры.

Что касается поддержки со стороны ВУЗов, 52,6% опрошенных считают, что внедрение гибких графиков занятий позволит работающим студентам более эффективно усваивать учебный материал. 21,1% респондентов предложили создание специальных программ поддержки, а 29,8% отметили важность учета особенностей студентов, совмещающих учебу с работой. 43,9% студентов выступили за дополнительные возможности участия в проектах, направленных на развитие навыков тайм-менеджмента и организации рабочего процесса.

В отношении личных мер, 24,6% респондентов считают, что установление четкого графика работы и отдыха поможет в управлении вторичной занятостью. 31,6% считают важным приоритизирование задач и делегирование части нагрузки, также 31,6% респондентов уверены, что применение технологий тайм-менеджмента позволит рационально распределять время. 24,6% считают, что избавление от части обязанностей

может стать решением проблемы, а 31,6% полагают, что повышение личностных качеств поможет в эффективном совмещении работы и учебы. Таким образом, результаты подчеркивают необходимость комплексного подхода к поддержке работающих студентов, включая меры со стороны государства, ВУЗов и личные стратегии управления временем.

В рамках исследования конфликтогенности вторичной занятости студентов был проведен экспертный опрос, целью которого было выявление причин и способов снижения уровня конфликтности в данной сфере. Вопросы экспертов касались их отношения к работающим студентам, а также влияния вторичной занятости на успеваемость и качество образования.

Результаты опроса показали неоднозначное отношение экспертов к работающим студентам. Многие отметили негативные аспекты, такие как пропуски занятий и снижение качества образования, при этом некоторые эксперты подчеркивали положительные стороны, связанные с развитием ответственности и зрелости у студентов: «К работающим студентам я отношусь двояко. С одной стороны, работающий студент – это человек взрослый, ответственный, который уже не зависит от родителей. С другой стороны, основной деятельностью студента является обучение в ВУЗе, а когда он втягивается в работу, отношение к учебе у него становится действительно вторичным, в результате чего студент практически не посещает занятия, делает задания формально, качество знаний студента снижается. Но я бы сказал, что небольшая занятость – это скорее хорошо, полная занятость студента и отсутствие его на занятиях – плохо». Важно отметить, что большинство преподавателей не учитывают трудовую занятость студентов при оценивании их успеваемости, считая, что основные требования к обучению остаются неизменными. Тем не менее, в отдельных случаях допускаются компромиссы, например, предоставление дополнительных заданий для восполнения пропусков.

Эксперты также отметили, что работа по специальности или в смежной области может способствовать более качественному усвоению материала: «Я считаю, что студент старших курсов должен обязательно работать с применением тех навыков и знаний, которые он получает. Тогда обучение и освоение материала выходит для такого студента на более качественный уровень. В моей практике такие студенты были, я и сама была таким студентом». Однако, чем больше времени студент уделяет работе, тем заметнее ухудшается успеваемость: «Работа в любом случае влияет негативно на успеваемость, студенты не успевают осваивать весь материал. Особенно это заметно в динамике: когда студент только устраивается, он еще старается как-то совмещать, а потом при его углублении, погружении в работу – успеваемость уже ухудшается». Положительные аспекты вторичной занятости, такие как личностный рост и социализация, были признаны, но эксперты подчеркнули, что это явление имеет место лишь в редких случаях.

Конфликтогенность вторичной занятости проявляется в различных аспектах, включая отношения «студент-преподаватель», «студент-студент» и взаимодействие с административным аппаратом. Студенты часто сталкиваются с необходимостью балансировать между учебой и работой, что может привести к внутренним конфликтам и недовольству с обеих сторон. В некоторых случаях студенты требуют особого отношения к себе из-за своей занятости, что также может вызывать напряжение.

Эксперты указали на необходимость мер поддержки со стороны государства и ВУЗов для снижения уровня конфликтности. Предложенные меры включают увеличение стипендий, гибкие графики обучения и возможности дистанционного образования. Представители выражали готовность поддерживать студентов, однако отметили, что их усилия должны

быть согласованы с администрацией университета. В целом, практика вторичной занятости не зависит от желаний преподавателей, так или иначе она будет присутствовать. Важно найти способы для нивелирования негативных аспектов. Так, эксперты предлагают некоторые рекомендации для студентов, вторично занятых: «Важно правильно расставить приоритеты и быть готовым к самостоятельному освоению различных дисциплин, все возможно, ведь есть много удачных примеров осуществления практики вторичной занятости».

Таким образом, полученные данные позволяют более детально понять феномен вторичной занятости студентов и его конфликтогенность. Характеристика социального и экономического положения студента, причин и мотивов трудоустройства, а также удовлетворенность своим рабочим местом и учебой указывает на положительные и отрицательные стороны совмещения учебы и работы. Особое внимание следует уделить перегрузкам, распределению времени, стрессу и возможному снижению качеству получаемого образования. Выделенные аспекты требуют комплексного подхода к разработке мер поддержки для студентов. Мнения экспертов также указывают на важность баланса между получением образования и трудовой деятельностью, подчеркивая необходимость регулирования уровня занятости студентов.

Выходы

На основе анализа данных по конфликтогенности вторичной занятости студентов, можно сделать следующие выводы:

- 1 . Высокий уровень трудоустройства студентов связан с необходимостью финансовой независимости, покрытия расходов на обучение и закрытия собственных потребностей.
2. Расхождения между предпочтениями студентов и реальностью, касающиеся должности и условий труда, а также получаемой профессии, могут приводить к конфликтам между учебой и работой, а также к чувству неудовлетворенности. Многие студенты вынуждены выбирать работу, которая не соответствует их желаниям, что может влиять на их мотивацию и уровень стресса.
- 3 . Актуальным остается вопрос необходимости улучшения финансового положения студентов для полноценной жизни. Многие студенты вынуждены работать не только для покрытия учебных расходов, но и для удовлетворения базовых потребностей, что негативно сказывается на их учебной деятельности и психологическом состоянии.
- 4 . Для улучшения ситуации и снижении конфликтогенности, связанной со вторичной занятостью студентов, необходимо внедрение мер поддержки со стороны государства и ВУЗов, таких как создание гибких графиков занятий и программ поддержки для работающих студентов. Это подчеркивает важность адаптации образовательных программ к потребностям студентов, которые совмещают работу с учебой и необходимость создания условий, способствующих их успешной реализации в обеих сферах.

Библиография

1. Давлетчина, С.Б. Словарь по конфликтологии / С.Б. Давлетчина – Улан-Удэ: ВСГТУ. – 2005. – С. 100.
2. Коржева, Э.М. Краткий словарь по социологии / сост. Э.М. Коржева, Н.Ф. Наумова; под общ. ред. Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапина // М.: Издательство политической литературы. – 1989. – С. 480.
3. Нигматзянова А.А. Конфликтогенность в современном российском обществе / А.А.

- Нигматзянова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота. – 2016. – № 1 (63). – С. 113-115.
4. Белёвский, О.А. Современный социальный конфликт как угроза национальной безопасности / О.А. Белёвский // Гуманитарные научные исследования. – 2014. – № 1.
5. Грязнова, Ю.Г. Конфликтогенность межпоколенного взаимодействия в культуре современного российского общества / Ю.Г. Грязнова // Вестник АГУ. Серия: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2011. – №2.
6. Яркова, Т.А. Занятость студентов на рынке труда: «старые» или новые тенденции? / Т.А. Яркова, Н.К. Михайлова // Экономика труда. – 2019. – Т. 6 – №1. С. 587-598.
7. Бочкова, А.Г. Влияние вторичной занятости на успеваемость студентов очной формы обучения / А.Г. Бочкова, Д.Д. Кравченко // Инновационные аспекты развития науки и техники. – 2021. – №2. – С. 372-379.
8. Шинкаренко, Е.А. Первая работа молодежи: желаемые сценарии и реальные практики / Е.А. Шинкаренко // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2022. – № 2(62). – С. 18-28.
9. Михайловская, С.А. Вторичная занятость студентов как фактор профессиональной интеграции / С.А. Михайловская // Социально-гуманитарные знания. – 2022. – № 7. – С. 35-37.
10. Михайлова, Н.К. Совмещение учебы студентов с работой – путь к профессии? / Н.К. Михайлова, Т.А. Яркова // Экономика труда. – Новокузнецк. – 2019. – С. 765-773.
11. Цветкова, Н.А. Социально-психологические особенности работающих студентов: личностная направленность, жизненная позиция, поликоммуникативная эмпатия / Н.А. Цветкова, Е.А. Петрова, Д.В. Савченко // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 1(55). – С. 444-462.
12. Антонова, Н.Л. Ориентации студентов на прекарную занятость / Н.Л. Антонова, Е.Л. Бахтин // Теория и практика общественного развития. – 2022. – № 4(170). – С. 14-18

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье является конфликтогенность вторичной занятости студентов на примере г. Барнаула.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье в рамках междисциплинарного подхода были использованы дескриптивный метод, метод категоризации, метод анализа, метод обобщения, а также метод анкетирования и метод экспертного опроса.

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку конфликтогенность становится в современных условиях достаточно распространенным явлением, которое рассматривается с различных точек зрения и изучается в рамках междисциплинарного подхода разными науками. Вторичная занятость студентов, безусловно, имеет положительное значение для развития личности молодых людей, но наряду с этим она влечет за собой и отрицательные последствия для учащейся молодежи, становясь фактором конфликтогенности. В этих контекстах изучение конфликтогенности вторичной занятости студентов на основе материалов междисциплинарного исследования в г. Барнауле представляет научный интерес в сообществе ученых.

Научная новизна исследования заключается в изучении по авторской методике

конфликтогенности вторичной занятости студентов на примере г. Барнаула, а также анализе и описании полученных результатов социологического исследования, в котором приняли участие работающие студенты семи «высших учебных заведений: ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (АлтГУ), ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» (АлтГПУ), ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет» (АГАУ), ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» (АлтГТУ), ФГБОУ ВО «Алтайский государственный медицинский университет» (АГМУ), Барнаульский юридический институт МВД России (БЮИ МВД России), РАНХиГС. Исследование проводилось методом анкетирования студентов, в котором приняло участие 322 респондента. Выборка была сформирована неслучайным методом типичных представителей, включающим по 46 студентов из каждого учебного заведения (23 мужчины и 23 женщины). Объем выборки определился возможностями исследователя. На втором этапе проведены экспертные опросы ($n=15$). Вопросы разрабатывались на основе первичных данных массового опроса, что позволило получить детализированные комментарии по выявленным закономерностям».

Статья написана языком научного стиля с грамотным использованием в тексте исследования изложения различных позиций ученых к изучаемой проблеме и применением научной терминологии и дефиниций, а также наглядной демонстрацией результатов исследования.

Структура статьи выдержана с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей, в структуре данного исследования представлены такие элементы как введение, научная разработанность проблемы, методика и методы исследования, результаты исследования, выводы и библиография.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет выявленная в ходе исследования тенденция, что «негативное влияние вторичной занятости на успеваемость отметили 9,3% респондентов, у которых возникли академические задолженности, что может говорить о высокой рабочей нагрузке и нехватке временных ресурсов для успешного обучения. Около 40% респондентов указали на позитивное влияние вторичной занятости, отмечая личностный рост и улучшение навыков управления временем. 47,3% респондентов не зафиксировали изменений в своей успеваемости в результате вовлечения во вторичную занятость».

Библиография содержит 12 источников, включающих в себя отечественные периодические и непериодические издания.

В статье приводится описание различных позиций и точек зрения ученых, характеризующих различные аспекты конфликтогенности и вторичной занятости студентов. В статье содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся выводы, касающиеся предметной области исследования. В частности, отмечается, что «высокий уровень трудоустройства студентов связан с необходимостью финансовой независимости, покрытия расходов на обучение и закрытия собственных потребностей. Расхождения между предпочтениями студентов и реальностью, касающиеся должности и условий труда, а также получаемой профессии, могут приводить к конфликтам между учебой и работой, а также к чувству неудовлетворенности. Многие студенты вынуждены выбирать работу, которая не соответствует их желаниям, что может влиять на их мотивацию и уровень стресса. Актуальным остается вопрос необходимости улучшения финансового положения студентов для полноценной жизни. Многие студенты вынуждены работать не только для покрытия учебных расходов, но и для удовлетворения базовых потребностей, что

негативно сказывается на их учебной деятельности и психологическом состоянии».

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, руководством и администрацией образовательных организаций, руководством и работниками администраций городов, работниками министерств, ведомств и организаций к ведению которых относятся вопросы образования и работы с молодежью, а также трудоустройства молодежи, работниками центров карьеры, служб занятости, центров профессиональной ориентации молодежи, специалистами по работе со студентами, психологами, конфликтологами, социологами, консультантами, аналитиками и экспертами.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что при описании материалов исследования были указаны полные и сокращенные названия образовательных организаций, кроме одного, а именно, «РАНХиГС». Наименование этой образовательной организации целесообразно было бы указать в единообразном стиле, то есть полное и сокращенное наименование. При оформлении рисунков и таблиц необходимо обратить внимание на требования действующих ГОСТов. При написании статьи возможно было бы использовать и зарубежные источники, сослаться на них и включить в библиографический список. Кроме выводов целесообразно было бы сформулировать и обобщающее заключение по проведенному исследованию. В качестве рекомендации хотелось бы обратить внимание на название самой статьи «Конфликтогенность вторичной занятости студентов (по материалам междисциплинарного исследования студентов г. Барнаула)», возможно, слово «студентов» из части названия рукописи, которая указана в скобках, стоило бы исключить, поскольку в тексте статьи в разделе «Методика и методы исследования» это уточняется при описании материалов исследования. Указанные незначительные недостатки не снижают научную и практическую значимость самого исследования, а, скорее, относятся к оформлению текста статьи. Рукопись рекомендуется опубликовать.