

Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Ахмедова А.Р., Желдакова А.В., Маслов В.С., Коллегаева Е.А., Перин С.А., Климова А.А. Социальное неблагополучие как фактор конфликтности в молодежной среде (по материалам междисциплинарного исследования в г. Барнауле) // Социодинамика. 2024. № 11. DOI: 10.25136/2409-7144.2024.11.72563 EDN: SOIGLT URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72563

Социальное неблагополучие как фактор конфликтности в молодежной среде (по материалам междисциплинарного исследования в г. Барнауле)

Ахмедова Ангелина Рустамовна

ассистент; кафедра социологии и конфликтологии; Алтайский государственный университет
магистр; кафедра социологии и конфликтологии; Алтайский государственный университет

656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, каб. 520

✉ axmedovaangelina@mail.ru

**Желдакова Арина Владимировна**

студент; кафедра социологии и конфликтологии; Алтайский государственный университет

656049, Россия, Алтайский область, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, ауд. 520

✉ arina.zheldakova@gmail.com

**Маслов Владислав Сергеевич**

магистр; институт гуманитарных наук; Алтайский государственный университет

656011, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, ауд. 520

✉ agutsyarutsrfao@mail.ru

**Коллегаева Елизавета Александровна**

студент; кафедра социологии и конфликтологии; Алтайский государственный университет

656011, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66

✉ kolegaeva2020@mail.ru

**Перин Сергей Александрович**

магистр; институт гуманитарных наук; Алтайский государственный университет

656011, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, каб. 520

✉ Ssaynirov@mail.ru

**Климова Анастасия Алексеевна**

бакалавр; институт гуманитарных наук; Алтайский государственный университет

656011, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, каб. 520

✉ nastysha.klimova.2000@list.ru



[Статья из рубрики "Социальные исследования и мониторинг"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2024.11.72563

EDN:

SOIGLT

Дата направления статьи в редакцию:

28-11-2024

Дата публикации:

05-12-2024

Аннотация: В работе авторы углубленно изучают влияние социального неблагополучия на возникновение конфликтов в молодежной среде. В молодежных коммуникациях достаточно часто возникают конфликтные ситуации, что подчеркивает необходимость их выявления и эффективного разрешения. Исследования, направленные на изучение факторов социального благополучия и поиск механизмов решения социальных противоречий, становятся особенно важными для снижения уровня неблагополучия. Исследование проводилось с использованием выборочного метода. Выборочная совокупность составляет 348 респондентов, а именно – студентов шести высших учебных заведений: АлтГУ, АлтГПУ, АГАУ, АлтГТУ, АГМУ, БЮИ МВД России. Объем выборки определен возможностями исследователя. Методом отбора единиц генеральной совокупности стала квотная выборка, параметрами отбора выступили высшее учебное заведение и пол респондента. Был сделан вывод о том, что социальное неблагополучие молодежи способно усилить ее конфликтогенный потенциал. Он же, в свою очередь, может вылиться в протесты, что негативно влияет на состояние всего общества. На основании теоретического анализа, результатов эмпирического исследования нами были сделаны следующие выводы: 1. Треть молодых людей оценили свой конфликтогенный потенциал, как высокий. 2. Низкое социальное благополучие по своим субъективным оценкам констатировали 15 % студентов. 3. В сферах, определяющих качество жизни людей, с конфликтами сталкивались 64,2% респондентов, отнесших себя к социально неблагополучным. 4. Более активные и протестные формы отстаивания своего мнения (участие в митингах и забастовках) выбирают в большей степени молодые люди, находящиеся в условиях социального неблагополучия. 5. Социально благополучная молодежь предпочитает отстаивать свои интересы в форме подачи

жалоб.

Ключевые слова:

социальное неблагополучие, молодежная среда, социологическое исследование, конфликт, конфликтогенный потенциал, социальные процессы, социальная проблема, социальный мониторинг, конфликтогены, общественное мнение

Введение

Преобразования и реформы во всех областях жизнедеятельности российского общества привели к тому, что проявляются социальные последствия, в том числе – увеличение числа конфликтных ситуаций. В условиях постоянного развития общества и изменений в общественных институтах понимание конфликтности становится особенно актуальным. Уровень социального благополучия влияет на мироощущение людей и их активность в социальных, экономических и политических процессах, касающихся как личной, семейной, так и общественной жизни.

Социальный кризис вызвал повышенный интерес к проблемам социального благополучия или же неблагополучия, как отдельного человека, так и общества в целом. Восприятие благополучия существенно влияет на принятие жизненно важных решений, особенно среди молодежи. В молодежных коммуникациях достаточно часто возникают конфликтные ситуации, что подчеркивает необходимость их выявления и эффективного разрешения. Исследования, направленные на изучение факторов социального благополучия и поиск механизмов решения социальных противоречий, становятся особенно важными для снижения уровня неблагополучия.

Научная разработанность проблемы

До сих пор социальное неблагополучие, как фактор конфликтности не становилось самостоятельным объектом научного исследования, хотя отдельные его аспекты освещались авторами, представителями различных отраслей социального знания. Поэтому для начала стоит рассмотреть феномен конфликтности в молодежной среде. Межличностные конфликты являются неотъемлемой частью нашей жизни и возникают в различных сферах, включая семейные и профессиональные отношения. Для понимания конфликтности в молодежной среде важно определить, что такое конфликт. Согласно подходам Р. Дарендорфа, Л. Козера и других ученых, конфликт представляет собой несогласие и несовместимость целей, интересов и норм поведения.

С.Б. Давлетчина описывает конфликт как столкновение противоположных взглядов, которое может привести к серьезным последствиям и внутреннему дискомфорту или трудностями в установлении нормальных взаимоотношений. ^[1] А.Я. Анцупов и А.И. Шпилов рассматривают конфликт как деструктивный способ разрешения значимых противоречий в социальном взаимодействии, при этом подчеркивая, что конфликты могут также разрешаться через сотрудничество и компромисс. ^[2]

Социальный конфликт, по А.Г. Здравомыслову, является важной частью взаимодействия людей и обусловлен противостоящими ценностями и интересами. ^[3] М. Вебер подчеркивает роль бюрократии в возникновении социальных конфликтов, а К. Маркс связывает конфликты с экономическими факторами и борьбой за ресурсы. ^[4] Г. Зиммель

рассматривает конфликт как универсальное явление, способствующее социальному прогрессу. ^[4] Л. Козер, в свою очередь, акцентирует внимание на его положительном влиянии на общественное развитие. ^[5]

Современная молодежь, являясь частью мирового сообщества, сталкивается с глобальными вызовами и социальными кризисами, что делает ее более уязвимой к конфликтам. ^[6] Молодые люди часто участвуют в протестах и актах гражданского неповиновения, что свидетельствует о высоком уровне социальной напряженности. Конфликты среди молодежи возникают из-за индивидуальных интересов, ценностей и мнений, что приводит к разногласиям как между отдельными личностями, так и между группами.

Исследование конфликтности в молодежной среде важно для развития навыков урегулирования конфликтов и улучшения межличностных отношений. Понимание причин конфликтов, включая социальное неблагополучие поможет выявить актуальные проблемы молодежи и предложить пути их решения. Итак, конфликтность в молодежной среде можно определить, как наличие разногласий и противоречий, возникающих из-за различий во взглядах, интересах и ценностях.

Однако, чтобы глубже понять природу конфликтности в молодежной среде, необходимо рассмотреть более широкий контекст, в котором она происходит, а именно – социальное благополучие молодежи. Ведь именно благополучие или его отсутствие может способствовать или предотвращать конфликтные ситуации. Среди зарубежных авторов, изучавших благополучие, можно выделить Р. Истерлина, н. Бредберна и Д. Канемана. В российской науке значимый вклад внесли Н.А. Батурин, Г.Л. Воронин и М.К. Горшков.

В своей психологической концепции благополучия К. Рифф выделяет компоненты позитивного функционирования личности, такие как хорошее самочувствие, наличие жизненной цели и позитивные отношения с окружающими. Важно отметить, что социальное благополучие часто отождествляется с понятиями социального самочувствия, социальной безопасности и удовлетворенностью жизнью, но единого определения в научной литературе не существует. ^[7]

Социальное благополучие можно рассматривать как интегральный показатель, отражающий взаимосвязь объективных и субъективных характеристик положения различных социальных субъектов. Социальное благополучие – это общественное явление, детерминированное повседневными условиями жизнедеятельности людей (его субъектов), в которых они удовлетворяют свои потребности и интересы, реализуют социальные ожидания и жизненные планы. ^[7] Авторы показывают неадекватность в восприятии общественным мнением реальности социального благополучия. По мнению исследователей, во многом это связано с недостаточной информированностью населения, а также искаженными сведениями, получаемыми из СМИ и других источников (социальных сетей и пр.). Результатом переоценки негативных сторон и недооценки позитивных аспектов могут стать снижение удовлетворенностью жизни и формирование соответствующего поведения людей ^[8].

Социальное неблагополучие, в свою очередь, можно рассматривать как противоположный полюс социального благополучия. Оно проявляется в разрушении семейных и родственных связей, снижении качества жизни и ухудшении условий жизнеобеспечения. В рамках этого явления выделяются различные формы, включая девиантное поведение, зависимости и нарушения социальных норм. Проблемы

молодежи, связанные с социальным неблагополучием, обострились в конце XX века, когда научно-технический прогресс способствовал упрощению культуры общения и снижению уважения к собеседнику.

Молодые люди, сталкиваясь с ограниченными возможностями в образовании, работе и здравоохранении, испытывают негативные эмоции и чувство несправедливости, что может привести к конфликтам. Субъективное неблагополучие, выражающееся в неудовлетворенности материальным положением, формируется не столько из-за низких доходов, сколько из-за повседневных проблем, с которыми люди не могут справиться самостоятельно. [9] Социальное неблагополучие играет значительную роль в возникновении конфликтных ситуаций, поскольку проблемы в таких сферах, как экономика, образование и здравоохранение, могут усугубить социальное неравенство и спровоцировать протестные действия.

Согласно концепции депривации, протестное поведение молодежи формируется в результате недовольства, вызванного несоответствием между реальным и ожидаемым состоянием дел. [10] Н. Смелзер акцентирует внимание на том, что социальный протест включает в себя элементы массовых волнений и разрушение между обществом и властными структурами. Л. Козер связывает социальный протест с проявлениями социального неравенства и психологической неудовлетворенности, что создает напряженность среди различных социальных групп.

Таким образом, социальное неблагополучие выступает в качестве интегрального показателя функционирования социальной сферы и фактора конфликтности, способствующего недовольству в молодежной среде и проявлениям социальных протестов. Актуальность исследования причин недовольства молодежи и повышения уровня ее социального благополучия становится очевидной для предотвращения конфликтов в обществе.

Методика и методы исследования

В рамках исследования уровня социального благополучия как фактора конфликтности в молодежной среде была разработана методика, включающая использование различных методов и принципов операционализации исходных понятий, и проведено социологическое исследование среди молодежи г. Барнаула. Исследование было реализовано посредством опроса в форме анкетирования и глубинного интервью. Генеральную совокупность исследования составили студенты учебных заведений г. Барнаула.

Исследование проводилось с использованием выборочного метода. Выборочная совокупность составляет 348 респондентов, а именно – студентов шести высших учебных заведений: АлтГУ, АлтГПУ, АГАУ, АлтГТУ, АГМУ, БЮИ МВД России. Объем выборки определен возможностями исследователя. Тип выборки – целенаправленная. Методом отбора единиц генеральной совокупности стала квотная выборка, параметрами отбора выступили высшее учебное заведение и пол респондента. В выборку вошли по 58 студентов из каждого высшего учебного заведения (по 29 мужчин и женщин). В глубинном интервью приняло участие 20 информантов, из них 10 мужчин и 10 женщин.

Результаты исследования

Рассмотрение конфликтности социального неблагополучия стоит начать с объективной оценки социального благополучия наших респондентов. И, соответственно, неудовлетворенность тем или иным аспектом жизни, может вызывать недовольство

молодежи, отражать их неблагополучие. Прежде всего, необходимо выяснить, как определяют респонденты данный феномен.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Что Вы понимаете под социальным благополучием?» (в % к числу опрошенных).

Вариант ответа	% к числу ответивших
Наличие приемлемого места проживания и достаточного количества еды	31,5
Наличие возможности удовлетворить как биологические потребности, так и социальные, и культурные	69,4
Обладание деньгами	32,4
Возможность заниматься своим делом	24,1
Возможность обеспечить равные возможности для всех членов общества в доступе к образованию, здравоохранению, жилью, труду и культурным ценностям	57,4
Итого:	214,8

Из таблицы 1 мы видим, что большинство респондентов (69,4%) считают наиболее подходящим определение, включающие в социальное благополучие не только удовлетворение биологических потребностей, но и социальных, и культурных (69,4%). Вторым по популярности ответом стал вариант определения через равный доступ к образованию, здравоохранению, жилью и культурным ценностям (57,4%). Это говорит о том, что потребности низшего уровня или физиологические (по пирамиде А. Маслоу) не являются самыми главными для молодежи, для них также важны и эстетические, и познавательные потребности. Варианты «обладание деньгами» (32,4%) и «наличие приемлемого места проживания и достаточного количества еды» не являются самыми распространенными, однако все же были отмечены респондентами. Участники глубинного интервью отмечали, что для них социальное благополучие – это многогранный феномен, включающий в себя, в первую очередь, материальную обеспеченность, а также приятный психологический климат в семье и много другое: «Я считаю, когда у человека во всех сферах жизнь складывается хорошо, когда денег хватает на любые цели, когда он может позволить себе совершенно любой отдых, тогда его можно отнести к категории социально благополучных»; «Я считаю, что в социальное благополучие помимо материального достатка можно включить и чувство безопасности, когда ты точно знаешь, что на тебя не нападут и не ограбят, когда ты можешь не переживать за свою жизнь и жизни родных». Кроме того, респонденты смотрят на понятие социального благополучия как на показатель общего качества жизни человека: «Я думаю, что социальное благополучие – это общий показатель уровня и качества жизни человека, это высокий достаток, всего хватает, хорошее образование и медицинская помощь».

Далее мы посчитали нужным узнать, в какой степени те или иные ценности для респондентов важны, результаты можно увидеть в таблице 2. Практически все представленные в вопросе ценности сильно важны для респондентов.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Важны ли для Вас ценности, представленные в таблице?» (в % к числу ответивших)

Вариант ответа		% ответивших
Семейные ценности (здоровье членов семьи, безопасность семьи и ее мат. положение, отношения в семье и др.)	Да	84,3
	Скорее да	14,8
	Скорее нет	0,9
	Нет	0
	Затрудняюсь ответить	0
	Итог	100
Место проживания (эконом. ситуация в стране, возможности реализации, досуга и получения желаемого заработка, экологическая ситуация в стране, городе и т.п.)	Да	77,8
	Скорее да	20,3
	Скорее нет	1,9
	Нет	0
	Затрудняюсь ответить	0
	Итог	100
Ценности личного развития (перспективы продвижения в карьере, социальный статус, творческая самореализация и т.д.)	Да	80,6
	Скорее да	17,5
	Скорее нет	1,9
	Нет	0
	Затрудняюсь ответить	0
	Итог	100
Социальные ценности (участие в общественной и политической жизни, участие в волонтерской и добровольческой деятельности)	Да	29,6
	Скорее да	38,9
	Скорее нет	25,0
	Нет	4,6
	Затрудняюсь ответить	1,9
	Итог	100
Ценность собственного здоровья, его поддержания (зож)	Да	70,4
	Скорее да	26,9
	Скорее нет	0,9
	Нет	0,9
	Затрудняюсь ответить	0,9
	Итог	100
Уровень социального благополучия (в целом то, что определяет полноценный и желаемый образ жизни)	Да	81,5
	Скорее да	15,7
	Скорее нет	2,8
	Нет	0
	Затрудняюсь ответить	0
	Итог	100

Отметим, что ответ «нет» встречается крайне редко, только в случае социальных ценностей (участие в общественной и политической жизни, волонтерская деятельность и т.п.) – 4,6%, а также ценность здоровья – 0,9%. Респондентам определенно важны как семейные ценности (84,3% и 14,8%), так и личностное развитие (80,6% и 17,5%). Уровень социального благополучия также играет важную роль для них (81,5% и 15,7%). Участники глубинного интервью отмечают главенство экономических и семейных ценностей: «Для меня очень важную роль в жизни играют экономические ценности, поэтому я готова работать, чтобы много зарабатывать, хотя отмечаю, что из-за постоянного пребывания на работе, не всегда есть время, чтобы тратить эти деньги.

Наверное, стоит задуматься, есть ли смысл так жить. Конечно, помимо меркантильных мотивов, я отдаю отдельную роль семейным ценностям в своей жизни, поэтому обычно деньги я трачу на семью». Также респондентами упоминается важность духовных ценностей: «Посещение театров и кинотеатров кажутся мне необходимыми для жизни, я рада, что в нашем государстве реализуется программа поддержки молодежи в этом плане, а именно – возможность использовать пушкинскую карту». Ценность социального благополучия кто-то отмечает как наиболее широкую и важную, поскольку она включает все остальные ценности, упомянутые нами ранее.

Для рассмотрения объективного уровня социального благополучия респондентов, были заданы вопросы, направленные на выяснение действительного качества их жизни по данным сферам: место жительства, образование, работа, медицинское обслуживание, а также досуг.

Проживание и финансовая независимость: согласно результатам опроса, 40,7% респондентов проживают с родителями, что может указывать на зависимость от семейных ресурсов и недостаток финансовой самостоятельности. 30,6% студентов снимают жилье, что свидетельствует о стремлении к независимости, хотя и сопровождается финансовыми трудностями, как отметили участники глубинного интервью. Проживание в общежитии (19,4) также подчеркивает ограниченные возможности выбора жилья. Вопрос о намерении купить собственное жилье показал, что 42,6% респондентов планируют это сделать, однако высокие ипотечные ставки и стоимость квартир создают значительные препятствия. Это подчеркивает важность жилья как фактора, влияющего на уровень социального благополучия. Кроме того, нам было важно выяснить наличие желания смены жительства у респондентов: 66,7% опрошенных выражают желание переехать, однако 50,9% затрудняются осуществить этот шаг из-за финансовых ограничений и привязанности к учебе. Это указывает на наличие потенциального конфликта между желанием улучшить условия жизни и реальными возможностями.

Доступ к медицинским услугам: Анализ доступа к медицинским услугам показал, что большинство студентов предпочитают платные клиники (47,7%), что свидетельствует о недовольстве качеством бесплатного медицинского обслуживания. Основные проблемы, такие как очереди и сложность записи к специалистам, подчеркивают недостатки системы, что может способствовать росту конфликтности в молодежной среде.

Удовлетворенность образованием: Только 25% респондентов уверены, что учатся в желаемом университете, что указывает на существующие проблемы в системе образования. Студенты часто выбирают учебное заведение из-за ограниченных возможностей, что может снижать их мотивацию и удовлетворенность.

Досуг: Досуг молодежи также является важным индикатором социального благополучия. Несмотря на желание путешествовать, 76,8% респондентов сталкиваются с финансовыми ограничениями. Это лишает их возможности полноценного отдыха и общения, что может способствовать повышению уровня стресса и конфликтности.

Безопасность и социальная поддержка: Результаты опроса показали, что 54,6% респондентов чувствуют себя в безопасности, однако женщины чаще испытывают неуверенность из-за недостатка социальной поддержки. Это подчеркивает необходимость создания поддерживающей среды для молодежи, особенно для женщин, чтобы снизить уровень конфликтности.

В целом, полученные данные о действительном качестве жизни респондентов

свидетельствуют о том, что социальное неблагополучие, проявляющееся в финансовых ограничениях, недостатке доступа к качественным услугам и низком уровне удовлетворенности жизнью, является значительным фактором конфликтности в молодежной среде. Необходимы меры по улучшению социального благополучия, что, в свою очередь, может способствовать снижению уровня конфликтности среди молодежи.

Далее нам было важно определить уровень удовлетворенности респондентов по аспектам их жизни: здоровьем, выбранной специальностью, отношениями с окружающими, уровнем материального достатка, а также семейным статусом. Распределение ответов представлено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение ответов респондентов по поводу оценки ими удовлетворенности по пунктам, представленным в таблице (в % к числу ответивших)

Вариант ответа		% ответивших
Ваше здоровье	Полностью удовлетворен	19,4
	Скорее удовлетворен	53,7
	Скорее не удовлетворен	23,1
	Совершенно не удовлетворен	3,7
Выбранная специальность/ профессия	Полностью удовлетворен	26,9
	Скорее удовлетворен	47,2
	Скорее не удовлетворен	22,2
	Совершенно не удовлетворен	1,9
Отношения с окружающими	Полностью удовлетворен	37,0
	Скорее удовлетворен	57,4
	Скорее не удовлетворен	5,6
	Совершенно не удовлетворен	0
Уровень Вашего материального достатка	Полностью удовлетворен	14,8
	Скорее удовлетворен	43,5
	Скорее не удовлетворен	31,5
	Совершенно не удовлетворен	10,2
Семейный статус	Полностью удовлетворен	33,3
	Скорее удовлетворен	41,7
	Скорее не удовлетворен	18,5
	Совершенно не	3,7

	удовлетворен	...
--	--------------	-----

Из таблицы мы видим, что респонденты в большинстве своем удовлетворены своим здоровьем (73,1%), выбранной специальностью (74,1%), отношениями с окружающими (94,4%), а также семейным статусом (75,0%). Немного ниже удовлетворенность молодых людей выявлена их уровнем материального достатка – 58,3%. Участники глубинного интервью отмечают нехватку финансов, а основными причинами этого – недостаточное количество на работу. Понятно, что не все студенты очного отделения обладают ресурсами и возможностями совмещать учебу с работой. А также они чувствуют несправедливость оплаты своего труда: «Я не уверена, что то, сколько я работаю, соизмеримо с тем, сколько я зарабатываю». В данном случае студентов бюджетного набора спасает стипендия и материальная помощь, которых в принципе хватает на жизнь без изысков.

Далее на оценку удовлетворенности респондентам были представлены такие аспекты жизни: условия проживания, возможность получения хорошего образования и качественного медицинского обслуживания, а также чувство безопасности и досуг. Распределение ответов представлено на рисунке 1.

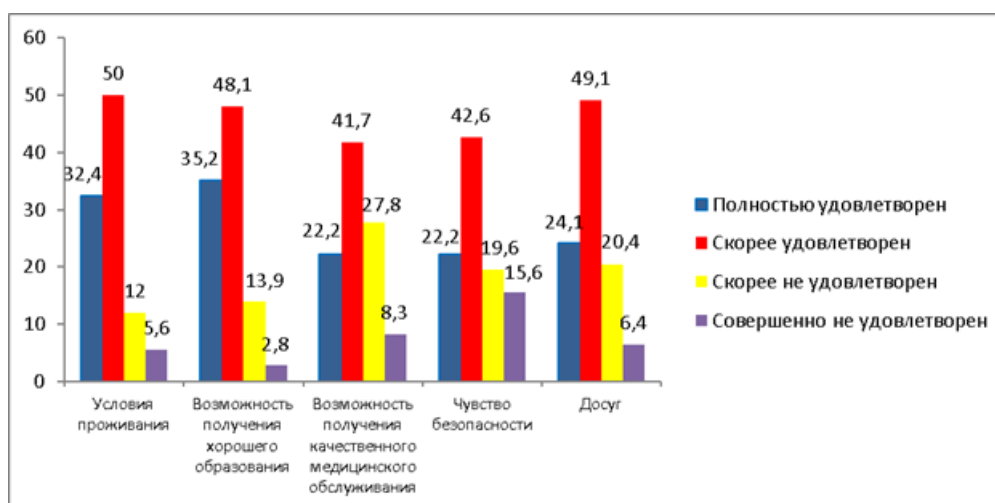


Рис. 1 Распределение ответов респондентов по поводу оценки ими удовлетворенности по пунктам, представленным на рисунке (в % к числу ответивших)

Мы видим, что аспектами, определяющими уровень социального благополучия молодежи, респонденты в большей степени удовлетворены или скорее удовлетворены. В глубинном интервью отдельное мнение респондентов было высказано относительно доступности хорошего образования: «На мой взгляд, качество образовательных услуг можно оценивать по тому, что остается после обучения в голове. В этом плане я совершенно не удовлетворена, так как на данный момент в системе образования складывается такая ситуация, что огромный объем информации нужно искать самому. Реальное образование получает только тот, кто самостоятельно хочет этого и многое делает для достижения этой цели».

Итак, респонденты признают негативные аспекты их жизни, представленными факторами социального благополучия ранее, несмотря на это они все же оценивают ситуацию как удовлетворительную в целом. Вероятно, это можно объяснить тем, что респонденты уже адаптировались к негативным аспектам, привыкли к ним и пытаются находить позитивные стороны в условиях проживания, доступе к хорошему образованию и к качественным медицинским услугам, а также в досуге, что способствует их удовлетворенности. Кроме того, респондентов может устраивать тот факт, что их потребности и ожидания

удовлетворяются хотя бы частично.

Оценка социального благополучия является субъективным процессом, зависящим от индивидуальных переживаний, поэтому важно учитывать не только объективные показатели, но и восприятие собственного положения человеком для более полного понимания социального благополучия молодежи. Мы попросили респондентов оценить их уровень социального благополучия по 10-балльной шкале, где 1 – самый низкий, а 10 – самый высокий. Распределение ответов респондентов представлено на рисунке 2. Большинство отметили уровень своего социального благополучия на 7 (32,4%).

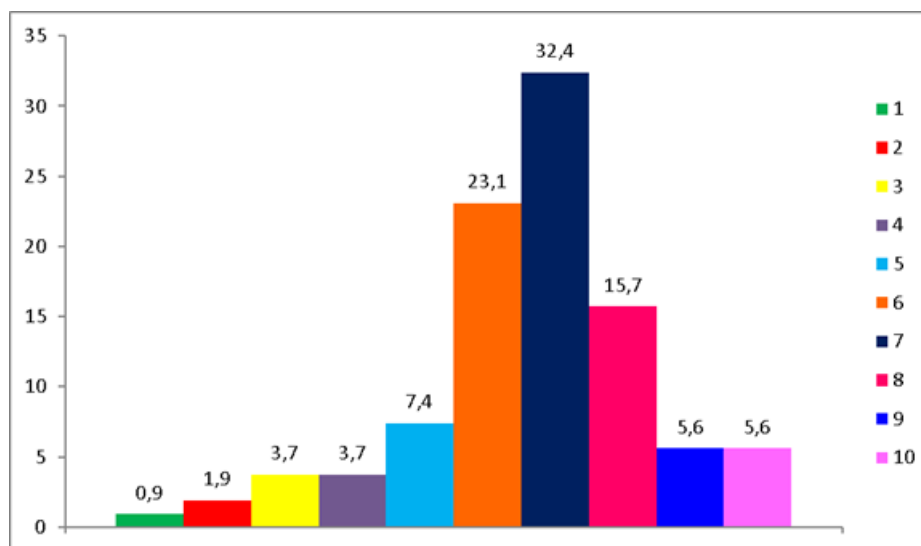


Рис. 2 Распределение ответов респондентов на вопрос «Оцените уровень своего социального благополучия по 10-балльной шкале, где 1 – самый низкий, а 10 – самый высокий» (в % к числу ответивших)

Мы видим, что большинство респондентов оценивают свой уровень социального благополучия довольно высоко. Хотя ранее ими отмечались некоторые аспекты, влияющие на понижение качества жизни. Это можно объяснить тем, что они смотрят оптимистично на жизнь и подавляют негативные аспекты. Кроме того, субъективность оценки благополучия также влияет на результаты нашего исследования. Негативные аспекты, которые упоминались ранее, по мнению респондентов, могут не сильно влиять на социальное благополучие в целом. И, конечно, некоторые респонденты могут оценивать свой уровень благополучия исходя из сравнения с другими людьми. В этом случае оценка может отражать их собственное чувство удовлетворенности всеми аспектами жизни, даже если им есть к чему стремиться для улучшения. Тем не менее, 17,6% респондентов оценивают себя как социально неблагополучные, что говорит о том, что рассмотренные аспекты недовольства рассматриваются ими как факторы понижения благополучия.

Какие-либо проблемы жизни человека, заставляют его искать пути решения, а когда человек не видит их, он идет на крайние меры – конфликтует, отстаивает свои права как может.

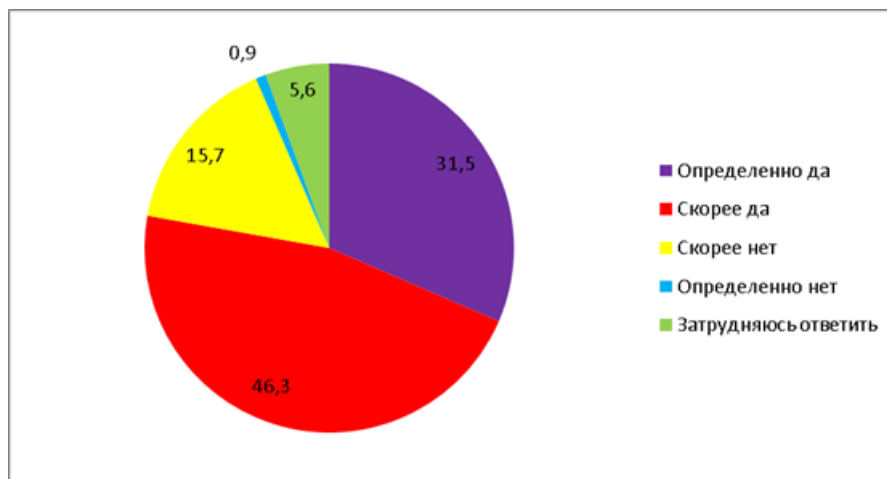


Рис. 3 Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, взаимосвязаны ли уровень социального благополучия и конфликтность в молодежной среде?» (в % к числу ответивших)

Для выявления взаимообусловленности уровня социального благополучия и конфликтности в молодежной среде, респондентам было задан соответствующий вопрос. Распределение ответов респондентов представлено на рисунке 8. Мы видим, что большинство респондентов видят взаимосвязь социального благополучия и конфликтности (46,3% и 31,5%). Вероятно, студенты понимают, что низкий уровень социального благополучия может способствовать возникновению конфликтов по причине неудовлетворенности качеством жизни. Высокая степень конфликтности в обществе, в свою очередь, приводит к ухудшению общего благополучия.

Важно выяснить, возникали ли у респондентов конфликты, связанные с факторами, влияющими на уровень социального благополучия. Распределение ответов респондентов на этот вопрос представлено в таблице 4. Мы видим, что так или иначе респонденты сталкивались с конфликтами, связанными с аспектами, отражающими социальное благополучие. Рассмотрим каждый аспект более подробно.

Так, из-за условий проживания конфликтовали 31,4% респондентов (да – 12,0%, скорее да – 19,4%). Следовательно, студенты не всегда ими удовлетворены, что может говорить о недостаточном материальном обеспечении, а также недоступности качественного жилья, непригодности его для жизни. Вероятно, причиной конфликтов могут быть и проблемы с коммунальными услугами, и сложности взаимоотношений с соседями. Соответственно, уровень социального благополучия понижается, если условия проживания вызывают конфликтные ситуации. Жилье и его качество играют важную роль в обеспечении комфортной и безопасной жизни. А его неудовлетворительное состояние может вызывать чувство дискомфорта, стресса и повышения агрессивности молодых людей.

Таблица 4. Распределение ответов респондентов на вопрос «Возникали ли у Вас конфликты, связанные с представленными в таблице аспектами жизни?» (в % к числу ответивших)

Вариант ответа		% ответивших
Условия проживания (место)	Да	12,0
	Скорее да	19,4
	Скорее нет	34,3
	Определенно нет	34,3

жительства)	нет	34,3
	Затрудняюсь ответить	0
	Итог	100
Образование	Да	9,3
	Скорее да	28,7
	Скорее нет	30,6
	Нет	31,4
	Затрудняюсь ответить	0
	Итог	100
Медицина (медицинские услуги)	Да	15,7
	Скорее да	29,6
	Скорее нет	33,4
	Нет	21,3
	Затрудняюсь ответить	0
	Итог	100
Занятость (работа)	Да	13,9
	Скорее да	23,1
	Скорее нет	29,6
	Нет	33,4
	Затрудняюсь ответить	0
	Итог	100
Материальный достаток	Да	15,7
	Скорее да	25,0
	Скорее нет	26,9
	Нет	31,5
	Затрудняюсь ответить	0,9
	Итог	100
Семейный статус	Да	9,3
	Скорее да	16,7
	Скорее нет	29,6
	Нет	41,6
	Затрудняюсь ответить	2,8
	Итог	100

В сфере образования мы наблюдаем конфликтность у 38% респондентов. Вероятно, недовольство студентов могло возникать из-за дистанционного образования. В глубинном интервью было высказано такое мнение: «Два первых курса обучение проходила дистанционно. Мне это совсем не нравилось, никакой информации не было получено. Третий курс – другое дело, теперь мне нравится ходить в университет». Кроме того, конфликты в образовании могут быть вызваны недоступностью качественного образования, отсутствием для профессионального роста. Это также указывает на понижение уровня социального благополучия респондентов. Доступность качественного образования является фактором формирования будущего человека, его перспектив. Вероятно, присутствует недостаточное внимание к потребностям учащихся и несправедливые условия в системе образования.

Перейдем к аспекту медицины, медицинских услуг, который является причиной конфликтов 45,3% наших респондентов. Это может быть связано с недостаточным доступом к качественной медицинской помощи, а также необходимостью обращения в

платные поликлиники, что влечет за собой серьезные расходы на лечение. Кроме того, длительное ожидание в очередях, а также недостаточное количество квалифицированных специалистов являются конфликтогенными факторами. Все перечисленные причины указывают на проблемы социального благополучия респондентов, так как доступ как качественной медицинской помощи является ключевым аспектом обеспечения здоровья людей и их благополучия. Неравенство доступа к медицине ухудшает физическое и психическое здоровья людей и снижает уровень благополучия.

Также занятость является причиной конфликтов 37% респондентов. Это может быть связано с нехваткой времени на общение, на личную жизнь. Участие в учебе или работе могут занимать большую часть времени респондентов, может вести к недопониманию. В свою очередь, для 40,7% респондентов выделяют причиной конфликтов их материальный достаток. Вероятно, они не удовлетворены уровнем денег на жизнь, на вторичные потребности, что ведет к напряжению в жизни молодых людей. Вероятно, социальное благополучие респондентов недостаточное, отсутствие времени на отдых, саморазвитие и финансовые затруднения могут негативно сказываться на качестве и уровне жизни. Такие ситуации могут приводить к стрессу и общей нестабильности.

И наконец, 26% отмечают семейный статус причиной конфликтов. Они могут возникать из-за недовольства семейным положением, недопониманием между членами семьи. Кроме того, вероятны различия в ценностях, представлениях о бытовых обязанностях или желаниях. Взаимоотношения с близкими сильно сказываются на благополучии респондентов, качестве их жизни. В целом, конфликты во всех вышеперечисленных сферах негативно сказываются на молодых людях. Важно уметь находить способы разрешения таких ситуаций для улучшения общего социального благополучия.

Для улучшения социального благополучия необходимо стремиться к обеспечению всем гражданам равного доступа к качественной и доступной медицинской помощи, улучшению качества медицинских услуг, повышению информированности о правах пациентов и борьбе с коррупцией в сфере здравоохранения. Инвестиции в систему здравоохранения и обеспечение доступности медицинской помощи для всех граждан являются важными шагами к созданию здорового и справедливого общества.

Неудовлетворенность различными аспектами может по-разному влиять на жизнь молодых людей. Важно выяснить, готовы ли наши респонденты что-либо делать для решения определенных проблем. Им был задан вопрос «Готовы ли Вы что-то предпринимать для отстаивания своих интересов в разных областях жизни?». Распределение ответов представлено в таблице 5.

Выводы

Таким образом, можно сделать вывод о том, что социальное неблагополучие молодежи способно усилить ее конфликтогенный потенциал. Он же, в свою очередь, может вылиться в протесты, что негативно повлияет на состояние всего общества.

На основании теоретического анализа, результатов эмпирического исследования нами были сделаны следующие выводы:

1. Треть молодых людей оценили свой конфликтогенный потенциал, как высокий.
2. Низкое социальное благополучие по своим субъективным оценкам констатировали 15 % студентов.

3. В сферах, определяющих качество жизни людей, с конфликтами сталкивались 64,2% респондентов, отнесших себя к социально неблагополучным.

4. Более активные и протестные формы отстаивания своего мнения (участие в митингах и забастовках) выбирают в большей степени молодые люди, находящиеся в условиях социального неблагополучия.

5. Социально благополучная молодежь предпочитает отстаивать свои интересы в форме подачи жалоб.

Для снижения уровня конфликтности в контексте социального неблагополучия среди молодежи были разработаны следующие рекомендации:

1. Поддержка социальной адаптации молодежи со стороны государства. Она может быть реализована через создание программ поддержки для молодежи и предоставление доступа к профессиональной консультации психологов или юристов.

2. Улучшение материального положения молодежи со стороны государства, осуществляемое через повышение размеров стипендии, введение новых социальных выплат или упрощение процедуры получения существующих, а также через создание дополнительных рабочих мест с возможностью совмещения работы и обучения.

3. Реформы со стороны государства в области здравоохранения, направленные на улучшение качества оказываемых услуг, а также на их доступность для всех слоев общества в равной степени.

4. Повышение конфликтологической компетентности молодежи через создание конфликтологических курсов. Данные курсы могут быть частью обучения в учебных заведениях (колледжах, вузах) или материалами в сети Интернет, созданными компетентными специалистами в данной сфере.

5. Создание государством благоприятной социокультурной среды: поддержка и развитие молодежных инициатив, клубов, кружков, спортивных секций, где молодые люди могут находить общий язык, развивать свои интересы и умения, а также расширять круг своего общения.

6. Активное вовлечение молодежи в общественную жизнь через участие в социальных проектах и деятельность в общественных организациях.

7. Предоставление возможности для самореализации молодежи через поддержку стартапов и развитие молодежного предпринимательства.

Безусловно, реализация данных рекомендаций – весьма длительный и трудоемкий процесс, однако он положительно скажется на состоянии всей молодежной среды, что в свою очередь отразится и на обществе в целом.

Библиография

1. Давлетчина, С.Б. Словарь по конфликтологии / С.Б. Давлетчина // Улан-Удэ: ВСГТУ. – 2005. – С. 100.
2. Анцупов, А.Я. Словарь конфликтолога / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов // 2-е издание. – М.: Питер. – 2006. – С. 527
3. Здравомыслов, А.Г. Социология конфликта: учеб. пособие для студентов вузов (изд. в рамках программы обновления гум. образования) / А.Г. Здравомыслов // 3-изд., доп. и перераб. – М.: Аспект-Пресс. – 1996. – С. 317.

4. Машенко, И.В. Социальный конфликт как объект научного познания: основные подходы к изучению, сущность, значение для современного общества / И.В. Машенко // Общество и право. Вопросы философии, социологии, политологии. – 2021. – №4 (78). – С. 137-140.
5. Козер, Л. Функции социального конфликта / Л. Козер; пер. с англ. О.А. Назаровой // М.: Идея-Пресс; Дом интеллектуальной книги. – 2000. – С. 208.
6. Гутова, С.Г. О будущем отечественной духовной культуры / С.Г. Гутова // Фундаментальные исследования. – 2014. – №6, ч. 5. – С. 1096-1100.
7. Зборовский, Г.Е. К исследованию социального благополучия молодежи: ключевые положения концепции / Г.Е. Зборовский // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2022. – №2. – С. 23-39.
8. Гоффе, Н.В. Социальное благополучие: восприятие реалий / Н.В. Гоффе, Г.А. Монусова. // Южнороссийский журнал социальных наук. – 2018. – Т. 19, № 3. – С. 21-36.
9. Мареева, С.В. Зоны субъективного благополучия и неблагополучия в Российском обществе / С.В. Мареева // Вестник РУДН. Серия: Социология. – 2018. – Т. 18, №4. – С. 695-707.
10. Ефанова, Е.В. Молодежный экстремизм, как форма политического протеста / Е.В. Ефанова // Власть. – 2011. – №8. – С. 30-33

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье является социальное неблагополучие как фактор конфликтности в молодежной среде на примере г. Барнаула.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье в рамках междисциплинарного подхода были использованы дескриптивный метод, метод категоризации, метод анализа, метод обобщения, а также метод «опроса в форме анкетирования» и метод «глубинного интервью».

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку феномен социального неблагополучия рассматривается с различных точек зрения и изучается в рамках междисциплинарного подхода разными науками. Социальное неблагополучие, связано с качеством жизни, имеет различные маркеры и рассматривается, прежде всего, как один из факторов конфликтности в молодежной среде, а также причина девиантного поведения. В этих контекстах изучение социального неблагополучия на основе материалов междисциплинарного исследования в г. Барнауле представляет научный интерес в сообществе ученых.

Научная новизна исследования заключается в изучении по авторской методике социальное неблагополучия как фактора конфликтности в молодежной среде на примере г. Барнаула, а также анализе и описании полученных результатов социологического исследования. «Генеральную совокупность исследования составили студенты учебных заведений г. Барнаула. Исследование проводилось с использованием выборочного метода. Выборочная совокупность составляет 348 респондентов, а именно – студентов шести высших учебных заведений: АлтГУ, АлтГПУ, АГАУ, АлтГТУ, АГМУ, БЮ МВД России. Объем выборки определен возможностями исследователя. Тип выборки – целенаправленная. Методом отбора единиц генеральной совокупности стала квотная выборка, параметрами отбора выступили высшее учебное заведение и пол респондента. В выборку вошли по 58 студентов из каждого высшего учебного заведения (по 29 мужчин и женщин). В глубинном интервью приняло участие 20 информантов, из них 10

мужчин и 10 женщин».

Статья написана языком научного стиля с грамотным использованием в тексте исследования изложения различных позиций ученых к изучаемой проблеме и применением научной терминологии и дефиниций, а также наглядной демонстрацией результатов исследования.

Структура статьи выдержана с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей, в структуре данного исследования представлены такие элементы как введение, научная разработанность проблемы, методика и методы исследования, результаты исследования, выводы, рекомендации и библиография.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет отмеченная в ходе исследования тенденция, что «полученные данные о действительном качестве жизни респондентов свидетельствуют о том, что социальное неблагополучие, проявляющееся в финансовых ограничениях, недостатке доступа к качественным услугам и низком уровне удовлетворенности жизнью, является значительным фактором конфликтности в молодежной среде. Необходимы меры по улучшению социального благополучия, что, в свою очередь, может способствовать снижению уровня конфликтности среди молодежи».

Библиография содержит 10 источников, включающих в себя отечественные периодические и неперіодические издания.

В статье приводится описание различных позиций и точек зрения ученых, характеризующих различные аспекты социального неблагополучия и конфликтности в молодежной среде. В статье содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся выводы, касающиеся предметной области исследования. В частности, отмечается, что «социальное неблагополучие молодежи способно усилить ее конфликтогенный потенциал. Он же, в свою очередь, может вылиться в протесты, что негативно повлияет на состояние всего общества».

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, руководством и администрацией образовательных организаций, руководством и работниками администраций городов, работниками министерств, ведомств и организаций к ведению которых относятся вопросы образования и работы с молодежью, специалистами по работе со студентами, психологами, конфликтологами, урбанистами, социологами, консультантами, аналитиками и экспертами.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что необходимо было бы при описании материалов исследования использовать полные названия образовательных организаций, а не их сокращенную форму, как представлено в тексте «АлтГУ, АлтГПУ, АГАУ, АлтГТУ, АГМУ, БЮИ МВД России». При оформлении рисунков таблиц необходимо обратить внимание на требования действующих ГОСТов. Кроме того, в тексте встречаются опечатки в нумерации таблицы и рисунка, в частности, «Распределение ответов респондентов представлено на рисунке 8», хотя речь идет о рисунке 3, а также «Распределение ответов представлено в таблице 5», а речь идет о таблице 4. При написании статьи возможно было бы использовать и зарубежные источники, сослаться на них и включить в библиографический список. Кроме выводов и рекомендаций целесообразно было бы сформулировать и обобщающее заключение. Указанные незначительные недостатки не снижают научную и практическую значимость самого исследования, а, скорее, относятся к оформлению текста статьи. Рукопись рекомендуется опубликовать.

