

Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Махова К.Б. Эрик Коэн и его теоретические изыскания в социологии туризма // Социодинамика. 2024. № 9.
DOI: 10.25136/2409-7144.2024.9.71493 EDN: HMWPA URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71493

Эрик Коэн и его теоретические изыскания в социологии туризма

Махова Ксения Борисовна

аспирант; кафедра истории и теории социологии; Московский государственный университет имени МВ.Ломоносова

119991, Россия, г. Москва, ул. Ленинские Горы, 1

✉ mkb-science@yandex.ru



[Статья из рубрики "Социальные исследования и мониторинг"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2024.9.71493

EDN:

HMWPA

Дата направления статьи в редакцию:

16-08-2024

Аннотация: Израильский социолог Эрик Коэн является одним из основоположников социологии туризма. Данный ученый предложил, как собственные наработки в области туризма, включая типологию туристов, классификацию способов получения туристического опыта, так и проанализировал общий путь развития данной отрасли знания, прибегнув к осмыслению теоретических и эмпирических работ других исследователей, а также обозначил тенденции и основные темы современных исследований в данной области знания. Теоретические изыскания данного ученого стали важным ориентиром для исследователей, изучающих глобальные процессы, происходящие в мире, а также сложные взаимодействия между туристами и местными жителями. Настоящая статья посвящена анализу теоретического вклада Эрика Коэна в социологию туризма, его концептуального подхода и значимости его трудов для современных исследований. Автор исследует теоретические изыскания Эрика Коэна с использованием общенаучных методов познания, а также генетического, сравнительно-исторического и других методов, позволяющих раскрыть специфику подхода ученого. Научная новизна данной темы заключается в систематизации основных идей Эрика Коэна и исследовании его вклада в изучение феномена туризма и развитие социологии

туризма как самостоятельной дисциплины. Работы израильского социолога Эрика Коэна, его концептуальный аппарат и аналитические инструменты свидетельствуют о высокой значимости его трудов для современной социологической теории. Его работы сохраняют высокие показатели цитируемости, к ним регулярно обращаются современные исследователи. Данные публикации охватывают широкий спектр тем: от типологии туристов, концепции туристического опыта, исследования аутентичности до анализа состояния социологии туризма как самостоятельной науки, выявлении тенденций и основных тем, доминирующих здесь, что делает его одним из наиболее влиятельных ученых в данной области.

Ключевые слова:

социология туризма, туристическая система, Эрик Коэн, типология туристов, туристический опыт, мобильность, туристические исследования, массовый туризм, типы туристов, туристическая роль

Введение

Социология туризма – достаточно молодая область социологии. Всего несколько десятилетий назад она прошла путь от маргинальной области знаний к важной составляющей социологической науки. Одним из основоположников, чьи исследования сыграли ключевую роль в формировании этой дисциплины, является израильский социолог Эрик Коэн. Его работы стали неотъемлемой частью научного дискурса, посвященного туризму, и задали вектор для дальнейших исследований.

Основная часть

С 1970-х годов израильский социолог сосредоточился на исследовании мотивации и поведения туристов. В одной из самых известных публикаций этого периода – статье «Toward a sociology of international tourism» (1972), – ученый предложил типологию туристов, основанную на степени независимости от туристической инфраструктуры и степени погруженности в местную культуру. Э. Коэн выделил четыре типа туристов: организованный массовый турист, индивидуальный массовый турист, исследователь и дрифтер [\[2\]](#).

Организованный массовый турист – это наименее авантюрный тип путешественника, который большую часть времени на протяжении путешествия остается в рамках своего «экологического пузыря». Примером такого туриста служит участник экскурсии, которая проводится в кондиционированном автобусе, быстро проезжающим через жаркие пейзажи. Этот турист рассматривает пакетный тур как обычный товар на массовом рынке. Его маршрут заранее определен, все остановки тщательно подготовлены и сопровождаются гидом. Такой турист практически не принимает самостоятельных решений и остается в пределах комфортной среды, схожей с родной страной. Всё максимально знакомое, а новое – в минимальных размерах.

Индивидуальный массовый турист похож на организованного массового туриста, но с некоторыми оговорками. В его случае тур не спланирован полностью заранее, здесь присутствует некоторый контроль над собственным временем и маршрутом, а также нет привязки к группе. Тем не менее, основные организационные моменты по-прежнему решаются через туристическое агентство. Экскурсии туриста такого типа особо не

выходят за пределы тех маршрутов, которые доступны организованному массовому туристу. Он продолжает оставаться в пределах своего «экологического пузыря» и лишь изредка выходит за его границы, и даже тогда – в хорошо изученные зоны. Знакомое все еще доминирует, но в меньшей степени, чем у предыдущего типа туриста. Новизны немного больше, хотя зачастую эта новизна носит рутинный характер.

Исследователь – это тип туриста, который самостоятельно организует свою поездку, стремясь как можно больше обойтись без привычных маршрутов. При этом он все еще ищет комфортное жилье и надежные средства передвижения. Этот турист старается общаться с местными жителями и говорить на их языке. Он значительно чаще покидает свой «экологический пузырь» по сравнению с предыдущими типами, но он также сохраняет возможность вернуться в привычное окружение, если условия поездки становятся слишком сложными. Хотя новизна играет ключевую роль, исследователь не полностью погружается в культуру принимающей страны и сохраняет некоторые базовые привычки и удобства обыденной жизни.

Дрифтер – это тип туриста, который уходит наиболее далеко от привычных маршрутов и привычного образа жизни. Он избегает любых связей с туристической индустрией и считает обычный туристический опыт фальшивым. Данный турист предпочитает путешествовать самостоятельно, проживая с местными жителями и часто соглашаясь на разовую работу, чтобы обеспечить себя. Он стремится жить так, как живут местные жители, разделяя с ними жилье, пищу и привычки, сохраняя лишь самые базовые аспекты своего прежнего образа жизни. У дрифтеров нет фиксированного маршрута или расписания, а также четко определенных целей путешествия. Они почти полностью погружены в культуру принимающей страны, где новизна достигает максимума, а знакомое исчезает почти полностью.

Первые два типа туристов израильский социолог обозначил как институционализированные туристические роли; они обслуживаются в стандартном режиме туристической индустрией – комплексом туристических агентств, гостиничных сетей и других организаций, связанных с туристическим бизнесом. Последние два типа ученый назвал неинституционализированными туристическими ролями, так как они носят более открытый характер, лишь частично связаны с туристической индустрией.

В дальнейшем Коэн продолжил изучать туристические предпочтения, и в работе «A phenomenology of tourist experiences» (1979) обозначил пять способов получения туристического опыта: рекреационный, развлекательный, эмпирический, экспериментальный, экзистенциальный [3]. Рекреационный туризм предполагает, что путешественники жаждут отдыха и расслабления. Для них поездка – это способ забыть о повседневных заботах и восстановить силы. Как правило, данные туристы останавливаются в местах, обеспечивающих комфорт и удобство, избегают стресса и трудностей. Приверженцы развлекательного туризма находятся в поиске веселья. Они стремятся к новым впечатлениям и развлечениям, без серьезных или глубоких переживаний. Таких туристов можно встретить в организованных туристических активностях, таких как экскурсии, шоу и тематические парки. Эмпирический туризм предполагает поиск новых и аутентичных впечатлений. Данные туристы склонны к более глубокому погружению в локальную культуру и обычай, но все же сохраняют с местным населением некоторую дистанцию. Они могут участвовать в культурных мероприятиях, пробовать местную кухню, изучать историю и традиции местного населения. Экспериментальный способ получения туристического опыта подразумевает полное погружение в культуру и жизнь местных жителей. Такие туристы часто ищут

альтернативный образ жизни и могут оставаться в местах, которые максимально удалены от туристической инфраструктуры, стремятся жить, как местные жители, и зачастую посредством этого познают свою идентичность. Экзистенциальный туризм предполагает полное погружение в новую культуру, туристы рассматривают это как способ изменить свою жизнь или обрести новое «я». Они могут жить продолжительное время среди местных жителей, принимать их обычай и образ жизни как свои собственные. Такие туристы ищут глубоких, трансформационных переживаний.

С предложенной типологией туристов тесно связана концепция ролей туристического гида, предложенная Э. Коэном и изложенная в его работе «The tourist guide: The origins, structure and dynamics of a role» (1985) [5]. Роль современного туристического гида сформировалась из двух его функций: во-первых, проводника, то есть того, кто ведет или показывает дорогу путешественнику в незнакомой стране, во-вторых, наставника, то есть того, кто направляет поведение человека. Соответственно, в роли гида – это функции лидера и посредника.

Каждая из этих функций имеет внутренне и внешне направленные компоненты. Так, лидерская функция включает в себя инструментальный и социальный элементы, посредническая – интерактивный и коммуникативный компоненты. К внешним относятся инструментальный и интерактивный, к внутренним – социальный и коммуникативный компоненты. Инструментальный компонент роли гида связан с его ответственностью за беспрепятственное проведение экскурсии как постоянного социального мероприятия и включает такие составляющие, как направление, доступ и контроль. Социальный компонент подразумевает ответственность за сплоченность и моральный дух туристической группы и содержит следующие элементы: управление напряжением, интеграцию, моральный дух и анимацию. Интерактивный компонент роли гида связан с его функцией посредника между его группой и местным населением, достопримечательностями и учреждениями, а также туристическими объектами. Он состоит из двух основных элементов: представления и организации. Коммуникативный компонент – основная составляющая роли гида, которая включает выбор, информацию, интерпретацию и вымысел, – они варьируются в зависимости от того, насколько гид занимает позицию «посредника в культуре» между туристом и достопримечательностью.

Говоря о динамике роли туристического гида, Коэн подчеркивает, что осуществляется переход от роли подлинного гида, занимающегося в основном инструментальной деятельностью, к роли профессионального гида, который фокусируется в первую очередь на коммуникативной деятельности. Этот процесс сопровождается в наиболее развитых туристических системах за счет дальнейшей дифференциации роли гида и выделения из нее двух новых туристических профессий: экскурсовода, который занимается в основном интерактивной деятельностью, и аниматора, который занимается социальной деятельностью. Роль подлинного гида, которая развилась из предшествующей роли проводника характерна для туров, состоящих из неинституционализированных типов туристов («исследователей» или «бродяг»), которым требуется показать дорогу в неизвестное и порой опасное место. Роль профессионального гида характерна для туров, состоящих из институционализированных типов туристов, особенно организованных массовых туристов, обычных туров в центральных секторах хорошо развитых туристических систем и заключается в воспроизведении достопримечательностей.

Помимо публикации собственных оригинальных идей, Эрик Коэн также занимался структурированием и систематизацией знания, накопленного в социологии туризма. Так,

в 1984 году израильский социолог выделил четыре основные области исследований, развивающиеся в рамках данной дисциплины: 1) турист – его мотивации, отношения, реакции и роли; 2) отношения и восприятие туристов и местных жителей; 3) структура туристической системы; 4) социально-экономическое и социокультурное воздействие туризма [\[4\]](#).

Первая группа исследований посвящена изучению демографических и социально-экономических характеристик туристов; частоты, цели, продолжительности и типа поездок; а также характера туристических направлений и видов проводимой деятельности. Вторая группа – отношениям между местными жителями и туристами. Однако лишь немногие исследования посвящены конкретно природе и динамике отношений между туристами и местными жителями, которые имеют три основных аспекта: взаимодействие людей, восприятие и установки. Третья группа посвящена тому, что современный туризм – это сложная и глобальная экологическая, экономическая и политическая система. Большая доля четвертой группы исследований сосредоточена на принимающем сообществе или обществе в целом, влияние на страну происхождения туристов игнорируется.

В этой же работе ученый отмечает восемь подходов к исследованию туризма: коммерциализированное гостеприимство; демократизированное путешествие; современный вид досуга; современная разновидность традиционного паломничества; выражение основных культурных тем; аккультурационный процесс; тип этнических отношений; форма неоколониализма.

Позднее, в 1988 году Э. Коэн проанализировал три исследовательские традиции, сложившиеся в рамках качественной социологии туризма на основе работ трех известных теоретиков: американского историка Д. Дж. Бурстина, американского социолога Д. Маккэнела и британского антрополога В. Тернера [\[5\]](#).

Главный аргумент Бурстина заключается в том, что современные американцы не воспринимают «реальность», а процветают за счет «псевдособытий». По его мнению, современный массовый турист – это просто пассивный наблюдатель, который стремится насладиться экстравагантно странным, находясь в безопасности привычного [\[1\]](#).

Маккэнел открыл новые перспективы в области туризма, а именно потому что он отделил современные взгляды на туризм от социологического изучения туристических феноменов и сделал первое предметом второго. Это отделение позволило провести разграничение между социально-структурными характеристиками туризма и личной мотивацией отдельных туристов [\[7; 8\]](#).

Сам Тернер не внес никакого непосредственного вклада в изучение туризма. Однако его работы о паломниках и его «процессуальный» подход в антропологии, и особенно его идеи о лиминальности, антиструктуре и, в конечном счете, о «развороте мира», послужили важной отправной точкой для некоторых исследователей из более поздних работ в области социологии туризма [\[9; 10\]](#).

Несколько десятилетий спустя, в 2019 году, Эрик Коэн вновь вернулся к осмыслению социологии туризма как области знания и обозначил семь актуальных тем современных исследований: эмоции, чувственный опыт, материальные ценности, гендер, этика, аутентификация и философское обоснование теорий туризма. Первые пять тем относятся к эмпирическим явлениям, которые привлекают все большее внимание в недавних исследованиях в области туризма, в то время как аутентификация – это особый

динамический процесс, соответствующий процессуальной, диахронической перспективе современных теорий туризма. Попытка прояснить философское обоснование теорий туризма отражает некоторые более глубокие следствия растущей тенденции рассматривать туризм как неотъемлемую часть современной культуры, а не как нечто постороннее для нее [6].

Э. Коэн указывает также на существование трех общих тенденций, которые наметились в данной отрасли в последние годы: применение к туризму специфических новых теорий из других областей, исследование новых граней туристического феномена и углубленное изучение статуса туризма как интеллектуального или культурного проекта.

Заключение

Основное внимание в трудах израильского социолога Эрика Коэна уделяется роли туриста как субъекта социальных взаимодействий, его мотивации и поведения, а также последствиям массового туризма для принимающих сообществ.

Типологии Э. Коэна можно использовать в маркетинге для более точного таргетинга различных сегментов туристов, каждый из которых обладает определенным туристическим поведением. Данные наработки позволяют разрабатывать стратегии, соответствующие предпочтениям и поведению каждого типа потребителей туристических услуг.

Теоретические изыскания Коэна представляют собой фундамент, на котором базируются не только современные исследования в этой области, но и социология туризма как отдельная отрасль социологического знания, поскольку данного ученого можно считать одним из основателей социологии туризма.

Библиография

1. Boorstin D. J. *The Image: A Guide to Pseudo-Events in America*. New York: Harper, 1964.
2. Cohen E. Toward a Sociology of International Tourism // *Social Research*. 1972. No. 39(1). Pp. 164-182.
3. Cohen E. A Phenomenology of Tourist Experience // *Sociology: The Journal of The British Sociological Association*. 1979. No. 13. Pp. 179-201.
4. Cohen E. The Sociology of Tourism: Approaches, Issues, and Findings // *Annals of Tourism Research*. 1984. No. 10. Pp. 373-392.
5. Cohen E. The tourist guide: The origins, structure and dynamics of a role // *Annals of Tourism Research*. 1985. No. 12. Pp. 5-29.
6. Cohen E. Traditions in the Qualitative Sociology of Tourism // *Annals of Tourism Research*. 1988. No. 15. Pp. 29-46.
7. Cohen S., Cohen E. New Directions in the Sociology of Tourism // *Current Issues in Tourism*. 2019. No. 22. Pp. 153-172.
8. MacCannell D. Staged Authenticity: Arrangements of Social Space in Tourist Settings // *American Journal of Sociology*. 1973. No. 79(3). Pp. 589-603.
9. MacCannell D. *The Tourist: A New Theory of the Leisure Class*. London: Macmillan, 1976.
10. Turner V. The Center Out There: Pilgrim's Goal // *History of Religions*. 1973. No. 12. Pp. 191-230.
11. Turner V. *The Ritual Process*. Harmondsworth: Penguin, 1974.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не

раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье являются теоретические изыскания Эрика Коэна в социологии туризма.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были использованы дескриптивный метод, метод категоризации, метод анализа.

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку научный интерес к туризму как особому социокультурному феномену находится в поле зрения различных ученых, а особое место изучение этого явления уделяется в социологии. Социология туризма в качестве самостоятельной отрасли научного знания сформировалась и получила свое развитие сравнительно недавно. Одной из ключевых фигур, оказавших значительное влияние на развитие социологии туризма, является Эрик Коэн, чьи теоретические изыскания внесли существенный вклад в эту отрасль научного знания.

Научная новизна исследования заключается в исследовании, анализе и описании теоретических изысканий Эрика Коэна в социологии туризма.

Статья написана языком научного стиля с грамотным использованием в тексте исследования изложения позиций известных зарубежных ученых к изучаемому вопросу и применением научной терминологии, характеризующей предмет исследования.

Структура выдержана с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей, в структуре данного исследования можно выделить такие элементы как введение, основная часть, заключение и библиография.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет авторский акцент на типологию туристов, которую предложил Эрик Коэн, и обозначенные им «пять способов получения туристического опыта: рекреационный, развлекательный, эмпирический, экспериментальный, экзистенциальный».

Библиография содержит 10 источников, включающих в себя исключительно зарубежные периодические и непериодические издания.

В статье приводится описание различных позиций и точек зрения известных ученых, в первую очередь, Эрика Коэна, а также ряда других исследователей, внесших существенный вклад в становление зарубежной социологии туризма. В статье содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой в зарубежных странах.

В представленном исследовании содержатся выводы, касающиеся предметной области исследования. В частности, отмечается, что «основное внимание в трудах израильского социолога Эрика Коэна уделяется роли туриста как субъекта социальных взаимодействий, его мотивации и поведения, а также последствиям массового туризма для принимающих сообществ. Типологии Э. Коэна можно использовать в маркетинге для более точного таргетинга различных сегментов туристов, каждый из которых обладает определенным туристическим поведением. Данные наработки позволяют разрабатывать стратегии, соответствующие предпочтениям и поведению каждого типа потребителей туристических услуг. Теоретические изыскания Коэна представляют собой фундамент, на котором базируются не только современные исследования в этой области, но и социология туризма как отдельная отрасль социологического знания, поскольку данного ученого можно считать одним из основателей социологии туризма».

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, руководством и администрацией образовательных организаций, работниками министерств, ведомств и организаций к ведению которых относится туризм, представителями туристического бизнеса,

маркетологами, социологами, культурологами, психологами, аналитиками и экспертами. В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что структурные элементы статьи, такие как актуальность, новизна, методология исследования, обсуждение результатов, выводы необходимо было включить в структуру и содержание статьи, возможно, выделить эти структурные элементы соответствующими заголовками. Кроме зарубежных источников целесообразно было бы обратиться и к отечественным периодическим и непериодическим изданиям, характеризующих выбранную тему исследования, сослаться на них и включить в библиографию. Тема исследования определена как «Эрик Коэн и его теоретические изыскания в социологии туризма», но по факту в статье изложены только ключевые моменты вклада Эрика Коэна в социологию туризма, возможно, было бы уместно кратко описать и биографические факты из жизни ученого. В статье много сносок на источники, приведенные в библиографии, однако самого авторского текста, как представляется, недостаточно, а сам объем рукописи не позволяет полностью раскрыть заявленную тему научного исследования. Рукопись рекомендуется вернуть на доработку.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом рецензируемого исследования выступают научные результаты израильского социолога Эрика Коэна (кстати, лауреата премии Улисса Всемирной туристской организации (ЮНВТО) «За выдающиеся достижения в создании и распространении знаний в области туризма»), посвящённые проблематике одной из наиболее энергично развивающихся социологических субдисциплин – социологии туризма. Автор справедливо связывает научную актуальность выбранной темы с быстрым повышением статуса социологии туризма в структуре социологического знания. К этому можно было бы добавить также и практическую значимость, связанную со значительным ростом экономики туризма за последние десятилетия. К сожалению, сам автор полностью проигнорировал свою обязанность должным образом отрефлексировать теоретико-методологические основания собственного исследования. Но из контекста можно понять, что в процессе исследования применялись критический концептуальный и некоторые элементы контент-анализа. Вполне корректное применение перечисленных методов позволило автору получить результаты, обладающие признаками научной новизны. Хотя фигура Эрика Коэна в целом не является новой для социологии туризма (есть довольно много работ на русском языке, которые рассматривают те или иные аспекты его научного вклада), но систематизация полученных Э. Коэном результатов в указанной области может иметь определённую научную ценность. Кроме того, некоторый научный интерес представляет анализ систематизаторских усилий самого Э. Коэна, – его анализ трёх исследовательских традиций, определивших лицо современной социологии туризма, основных тенденций, формирующих будущее этой субдисциплины, а также ключевых тем современных исследований в этой области. Так что несмотря на некоторую конспективность стиля изложения, в целом предложенную к рецензированию статью можно считать вполне полезной для современной науки. Структурно работа также не вызывает существенных нареканий: её логика достаточно последовательна и отражает основные моменты проведённого исследования. Хотя выделение в отдельный раздел «Основной части» вызывает вопросы. Тем более, что в этой самой «Основной части» чётко выделяются несколько неозаглавленных подразделов, посвящённых последовательно: – анализу предложенной Э. Коэном типологии туристов, а также

способов получения туристического опыта и предпочтений; - анализу концепции ролей туристического гида; - анализу роли Э. Коэна как историка и социолога науки социологии туризма. Все эти смысловые блоки вполне можно было бы озаглавить. Стиль рецензируемой статьи, несмотря на некоторую его конспективность, можно признать научно-аналитическим. В тексте встречается незначительно количество стилистических и грамматических погрешностей, но в целом он написан достаточно грамотно, на хорошем русском языке, с корректным использованием научной терминологии. Библиография насчитывает 11 наименований, в том числе источники на иностранных языках, и в должной мере отражает состояние исследований по проблематике статьи. Хотя и могла бы быть существенно усиlena за счёт включение в предмет анализа работ российских и белорусских исследователей творчества Э. Коэна. Поэтому можно заключить, что апелляция к оппонентам, к сожалению, отсутствует.

ОБЩИЙ ВЫВОД: предложенную к рецензированию статью можно квалифицировать в качестве научной работы, отвечающей основным требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. Несмотря на некоторую конспективность изложения, полученные автором результаты будут интересны для социологов, культурологов, специалистов в области туризма, а также студентов перечисленных специальностей. Представленный материал соответствует тематике журнала «Социодинамика». По результатам рецензирования статья рекомендуется к публикации, хотя на будущее автору можно пожелать более ответственно относиться к теоретико-методологической рефлексии, а также не игнорировать работы, уже имеющиеся по теме исследования.