

Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Абросимова Е.Е., Сергутин С.С. Современный студент и наука: взгляд на проблему // Социодинамика. 2024. № 8. DOI: 10.25136/2409-7144.2024.8.69849 EDN: AIXTCS URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=69849](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69849)

## Современный студент и наука: взгляд на проблему

Абросимова Евгения Евгеньевна

ORCID: 0000-0002-2332-7204

кандидат социологических наук

доцент, кафедра Философии и юридической психологии, Владивостокский государственный университет

690014, Россия, Приморский край, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41, оф. 1633

✉ [Evgeniya.Abrosimova5@vwsu.ru](mailto:Evgeniya.Abrosimova5@vwsu.ru)



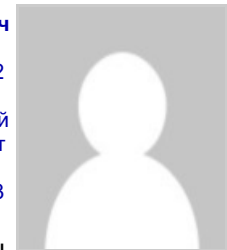
Сергутин Сергей Сергеевич

ORCID: 0009-0000-2676-2052

студент, кафедра Философии и юридической психологии, Владивостокский государственный университет

690014, Россия, Приморский край, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41, ауд. 1633

✉ [sergutins.s@mail.ru](mailto:sergutins.s@mail.ru)



[Статья из рубрики "Человек и труд"](#)

### DOI:

10.25136/2409-7144.2024.8.69849

### EDN:

AIXTCS

### Дата направления статьи в редакцию:

14-02-2024

**Аннотация:** Предметом исследования является отношение студентов к современному состоянию российской науки. Объектом исследования являются студенты российских вузов. Было опрошено 529 обучающихся вузов нашей страны с широким территориальным охватом, что позволило внимательно изучить каким образом студенческая молодежь воспринимает науку в нашей стране, как относятся к данной профессии и готовы ли выбрать или отказаться от потенциального карьерного пути в

науке. Особое внимание уделяется мерам поддержки молодым ученым. Рассматривается важность студенческой науки, как условия развития всей Российской науки и её научно-технического суверенитета. Вовлечения молодежи на начальных этапах высшего образования в научную среду является приоритетной задачей, так как из студентов в дальнейшем выходят ученые, способные укреплять и развивать наше государство.

Исследование было реализовано посредством опроса в форме анкетирования. В процессе научного исследования были использованы следующие методы: описательный метод; метод категоризации; метод анализа, а также опрос. Государство активно внедряет различные меры поддержки для молодых исследователей, активизирует научно-просветительскую деятельность в университетах, и в целом в стране. Однако, период не востребоваемости научной сферы как профессиональной, изменения ценностей среди молодежи наложили значительный отпечаток на восприятие профессии ученого как перспективной. Несмотря на принимаемые меры, до сих пор остается необходимость работы в данном направлении. Как одним из наиболее значимых векторов развития необходимо рассматривать поддержку и развитие именно студенческой науки. Это формирует профессиональный интерес и позволит выявить наиболее талантливых и увлеченных студентов. Новизна и актуальность исследования заключается в том, что в период реализации десятилетия науки и технологий в России важно знать отношение студентов к науке, чтобы принимать необходимые меры, которые сделают научную среду самой желаемой среди молодежи.

#### **Ключевые слова:**

студенты, российская наука, современная наука, наука и технологии, студенты в науке, молодежная наука, популяризация науки, студенческая наука, вуз, вовлечение в науку

#### **Введение**

Современное Российское общество находится в сложной стадии формирования нового научно-исследовательского пространства. Специфика этого процесса обусловлены вновь образовавшимися социополитическими реалиями, которые с одной стороны диктуют острую необходимость развития отечественной науки, а с другой стороны создают определённые ограничения и сложности. Одним из главных процессов, обуславливающих современное развитие научного потенциала нашей страны, является Указ Президента России Владимира Путина, в котором 2021-2031 годы в Российской Федерации были объявлены Десятилетием науки и технологий [\[20\]](#). Это решение было принято после проведения 2021 года, как года науки и технологий, ведь стало очевидно, что такого срока недостаточно для развития научной отрасли, представляющей очень сложный и важный для страны механизма формирования стратегического потенциала. В качестве основных задач данного десятилетия обозначено привлечение талантливой молодежи в сферу исследований и разработок, содействие вовлечению исследователей и разработчиков в решение важнейших задач развития общества и страны и повышение доступности информации о достижениях и перспективах российской науки для граждан Российской Федерации. Несмотря на разнообразные задачи, которые планируются к реализации в обозначенное десятилетие, наиболее значимым является именно вопрос привлечения и подготовки научных кадров.

Именно этот аспект развития современной Российской науки актуален уже достаточно давно. Во-первых, согласно статистике, Росстата (рис.1), число исследователей,

имеющих учёную степень, начиная с 2015 по 2022 годы непрерывно снижается [\[13\]](#). Данную тенденцию можно объяснить тем, что смена государственного устройства, на стыке 20 и 21 веков, привела к обнищанию и потере престижности научной сферы деятельности. Наука в 1990-е стала не самым важным объектом для поддержки и финансирования в условиях экономического и социального кризиса, вызвавшего обнищание страны и населения России. Возвращение в список ведущих мировых держав после 2000-х годов ставит нашу страну в ситуацию, в которой наука стала пристанищем немногочисленных фанатов своего дела, готовых трудиться в самых неблагоприятных условиях на благо российской науки. С середины нулевых годов восстановление научных кадров России вошло в число приоритетных государственных задач. При том, что уменьшается количество ученых, средний возраст ученых России растет: докторов наук – 64 года, кандидатов наук – 51, ученых без степени – 43 [\[15\]](#).



Рис.1 – Численность исследователей, имеющих ученую степень в Российской Федерации

Данная кадрово-демографическая ситуация в научно-исследовательской сфере делает вопрос воспроизводства научных кадров одним из наиболее приоритетных вопросов Десятилетия науки и технологий. Ведь именно кадровый потенциал делает возможным реализацию всех запланированных мероприятий и инициатив.

Развитие кадрового потенциала не представляется возможным, если существует дефицит финансирования отрасли. Отчасти, этот аспект и сформировал сложившуюся ситуацию отсутствия молодежи в научно-исследовательском секторе. Однако, следует отметить, что финансирование научно-исследовательской отрасли планомерно увеличивается, начиная с 2017 года (рис. 2) [\[14\]](#).



Рис.2 – Расходы на гражданскую науку из средств федерального бюджета

Значимость включения молодых ученых в работу отражается и различных грантовых и конкурсных мероприятиях, которые стимулируют исследовательский интерес к реализации проектов с определенным объемом финансирования. Так, Российский

научный фонд осуществляет финансовую и организационную поддержку фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований посредством финансирования, прошедших конкурсный отбор научных, научно-технических программ и проектов, в том числе выделяя проекты молодых ученых [10]. В конце 2023 года объявлены конкурсы «Проведение исследований научными группами под руководством молодых ученых» Президентской программы исследовательских проектов и «Проведение инициативных исследований молодыми учеными» Президентской программы исследовательских проектов [17].

Также РНФ выступает оператором премии Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых ученых ежегодно удостоиваются молодые ученые и коллективы молодых ученых (до 35 лет) за свои выдающиеся достижения в области науки и техники. Победителям конкурсного отбора выплачивается единовременная выплата.

Поощрение на один учебный год в виде стипендии предоставляется министерством науки и высшего образования РФ для студентов и аспирантов вузов для лиц, включенных в научно-исследовательскую деятельность и отдельно для обучающихся по направлениям подготовки, соответствующим приоритетным направлениям модернизации и технологического развития российской экономики [16].

Очевидно, что реализация плана по воспроизводству научных кадров предъявляет особые требования к деятельности высших учебных заведений, которые выступают ключевыми участниками данного процесса. Именно ступень высшего образования подразумевает дальнейшее занятие научно-исследовательской деятельностью на профессиональном уровне. Но тут современные вузы сталкиваются с несколькими препятствиями еще на этапе привлечения абитуриентов. Первый заместитель Министра просвещения Российской Федерации Александр Бугаев сообщил, что сейчас 60% выпускников 9-х классов выбирают учреждения СПО, а в 2023 году в колледжи страны поступило 1 млн 200 тыс. человек [1]. Стратегия развития среднего профессионального образования подразумевает и дальнейший рост количества абитуриентов, что обусловлено задачами экономического развития нашей страны. Также это препятствием является то, что доля молодежи в трудоспособном возрасте сокращается, поэтому и процесс по привлечению молодых ученых может осложниться из-за демографических тенденций. В исследовании, опубликованном в феврале 2020 года, А. С. Воронов делает вывод, что студентами становятся примерно 32% школьников, а порядка 3,5% бывших студентов высших учебных заведений или около 1,1% бывших школьников становятся молодыми учеными [5].

Обозначенные выше факты актуализировали повышение внимания к развитию молодежной науки в университетах.

### **Обзор научной литературы**

Безусловно, научно-исследовательская деятельность студентов – явление не новое и можно даже сказать, неотъемлемое в процессе получения профессионального образования в вузе. Многие отечественные авторы на протяжении долго времени, предшествующего принятию законодательных актов, направленных на развитие молодёжной науки, рассматривали этот вопрос в своих работах. Исторический аспект развития в вузах научно-исследовательской деятельности студентов рассматривается Воробьевой М. Н. от середины 19 до начала 21 века [4]. Одним из векторов изучения

научно-исследовательской работы студентов является изучение НИРС как одного из компонентов образовательного процесса в вузе. Н.П. Нарбут, И.А. Алешковских, А. Т. Гаспаришвили, О. В. Крухмалева, Н. Е.Савина рассматривают способы вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность и выясняются удовлетворенность студентов процессом обучения, качеством образования и его возможностями [2]. В работе Ю. Ю. Крючкова, А. Ю. Карповой, Д. А. Карпова и А. А. Абромовских говорится о том, что студенческой молодежи как важнейшему ресурсу конкурентоспособности России на внешнеполитической арене, должно отводиться особое значение, ведь она пополнит ряды научной интеллигенции, от которой в будущем зависит развитие культуры, экономики, политики и других социальных сфер и благодаря которым создается привлекательный образ страны на международной арене [12]. Вакуленко О. В. и Кутлияров Д. Н., Кутлияров А. Нпишут о важности НИРС в частности для подготовки студентов, чтобы они при выпуске из вузов были квалифицированными, профессиональными и способными конкурировать на рынке труда за лучшее предложение специалистами, и в целом для основы развития российской науки [3] [11].

Следующее направление, которому уделяют внимание российские ученые – это такой формат развития молодежной и студенческой науки как деятельность различных научных объединений и кружков.

В работе «К истории студенческих научных обществ в области общественного здоровья: научные кружки при кафедре социальной гигиены» авторы описывают историю становления и основные задачи студенческих научных кружков, созданных на кафедрах социальной гигиены и общественного здоровья, и здравоохранения Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова [8]. В данной работе анализируется положительное влияние деятельности научных кружков на становление различных компетенций и навыков, которые необходимы студенту как в научно-исследовательской деятельности, так и в учебной.

Такие авторы как А. А. Баранов, В. Н. Малашенко, О. В. Климачева, О. И. Хмельцов Е. Ю., Тюменцева и В. Л. Штабнова в своих работах описывают такой формат научно-исследовательской работы студентов как студенческое научное общество (СНО) [18, 19]. Это достаточно эффективный групповой инструмент активизации научно-исследовательской деятельности студентов, позволяющий внедрять научную компоненту в образовательный процесс. В работе Махонина Е. В. говорится о том, что молодым и перспективным кадрам дорогу в науку должны указать именно студенческие научные общества [13]. Опыт ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» представленный в работе Захарова А. Н. и Семенова Н. В., показывает, что деятельность СНО чрезвычайно значима, как для вовлечения обучающихся вузов в научно исследовательскую деятельность, так и развития кадрового научного потенциала России [6].

Исследование групповой, кружковой научной деятельности студентов представляется наиболее актуальной в последнее время. Помимо вышеупомянутых законодательных инициатив, обусловивших значимость развития студенческой науки, следует отметить также и реализацию грантов на развитие студенческих научных обществ, в рамках которого Минобрнауки России распределяет 100 млн рублей среди вузов, где сформировано студенческое научное общество. Данный грант лучшие студенческие объединения смогут потратить на организацию и проведение мероприятий студенческого научного общества, академическую мобильность, повышение квалификации и многое

другое. Конкурс призван поддержать коллективы, занимающиеся вовлечением студентов в науку и повысить их престиж [\[9\]](#). Суть студенческих научных обществ заключается в том, чтобы объединить в своем составе самых заинтересованных наукой студентов, которые не только готовы заниматься научно-исследовательской деятельностью, но и популяризировать научное знание среди всех обучающихся вуза, посредством создания мероприятий и ведения социальных сетей. Таким образом, СНО непосредственно решает задачи, поставленные Президентом России в рамках Десятилетия науки и технологий.

Исследование ВЦИОМ от 13 июля 2023 года среди россиян от 18 до 55 лет показало, что ситуация с популяризацией науки требует большего внимания [\[7\]](#). Подавляющее большинство опрошенных не смогли назвать имена современных российских ученых — 92%. Важно отметить, что зачастую опрошенные вспоминали далеко не современников, а людей прошлых эпох. Это говорит как о низком уровне знаний о современных ученых и инженерах, так и о слабой персонификации науки и инженерии, а также об отсутствии примера, ориентира для будущих поколений.

Вовлечение молодежи в науку стало не только перспективой развития отечественной науки, но и жизненно необходимым условием поддержания и развития нашего государства на мировой арене. И именно это и актуализировало исследовательский интерес к данному процессу. Анализируя опыт прошлого и современные реалии нашего государства наиболее целесообразно начать исследовательский процесс с понимания того, каким образом студенческая молодежь воспринимает науку как часть современного российского общества

В рамках обозначенной цели были сформулированы следующие задачи: изучить отношение студенческой молодежи к профессии «ученый», определить, как студенты оценивают достижения российской науки и готовы ли они связать свою профессиональную деятельность с данной сферой.

### **Методология исследования**

В качестве метода сбора эмпирических данных нами был использован метод анкетирования. Анкетирование проводилось при помощи интернет сервисов, что позволило охватить достаточно обширную географию респондентов. Анкета содержала 10 вопросов, ответы на которые позволили достичь поставленной цели.

География респондентов распределилась следующим образом: г. Комсомольск-на-Амуре (22,3%), г. Владивосток (20,8%), г. Санкт-Петербург (13,2%), г. Дубна (10,2%), г. Саров (7%), г. Благовещенск (5,3%), г. Якутск (4,5%), г. Екатеринбург (4,2%), г. Улан-Удэ (4,2%), г. Москва (1,7%), г. Новосибирск (1,7%), г. Барнаул (1,5) и города: Артем, Нижний Новгород, Красноярск, Краснодар, Воронеж, Чита, Южно-Сахалинск, Свободный, Ачинск, Тейково, Нелидово, Сочи, Майкоп, Иваново, Иркутск, Томск, Петрозаводск (3,4%).

Половозрастные характеристики респондентов распределены следующим образом: 46,1% мужчин и 53,9% женщин; из них 84,3% студенты бакалавриата, 9,1% - магистратуры, 4,9% - специалитета и 1,7% - аспирантуры.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Респондентам был задан вопрос о том, интересуют ли их новые достижения в науке и технологиях. Большинство (83%) студентов обычно интересуются достижениями в науке и технике, а только 17% не интересуются. Данный результат можно трактовать как

указание на интерес к данной отрасли.

Студентам было предложено оценить, что в каком состоянии (роста, застоя или спада) находится современная российская наука 47,3% считают, что современная российская наука находится в состоянии застоя: какие-то открытия совершаются, но они не влияют на развитие общества. 31,9% уверены в развитии: совершаются серьезные открытия, оказывающие влияние на развитие общества. Только 9,3% думают, что российская наука находится в состоянии спада: не совершается серьезных открытий, способных повлиять на развитие общества. А 11,5% студентов затрудняются ответить на этот вопрос. Половина опрошенных респондентов достаточно сдержанно оценивают состояние научной отрасли нашего государства, что свидетельствует в первую очередь об отсутствии массовой огласки происходящих открытий и достижений.

Следующий вопрос был о том, как по мнению студентов в России за последний год изменилась ситуация в сфере науки. 42% считают, что улучшилась, 26,7% думают, что не изменилась. Только 12,5% заметили ухудшение в состоянии российской науки, а 18,9% респондентов затруднились ответить

Достаточно интересно распределились ответы на вопрос о потенциальном выборе научно-исследовательской сферы как будущей профессии: 47% опрошенных студентов. 42,8% не хотят связывать свою карьеру с наукой. Затруднились ответить – 10,2%. Ответы распределились практически в равных пропорциях. Половина респондентов все же планирует связать свою деятельность с наукой. Следует отметить, что данный факт не свидетельствует о том, что студенты уйдут из профессии, по которой учатся в университете, а скорее качественно улучшать навыки выпускаемых специалистов.

Далее респондентам было предложено выразить согласие или не согласие с утверждениями, которые представлены в таблице 1. 67,1% студентов считают российских ученых – одних из лучших в мире. А 82,8% опрошенных не согласны с утверждением, что Россия никогда не догонит развитые страны мира в сфере науки и технологий. Данное мнение студентов показывает, что среди них высокий уровень уверенности в будущем нашего государства и в людях, которые это будущее будут создавать (Таблица 1).

Таблица 1 – Согласие и несогласие студентов с предложенными утверждениями

Утверждение	Согласны с утверждением (%)	Не согласны с утверждением (%)
Российские ученые — одни из лучших в мире	67,1	32,9
Россия никогда не догонит развитые страны мира в сфере науки и технологий	17,2	82,8

Технологическое лидерство, как условие независимости государства является важным для большинства студентов (89,8%). Только 3,8% респондентов считают это условие независимости страны неважным, а 6,4% затруднились ответить. Эти результаты подтверждают то, что у общающихся высших учебных заведений есть четкое понимание важность развития научно-технического потенциала России для поддержания государственного суверенитета.

Реалии информационного общества сформировали новый вид кумиров молодежи с одной

стороны. Развитие рыночной экономики транслировала финансовую значимость потенциальной профессии. В этих трансформациях профессия ученого потеряла свою значимость и привлекательность для молодежи. Очень важно понимать как молодые люди оценивают престижность профессии ученого в настоящее время. Большинство (55,8%) респондентов считают престижной профессию ученого. 33,5% не думают, что профессия ученого престижна в России. Затруднились ответить – 10,8% опрошенных (рис. 3). Данные, говоря о том, что необходимо государству повышать уровень престижности профессии ученого, чтобы молодые люди выбирали эту профессию.

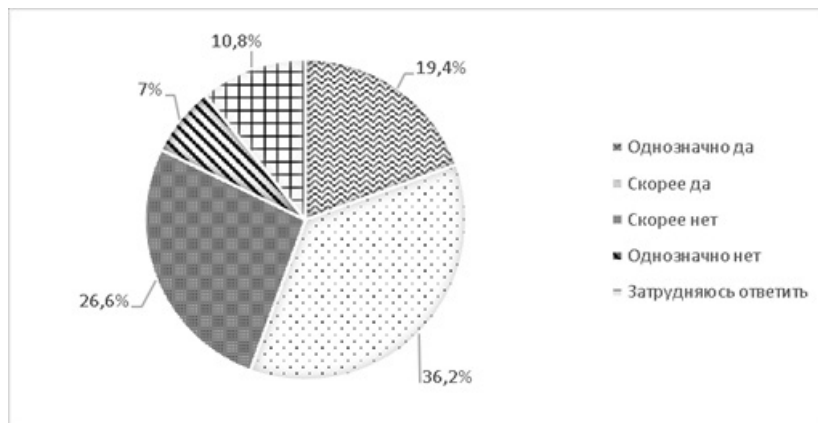


Рис.3 – Престижность профессии ученого в России

В качестве основных причин престижности профессии ученого по мнению респондентов были выделены следующие: ученые своей работой приносят пользу государству и обществу (75,3%), важная и значимая профессия (59%), равное количество ответов (45,4%) набрали варианты – ученый, значит умный человек и интересная сфера деятельности.

Также студенты, которые не считают профессию ученого престижной в нашей стране, уточнили причины, из-за которых они так думают. Три главных причины такого ответа для респондентов стали низкий размер оплаты труда (77,4%), недостаток финансирования науки в стране (60,5%) и то, что труд ученого не ценится в обществе (53,1%).

Авторами уже упоминалось, насколько значима деятельность образовательных учреждений в вопросе воспроизводства научных кадров страны. Именно студенческая скамья является тем самым проводником в мир научной профессии. Научно-исследовательские и научно-популярные мероприятия направлены на формирования интереса и вовлеченности в научную деятельность. Важно понимать, как активно студенты участвуют в подобных мероприятиях во время обучения. Большинство опрошенных участвовали в научных мероприятиях (62,9%), а 37,1% не участвовали.

## Выводы

Таким образом можно сделать определенные выводы о том, насколько популярна наука среди подрастающего поколения в современной России. Очевидно, что государство активно внедряет различные меры поддержки для молодых исследователей, активизирует научно-просветительскую деятельность в университетах, и в целом в стране. Однако, период невостребованности научной сферы как профессиональной, изменения ценностей среди молодежи наложили значительный отпечаток на восприятие профессии ученого как перспективной. Несмотря на принимаемые меры, до сих пор

остается много работы в данном направлении.

В сложившейся ситуации значимым является укрепление в обществе новых стереотипов о значимости и престижности профессии ученого, чья деятельность выражает восхищение и гордость. Открытия в науке должны быть персонализированы, чтобы обыватель соотносил научные открытия с личностью конкретного ученого

Как один из наиболее значимых векторов развития необходимо рассматривать поддержку и развитие именно студенческой науки. Это формирует профессиональный интерес и позволит выявить наиболее талантливых и увлеченных студентов. Развитие научно-популярных мероприятий и активное вовлечение в них студентов позволит усилить участие обучающихся в НИД.

В целом результаты исследования демонстрируют, что студенческая молодежь благосклонно относится к современной российской науке. Следовательно, можно предположить, что реализуемые меры поддержки и инициативы Десятилетия науки и технологий в России имеют положительный эффект и в дальнейшем их реализация приведет к качественной модернизации научно-исследовательского пространства страны и положительного представления большинства населения о науке и ученых.

## Библиография

1. В 2023 году организации среднего профобразования выпустят 812 тысяч молодых специалистов. URL: <https://edu.gov.ru/press/7205/v-2023-godu-organizacii-srednego-profobrazovaniya-vypustyat-812-tysyach-molodyh-specialistov/> (дата обращения: 09.12.2023).
2. Нарбут Н. П., Алешковский И. А., Гаспаршвили А. Т. и др. Вовлеченность студентов в научную работу в период обучения в вузе: социологический анализ // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2023. Т. 23, № 2. С. 256–271.
3. Вакуленко О. В. Роль научно-исследовательской работы студентов вуза в подготовке будущих специалистов // Вестник Шадринского государственного педагогического института. 2015. № 2(26). С. 89–94.
4. Воробьева М. Н. Исторический аспект формирования и развития научноисследовательской деятельности студентов // Транспортное дело России. 2015. № 1. С. 105–106.
5. Воронов А. С. Развитие научно-исследовательского потенциала молодежи и популяризация науки среди школьников, студентов и молодых ученых России // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. № 78. С. 198–228.
6. Захарова А. Н., Семенова Н. В. Студенческое научное общество вуза как университетское пространство реализации научного потенциала молодежи: современные тренды развития // Университет как фактор модернизации России: история и перспективы (к 55-летию ЧГУ им. И.Н. Ульянова): материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 18 октября 2022 г.). Чебоксары: Среда, 2022. С. 22–27.
7. Исследование ВЦИОМ: Ученый и инженер: престижность профессий. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obraz-uchenogo-i-inzhenera-glazami-rossijan> (дата обращения: 09.12.2023).
8. Решетников В. А., Соколов Н. А., Херсонский И. И., Фролова М. А. К истории студенческих научных обществ в области общественного здоровья: научные кружки при кафедре социальной гигиены // История медицины. 2021. Т. 7, № 2. С. 147–152.
9. Конкурс студенческих научных обществ. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/anonsy/46369/> (дата обращения: 09.12.2023).

10. Конкурсы / Российский научный фонд. URL: <https://rscf.ru/contests/> (дата обращения: 09.01.2024).
11. Кутляров Д. Н., Кутляров А. Н. Значимость научно-исследовательской работы для обучающихся в вузе // Вестник Научно-методического совета по природообустройству и водопользованию. 2019. № 13. С. 100–102.
12. Крючков Ю. Ю., Карпова А. Ю., Карпов Д. А., Абрамовских А. А. Наука выбор молодежи?! (по материалам социологического исследования в Национальном исследовательском Томском политехническом университете) // Власть. 2015. № 4. С. 122–139.
13. Махонин Е. В. Студенческое научное общество (СНО): перспективы развития в вузах и его место в науке // Культура, наука и искусство-современные векторы развития вуза культуры: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Орел, 15–16 марта 2018 г.). Орел: Орловский государственный институт культуры, 2018. С. 131–135.
14. Наука, инновации и технологии / Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science#> (дата обращения: 09.12.2023).
15. Наука России в 10 цифрах. Как изменилась отечественная академия в XXI веке? / ВШЭ. –URL: <https://iq.hse.ru/news/440848258.html> (дата обращения: 09.12.2023).
16. Президент России – молодым ученым. URL: <https://scienceid.net/president/> (дата обращения: 09.01.2024).
17. Президентская программа / Российский научный фонд. URL: <https://pp.rscf.ru/> (дата обращения: 09.01.2024).
18. Баранов А. А., Малашенко В. Н., Климачева О. В., Хмельцова О. И. Студенческая наука: достижения и перспективы // Высшее образование в России. 2014. № 8–9. С. 107–112.
19. Тюменцева Е. Ю., Штабнова В. Л. Студенческое научное общество в становлении специалиста в Омском государственном институте сервиса // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2016. № 2(24). С. 98–104.
20. Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий: указ Президента РФ от 25 апреля 2022 г. № 231. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/47771> (дата обращения: 09.12.2023)

## Результаты процедуры рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предметом исследования в представленной статье являются современный студент и наука через взгляд на проблему.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были использованы, дескриптивный метод, метод категориализации, метод анализа, а в качестве метода сбора эмпирических данных был использован метод анкетирования.

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку современное Российское общество находится в сложной стадии формирования нового научно-исследовательского пространства. Специфика этого процесса обусловлены вновь образовавшимися социополитическими реалиями, которые с одной стороны диктуют острую необходимость развития отечественной науки, а с другой стороны создают определённые ограничения и сложности. Одним из главных процессов, обуславливающих современное развитие научного потенциала нашей страны, является Указ Президента России Владимира Путина, в котором 2021-2031 годы в Российской Федерации были объявлены Десятилетием науки и технологий. Это решение было принято после проведения 2021

года, как года науки и технологий, ведь стало очевидно, что такого срока недостаточно для развития научной отрасли, представляющей очень сложный и важный для страны механизма формирования стратегического потенциала. В качестве основных задач данного десятилетия обозначено привлечение талантливой молодежи в сферу исследований и разработок, содействие вовлечению исследователей и разработчиков в решение важнейших задач развития общества и страны и повышение доступности информации о достижениях и перспективах российской науки для граждан Российской Федерации. Несмотря на разнообразные задачи, которые планируются к реализации в обозначенное десятилетие, наиболее значимым является именно вопрос привлечения и подготовки научных кадров.

Научная новизна исследования заключается в изучении по авторской методике возможностей вовлечения молодежи в науку, отношения студенческой молодежи к профессии «ученый», в определении оценивания студентами достижений российской науки и готовности молодежи связать свою профессиональную деятельность с научной деятельностью. Анкетирование проводилось при помощи интернет сервисов, что позволило охватить достаточно обширную географию респондентов. География респондентов распределилась следующим образом: г. Комсомольск-на-Амуре (22,3%), г. Владивосток (20,8%), г. Санкт-Петербург (13,2%), г. Дубна (10,2%), г. Саров (7%), г. Благовещенск (5,3%), г. Якутск (4,5%), г. Екатеринбург (4,2%), г. Улан-Удэ (4,2%), г. Москва (1,7%), г. Новосибирск (1,7%), г. Барнаул (1,5) и города: Артем, Нижний Новгород, Красноярск, Краснодар, Воронеж, Чита, Южно-Сахалинск, Свободный, Ачинск, Тейково, Нелидово, Сочи, Майкоп, Иваново, Иркутск, Томск, Петрозаводск (3,4%). Половозрастные характеристики респондентов распределены следующим образом: 46,1% мужчин и 53,9% женщин; из них 84,3% студенты бакалавриата, 9,1% - магистратуры, 4,9% - специалитета и 1,7% - аспирантуры.

Статья написана языком научного стиля с грамотным использованием в тексте исследования изложения различных позиций ученых к изучаемой проблеме и применением научной терминологии и дефиниций, а также с обращением к электронным ресурсам.

Структура выдержана с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей, в структуре данного исследования можно выделить такие элементы как введение, обзор научной литературы, методологию исследования, результаты исследования и их обсуждение, выводы и библиографию.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет обращение к исследованию ВЦИОМ от 13 июля 2023 года среди россиян от 18 до 55 лет, которое показало, что ситуация с популяризацией науки требует большего внимания. Подавляющее большинство опрошенных не смогли назвать имена современных российских ученых — 92%. Важно отметить, что зачастую опрошенные вспоминали далеко не современников, а людей прошлых эпох. Это говорит, как о низком уровне знаний о современных ученых и инженерах, так и о слабой персонификации науки и инженерии, а также об отсутствии примера, ориентира для будущих поколений. Вовлечение молодежи в науку стало не только перспективой развития отечественной науки, но и жизненно необходимым условием поддержания и развития нашего государства на мировой арене. И именно это и актуализировало исследовательский интерес к данному процессу. Анализируя опыт прошлого и современные реалии нашего государства, наиболее целесообразно начать исследовательский процесс с понимания того, каким образом студенческая молодежь воспринимает науку как часть современного российского общества.

Библиография содержит 20 источников, включающих в себя отечественные периодически и непериодические издания, а также официальные сайты и электронные

ресурсы.

В статье приводится описание различных позиций и точек зрения известных ученых, характеризующих отношение молодежи к науке, возможностей самореализации молодых людей в этой сфере. В статье содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой в России.

В представленном исследовании содержатся выводы, касающиеся предметной области исследования. В частности, очевидно, что государство активно внедряет различные меры поддержки для молодых исследователей, активизирует научно-просветительскую деятельность в университетах, и в целом в стране. Однако, период невостребованности научной сферы как профессиональной, изменения ценностей среди молодежи наложили значительный отпечаток на восприятие профессии ученого как перспективной. Несмотря на принимаемые меры, до сих пор остается необходимость работы в данном направлении. Как одним из наиболее значимых векторов развития необходимо рассматривать поддержку и развитие именно студенческой науки. Это формирует профессиональный интерес и позволит выявить наиболее талантливых и увлеченных студентов.

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, руководством и администрацией научных и образовательных организаций, работниками министерств, ведомств и организаций, занимающихся работой с молодежью, аналитиками.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что в статье не были четко определены заключение, хотя краткие выводы по исследованию сформулированы. В тексте статьи фактически содержится 3 рисунка, однако упоминание в тексте идет о рисунке 7, а третий рисунок пронумерован восьмым (Рис.8 – Престижность профессии ученого в России), очевидно, что это технические ошибки и опечатки. В обзоре научной литературы, возможно, стоило бы обратиться и к зарубежным источникам, сослаться на них и включить в библиографический список. Указанные недостатки не снижают высокую научную значимость самого исследования, а скорее относятся к оформлению текста статьи. Статью рекомендуется опубликовать.