

Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Ахмедова А.Р., Чуканова Т.В., Любарская М.А., Прохоров Б.А., Гомонов Д.И., Коллегаева Е.А. Особенности карьерных траекторий выпускников Алтайских вузов (на примере социологического исследования в г. Барнауле) // Социодинамика. 2024. № 6. DOI: 10.25136/2409-7144.2024.6.70854 EDN: ATXDMF URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70854

Особенности карьерных траекторий выпускников Алтайских вузов (на примере социологического исследования в г. Барнауле)

Ахмедова Ангелина Рустамовна

ассистент; кафедра социологии и конфликтологии; Алтайский государственный университет

656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, каб. 520

✉ axmedovaangelina@mail.ru**Чуканова Татьяна Викторовна**

кандидат социологических наук

доцент, кафедра социальной и молодежной политики, Алтайский государственный университет

656011, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, оф. 515

✉ chukanova@socio.asu.ru**Любарская Мария Александровна**

студент; кафедра социологии и конфликтологии; Алтайский государственный университет

656011, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Червонная, 5

✉ maria20032301@gmail.com**Прохоров Богдан Александрович**

студент; кафедра социологии и конфликтологии; Алтайский государственный университет

656011, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Червонная, 5, ауд. 520

✉ prohorovbogdan0806@mail.ru**Гомонов Денис Иванович**

студент; кафедра социологии и конфликтологии; Алтайский государственный университет

656011, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Червонная, 5, кв. В123м1

✉ nfs398@mail.ru**Коллегаева Елизавета Александровна**

студент; кафедра социологии и конфликтологии; Алтайский государственный университет

656011, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66

✉ kolegaeva2020@mail.ru



[Статья из рубрики "Социальные исследования и мониторинг"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2024.6.70854

EDN:

ATXDMF

Дата направления статьи в редакцию:

24-05-2024

Дата публикации:

31-05-2024

Аннотация: Особое внимание трудоустройству выпускников высших учебных заведений уделялось в советское время, когда плановая государственная политика распределяла выпускников по различным государственным предприятиям в зависимости от получаемого ими образования. Важно отметить, что на периферии веков произошел некоторый сдвиг в представлении о карьере. Если раньше под карьерой понималось движение по карьерной лестнице, то сегодня карьера планируется как овладение разнообразными практиками, дополняющими и развивающими человека (саморазвитие, высокий уровень внеучебной, дополнительной деятельности). Таким образом, возникает закономерный вопрос: как выпускники представляют свою будущую карьеру и думают ли они об этом вообще. Насколько осведомлены выпускники о своих возможностях трудоустройства в принципе и способствует ли вуз информированности студентов о карьере и карьерных возможностях. Методом отбора стала квотная выборка с элементами стихийного отбора респондентов. Для исследования нами были выбраны два метода: качественный (глубинное интервью) и количественный (анкетирование). В совокупности эти методы дают наиболее точное представление исследователю об изучаемом предмете. Таким образом, инструментарий для проведения эмпирического социологического исследования разрабатывался исходя из данной методологии. Анализ данных показал, что правильно выбранная профессия повышает уверенность в себе, удовлетворенность жизнью, сокращает проблемы, связанные с физическим и психическим здоровьем. А личностный уровень «качества жизни», отвечающее за удовлетворенность, оказывает значительное воздействие на социальные, объективные показатели качества жизни. Проанализированы теоретические подходы, позволяющие описать формирование и содержание карьерных траекторий выпускников.

Психологический подход делает упор на изучении самовосприятия, саморегуляции сознания, процесса выбора. Педагогический – на формировании определенных профессиональных интересов и склонностей, пригодности индивида к той или иной профессии. Социологи и экономисты рассматривают карьерные траектории выпускников с точки зрения потребности в данной профессии общества и с учетом социально-экономических отношений специализированной рабочей силы внутри организации. В этом ключе рассмотрены схема профессиональной специализации, типы профориентации и карьерного роста, всевозможные виды карьеры работника и выпускника. Раскрыты личностно-ориентированный, социологический, управленческо-организационный, медико-биологический, педагогический, правового регулирования, комплексный (дифференцированный) подходы к профориентации.

Ключевые слова:

молодежная политика, карьера, карьерные траектории, эмпирическое социологическое исследование, студенческая молодежь, высшее образование, социальная проблема, трудовая деятельность, социальный мониторинг, социальные институты

В настоящее время в связи со сложившейся социально-экономической ситуацией в мире актуальными для науки становятся вопросы, связанные с построением и развитием карьеры. Логично предположить, что самым активным субъектом в данном вопросе становится выпускник высшего учебного заведения. Особое внимание трудоустройству выпускников высших учебных заведений уделялось в советское время, когда плановая государственная политика распределяла выпускников по различным государственным предприятиям в зависимости от получаемого ими образования. Важно отметить, что на периферии веков произошел некоторый сдвиг в представлении о карьере. Если раньше под карьерой понималось движение по карьерной лестнице, то сегодня карьера планируется как овладение разнообразными практиками, дополняющими и развивающими человека (саморазвитие, высокий уровень внеучебной, дополнительной деятельности). Еще 20-30 лет назад одной освоенной специальности могло хватить до окончания профессиональной деятельности, а сейчас без ежегодных курсов переподготовки продвижение по карьерной лестнице просто невозможно. Таким образом, возникает закономерный вопрос: как выпускники представляют свою будущую карьеру и думают ли они об этом вообще. Насколько осведомлены выпускники о своих возможностях трудоустройства в принципе и способствует ли вуз информированности студентов о карьере и карьерных возможностях.

Для того, чтобы сформулировать понятие карьерной траектории, необходимо разобраться с родовым понятием данного феномена. Под карьерой мы понимаем сбалансированное соотношение, взаимодействие процессов внутреннего развития человека и его внешнего движения в освоении социального пространства. Е.Ф. Зеер, с точки зрения в психологии, утверждает, что карьера рассматривается с двух сторон: с одной стороны, как модель социального продвижения, а, с другой стороны, как процесс реализации личностного потенциала человека в его профессиональной деятельности. Кроме того, указанные процессы связаны между собой. Социальное продвижение человека и реализация его личностного потенциала хоть и не совпадают полностью, но часто идут рядом, обуславливая друг друга. В результате личностного развития человек оказывается способным занимать более высокие должности и успешно функционировать в них, а его повышение в должности может стимулировать и личностное, и

профессиональное саморазвитие [\[1\]](#).

И.В. Головнева, Ю.Л. Твердохвалова рассматривают карьеру как «целенаправленный должностной и профессиональный рост, поступательное продвижение по служебной лестнице» [\[2, стр. 135\]](#). А.А. Бодалев и Л.А. Рудкевич проанализировали те составляющие карьеры, которые могут быть отнесены к категории психологического наполнения термина. «Это характер целей, которые ставит человек; система мотивов, побуждающих человека выполнять деятельность; степень актуализации при осуществлении соответствующей деятельности способностей специалиста, проявляющихся в конкретных поступках и делах, свидетельствующих о достигнутом уровне профессионализма» [\[3, стр. 362\]](#).

Известный зарубежный ученый, специалист по профессиональному становлению и карьерной периодизации Д. Сьюпер, а позже и наш соотечественник Н.С. Пряжников относятся к построению карьеры как к процессу профессионального самоопределения. По мнению авторов, этот процесс представляет собой постоянно чередующиеся выборы и имеет в качестве основы Я-концепцию личности как относительно целостное образование, постепенно изменяющееся по мере взросления человека [\[4\]](#).

Еще один американский ученый психолог Т.Г. Гнедина отмечает, что карьерные ориентации возникают в процессе социализации и в результате накопления профессионального опыта в начальные годы развития карьеры, а также служат для управления, стабилизации и интеграции индивидуальной карьеры. Таким образом, в карьерных ориентациях отражены ценности карьеры и способ достижения успеха при ее построении [\[5\]](#). Следовательно, карьерные ориентации личности являются одним из личностных факторов, которые оказывают весомое влияние на развитие карьеры. В карьерных ориентациях отражены как ценности карьеры, так и способ достижения успехов при ее построении.

Рассмотрев основные подходы к пониманию карьеры, как родового понятия, приступим к рассмотрению основных подходов к изучению понятия карьерная траектория.

Карьерные траектории являются одним из личностных факторов, которые оказывают весомое влияние на развитие карьеры. В карьерных траекториях отражены как ценности карьеры, так и способ достижения успехов при ее построении. Т.Н. Харланова определяет понятие «карьерных траекторий» как элемент Я-концепции личности, который включает в себя представление о собственных способностях, своей профессиональной жизни (когнитивная составляющая), отношение к ней (эмоциональная составляющая), стремление к реализации карьерных планов (поведенческая составляющая) [\[6\]](#). Психолог Ж.В. Бадулина определяет первый подход карьерных траекторий в так называемом содержательном подходе. Внимание автора сфокусировано на технологии определения оптимального набора факультативных и элективных дисциплин в целях повышения удовлетворенности студента процессом и результатами обучения. Следующий подход выделяемый автором - личностно ориентированный, который направлен на разработку моделей адаптивного формирования образовательной траектории с учетом индивидуальных особенностей студентов. Компетентностный подход, в свою очередь, направлен на повышение конкурентоспособности путем приобретения узкопрофильных компетенций, представляющих профессиональный портрет высококлассного специалиста [\[7\]](#).

Проанализировав подходы к изучению карьеры и карьерных траекторий, можем сделать

вывод о том, что карьерные траектории у разных авторов представляются как разные области науки, которые помогают более подробно углубиться в нашу изучаемую область.

Рассмотрев основные теоретико-методологические подходы к пониманию феномена карьерные траектории, целесообразно обратить внимание на факторы, влияющие на формирование карьерных траекторий в студенческой среде. Под влиянием факторов формирования карьерных траекторий в широком смысле мы понимаем культурно-исторический контекст развития человека, детерминацию мышления родным языком, культуру, мобильность, движение трудовых ресурсов, миграцию и прочие последствия глобализации, а также социальные, ресурсные и стихийные риски. Существует ряд факторов, влияющих на карьерные траектории студенческой молодежи.

Обратим внимание на экономические факторы. В силу того, что наше общество находится в рыночных отношениях, особый престиж набирают сферы деятельности, которые имеют высокую оплату труда. Таким образом, профессия и место учёбы стали «средством» достижения материальных благ или иных прагматичных целей. Образование потеряло статус фундаментальной ценности. Престижность работы стала, с одной стороны, маркером признания, с другой - механизмом сохранения общественного неравенства. Стоит отметить, что социально-психологический фактор также оказывает непосредственное влияние на формирование профессиональной траектории студентов. Выражение данного фактора проявляется в престижности карьерной траектории студента.

Анализ психологической литературы позволяет выделить две группы факторов, влияющих на формирование карьеры: объективные факторы (структура общества, престижность профессии и образования, уровень безработицы, региональные различия и т. д.) и субъективные факторы (специфика представлений о профессии, о себе, своих способностях и возможностях, индивидуальный опыт и т. д.).

Е.В. Садон, исследуя профессиональную карьеру, выделяет профессиональные компетенции как фактор становления карьеры. Карьерную компетентность будущего специалиста автор рассматривает как систему представлений о карьере, возможностях и путях карьерного роста, включающую умение прогнозировать будущую карьеру и преодолевать карьерные кризисы, а также «карьерную самоэффективность» как способность к карьерному целеполаганию, карьерному планированию и решению карьерных проблем [\[8\]](#).

Среди широкого круга специалистов, обеспечивающих и поддерживающих формирование карьеры, особая роль принадлежит андрагогам - специалистам в области обучения, управления, консультирования, социальной, реабилитационной, коррекционной работы в среде взрослых людей. По мнению С. И. Змеёва, именно взрослый человек нуждается в приобретении умений, знаний, навыков, определенных личностных качеств и ценностных ориентаций, необходимых для выбора и формирования своей карьеры и для успешного функционирования, и на рынке труда, и в других сферах общественного бытия.

М. Ш. Ноулз считал, что образование взрослого человека должно базироваться на опыте существования в реальном мире. Поддержка выбора и формирования карьеры эффективно воплощает основные принципы обучения взрослых: совместной деятельности, опоры на опыт обучающегося, индивидуализации, контекстности, элективности, осознанности обучения, актуализации результатов обучения, развития образовательных потребностей [\[9\]](#). Именно проблематика этого прикладного

направления развития андрагогики максимально приближена к жизненным потребностям взрослого человека, который может незамедлительно почувствовать качественное улучшение, получив образование по различным аспектам формирования карьеры.

Андрагогические образовательные программы по проблемам выбора и формирования карьеры создаются в рамках концепции «образование для карьеры». Концепция подразумевает обновление содержания образовательных программ с целью приобретения знаний об особенностях формирования карьеры, для приобретения навыков адаптации на рынке труда. «Образование для карьеры - общий объем опыта, через который накапливается знание и вырабатывается отношение к себе и к работе, а также навыки, с помощью которых индивид выбирает, планирует и готовится к своей профессиональной деятельности и появлению других жизненных возможностей, потенциально связанных с его карьерой».

М. В. Александрова исследует процесс становления педагога, определяет сущность, закономерности и условия карьерного роста в территориальной системе непрерывного образования. Принципы и технологии комплексного развивающего сопровождения процесса становления карьеры, утверждает М. В. Александрова, обеспечивают повышение внутренней активности педагога и определение собственных ценностей при проектировании профессиональной биографии. Карьера педагога определяется М. В. Александровой «как его осознанное отношение к собственному движению по ступеням профессионального становления, характеризующим уровни достижений в различных видах деятельности (профессиональной, управленческой, общественной и др.), и повышение его статуса в социально-образовательной среде» [\[10\]](#).

Современная социально-экономическая ситуация, предоставляя широкие возможности для раскрытия потенциала индивида, допускает вариативность в формировании мировоззрения, ценностных ориентаций и установок, но в то же время во многом затрудняет человеку принятие оптимальных решений относительно развития своей профессиональной деятельности, планирования карьеры и успешной адаптации к изменяющимся условиям.

Конкуренция на рынке труда требует, чтобы понятие об уровне профессиональной подготовленности специалиста включало, кроме профессиональных знаний, умений и навыков, также способности к самоанализу, к самопознанию, определению своих личностных качеств, способностей, склонностей, к мобилизации внутренних ресурсов личности, выстраиванию оптимальной траектории жизненного пути в зависимости от условий жизнедеятельности и своих личностных параметров.

В материалах VI Международного симпозиума «Ими-джелогия-2008: Имидж как инструмент привлекательности и конкурентоспособности» сущность карьеры определяется как активное продвижение человека в освоении и совершенствовании способа жизнедеятельности, обеспечивающего его устойчивость в потоке социальной жизни. Карьера человека представляет собой маршрут длиной в жизнь, который можно условно разделить на этапы: получение профессионального образования, устройство на работу, становление и продвижение по служебной лестнице, сохранение и закрепление, а также завершение до периода выхода на пенсию.

Таким образом, современное понятие «карьер», которое все чаще используется в научной литературе и в социально-производственной практике, мы можем определить как общее представление о жизненном пути человека, на котором он осознанно, в соответствии со своими психофизиологическими характеристиками, ценностными

ориентациями и социальным опытом, осуществляет выбор, формирование и развитие своей профессиональной деятельности, приобретает умения, знания, навыки, личностные качества и ценностные ориентации, необходимые для успешного выполнения этой деятельности, что обеспечивает наиболее полную его самореализацию.

Обобщая изученный материал, мы приходим к выводу, что карьеру можно рассматривать как процесс самореализации человека в профессиональной деятельности, сопровождающийся накоплением трудового опыта, систематизацией и развитием его знаний, навыков и личностных качеств и приводящий к переходу на новый социальный и профессиональный статус.

Изучив информацию и определения карьерных траекторий разных представителей наук, мы вывели собственное определение. Карьерные траектории - планируемая стратегия поведения выпускника, связанная с его будущей профессиональной деятельностью, включающая личные и профессиональные перспективы выпускника, а также методы и способы поиска карьерных возможностей. Действительно, современное понятие карьеры включает в себя и обозначает не просто выбор профессии и профессиональный рост, но также и события, происходящие на жизненном пути человека. Расширенное понятие «карьера» позволяет преодолеть узкое понимание ее только лишь как сферу производственной деятельности и посмотреть на жизнь человека и его карьеру с точки зрения формирования стиля жизни и жизненной философии.

Современная социально-экономическая ситуация, предоставляя широкие возможности для раскрытия потенциала индивида, допускает вариативность в формировании мировоззрения, ценностных ориентаций и установок, но в то же время во многом затрудняет человеку принятие оптимальных решений относительно развития своей профессиональной деятельности, планирования карьеры и успешной адаптации к изменяющимся условиям.

Конкуренция на рынке труда требует, чтобы понятие об уровне профессиональной подготовленности специалиста включало, кроме профессиональных знаний, умений и навыков, также способности к самоанализу, к самопознанию, определению своих личностных качеств, способностей, склонностей, к мобилизации внутренних ресурсов личности, выстраиванию оптимальной траектории жизненного пути в зависимости от условий жизнедеятельности и своих личностных параметров.

Р. В. Шурупова убедительно отмечает, что в современных условиях смогут эффективно трудиться только те люди, профессиональная деятельность которых оптимально соответствует их способностям, характеру, способам восприятия и переработки информации. Исходя из этого мы делаем вывод, что проблема самоопределения, целенаправленного планирования, формирования, саморазвития, самореализации, становления и поддержки карьеры человека в России и за рубежом с середины XX в. стала весьма актуальной и острой.

Таким образом, к личностным факторам отнесены: характер и уровень компетенции, уровень автономности организации пространства и темпа-ритма (коворкинг, свободный график и др.), характер мотивации (потребности в развитии, индивидуальное или командное определение деятельности, уровень потребности в безопасности), модели поведения (служение, конкурентность), уровень новаторства, ключевые типы грамотности и базовые навыки XXI века.

К институциональным факторам: Национальная система квалификаций России, Реестр профессиональных стандартов, Федеральная служба по труду и занятости и проч.

государственные учреждения; коммерческие и некоммерческие организации и ИП – психологические центры, кадровые агентства, центры занятости, профориентационные центры тестирования и тренингов, тьюторская поддержка, услуги индивидуального коучинга; волонтерские проекты, открытые образовательные площадки, студенческие форумы и организации, стажировки; международные организации (Международный центр учебной и профессиональной ориентации, Международный молодежный форум и др.).

К социальным факторам: культурно-историческая обусловленность развития человека, социальная мобильность, движение трудовых ресурсов, миграция и прочие последствия глобализации, социальные, ресурсные и стихийные риски; переход к текучему и мобильному обществу, выстраиваемое за счет сетевых узлов. Определена связь факторов формирования индивидуальных карьерных траекторий разного уровня, позволяющая объяснить индивидуальные запросы и потребности в определенном фокусе карьерной траектории с возможностями, предоставляемыми специализированными социальными институтами. Данный анализ включает также современные практики формирования карьерных траекторий.

Таким образом, для выявления сущности и специфических черт данного феномена нам необходимо рассматривать карьерные траектории через призму трех основных составляющих данного понятия: личные перспективы, профессиональные перспективы и способы и методы поиска карьерных возможностей. Рассмотрев каждый из показателей в отдельности, мы сможем сформировать целостное представление об изучаемом феномене.

Основываясь на данной теории была разработана методика социологического исследования карьерной траектории современной студенческой молодежи. Выборочной совокупностью стали выпускники различных высших учебных заведений города Барнаула (n=340 человек). В исследовании приняли участие студенты Алтайского государственного университета, Алтайского государственного педагогического института, Алтайского государственного медицинского университета, Алтайского государственного аграрного университета и Алтайского государственного политехнического университета. Методом отбора стала квотная выборка с элементами стихийного отбора респондентов. Для исследования нами были выбраны два метода: качественный (глубинное интервью) и количественный (анкетирование). В совокупности эти методы дают наиболее точное представление исследователю об изучаемом предмете. Таким образом, инструментарий для проведения эмпирического социологического исследования разрабатывался исходя из данной методологии.

Перейдем к основным результатам. Вопрос, заданный респондентам, был направлен на изучение мотивации молодежи для получения высшего образования, которое играет ключевую роль в формировании и развитии карьерных траекторий студентов. Оно предоставляет не только знания и навыки, необходимые для определенной профессии, но также способствует развитию критического мышления, аналитических способностей, коммуникативных навыков и многих других качеств, которые являются неотъемлемой частью успешной карьеры.

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос «Зачем Вы получаете высшее образование?» (в процентах к числу опрошенных).

| Альтернативы | Всего | Пол | |
|----------------------------|-------|-----|-----|
| | | Муж | Жен |
| Хочу получить определенную | | | |

| | | | |
|---|-----|-----|-----|
| Хочу получить определенную специальность | 45 | 49 | 40 |
| Высшее образование – гарант успешного трудоустройства | 15 | 16 | 13 |
| Высшее образование – это модно и престижно | 52 | 51 | 52 |
| Получаю диплом, потому что надо | 40 | 40 | 40 |
| Родители заставили пойти учиться в вуз | 31 | 29 | 32 |
| Не хочу служить в армии | 79 | 79 | 0 |
| Итого | 262 | 264 | 177 |

**Сумма процентов в таблице превышает 100 %, т.к. респонденты могли указывать на несколько вариантов ответа.*

Из таблицы один видно, что большая часть опрошенных респондентов считает, что высшее образование — это модно и престижно (52%), причем этот показатель практически идентичен и по половому признаку. Данное утверждение поддержали 51% мужчин и 52% женщин. Приближенный по популярности среди опрошенных результат получила альтернатива «Хочу получить определенную специальность» - 45%. Среди мужчин этот показатель наиболее популярен и составил 49%, в свою очередь среди женщин 40%. Однако в процессе глубинного интервью практически все девушки сказали, что основным стимулом для получения высшего образования послужила жажда получения определенной специальности. Самым не популярным вариантом ответа оказался: «Высшее образование — это гарант успешного трудоустройства» (15%). Таким образом, выпускники не считают высшее образование лифтом для получения более высокой должности. Возможно, это связано со стереотипами, сложившимися в обществе о том, что высшее образование не гарантирует тебе хорошую должность, высокую заработную плату и обеспеченную старость. Интересным кажется и показатель того, у кого из опрошенных на поступление в вуз настояли родители. Среди всех респондентов он составил 31%. Таким образом, данное решение приняли самостоятельно 69% опрошенных. Во время глубинного интервью мы получили следующую информацию: *«Мама настояла на моем поступлении аргументируя это своим богатым жизненным опытом. Я же не видела в этом никакого смысла хотела просто идти работать и все...»*; *«Родители поставили ультиматум либо я иду в вуз, либо не видать мне собственной квартиры как своих ушей...»*; *«Как бы смешно сейчас это не прозвучало, но я хотел идти в армию в военную вышку я не прошел, к сожалению, а армия показалась мне отличным лифтом для того, чтобы встать на службу. Но мама сказала, что для нее моя жизнь слишком дорого и настояла на получении профессии, а потом только можно и об армии подумать...»*.

Еще один важный показатель, который измерял доверие молодежи к армии, показал следующий результат: 79% опрошенных пошли получать высшее образование только для того, чтобы не служить в армии. Это больше чем половина, к тому же движется к абсолютному значению. Таким образом, мотивации студентов относительно получения высшего образования довольно разнообразны, но все же большая часть отмечает его престижность.

Говоря о престиже высшего образования актуальным становится и вопрос о том, как выпускники представляют свое будущее не в студенчестве. На рисунке один мы четко видим, что большая часть выпускников уже нашла работу (83%). Остальные 17% еще не трудоустроены. Из них 10% опрошенных отлично представляют свое будущее и знают, чего хотят добиться от жизни.

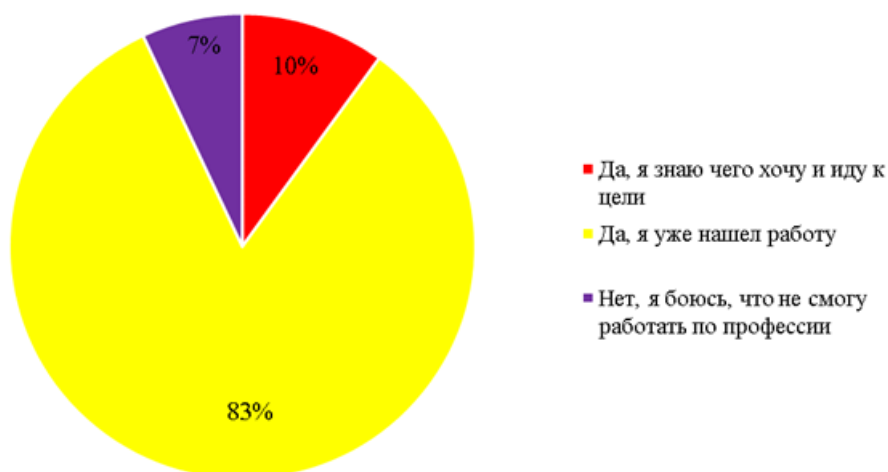
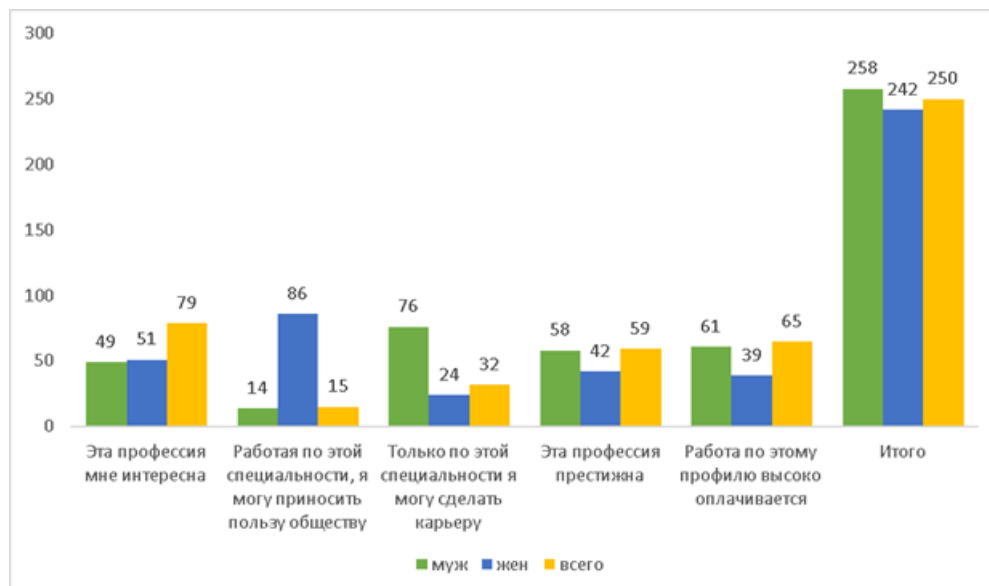


Рис.1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Четко ли Вы представляете свое будущее после окончания вуза?» (в процентах к числу опрошенных)

В процессе глубинного интервью респонденты отмечали, что сегодня их профессия не востребована и работать по ней не получится. *«Я заканчиваю направление психология. Сейчас это стало настолько популярно, что попасть на эту нишу практически нереально, а работать психологом в государственном учреждении, получая низкую заработную плату я лично не готова. Сейчас я работаю мастером маникюра и это меня вполне устраивает. Получается я получала высшее образование для души...»*; *«Я социолог и где работать по профессии совершенно не знаю. Однако навыки коммуникации, которым меня научили мне пригодятся хоть где...»*. Некоторые респонденты отметили желание получить второе высшее образование по другому направлению подготовки. *«Я заканчиваю педагогическое направление, но работать по профессии точно не буду. Пойду получать второе высшее образование по другому направлению...»*. Были интервьюеры, которые наоборот ответили интерес к своему роду деятельности: *«Я дизайнер костюма. На протяжении всего обучения развивалась именно по этому направлению, поэтому после окончания начну шить одежду на заказ. Хочу заниматься любимым делом...»*; *«Заканчиваю педагогическое направление и твердо решила пойти по программе Земский учитель. Отличная возможность для начинающего специалиста...»*. Таким образом большая часть опрошенных уже определилась со своим будущим после окончания высшего учебного заведения. Также в процессе интервью мы выяснили, что существенную роль в этом сыграл и сам вуз, проводя встречи с работодателями.

Для формирования четкого представления о профессиональных перспективах респондентов, был задан вопрос: «По каким критериям Вы выбирали свою специальность?». Данный вопрос давал респонденту возможность выбрать несколько вариантов ответа.



*Сумма процентов в рисунке превышает 100 %, т.к. респонденты могли указывать на несколько вариантов ответа.

Рис.2. Распределение ответов на вопрос «По каким критериям Вы выбирали свою специальность?» (в процентах к числу опрошенных)

По данным, отображенным на рисунке два, мы видим, что большая часть опрошенных (79%) считают свою профессию интересной для себя. Из них практически одинаково произошло распределение по половому признаку. Таким образом, как мужчины, так и женщины выпускники института гуманитарных наук заинтересованы в своей профессии. Как отмечалось респондентами во время глубинного интервью «За четыре года обучения хочешь, не хочешь, а заинтересуешься своей деятельностью...», «когда поступала, свою специальность вообще в серьез не восприняла, а сейчас в серьез задумалась о получении второго высшего образования по этой же специальности...». Некоторые отмечали и обратную закономерность, что наоборот разлюбили свой профиль подготовки: «Я поступал на первый курс с горящими глазами, но мои ожидания от профессии просто на всего не были оправданы...», «А я только сюда прошел по баллам, как не любил 4 года свою профессию так и дальше не люблю... ».

Еще одним довольно популярным ответом среди респондентов стал «работа по этому профилю высоко оплачивается». Однако этот вариант ответа выбрали большее число мужчин нежели женщин 61% и 39% соответственно. Как утверждают респонденты это связано со стереотипами, что мужчина — это добытчик в семье и он должен приносить в дом деньги, а женщина хранительница очага и ей зарабатывать миллионы совсем не важно. Некоторые девушки в свою очередь оказались категоричны в данном вопросе «я хочу работать для души, а не ради денег...», «у меня в планах прожить свою жизнь в достатке, поэтому основным критерием при выборе профессии для меня лично стала высокая оплата за свой труд...». Больше половины респондентов (59%) также отмечали престижность своей профессии, как основной критерий по ее выбору. Среди них больше престижность профессии ценили мужчины (58%). Только 42% женщин выбрали престижность профессии как критерий выбора своей специализации.

Самым не популярным ответом среди респондентов стал вариант «работая по этой специальности, я смогу приносить пользу людям». Только 15% респондентов посчитали это вариант критерием выбора дальнейшей профессии. Это может быть связано с тем, что молодежь больше интересуется свое благосостояние и коммуникации в системе

человек-человек для них уже не имею такого значения («я не готов заниматься благотворительностью, своя рубашка ближе к телу», «а какой смысл приносить пользу, работа должна приносить деньги...»).

Треть опрошенных респондентов (32%) считают, что только по своей специальности они смогут сделать карьеру. Из них в этом уверены большинство мужчин нежели женщин (76% и 24% соответственно). Респонденты аргументируют свою позицию следующим образом: «карьера лично для меня понятие далекое, я считаю, что погоня за карьерным ростом исключительно мужская прерогатива...» (Ж); «в таком случае я рассуждаю логически, карьера - это рост, а рост - это деньги вот и все. Поэтому для меня важна возможность карьерного роста при выборе профессии...» (М).

Для уточнения планов выпускников после окончания вуза им был задан вопрос «Какие у Вас планы после окончания вуза?» и предложена вариация конкретных альтернатив, из которых можно было выбрать только один вариант.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие у Вас планы после окончания вуза?» (в процентах к числу опрошенных)

| Альтернатива | Всего | Пол | |
|--|-------|---------|---------|
| | | Мужчины | Женщины |
| Продолжу получать образование по этой же специальности | 7 | 5 | 19 |
| Продолжу получать образование по другой специальности | 24 | 12 | 29 |
| Пойду работать по этой специальности | 6 | 11 | 8 |
| Пойду работать по другой специальности | 5 | 14 | 3 |
| Пойду в армию | 4 | 16 | 0 |
| Выйду замуж и займусь домашним хозяйством | 2 | 0 | 3 |
| Буду работать в дистанционном формате | 32 | 11 | 27 |
| Открою свой бизнес | 20 | 31 | 11 |
| Итого | 100 | 100 | 100 |

По данным таблицы два видно, что большую часть респондентов интересует работа в дистанционном формате (32%). Это может быть обусловлено тем, что молодежь привыкла к использованию информационных технологий, они чувствуют себя комфортнее работая дома. На некоторых влияние оказывают блогеры, рассказывая, как выгодно работать в дистанционном формате. Возможно некоторое влияние оказала и пандемия Covid-19, показав, как можно работать в режиме полного логдауна. Именно в период эпидемиологической ситуации люди попробовали работать дистанционно. Важно отметить, что в дистанционной работе больше заинтересованы женщины, чем мужчины (27% и 11% соответственно). Респонденты женщины объясняют свой интерес к дистанционной работе «свободным графиком, возможности уделять достаточно времени своему хобби и ментальному здоровью». Мужчины в свою очередь отмечают «возможность работать в IT-сфере и заниматься программированием».

Второй по популярности среди респондентов стала альтернатива «Продолжу получать образование по другой специальности» (24%). Из выбравших этот вариант ответа преимущественное большинство женщины (29%). Девушки отмечают *«я абсолютно уверена в том, что хочу получать образование дальше, но уже по другой специальности, хочу попробовать себя в кардинально другой сфере...»*. 12% мужчин тоже абсолютно уверены в получении дальнейшего образования по другой специальности *«На данный момент я заканчиваю веб дизайн. Бесспорно, это интересная тема, но я пойду дальше учусь в сферу программирования»*. Важно отметить, что число респондентов, выбравших альтернативу «Продолжу получать образование по этой же специальности» значительно ниже тех, кто собирается получать второе высшее образование по другой специальности (7%). Среди выбравших эту альтернативу женщин больше чем мужчин (19% и 5% соответственно). Респонденты аргументируют свою позицию исключительно интересом к получаемой специальности. Других мотиваций у респондентов при глубинном интервью обнаружено не было.

По результатам таблицы два видно, что всего 11% опрошенных респондентов собираются пойти работать после получения образования. Из этого числа 6% респондентов планируют пойти работать по своей специальности, остальные 5% хотят найти себе работу в другой сфере. В принципе желание работать по любой специальности в большей мере преобладает среди мужчин, нежели среди женщин. Еще 20% респондентов планируют открыть собственный бизнес после окончания вуза. Среди них 31% мужчин, это показывает их уверенность и решительность в открытии собственного дела. Среди женщин только 11% респондентов планирует открыть собственное дело. По данным глубинного интервью все идеи своего малого бизнеса связаны с творчеством *«буду шить вещи на заказ, что-то типа ателье на дому; я займусь hend made деятельностью; я уже занимаюсь выпечкой на заказ, это на самом деле очень прибыльно»*.

Проведен теоретический анализ концепций и теорий, объясняющих формирование карьерных траекторий выпускников вузов. Рассмотрена этимология и культурные различия в восприятии карьерных траекторий. Проанализированы различные подходы к пониманию карьеры в психологии, педагогике, экономике, сфере и др. дисциплин. Сформулировано базовое определение карьерной траектории – планируемая стратегия поведения выпускника, связанная с его будущей профессиональной деятельностью включающая личные и профессиональные перспективы выпускника, а также методы и способы поиска карьерных возможностей. С опорой на данное определение и проанализированные смежные понятия были выделены три уровня карьеры – личностный (ощущение качества жизни, осознанность, внутренняя карьера и проч. понятия), профессиональный (знания, навыки, профессиональная рост, компетентность, конкурентоспособность и проч.) и социальный (уровень жизни, социальный лифт, должностной рост, вертикальная и горизонтальная мобильность и проч.). Анализ данных показал, что правильно выбранная профессия повышает уверенность в себе, удовлетворенность жизнью, сокращает проблемы, связанные с физическим и психическим здоровьем. А личностный уровень «качества жизни», отвечающее за удовлетворенность, оказывает значительное воздействие на социальные, объективные показатели качества жизни. Проанализированы теоретические подходы, позволяющие описать формирование и содержание карьерных траекторий выпускников. Психологический подход делает упор на изучении самовосприятия, саморегуляции сознания, процесса выбора. Педагогический – на формировании определенных профессиональных интересов и склонностей, пригодности индивида к той или иной профессии. Социологи и экономисты рассматривают карьерные траектории выпускников

с точки зрения потребности в данной профессии общества и с учетом социально-экономических отношений специализированной рабочей силы внутри организации. В этом ключе рассмотрены схема профессиональной специализации, типы профориентации и карьерного роста, всевозможные виды карьеры работника и выпускника. Раскрыты личностно-ориентированный, социологический, управленческо-организационный, медико-биологический, педагогический, правового регулирования, комплексный (дифференцированный) подходы к профориентации.

Эмпирическое социологическое исследование показало, что большинство выпускников собираются продолжить получать образование и только часть планирует идти работать. Таким образом, по результатам проведенного исследования удалось выявить основные тенденции построения карьерных траекторий выпускников Алтайских вузов.

Библиография

1. Авраменко Н.Н., Профессиональная направленность и карьерные ориентации будущих психологов. Прикладная юридическая психология. 2: 2015, С. 134-142.
2. Бодалев А.А. Как становятся великими или выдающимися? М., Изд-во Института психотерапии, 2022. С. 288.
3. Глушко А.Н. Содержание профессионального развития и направления психологической помощи студентам в процессе обучения в вузе. 11, 2016. С. 63-69.
4. Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика. М., Академия, 2018. С. 320.
5. Мешкова И.В. Психологические особенности студентов педагогического вуза с различными ценностными ориентациями. Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2020. № 7. С. 142-151.
6. Харланова Т.Н., 2015. Развитие карьерных ориентаций студенческой молодежи в процессе профессиональной подготовки. Дисс. ... канд. психолг. н., М., 261.
7. Бадулина Ж. В. Осознание мотивов выбора трудовой деятельности как фактор построения плана профессиональной карьеры // Вестн. Ниже-гор. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Сер. Социальные науки. Вып. 1 (3).-Н. Новгород, 2023.-С. 18-19.
8. Садон Е. В. Профессиональные компетенции как фактор становления профессиональной карьеры будущего специалиста: Автореф. дис. ... канд. психол. наук.- Владивосток, 2009. С. 240.
9. Харланова Т.Н. Развитие карьерных ориентаций студенческой молодежи в процессе профессиональной подготовки. Дисс. ... канд. психолг. н., М., 2015. С. 261.
10. Александрова М. В. Становление карьеры педагога в территориальной образовательной системе: Автореф.-Великий Новгород, 2017. С. 20-21

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье являются особенности карьерных траекторий выпускников Алтайских вузов (на примере социологического исследования в г. Барнауле).

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были использованы дескриптивный метод, метод категоризации, метод анализа, а также авторская методика, направленная на исследование карьерной траектории современной студенческой молодежи с применением методов глубинного интервью и анкетирования.

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку современное российское общество претерпевает различные серьезные изменения во многих сферах своей жизнедеятельности. Это оказывает существенное влияние на выбор векторов развития личности, определение карьерных траекторий и профессиональной ориентации выпускников образовательных организаций высшего образования.

Научная новизна исследования заключается в изучении по авторской методике особенностей карьерной траектории современной студенческой молодежи на примере выпускников «различных высших учебных заведений города Барнаула (n=340 человек)».

Статья написана языком научного стиля с грамотным использованием в тексте исследования изложения различных позиций ученых к изучаемой проблеме и применением научной терминологии и дефиниций, а также демонстрацией результатов исследования.

Структура выдержана с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей, в структуре данного исследования можно выделить такие элементы как вводная часть, основная часть, заключительная часть и библиография.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет то, что в исследовании, проведенном по авторской методике, важное место занимал вопрос «Зачем Вы получаете высшее образование?». Результаты исследования показали, «что большая часть опрошенных респондентов считает, что высшее образование — это модно и престижно (52%)», приближенный по популярности среди опрошенных результат получила альтернатива «Хочу получить определенную специальность» - 45%. Это, несомненно, демонстрирует интересные тенденции, характеризующие перспективы карьерных траекторий молодежи, получающей высшее образование.

Библиография содержит 10 источников, включающих в себя отечественные периодические и непериодические издания.

В статье приводится описание различных позиций и точек зрения ученых, характеризующих карьерные траектории молодежи и их значение для выбора векторов профессионального развития. В статье содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся выводы, касающиеся предметной области исследования. В частности, «анализ данных показал, что правильно выбранная профессия повышает уверенность в себе, удовлетворенность жизнью, сокращает проблемы, связанные с физическим и психическим здоровьем. А личностный уровень «качества жизни», отвечающее за удовлетворенность, оказывает значительное воздействие на социальные, объективные показатели качества жизни».

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, руководством и администрацией образовательных организаций, работниками министерств, ведомств и организаций к ведению которых относятся вопросы образования, специалистами по работе со студентами, психологами, социальными работниками, специалистами центров профессиональной ориентации и карьеры, аналитиками и экспертами.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что при оформлении рисунков и таблиц, а также библиографического списка в тексте статьи необходимо обратить внимание на требования действующих ГОСТов. Структурные элементы исследования, такие как введение, обзор литературы, методология исследования, обсуждение результатов, выводы, несомненно есть в содержании статьи, однако они не

обозначены и не выделены соответствующими заголовками. При написании статьи возможно было бы использовать и зарубежные источники, сослаться на них и включить в библиографический список. Возможно, кроме выводов по проведенному исследованию, целесообразно было бы в тексте статьи написать более обобщающее заключение. Указанные недостатки не снижают научную и практическую значимость самого исследования, а скорее, относятся к оформлению текста статьи. Статью рекомендуется опубликовать.