

Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Ахметова Э.И. Особенности преемственности поколений в научном сообществе (региональный аспект) // Социодинамика. 2024. № 2. DOI: 10.25136/2409-7144.2024.2.69183 EDN: TUUKRY URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69183

Особенности преемственности поколений в научном сообществе (региональный аспект)

Ахметова Эльмира Ирековна

ORCID: 0009-0009-0374-4017



научный сотрудник, Институт социально-экономических исследований – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук

450591, Россия, республика Башкортостан, село Чесноковка, ул. Парковая, 2, кв. 5

✉ isyan.elmira@yandex.ru

[Статья из рубрики "Человек и труд"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2024.2.69183

EDN:

TUUKRY

Дата направления статьи в редакцию:

01-12-2023

Аннотация: Одним из определяющих факторов, влияющих на реализацию успешной карьеры ученого, является взаимодействие со старшим поколением ученых, наличие и эффективное функционирование научной школы. Однако, перманентно протекающие социально-экономические процессы в социуме существенно повлияли на модели карьерного роста и понимание успешности в научной сфере. Эти изменения требуют нового подхода к коммуникации между поколениями ученых, чтобы обеспечить успешную карьеру и сохранить преемственность в научной сфере. Научные школы играют ключевую роль в этом процессе, поскольку они обеспечивают передачу знаний, идей, принципов развития карьеры от более опытных ученых к молодым специалистам. Они создают платформу для обмена опытом, что способствует развитию научного сообщества в целом. Для оценки социально-экономического положения ученых, работающих в Институтах УФИЦ РАН было проведено социологическое исследование в онлайн-формате в виде анкетирования на платформе Google Формы. Всего было опрошено 170 исследователей среди всех институтов УФИЦ РАН. В данной статье

представлены результаты работы, касающиеся преемственности поколений в научном сообществе. Основным выводом проведенного исследования является то, что сохранение и передача научного опыта и знаний от старшего поколения к молодым является неотъемлемой частью развития научной сферы. Молодым ученым необходимо иметь возможность общаться с опытными коллегами, учиться от них и получать ценные наставления. В свою очередь, старшее поколение ученых должно быть готово поддерживать и вдохновлять молодых исследователей, делиться своими знаниями и опытом. Только через тесное взаимодействие и сотрудничество между поколениями ученых можно обеспечить успешное развитие научной сферы. Важно создать условия, которые позволяют молодым ученым вступать в диалог с опытными учеными и получать необходимую поддержку и обратную связь. Более того, старшее поколение ученых должно быть готово к изменениям и принимать новые идеи и подходы, которые предлагаются молодыми исследователями.

Ключевые слова:

преемственность поколений, научное сообщество, молодые ученые, научная деятельность, старшее поколение ученых, регион, наука, компетентность, поддержка, наставничество

Исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-01134-23-00 на 2023 г. и на плановый период 2024 и 2025 годов.

Введение

Одним из фундаментальных аспектов развития науки, обеспечивающих преемственность и прогресс знаний, является передача опыта и компетенций между поколениями в научном сообществе. В общем смысле преемственность в науке подразумевает передачу старшими учеными своих знаний, опыта и традиций молодому поколению. В то время, как трансформационные процессы в обществе влияют на преобразование сознания и поведения населения [1], в особенности молодого, коммуникация между поколениями ученых становится принципиальным фактором для успешной карьеры. Наиболее значимую роль в данном процессе играют научные школы, обеспечивая преемственность в науке и передачу не только знаний, но и идей, принципов и логики построения карьеры. Тем не менее, современные процессы в обществе, такие как глобализация, научно-технические открытия и развитие технологий, происходящие в мире сегодня, существенно повлияли на модели карьерного роста и понимание успешности в научной сфере. Сегодня акцент делается на практической значимости и внедрении результатов исследований, а также на поиске финансирования научных проектов. Этот подход может быть не всегда понятен старшему поколению ученых, которое привыкло к более фундаментальной науке. Такое различие в подходах может привести к непониманию и недостатку необходимой поддержки, которую молодое поколение ожидает от своих старших коллег. Важно, чтобы обе стороны осознавали эти различия и стремились к взаимопониманию и сотрудничеству. Молодое поколение ученых может внести свежий взгляд и инновационные идеи в научную среду, в то время как старшее поколение может поделиться своими богатыми опытом и знаниями. Особое внимание требуется создание условий для эффективного обмена опытом и знаниями между поколениями, для обеспечения эффективного развития научной сферы.

Научная разработанность проблемы

Преемственность поколений является ключевым фактором для сохранения и улучшения качества научных исследований, поскольку она обеспечивает передачу ценного опыта и знаний от одного поколения к другому.

В разные годы изучением преемственность поколений, процесса формирования научных школ и направлений, передачи опыта, обучения молодых ученых и его аспектов занимались исследователи из разных областей знания.

В области социологии науки, важный вклад в исследование преемственности поколений в науке внес Р. Мерトン. В его трудах подчеркивается роль научного наследия и передачи знаний от одного поколения ученых к другому. Так, развивая свою концепцию «этоса науки» [\[2\]](#), он ввел в понятие «научный этос» - свод норм и правил, который регламентирует механизмы функционирования науки как социального института. При этом, сформулированные основные императивы научного этоса, выраженные в наставлениях и подкрепленные примером поведения, составляют основу профессионального поведения, профессиональной этики [\[3\]](#). Р. Мерトン обратил внимание на то, что успешные ученые, пользующиеся высоким признанием, играют важную роль в формировании научных традиций и стандартов. Это признание и авторитет позволяют им влиять на развитие науки, формируя структуры и ожидания в научном сообществе. В свою очередь, новые поколения ученых могут стремиться следовать этим установленным стандартам, что способствует преемственности в научной деятельности.

Немецкий социолог К. Мангейм, разрабатывая принципы "поколенческого познания", анализировал влияние социокультурных факторов на процессы мировоззрения и идентичности явлений [\[4\]](#).

В современной российской социологической науке проводились многочисленные эмпирические исследования, посвященные преемственности поколений в науке, молодым ученым и исследователям в целом. Эти работы позволили изучить имидж и самоопределение ученых. Так, по результатам исследований в начале 2000-х годов было выявлено, что в основном ученые ассоциируют себя с бедностью, однако у успешных иуважаемых ученых идентификация меняется, и они начинают себя воспринимать как представителей "среднего класса". Таким образом, исследования подтвердили наличие социальной дифференциации среди исследователей. Кроме того, в конце 1990-х и начале 2000-х годов было доказано, что необходима специальная поддержка молодых ученых и создание системы мотивации для их привлечения. Было выявлено, что ряд факторов оказывает негативное влияние на систему привлечения молодых ученых. Распад научных школ, низкие начальные зарплаты, особенно в академических учреждениях, оказывают отрицательное влияние на привлечение молодых ученых. Кроме того, плохое материально-техническое оснащение и недостаточные возможности для академической мобильности также сдерживают молодых ученых от выбора научной карьеры. Результатом этих исследований стали реформы научной сферы, направленная на улучшение условий для молодых ученых [\[5\]](#).

Одним из актуальных исследовательских задач остается анализ роли науки в системе сложившихся экономических отношений между субъектами. В своих работах А. М. Аблажей отмечает, что существующие традиционные нормы и правила научной деятельности, структура мотивации к научной деятельности остаются доминирующими, однако, низкая оплата является демотивирующим фактором для молодежи [\[6, 7, 8, 9\]](#).

О.С. Иванченко в своем исследовании посвященным молодым ученым, отмечает, что в

профессиональном становлении молодых ученых выделяются ряд проблем, которые формируют системный характер кризиса в области профессионализации молодых ученых в России, которые в конечном итоге ведут к росту миграционных настроений и/или выходу из профессии ученого [\[10\]](#).

Рассматривая роль научного руководителя в становлении молодого ученого, Р.А. Долженко подчеркивает особую его значимость, поскольку в большинстве случаев именно он направляет научную активность молодых исследователей. Фиксируется и то, что сотрудничество с руководителем и самостоятельная исследовательская деятельность – наиболее существенные факторы успешной деятельности [\[11\]](#).

Постановка задачи и методы исследования

Целью настоящего исследования стал анализ особенностей преемственности поколений в региональном научном сообществе. Объектом исследования выступает научное сообщество как социальный институт, предметом исследования стали его региональные особенности. Для достижения цели настоящего исследования были использованы общенаучные методы (логический, системный и описательный) и социологического анализа. Данные, полученные в ходе исследования, позволили провести анализ особенностей преемственности поколений в региональном научном сообществе.

Постановка задачи и методы исследования

Эмпирическую базу работы составили материалы социологического исследования, проведенного автором в составе коллектива ИСЭИ УФИЦ РАН по теме «Адаптационные стратегии ученых УФИЦ РАН». Общий объем выборки – 170 человек. Выборочная совокупность составила 25% от генеральной, возраст респондентов - 19-75 лет. Объектом исследования стали ученые всех институтов УФИЦ РАН, занимающие активную научную позицию. Анкета содержала вопросы, позволяющие исследовать демографические характеристики, материального положения ученых, преемственности в науке, мотивацию и профессиональный выбор, социальный капитал науки, удовлетворенность различными аспектами жизни и др. Объект исследования: научные сотрудники институтов УФИЦ РАН. Опрос проведен в сентябрь – октябрь 2023г. в онлайн-формате в виде анкетирования на платформе Google Формы.

Результаты исследования

При анализе результатов опроса, для наглядности и удобства интерпретации возрастные показатели были объединены в 2 большие группы: до 35 лет включительно (молодые ученые) и респонденты 36 - 75 лет (старшее поколение ученых).

Так, на вопрос «Как Вы думаете, выполняет ли старшее поколение задачу по формированию нового поколения ученых?» было выявлено, что более половины опрошенных среди ученых старшего поколения считают, что они выполняют данную задачу. Данные среди респондентов до 35 лет – скромнее, однако достаточно большая доля затруднившихся ответить. Если смотреть в целом, то половина всех опрошенных считают, что данная задача выполняется (Рисунок 1).

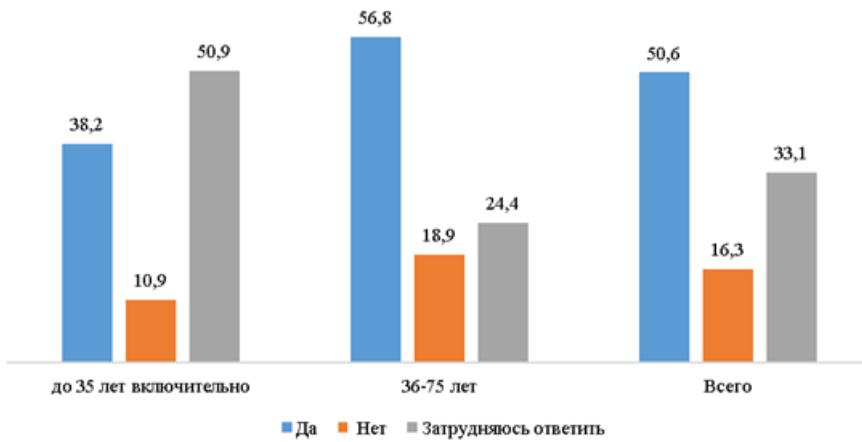


Рис.1. Как Вы думаете, выполняет ли старшее поколение задачу по формированию нового поколения ученых? / %

Действительно, проблема формирования нового поколения ученых достаточно актуальная. Появление новых подходов в современной действительности и управлении требует изменения подхода к научной деятельности. Вместо авторитарной системы - проектно-ориентированный подход, ориентация на конкретные результаты в соответствии с этапами работы и т. д. Необходимо учитывать ожидания самих молодых ученых и формировать условия научной деятельности таким образом, чтобы максимально реализовать и воспроизвести интеллектуальный потенциал [\[12\]](#).

На вопрос «Есть ли преимущества у молодого поколения, «идущего в науку», по сравнению со старшим поколением? Если да, то в чем выражаются эти преимущества?», в своих ответах молодое поколение ученых и старшее, в большинстве своих ответов солидарны, значимых расхождений в суждениях практически нет. При этом, более половины опрошенных в обоих возрастных группах выбрали вариант ответа, что молодые ученые лучше ориентируются в массиве информации, владеют цифровыми технологиями. Однако, респонденты до 35 лет идентифицируют себя как ученых, способных более интенсивно и напряженно работать, тогда как для старшего поколения ученых, молодые представляются как свободные от «багажа прошлого», неактуальной методологии и способных быстрее реагировать на проблемы и тенденции (Рисунок 2).



Рис.2. Есть ли преимущества у молодого поколения, «идущего в науку», по сравнению со старшим поколением? Если да, то в чем выражаются эти преимущества? / %

*Множественный вопрос

Среди тех, кто выбрал вариант ответа «другое», можно выделить отдельные высказывания, которые представляют отдельный интерес, характеризующие их мнение. Ответы разделились на две группы:

- 1) Утверждение того, что старшее поколение превосходит по способностям: «имеющиеся на сегодняшний день мои ученики, к сожалению, меня не превзойдут по многим параметрам»; «молодые (за некоторым исключением) уступают старшим во многом из перечисленного»;
- 2) Высказывания о том, что молодым ученым со стороны государства уделяется больше внимания: «материальная поддержка со стороны государства (жилье ведомственное, сертификаты, стажировки за счет государства, бесплатные конференции)»; «больше поддержки со стороны государства»; «молодым ученым проще получать гранты».

Таким образом, старшее поколение ученых считает молодых не достаточно компетентными, однако пользующихся поддержкой со стороны государства.

Таблица 1

Сталкивались ли Вы со следующими ситуациями? / %

	до 35 лет включительно	36-75 лет
Использование научных материалов в своих публикациях без согласования с Вами	18,2	19,3
Обязательство указывать в публикациях как автора научного руководителя,	14,5	11,9

руководителя организации/отдела		
Недобросовестное научное руководство	12,7	7,3
Использование результатов вашего труда в своих статьях с присвоением себе приоритета в публикации, эксперименте и т.п.	10,9	10,1
Принуждение к исследованиям по теме, далекой от Ваших научных интересов	10,9	12,8
Поручение вам работы, которую старший ученый обязан делать сам (преподавание, разработки и т.п.)	10,9	13,8
Плагиат научных разработок со стороны молодого поколения ученых	7,3	11
Использование результатов научной деятельности в коммерческих проектах без оплаты	7,3	10,1
Вашей работы как исполнителя		
Плагиат научных разработок со стороны старшего поколения ученых	5,5	11,9
«Бартер»: использование Вашего интеллектуального труда в обмен на продвижение в науке	0	3,7
Другое	0	2,8
Ничего из перечисленного	50,9	52,3

*Множественный вопрос

При этом, достаточно часто исследователи в обоих возрастных группах сталкиваются с негативными ситуациями недобросовестного использования их труда. При этом, в 50% случаях респонденты никогда не сталкивались с подобными явлениями. Чаще ученым приходиться сталкиваться с такими ситуациями, когда используются научные материалы в своих публикациях без согласования; обязательство указывать в публикациях как автора научного руководителя, руководителя организации/отдела; недобросовестное научное руководство; использование результатов труда в статьях с присвоением приоритета в публикации, эксперименте. Примечательно, что данные ситуации характерны для обоих возрастных групп (Таблица 2).

Таблица 2

**Как Вы считаете, в чем должна выражаться поддержка старшего поколения
ученых, исследователей? / %**

	до 35 лет включительно	36-75 лет
Обучение, наставничество в области профессиональных знаний	69,1	70,9
Консультирование на этапе подготовки статьей	63,6	67,3

Помощь при организации и исполнении научных проектов	61,8	60
Помощь в подготовке заявок на гранты, премии, конкурсы и т.д.	54,5	63,6
Помощь в налаживании научных связей	49,1	50,9
Помощь в проведении экспериментов и необходимых расчетов для разработок	47,3	47,3
Помощь при организации защиты кандидатской диссертации	34,5	45,5
Помощь в написании кандидатской диссертации	32,7	49,1
Помощь при устройстве на работу	12,7	21,8
Другое	1,8	2,7

*Множественный вопрос

На вопрос «Как Вы считаете, в чем должна выражаться поддержка старшего поколения ученых, исследователей?» (Таблица 2), распределения в обоих возрастных группах выглядят однородно. Обучение, наставничество в области профессиональных знаний, консультирование на этапе подготовки статей, помощь при организации и исполнении научных проектов являются наиболее значимой поддержкой со стороны старшего поколения ученых, исследователей. Однако, старшее поколение все же выделяет подготовку и помощь в написании диссертационной работы и помощь при устройстве на работу как вид поддержки, в то время как для молодых ученых эти виды поддержки наименее значимые.

Заключение

Опрос научных сотрудников УФИЦ РАН показал, что старшее поколение ученых считает, что справляется с функциями по передаче знаний, навыков и опыта молодым ученым, тогда как мнение молодых ученых весьма неоднозначное. При этом, преимуществами молодых ученых перед более старшими коллегами были определены способность лучше ориентироваться в массиве информации, владение цифровыми технологиями; умение более интенсивно и напряженно работать; свобода от «багажа прошлого», неактуальной методологии. В то же время, ряд респондентов считают молодых недостаточно компетентными, однако пользующихся поддержкой со стороны государства. Так же, необходимо отметить, что половина опрошенных сталкиваются с негативными ситуациями недобросовестного использования их труда, в той или иной степени. Обучение, наставничество в области профессиональных знаний, консультирование на этапе подготовки статей, помощь при организации и исполнении научных проектов являются наиболее значимой поддержкой со стороны старшего поколения исследователей.

Таким образом, преемственность поколений в современном научном сообществе представляет собой сложную систему, которая включает в себя передачу опыта и знаний от старшего поколения ученых к младшему, а также формирование научных школ и направлений исследований. В последние годы в системе преемственности поколений происходят существенные изменения, которые отражают трансформационные процессы, происходящие в обществе, технологиях и научных парадигмах. Одним из наиболее важных изменений является открытость к новым технологиям и методам исследования. Молодые ученые, выросшие в эпоху современных технологий, обладают более

развитыми цифровыми компетенциями и готовностью использовать новые технологии в своей работе. Это может привести к пересмотру традиционных методов исследования и появлению новых подходов к решению научных задач. Другим важным изменением является глобализация знаний. Современные ученые все чаще взаимодействуют с коллегами из других стран, обмениваются знаниями и опытом. Данное обстоятельство способствует развитию международного сотрудничества в науке и повышению ее эффективности. Преемственность поколений в современном научном сообществе представляет собой сложную и динамичную систему, которая отражает трансформационные процессы, происходящие в обществе, технологиях и научных парадигмах.

Библиография

1. Заславская Т. И, Ядов В. А. Социальные трансформации в России в эпоху глобальных изменений // Социологический журнал. № 4, 2008. С. 8-22.
2. Социальная теория и социальная структура / Роберт Мертон. – М.: АСТ: Хранитель, 2006. – 873 с.
3. Мирская Е. З. Р. К. Мертон и этос классической науки // Философия науки и техники. – 2005. – Т. 11. – №. 1. – С. 11-28.
4. Мангейм К. Очерки социологии знания: Проблема поколений-состязательность-экономические амбиции. – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, 2000. – С. 1-164.
5. Кугель С. А., Ащеулова Н. А. Мотивация и направления профессиональной мобильности ученых в условиях перехода к рыночным отношениям // М.: ИИЕТ РАН. – 1999. – С. 192-194.
6. Академическая наука в современном обществе: кадровое воспроизводство, адаптационные процессы и неолиберальные ценности. Монография / А. М. Аблажей, Н. В. Головко ; М-во образования и науки Российской Федерации, Новосибирский нац. исслед. гос. ун-т, Философский фак., Российская акад. наук, Сибирское отделение, Ин-т философии и права. – Новосибирск : Новосибирский гос. ун-т, 2012. – 286 с.
7. Аблажей А. М. Поколения в науке: опыт эмпирического анализа // Социология науки и технологий. – 2010. – Т. 1. – №. 2.
8. Аблажей А. М. Состояние и перспективы развития академической аспирантуры: точка зрения научных руководителей (по материалам исследований середины 2000-х гг.) // Профессиональное образование в современном мире. – 2019. – Т. – №. 3. – С. 2967-2975.
9. Аблажей А. М. Этика науки: классические нормы и современные деформации // Идеи и идеалы. – 2021. – Т. 13. – №. 3-1. – С. 103-115.
10. Иванченко О. С. Молодые ученые в России и проблемы их профессионализации в научно-исследовательском дискурсе // Гуманитарий юга России. – 2020. – Т. 9. – №. 6. – С. 99-110.
11. Долженко Р.А. и др. Мотивация молодых ученых к научно-исследовательской деятельности в российских региональных вузах // Образование и наука. 2019. Т. 21. № 9. С. 122-153.
12. Ахметова, Э. И. Молодые ученые региона: возможности и перспективы // Социальная компетентность. – 2020. – Т. 5, № 1(15). – С. 74-85.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье являются особенности преемственности поколений в научном сообществе с учетом региональных особенностей.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были использованы общенаучные методы (логический, системный и описательный), а также метод социологического анализа. Для сбора эмпирических данных применялся метод анкетирования (была разработана авторская анкета, опрос осуществлялся в онлайн-формате на платформе Google Формы).

Актуальность статьи не вызывает сомнения, так как одним из фундаментальных аспектов развития науки, обеспечивающих преемственность и прогресс знаний, является передача опыта и компетенций между поколениями в научном сообществе. В общем смысле преемственность в науке подразумевает передачу старшими учеными своих знаний, опыта и традиций молодому поколению. В то время, как трансформационные процессы в обществе влияют на преобразование сознания и поведения населения, в особенности молодого, коммуникация между поколениями ученых становится принципиальным фактором для успешной карьеры. Наиболее значимую роль в данном процессе играют научные школы, обеспечивая преемственность в науке и передачу не только знаний, но и идей, принципов и логики построения карьеры. Тем не менее, современные процессы в обществе, такие как глобализация, научно-технические открытия и развитие технологий, происходящие в мире сегодня, существенно повлияли на модели карьерного роста и понимание успешности в научной сфере. Сегодня акцент делается на практической значимости и внедрении результатов исследований, а также на поиске финансирования научных проектов. Этот подход может быть не всегда понятен старшему поколению ученых, которое привыкло к более фундаментальной науке. Такое различие в подходах может привести к непониманию и недостатку необходимой поддержки, которую молодое поколение ожидает от своих старших коллег. Научная новизна исследования заключается в проведении социологического исследования с использованием авторской методики по теме «Адаптационные стратегии ученых УФИЦ РАН», целью которого стал анализ особенностей преемственности поколений в региональном научном сообществе. Общий объем выборки – 170 человек. Выборочная совокупность составила 25% от генеральной, возраст респондентов – 19–75 лет.

Статья изложена языком научного стиля с грамотным использованием в тексте исследования изложения различных позиций к изучаемой проблеме и применением научной терминологии и дефиниций.

Структура выдержана с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей. Структуре данного исследования включает в себя такие элементы как введение, научная разработанность проблемы, постановка задачи и методы исследования, результаты исследования, заключение и библиографию.

Содержание статьи отражает ее структуру. Особенno ценным в содержании исследования следует отметить затронутую проблему формирования нового поколения ученых. Появление новых подходов в современной действительности и управлении требует изменения подхода к научной деятельности. Вместо авторитарной системы предлагается проектно-ориентированный подход, ориентация на конкретные результаты в соответствии с этапами работы и т. д. Так же необходимо учитывать ожидания самих

молодых ученых и формировать условия научной деятельности таким образом, чтобы максимально реализовать и воспроизвести интеллектуальный потенциал.

Библиография содержит 12 источников, включающих в себя отечественные периодические и непериодические издания.

В статье приводится описание различных позиций и точек зрения известных ученых, характеризующих подходы и различные аспекты преемственности поколений в научном сообществе, а также содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся краткие выводы, касающиеся предметной области исследования. В частности, отмечается, что преемственность поколений в современном научном сообществе представляет собой сложную систему, которая включает в себя передачу опыта и знаний от старшего поколения ученых к младшему, а также формирование научных школ и направлений исследований. В последние годы в системе преемственности поколений происходят существенные изменения, которые отражают трансформационные процессы, происходящие в обществе, технологиях и научных парадигмах. Одним из наиболее важных изменений является открытость к новым технологиям и методам исследования. Молодые ученые, выросшие в эпоху современных технологий, обладают более развитыми цифровыми компетенциями и готовностью использовать новые технологии в своей работе. Это может привести к пересмотру традиционных методов исследования и появлению новых подходов к решению научных задач. Другим важным изменением является глобализация знаний. Современные ученые все чаще взаимодействуют с коллегами из других стран, обмениваются знаниями и опытом. Данное обстоятельство способствует развитию международного сотрудничества в науке и повышению ее эффективности.

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, руководством и администрацией научно-исследовательских и образовательных организаций, руководителями исследовательских проектов и творческих коллективов, аналитиками.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что в тексте статьи дважды встречается один и тот же заголовок «Постановка задачи и методы исследования», но с разным содержанием. При изложении научной разработанности проблемы также можно было бы использовать и зарубежные источники, а не только отечественные периодические и непериодические издания. Указанные недостатки не снижают высокую научную и практическую значимость самого исследования, а носят рекомендательный характер. Статью рекомендуется опубликовать.