

Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Ахмедова А.Р., Ваккер П.А., Желдакова А.В., Медведева М.В., Гомонов Д.И. — Досуговые практики как фактор семейных конфликтов (по материалам социологического исследования в г. Барнауле) // Социодинамика. – 2024. – № 1. DOI: 10.25136/2409-7144.2024.1.69013 EDN: CRBVEK URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69013

Досуговые практики как фактор семейных конфликтов (по материалам социологического исследования в г. Барнауле)

Ахмедова Ангелина Рустамовна

ассистент, кафедра общей социологии и конфликтологии, Алтайский государственный университет

656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, каб. 520

✉ axmedovaangelina@mail.ru



Ваккер Полина Андреевна

преподаватель, кафедра социологии и конфликтологии, Алтайский государственный университет

656011, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, каб. 520

✉ vpa@mc.asu.ru



Желдакова Арина Владимировна

студент, кафедра социологии и конфликтологии, Алтайский государственный университет

656049, Россия, Алтайский область, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, ауд. 520

✉ arina.zheldakova@gmail.com



Медведева Маргарита Вячеславовна

студент, кафедра социологии и конфликтологии, Алтайский государственный университет

656049, Россия, Алтайский область, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, оф. 520

✉ margaritochkamed@gmail.com



Гомонов Денис Иванович

студент, кафедра социологии и конфликтологии, Алтайский государственный университет

656011, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Червоная, 5, кв. В123м1

✉ nfs398@mail.ru



[Статья из рубрики "Социальные исследования и мониторинг"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2024.1.69013

EDN:

CRBVEK

Дата направления статьи в редакцию:

13-11-2023

Дата публикации:

20-11-2023

Аннотация: Предметом данного исследования стали досуговые практики как фактор семейных конфликтов. Актуальность изучения проблемы досуговых практик как фактора семейных конфликтов заключается в том, что семейный досуг имеет существенное влияние на взаимоотношения членов семьи, может улучшить отношения, если будет правильно организован, или же усугубить проблемные ситуации. Практическая значимость исследования заключается в повышении осведомленности взрослого поколения о важности организации семейного досуга, что позволит снизить уровень конфликтности в семьях. Для изучения влияния досуговых практик на возникновение конфликтов в семье была разработана методика и проведено социологическое исследование среди жителей города Барнаула. Исследование было реализовано посредством количественного метода сбора информации – опроса в форме анкетирования. В процессе научного исследования были использованы следующие методы: описательный метод; метод категоризации; метод анализа, а также опрос. Для изучения влияния досуговых практик на возникновение конфликтов в семье была разработана методика и проведено социологическое исследование среди жителей города Барнаула. По результатам исследования о досуговых практиках как фактора семейных конфликтов были сделаны следующие выводы: Во-первых, респонденты предпочитают потребление разного вида контента как форму семейного досуга. Во-вторых, респонденты довольно много времени уделяют организации семейного досуга, логично, что они часто заинтересованы в нем. В-третьих, респонденты считают, что главная роль досуга – укрепление и сплочение членов семьи. Они редко спорят из-за досуга, а когда спорят, то в основном из-за его форм и содержания. В-четвертых, уровень конфликтности в семьях респондентов низкий. Респонденты чаще сталкиваются с кратковременными и поверхностными конфликтами, что говорит об их желании сохранить близкие отношения.

Ключевые слова:

семейные конфликты, досуг, досуговые практики, социологическое исследование, студенческая молодежь, социальные процессы, социальная проблема, конфликто разрешение, конфликтогены, общественное мнение

Актуальность

На сегодняшний день одной из значимых социальных проблем является то, что семейные конфликты имеют серьезные деструктивные последствия, что сказывается на атмосфере внутри семей, а также на выполнении функций семьи как важного социального института.

Актуальность изучения проблемы досуговых практик как фактора семейных конфликтов заключается в том, что семейный досуг имеет существенное влияние на взаимоотношения членов семьи, может улучшить отношения, если будет правильно организован, или же усугубить проблемные ситуации. Недостатки в организации досуга не только снижают уровень семейного воспитания, но и отражаются на содержании брачно-семейных отношений.

В этой связи стоит выяснить, каким образом реализация досуга воздействует на конфликтность в семье, отследить, какие факторы еще могут влиять на это. В этой статье представлен анализ досуговых практик и их влияния на семейные конфликты.

Научная разработанность проблемы

Теоретической базой представленного исследования послужили труды таких ученых, как: А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов, Н.И. Бочарова, В.А. Сысенко и др. Проблема семейных конфликтов интересовала многих исследователей, однако литературы, отражающей в полной мере социальные и психологические причины конфликтов в семье очень мало, в частности разногласия по поводу досуговых практик почти не изучены.

В первую очередь рассмотрим термин «семейный конфликт». Стоит охарактеризовать его с точки зрения двух составляющих понятий – «семья» и «конфликт». Семья – основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью. Как устойчивое объединение возникает с разложением родового строя. [\[1\]](#)

Если говорить про конфликт, то существует множество определений данного понятия. Давлетчина С.Б., например, определяет конфликт как противоречие, столкновение противоположных взглядов, интересов, точек зрения, форм поведения; разногласие внутри человека или между людьми, чреватое для них серьезными последствиями, состоянием внутреннего дискомфорта или трудностями в установлении нормальных взаимоотношений. [\[2\]](#)

Анцупов А.Я. и Шипилов А.И. видят конфликт (от лат. *conflict* – столкновение) как наиболее деструктивный способ развития и завершения значимых противоречий, возникающих в процессе социального взаимодействия, а также борьба подструктур личности. Помимо конфликта, социальные противоречия могут завершаться и разрешаться путем сотрудничества, компромисса, уступки или избегания [\[1\]](#). В рамках общей типологии конфликтов по сфере проявления конфликта различают экономические, идеологические, социально-бытовые, семейно-бытовые конфликты. [\[3\]](#)

Давлетчина С.Б. рассматривает семейный конфликт как конфликтные взаимоотношения между членами семьи (мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами), порожденные противоречиями ее развития и функционирования как системы, расхождением интересов, оценок, взглядов и целей индивидов, входящих в состав данной семьи. [\[2\]](#)

В своей работе «Словарь конфликтолога» Анцупов А.Я. и Шипилов А.И. пишут, что

семейный конфликт – конфликт, возникающий между членами одной семьи как по поводу вопросов жизнедеятельности семьи, так и по поводу удовлетворения разнообразных потребностей ее членов, соответствия ролевого поведения ожиданиям. Противоречия, возникающие в семье, в большинстве случаев разрешаются и регулируются самими супругами бесконфликтно. Там же, где позиция одного или обоих супругов противоречит общепринятым нормам, возникающие разногласия нередко приводят к длительным конфликтам. [\[1\]](#)

Исходя из вышеизложенных определений, данных разными авторами, можно сказать, в данной работе под семейными конфликтами понимаются конфликтные взаимоотношения между членами семьи, порожденные расхождением интересов, взглядов и целей индивидов, а также разногласия по поводу вопросов жизнедеятельности семьи и удовлетворения разных потребностей ее членов.

И переходя к предмету нашего исследования, стоит сказать, что в последнее время проблеме семейного досуга стало уделяться очень много внимания. Существенный вклад в разработку проблем социально-культурной деятельности и ее роли в формировании культуры семейного досуга внесли М.А. Ариарский, А.Ф. Воловик, Т.Г. Киселева, В.Е. Новаторов, И.А. Новикова, Ю.А. Стрельцов и другие российские ученые. Несмотря на столь значительный научный интерес, проблематика формирования ценностных приоритетов семейного досуга требует специального рассмотрения.

Проблема организации семейного досуга является в наше время очень острой. Психологи и социологи отмечают, что в мире современных технологий каждый занят своим делом, многие люди большую часть свободного времени проводят в сети Интернет, причем далеко не всегда, чтобы пополнить свои знания. Серьезная проблема современного мира состоит в том, что вследствие недостатка взаимопонимания на фоне всеобщей погруженности в виртуальное общение и отсутствия желания больше времени проводить в кругу семьи все чаще случаются конфликты, разрушаются внутрисемейные связи. Совместный отдых и занятия же улучшают микроклимат в семье, способствуют укреплению доверительных отношений между детьми и родителями.

Организация семейного досуга, который является неотъемлемым компонентом воспитательного потенциала семьи, поддается воздействию и существенно зависит от взаимодействия образовательного учреждения с семьей. Досуг – свободное от основной деятельности (работы, учебы) время, используемое человеком для своего духовного и физического развития, самообразования, общественной активности и др. [\[4\]](#) Семейный досуг – это коллективная деятельность, содержание и формы проведения которой зависят от уровня культуры, образования, места жительства, доходов, национальных традиций, возраста членов семьи, их индивидуальных склонностей и интересов.

В классификации причин семейных конфликтов Сысенко В.А. рассматривает конфликты, размолвки, ссоры на почве разных потребностей и интересов в проведении отдыха и досуга, различных хобби. В.А. Сысенко исследует эту проблему именно в супружеских конфликтах, но понятно, что досуг может стать фактором как конфликтов между супругами, так и между родителями и детьми, а также между самими детьми. [\[5\]](#)

Красильников Ю.Д. в своей книге говорил так: "Досуг – действенное средство воспитания, связано с тем, что в нем обогащение личности, ее духовности, происходит без особых дидактических усилий... Недостатки в организации досуга не только снижают уровень семейного воспитания, но отражаются на содержании самих брачно-семейных отношений. Они ослабляют сопротивляемость семьи таким разрушительным факторам как

алкоголь, скука, взаимное психологическое пресыщение, отчужденность". Именно поэтому особенно важно, чтобы свободное время семьи было грамотно организовано, наполнено активным и радостным взаимодействием между членами семьи. [6]

Семейный досуг очень тесно взаимосвязан с семейным благополучием. В большинстве семей работа занимает много времени. Человек находится в постоянном эмоциональном напряжении. У родителей, в связи с чрезмерной загруженностью на работе, времени на общение с ребенком совсем не остается. Именно совместное времяпрепровождение родителей с ребенком должно стать активной формой семейного воспитания. [7] Важно правильно распределить время для удовлетворения потребностей каждого члена семьи.

Содержание семейного досуга определяется интересами каждого члена семьи. Эти интересы, как правило, различны, однако часто даже внешне разные интересы можно объединить одной идеей. Все будет зависеть от того, с каким настроением семья будет подходить к организации того или иного дела, насколько все ее члены будут увлечены процессом подготовки и проведения выходных, праздников или просто тихого семейного вечера. Семейный досуг должен доставлять удовольствие каждому члену семьи. Только тогда он будет оказывать развивающее воздействие на детей и взрослых, повышать их культурный уровень.

Исходя из вышесказанного, можно обозначить позитивное влияние проведения совместного досуга детей и родителей на обе стороны процесса. У детей формируется позитивный образ семьи, который остается с ними на всю жизнь. И, будучи взрослыми, они станут стремиться к реализации заложенной в них программы счастливой семьи, будут совершенствовать умения бесконфликтного общения. А взрослые получают хорошую возможность лучше узнать интересы своих детей и отвлечься от бытовых проблем, заряжаясь позитивом и особым детским восприятием мира.

Необходимо сказать о том, что если не следовать рекомендациям по организации досуга, то возможны и негативные последствия, влияющие на конфликтность в семье. Рассматривая взаимосвязь досуговых практик и семейных конфликтов, нужно сказать, что исследовать ее можно с разных сторон. У любого конфликта есть определенная причина. В сфере досуга их может быть много (конфликты из-за расхождения интересов, из-за неудовлетворенности осуществления досуга и т.п.). Проанализируем данную взаимосвязь по разным аспектам.

Во-первых, проследим связь досуга и семейных конфликтов разных видов, по субъектам (супружеские конфликты, конфликты между родителями и детьми, а также конфликт детей).

Супружеские конфликты возникают в большей степени из-за неудовлетворенности потребностей. Разные потребности и интересы в проведении досуга сильно влияют на отношения супругов, отдаляют их друг от друга. Это провоцирует углубление проблем между мужем и женой, отсюда постоянные конфликты, измены и т.п.

Конфликты из-за досуга супругов, например, могут возникнуть тогда, когда каждый из них проводит время порознь или одного из них не устраивает отдых другого. Если супруги уважают друг друга, имеют совместные интересы, то они спокойно могут найти подходящие для себя формы семейного досуга. Между тем, надо признавать право каждого из супругов на отдельное времяпрепровождение.

Конфликты между родителями и детьми взаимосвязаны с досугом не менее супружеских. Семья как социальный институт выполняет множество функций, одна из главных –

воспитательная. Важное значение имеет ее влияние на подрастающее поколение: формируется личность ребенка, развитие его способностей и интересов, передаются взрослыми членами семьи накопленный обществом социальный опыт, эстетическое развитие, физическое совершенствование. Исходя из этой функции семьи, оказывается огромное влияние на развитие личности каждого ее члена в течение всей жизни. С воспитательной функцией тесно связана досуговая, включающая в себя осуществление организации рационального досуга, удовлетворение определенных потребностей индивида в проведении досуга. За счет этих двух важных функций семьи происходит взаимообогащение интересов супругов и их детей. Но если организация досуга неэффективна, нарушается и воспитательная функция.

Досуг закладывает положительный образ семьи в сознании ребенка. Но о каком положительном образе может идти речь, если родители каждый раз конфликтуют при выборе формы или времени проведения досуга. Если ребенок ощущает здоровую атмосферу у себя дома, то будет стремиться к формированию похожей гармонии и в своей будущей семье. Именно поэтому необходимо создавать планы на семейный досуг в согласии, в приятной атмосфере.

К сожалению, об отношениях братьев и сестер написано мало, больше внимания уделяется родителям и проблемам детей, но легко оценить важность связи детей в семье друг с другом, влияние их на развитие личностей. Будет ли интересно общаться братьям и сестрам во взрослом состоянии или нет, во многом зависит от досуга в детские и юношеские годы. Общее времяпровождение – не гарантия близости, но больше вероятность таким образом развить в детях привязанность друг к другу. Разные хобби и интересы разобщают, создают причины для конфликтов.

Во-вторых, рассмотрим досуг как субъективный (внутренний) и как объективный (внешний) факторы конфликтов. С одной стороны, конфликты возникают тогда, когда дело касается личных предпочтений, вкусов и интересов – это субъективный фактор. Разница в предпочтениях каждого члена семьи серьезно усложняет организацию досуга, потому что для ее эффективности учитывать должны интересы и потребности каждого с учетом их возрастных, психологических особенностей. Конфликт как раз может возникнуть в случае, если предпочтения хотя бы одного члена семьи игнорируются. Семейный досуг должен удовлетворять обязательно всех.

С другой стороны, досуг как объективный фактор конфликта возникает тогда, когда в семье проблемы с финансами или в месте жительства плохо развита та или иная инфраструктура. Как вариант: жена просит мужа поехать в отпуск на море, а в связи с финансовыми проблемами он может предложить ей только отправиться в деревню или на дачу, конфликт неизбежен.

В-третьих, продолжительность досуга может создать конфликт в семье. Каждый человек обладает различными ресурсами для занятия тем или иным видом досуга. Так, например, кто-то склонен дольше заниматься умственной деятельностью, другой же больше готов уделять больше времени активному отдыху.

И наконец, качество организации досуга сказывается на конфликтности в семье. Внутрисемейные досуговые отношения обеспечивают благоприятный психологический климат в семье и выполняют реабилитирующую функцию. Ориентация на совместный досуг взрослых и детей положительно сказывается на укреплении и сплочении семьи. Семейный досуг должен строиться, исходя из основных сфер семейных отношений и учитывая все функции семьи. По данным Лавренцовой С.В., две трети современных

семей в России не имеют увлечений. Одну треть семей вообще называют «неблагополучными», в которых воспитанию детей не придается никакого значения. [8] Достаточно часто дети из таких семей посещают клуб или секцию только для того, чтобы в лице тренера и друзей обрести свою вторую семью. Но есть семьи, которые активно проводят свой совместный досуг. Такие семьи более сплоченные, менее конфликтные, дети из таких семей реже становятся асоциальными элементами.

Досуг помогает не чувствовать себя одиноким, или же наоборот. Если кто-то из членов семьи почувствует себя непонятым или непринятым, это может способствовать появлению проблем в его жизни в будущем. Для устранения этого чувства, человеку необходимо взаимопонимание от его родных, которое, в свою очередь, может быть достигнуто только при регулярном конструктивном общении. Причем, важно взаимодействие и взрослым, и детям. Если же человек не получает этой поддержки, то впоследствии это приводит к перманентной неуверенности в себе, а также к затяжной депрессии, уязвимости к различным зависимостям.

В случае, когда при семейном досуге члены семьи закрываются, делают что-то через силу, это только усугубляет разобщенность. Чем больше мы узнаем о близких, тем отчетливей понимаем мотивы их поведения. Это помогает составить более точное представление друг о друге; как следствие, углубляется взаимопонимание, а конфликты в семье сводятся к минимуму.

Итак, взаимосвязь досуговых практик и конфликтов в семье можно проследить. С одной стороны, общение и проведение времени вместе могут укреплять близость и семейные отношения, влиять на повышение эмоциональной связи между членами семьи и предоставлять возможность для развития и укрепления семейных традиций. Но, с другой стороны, различия в предпочтениях досуговых занятий могут привести к конфликтам. Также конфликты могут возникать из-за неспособности наладить баланс между личными интересами и общением с семьей. В целом, взаимосвязь между досуговыми практиками и конфликтами в семье зависит от того, как семья управляет своими общими и личными интересами и насколько они способствуют укреплению внутрисемейных отношений.

Методика и методы исследования

В процессе научного исследования были использованы следующие методы: описательный метод; метод категоризации; метод анализа, а также опрос. Для изучения влияния досуговых практик на возникновение конфликтов в семье была разработана методика и проведено социологическое исследование среди жителей города Барнаула. Исследование было реализовано посредством количественного метода сбора информации – опроса в форме анкетирования. Генеральную совокупность исследования составили жители г. Барнаула. Объем выборочной совокупности составил 450 человек. Тип выборки - целенаправленная. В исследовании был использован такой метод отбора, как метод стихийного отбора. Практическая значимость исследования заключается в повышении осведомленности взрослого поколения о важности организации семейного досуга, что позволит снизить уровень конфликтности в семьях.

Результаты исследования

Для характеристики досуговых практик как фактора семейных конфликтов в ходе исследования были замерены показатели, затрагивающие различные аспекты данной проблемы, актуальные для семей города Барнаула. Одним из признаков изучаемой проблемы являются досуговые предпочтения, характеризующиеся такими показателями, как форма досуга, его продолжительность, место проведения, стоимость, а также

предпочтения, вкусы и интересы членов семьи, состав участников семейного досуга. Следующим признаком выделим процесс реализации досуга, характеризующийся качеством организации досуга и собственно реализации, а также ориентацией членов семьи на совместный досуг. Заключительным признаком является характеристика семейных конфликтов, а именно – их длительность и частота, источники и виды, острота и глубина, формы проявления конфликтов, а также атмосфера в семье.

Во-первых, в ходе исследования были охарактеризованы досуговые предпочтения респондентов, так как наличие серьезных различий в интересах и хобби каждого члена семьи может оказать влияние на появление конфликтной ситуации. Исходя из этого, в первую очередь респондентам был задан вопрос о предпочтительных для них видах семейного досуга.

Анализ ответов на вопрос показал, что большинство респондентов выбирают такие формы семейного досуга, как совместное обращение к аудиовизуальной информации (просмотр телевизора, обращение к Интернету и другим видам СМИ) (58,4%), рекреативный отдых вне дома (45,5%), а также совместное посещение театров, музеев, кинотеатров, других культурно-зрелищных мероприятий (34,7). Мало внимания респондентами уделяется таким формам досуга, как семейное чтение (5,9%), прогулки на свежем воздухе (2%). Можно сделать вывод о том, что респондентам более предпочтительно потребление контента в разных вариациях, нежели активный отдых.

Для определения того, сколько времени респонденты проводят времени с семьей, были заданы вопросы: «Сколько времени Вы в среднем тратите на семейный досуг в неделю (на развлечения, чтение книг, просмотр фильмов и сериалов и т.п.)?», «Сколько времени Вы предпочитаете тратить на семейный досуг в месяц (выходные и праздничные дни: активный отдых, хобби, экскурсии и т.п.)?», «Какой примерный промежуток времени Вы бы предпочли тратить на семейный досуг суммарно в год (отпуск, каникулы, путешествия)?».

В неделю большинство респондентов проводят с семьей 1-3 часа (28,7%), 4-5 часов (23,8%) и 6 часов и больше (20,8%). В месяц респонденты предпочитают тратить на отдых с семьей 6 дней и больше (39,6%), 2-3 дня (31,3%) и лишь 6,3% респондентов тратят на семейный досуг 1 день и меньше. В год большая часть респондентов тратит суммарно больше 4-х недель (58,9%). Анализ ответов на данные вопросы позволяет сделать вывод о том, что респонденты проводят много времени друг с другом в месяц и в год, минимальные границы из вариантов ответа выбирались редко, однако в неделю большинством респондентов был выбран почти минимальный временной промежуток.

Если говорить про желательное для респондентов место проведения досуга с семьей, то в домашних условиях проводить семейный досуг предпочли бы 51,5% респондентов, вне дома – 48,5%. Количественная разница в ответах незначительная. Можно предположить, что место проведения досуга не сильно влияет на удовлетворенность им.

Удовлетворенность объемом средств, выделяемых на семейный досуг, может стать причиной конфликтов, поэтому для определения, можно ли финансовую составляющую досуга отнести к конфликтогенным, респондентам был задан соответствующий вопрос. Большинство респондентов удовлетворено полностью (13,7%) или частично (44,2%) объемом средств, которые могут выделить на семейный досуг (суммарно 57,9%). Частично не удовлетворены 15,8%, совершенно не удовлетворены 26,3% (суммарно 42,1%). Итак, можно предположить, что стоимость досуга не может влиять на удовлетворенность им.

Для выявления мнений респондентов о схожести интересов членов их семьи, им был задан вопрос «Как Вы считаете, схожи ли предпочтения в досуге у Вас и членов Вашей семьи?». Итак, большинство респондентов предполагает, что предпочтения их членов семьи в досуге схожи (61,4% и 12,9%). Остальные же отрицают схожесть интересов в досуге своих и членов семьи (5% и 18,8%). Можно сделать вывод о том, что разницы в предпочтениях у многих нет, потому и конфликтов на этой почве быть не может.

Респондентам также был задан вопрос: «Каков состав участников при осуществлении семейного досуга Вашей семьей более предпочтителен?». Исключительно в кругу семьи досуг устраивает 43,6% респондентов, также значительная часть респондентов привлекает к семейному досугу друзей и близких - 37,6%. Обычно в досуге участвуют друзья, родные, близкие и знакомые у 17,8% респондентов, и лишь 1% респондентов допускает приглашение соседей к досугу. Можно сделать вывод, что респонденты в большей степени готовы разделять приятные моменты проведения совместного досуга с самыми родными и близкими для них людьми.

Во-вторых, в ходе исследования были охарактеризованы организация и реализация досуговых практик в семьях респондентов, а также удовлетворенность ими. Респондентам был задан вопрос о том, достаточно ли внимания уделяется респондентами организации досуга семьи, самым популярным ответом оказался «скорее да, чем нет» (36,6%). Далее по убыванию представлены ответы «скорее нет, чем да» (32,7%), «да, вполне» (22,8%), а также «определенно нет» (6,9%) и «затрудняюсь ответить» (1%). На вопрос «Кто принимает активное участие при организации досуга семьи?» были получены такие ответы: «Вы наравне с другими членами семьи» (54,5%), «Вы в большей степени» (22,8%), а также «Кто-то один из членов семьи» (22,8%).

Итак, сделаем вывод, что большая часть респондентов выделяет достаточное внимание организации досуга, по их мнению, при личном активном участии в этом процессе. Это является конструктивным поведением, так как учёт мнения всех членов семьи важен для организации лучшего досуга.

Важно понимать, насколько респонденты заинтересованы в семейном досуге, поэтому им были заданы соответствующие вопросы. На вопрос «Заинтересованы ли Вы в проведении досуга с семьей?» были получены такие ответы: «да, всегда» (59,4%), «да, иногда» (36,6%), «нет, никогда» (4%). Распределение ответов на вопрос «Как часто у Вас возникает желание проводить свое свободное время с семьей, а не с друзьями или коллегами, например?» такое: «иногда» (40,6%), «постоянно» (38,6%), «редко» (7,9%), «затрудняюсь ответить» (5,9%), «никогда» (5%) и «другое» (2%). Итак, анализируя ответы на предыдущие два вопроса, можно сказать, что большинство респондентов действительно заинтересовано в семейном досуге на регулярной основе. Это может быть вызвано тем, что организация досуга в семьях респондентов проходит успешно, а потому и сама его реализация приятна для них.

Затем ряд вопросов был задан респондентам для выявления удовлетворенности семейным досугом. Во-первых, рассмотрим распределение ответов респондентов на вопрос «Довольны ли Вы тем, как проходит совместный досуг в Вашей семье?». Определенно довольны досугом семьи 45,5% респондентов, «не совсем» довольны 48,5% и лишь 5,9% определенно не довольны. Во-вторых, распределение ответов на вопрос «Что бы Вы хотели добавить к досугу своей семьи?» такое: «больше семейных мероприятий» предпочли бы 18,8% респондентов, «больше вариантов осуществляемых форм досуга» - 64,4%, «ничего не хотел бы менять, полностью удовлетворен досугом своей семьи» - 22,8% (итого: 106%). В-третьих, рассмотрим ответы респондентов на

вопрос «Что мешает осуществлению досуга в Вашей семье?», представленное в Таблице 1.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Что мешает осуществлению досуга в Вашей семье?» (в % к числу опрошенных)

Вариант ответа	Валидный % ответивших
Недостаточное количество свободного времени	68,3
Нежелание членов семьи проводить время вместе	24,8
Недостаток денежных средств	10,9
Нехватка соответствующих мест для проведения досуга всей семьей	9,9
Ничего не мешает	11,9
Другое	3
Итого	128,8

**Сумма процентов в таблице превышает 100 %, т.к. респонденты могли указывать на несколько вариантов ответа.*

И наконец, рассмотрим распределение ответов респондентов на вопрос: «По каким показателям Вы оцениваете успешность проведенного с семьей досуга?». По настроению членов семьи до, во время и после досуга его успешность определяют 61,4% респондентов, по эмоциям, полученным в процессе досуга – 73,3%, по количеству времени, проведенного вместе – 10,9%, по наличию ссор и конфликтов – 13,9%.

Итак, сделаем вывод по вопросам об удовлетворенности респондентов: по большей части респонденты удовлетворены семейным досугом, однако есть некоторые факторы, которые могут понизить уровень удовольствия от процесса совместного отдыха. Таким фактором большинством респондентов выделяется недостаточное количество свободного времени. Респондентам не хватает вариантов осуществления форм досуга, что тоже может понизить уровень удовлетворенности. Также существуют разные способы оценить успешность реализации досуга, чаще всего респондентами используется определение настроения и эмоций членов семьи до, во время и после досуга.

В-третьих, в ходе исследования были охарактеризованы субъективные оценки респондентов влияния досуговых практик на появление семейных конфликтов. Это необходимо для того, чтобы оценить, какое значение придают респонденты семейному досугу.

По мнению респондентов, досуг в семейных конфликтах играет такие роли: «досуг помогает сплотить членов семьи, укрепляет отношения» (65,3%), «досуг может помочь разрешить какие-то проблемы, конфликты в семье» (23,8%), «сам досуг часто является источником конфликтов по разным причинам» (10,9%). Респонденты рассматривают семейный досуг как положительное совместное времяпрепровождение, даже если у них возникают конфликты, они не называют их источником именно досуг в большей степени. И только 10,9% респондентов считают, что досуг может стать источником конфликтов. Это может объясняться тем, что положительные эмоции от самого досуга перекрывают негативные от конфликта, а также тем, что респонденты по-разному воспринимают и интерпретируют понятие «конфликт».

Мы задали вопрос о том, спорили ли респонденты и члены их семьи по поводу формы досуга, его организации, длительности или содержания. Постоянно сталкиваются со спорами на этой почве 11,9% респондентов, редко – 65,3%, никогда – 18,8% и 4% респондентов затруднились ответить. Ранее респонденты отметили, что досуг не может стать источником конфликтов, однако теперь 65,3% респондентов говорят, что в их семье случаются споры по поводу того или иного выбора относительно досуга, хоть и редко. Можно объяснить это тем, что споры у респондентов не тождественны конфликтам, а также тем, что споры могут проходить конструктивно, то есть каждый член семьи защищает свою точку зрения без конфликтного взаимодействия.

Распределение ответов респондентов на вопрос: «По каким конкретно из причин возникают конфликты по поводу семейного досуга?» такое: из-за форм досуга возникали конфликты у 35,6% респондентов, из-за организации досуга у 23,8%, из-за длительности досуга у 13,9%, из-за содержания досуга у 39,6%. Не возникает конфликтов по поводу досуга у 27,7% респондентов. Респонденты чаще всего спорят из-за форм досуга и из-за его содержания. Такое может быть из-за того, что у них не всегда есть возможности для осуществления более желательных форм досуга, а потому они меньше удовлетворены, соответственно возникают конфликты.

Определим, видят ли респонденты положительную роль семейного досуга в реальности. Для этого рассмотрим распределение ответов на вопрос «Бывали такие случаи, когда в рамках досуга Вам, наоборот, удалось примириться, разрешить конфликт в семье?», представленное на Рисунке 1.

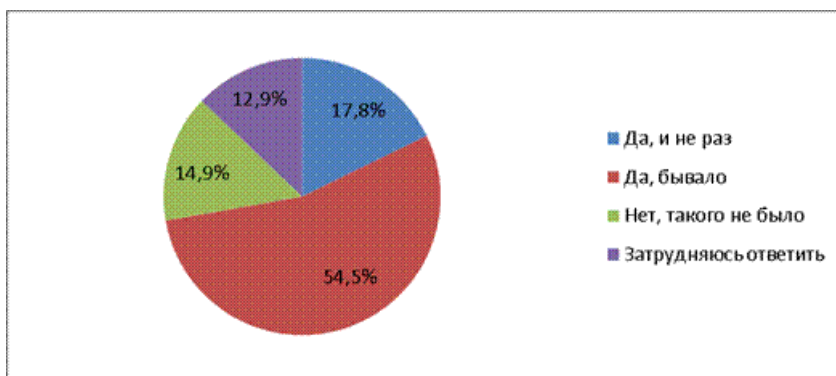


Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Бывали такие случаи, когда в рамках досуга Вам, наоборот, удалось примириться, разрешить конфликт в семье?» (в % к числу опрошенных)

Итак, большая часть респондентов хотя бы раз видела примирение членов семьи во время досуга, следовательно, положительная роль досуга превалирует отрицательной.

На вопрос «Как Вы считаете, может ли досуг спровоцировать конфликты в семье?» 18,8% респондентов отвечают, что досуг определенно может спровоцировать конфликт, «скорее да, чем нет» ответили 26,7%, «скорее нет, чем да» - 50,5% и «определенно нет» лишь 4%. Распределение ответов респондентов на вопрос «Могут ли досуговые практики (их формы, длительность и т.п.) влиять на частоту и остроту конфликтов в семье?» такое: «да» ответили 54,5% респондентов, «нет» - 23,8% и «затрудняюсь ответить» - 21,8%. Большинство респондентов считает, что досуг может влиять на остроту и частоту конфликтов, исходя из предыдущих ответов на вопросы, делаем вывод о том, что чаще досуг может сделать так, что конфликт сойдет на нет, да и в целом так, что конфликты будут возникать реже.

В-четвертых, в ходе исследования были охарактеризованы семейные конфликты респондентов, их формы протекания, продолжительность и частота, острота.

Для выявления длительности семейных конфликтов респондентов им был задан вопрос «Насколько длительными являются конфликты, происходящие между членами Вашей семьи?». Мы видим такое распределение ответов: очень затяжные конфликты происходят у 9,9% респондентов, затяжные - у 4%, кратковременные - у 63,4%, минутные - у 12,9%, а 9,9% респондентов затруднились ответить. Мы видим, что большая часть семей респондентов сталкивается чаще с кратковременными конфликтами. Это можно объяснить тем, что у людей есть необходимость сохранять гармоничные отношения, особенно с теми, кто находится рядом и имеет значение в их жизни. Также люди могут стараться избегать серьезных конфликтов, потому что они могут привести к разрыву отношений и разрушению семьи. Кроме того, кратковременные конфликты в большей степени связаны с повседневными проблемами, которые как раз более явны.

Далее мы задали респондентам вопрос: «Как часто в Вашей семье возникают конфликты?». Несколько раз в месяц семейные конфликты возникают у 37,6% респондентов, крайне редко - у 29,7%, несколько раз в неделю - у 19,8%, постоянно лишь у 5,9%. Распределение ответов представлено на Рисунке 2.

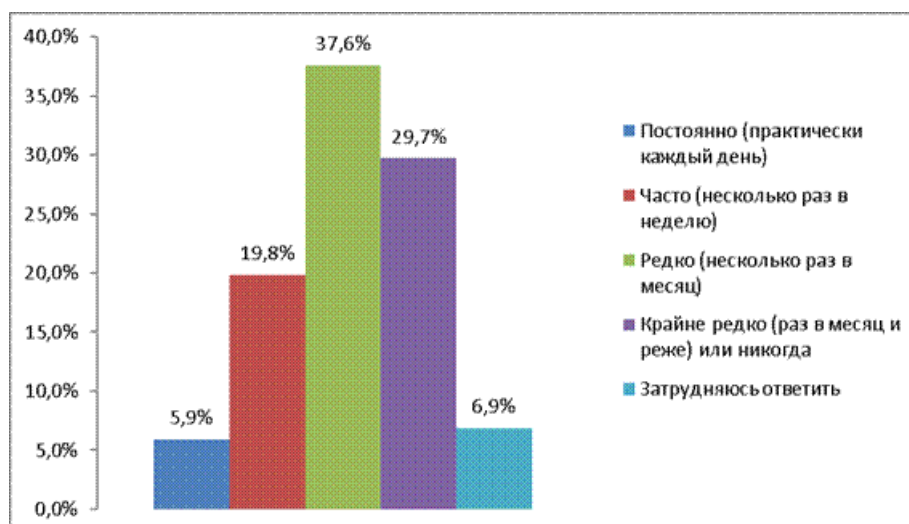


Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как часто в Вашей семье возникают конфликты?» (в % к числу опрошенных)

Такое распределение может быть объяснено тем, что семьи респондентов обладают высокой степенью близости и доверия. Кроме того, как они уже отвечали ранее, досуг помогает им сплотиться, учит справляться с разного рода проблемами.

Важно выявить, какие причины возникновения конфликтов являются самыми частыми в семьях респондентов. Рассмотрим распределение ответов респондентов на вопрос: «По какой причине обычно возникают конфликтные ситуации в Вашей семье?», представленное в Таблице 2.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «По какой причине обычно возникают конфликтные ситуации в Вашей семье?» (в % к числу опрошенных)

Вариант ответа	Валидный % ответивших
Несовместимость членов семьи в ведении домашнего хозяйства и участии в этом процессе	45,5
Противоположные интересы, ценности	37,6

Борьба за лидерство в семье	8,9
Ограниченность ресурсов (денежных, временных и т.п.)	25,7
Несоответствие ожиданий реальности в отношении поведения членов семьи	43,6
Неудовлетворенность потребностями в положительных эмоциях (отсутствие ласки, заботы, внимания и понимания со стороны членов семьи)	26,7
Другое	1,0
Итого:	189

Самыми частыми источниками конфликтов семейных конфликтов у респондентов стали несовместимость членов семьи в ведении домашнего хозяйства, несоответствие между ожиданиями и реальностью, а также противоположные интересы и ценности. Это может быть объяснено личностными особенностями каждого члена семьи, разным видением мира в целом, а также разным потребностям во всём.

Для определения типов конфликтов по их участникам в семьях респондентов был задан вопрос «Между кем чаще всего возникают конфликты в Вашей семье?». Чаще всего семьи респондентов сталкиваются с супружескими (44,6%) и детско-родительскими конфликтами (34,7%), затем уже с конфликтами между детьми (6,9%). Объясним самое частое супружеских конфликтов по отношению к другим тем, что супруги живут ближе друг к другу, чем другие члены семьи делят одну комнату и общаются на протяжении всего дня. Они часто сталкиваются с различными мнениями, потребностями, что может приводить к конфликтам. Родители и дети, с одной стороны, имеют отдельные роли и функции в семье, их взаимодействие часто более ограничено и не так близко, как у супругов. Но, с другой стороны, конфликты между родителями и детьми тоже могут возникать, особенно в период подросткового возраста, когда дети начинают искать свое место в жизни и независимость от родителей.

Глубина конфликтов, случающихся между членами семей респондентов оценивается ими так: поверхностные конфликты происходят у 40,6% респондентов, глубокие – у 23,8%, очень поверхностные – у 20,8%, а очень глубокие у 7,9%. Более частое возникновение поверхностных конфликтов, а не частых, объясняется тем, что более бытовые, повседневные споры по поводу распределения домашних заданий или выбора фильма, например, легко решаемы и не требуют серьезных обсуждений. Глубокие же конфликты могут быть менее очевидными, а потому требовать более глубокого понимания и уважения разных точек зрения. Некоторые люди избегают серьезных конфликтов в семье, чтобы не потерять близость отношений.

Мы также выяснили, в каких формах происходят семейные конфликты у респондентов через вопрос: «В какой форме происходят конфликтные ситуации в Вашей семье?». Распределение ответов на данный вопрос представлено в Таблице 3.

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «В какой форме происходят конфликтные ситуации в Вашей семье?» (в % к числу опрошенных)

Вариант ответа	Валидный % ответивших
Ссоры, скандалы, драки и т.д.	23,8
Молчаливые обиды	64,4
Демонстративные действия (хлопанье дверью и т.д.)	24,8

демонстративные действия (хитание дверью, битье посуды, стучание по столу и т.д.)	
Словесные оскорбления	23,8
Другое	6,9
Итого:	143,7

Итак, самой частой формой проявления конфликтов в семьях респондентов являются молчаливые обиды, это может происходить по разным причинам, от страха и опасения до нежелания причинить кому-то боль и боязни разрыва отношений.

И наконец, на вопрос «Как Вы оцениваете взаимоотношения в Вашей семье?» были получены такие ответы: «хорошо» (54,2%), «очень хорошо» (20,8%), «не очень хорошо» (14,6%), «не очень плохо» (4,2%), «плохо» (6,3%), вариант ответа «очень плохо» ни один респондент не выбрал. В целом, большинство респондентов оценивает отношения в семье хорошо, такой исход можно было предположить и по распределению ответов на предыдущие вопросы исследования.

Основные выводы

По результатам исследования о досуговых практиках как фактора семейных конфликтов были сделаны следующие выводы:

Во-первых, респонденты предпочитают потребление разного вида контента как форму семейного досуга. Они проводят достаточно времени с членами своей семьи, выбирая как домашний досуг, так и досуг вне дома. Кроме того, респонденты в большей степени удовлетворены объёмом средств, выделяемым на семейный досуг. А также респонденты считают, что предпочтения их и членов их семьи в содержании досуга схожи.

Во-вторых, респонденты довольно много времени уделяют организации семейного досуга, логично, что они часто заинтересованы в нем. Они скорее довольны реализацией досуга, но им не хватает форм осуществления досуга, а также свободного времени для его реализации.

В-третьих, респонденты считают, что главная роль досуга – укрепление и сплочение членов семьи. Они редко спорят из-за досуга, а когда спорят, то в основном из-за его форм и содержания. За досугом члены семей респондентов чаще примиряются, чем нет. Респондентами отмечается, что досуг скорее не может спровоцировать конфликт, однако может повлиять на его остроту и частоту возникновения. Получается, что респонденты отдают больше положительную роль семейному досугу, «целительную».

В-четвертых, уровень конфликтности в семьях респондентов низкий. Респонденты чаще сталкиваются с кратковременными и поверхностными конфликтами, что говорит об их желании сохранить близкие отношения. Чаще всего конфликты возникают при несовпадении взглядов на мир, соответственно, из-за личностных особенностей членов семей. Респонденты оценивают отношения в своих семьях как хорошие в большинстве случаев, что логично и вытекает из предыдущих выводов.

Библиография

1. Анцупов, А.Я., Шипилов А.И. Словарь конфликтолога. / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов – 2-е изд. – Москва; Питер. – 2006. – С. 527.
2. Давлетчина, С.Б. Словарь по конфликтологии / С.Б. Давлетчина – Улан-Удэ: ВСГТУ. – 2005. – С. 100.
3. Емельянов, С.М. Практикум по конфликтологии / С.М. Емельянов. – Спб. : Питер. –

2009. – С. 378.

4. Вайнер, Э.Н. Краткий энциклопедический словарь: Адаптивная физическая культура: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Адаптивная физическая культура» и «Физическая культура» / Э.Н. Вайнер, С.А. Кастюнин. – Москва: Флинта. – 2003. – С. 144.
5. Сысенко, В.А. Супружеские конфликты/ В.А. Сысенко – 2-е изд., перераб. И доп. – М.: Мысль. – 2021. – С. 173.
6. Киселева, Т.Г., Красильников Ю.Д. Социально-культурная деятельность: история, теоретические основы сферы реализации, субъекты, ресурсы, технологии. / Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников – М.: МГУКИ. – 2021. – С. 136.
7. Кудренко, Т.В. Социально-культурные особенности формирования ценностных приоритетов семейного досуга/ Т.В. Кудренко – Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. – С. 73-78.
8. Лаврецова, С. В. Социально-культурная деятельность как средство оптимизации семейного досуга : автореферат дис. на соиск. учён. степ. кандидата педагогических наук : 13.00.05 / Лаврецова Светлана Васильевна ; [Место защиты: С.-Петерб. гуманитар. ун-т профсоюзов]. – Санкт-Петербург. – 2022. – С. 19

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье являются досуговые практики как фактор семейных конфликтов.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были использованы описательный метод; метод категоризации; метод анализа, а также опрос. Для изучения влияния досуговых практик на возникновение конфликтов в семье была разработана методика проведения социологического исследования, где для сбора информации был проведен опрос в форме анкетирования, а также применялся стихийный отбор.

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку изучение проблемы досуговых практик как фактора семейных конфликтов заключается в том, что семейный досуг имеет существенное влияние на взаимоотношения членов семьи, может улучшить отношения, если будет правильно организован, или же усугубить проблемные ситуации. Недостатки в организации досуга не только снижают уровень семейного воспитания, но и отражаются на содержании брачно-семейных отношений.

Научная новизна исследования заключается в изучении характеристик досуговых практик как фактора семейных конфликтов. В ходе исследования были замерены показатели, затрагивающие различные аспекты данной проблемы, актуальные для семей города Барнаула. Объем выборочной совокупности составил 450 человек. Одним из признаков изучаемой проблемы являются досуговые предпочтения, характеризующиеся такими показателями, как форма досуга, его продолжительность, место проведения, стоимость, а также предпочтения, вкусы и интересы членов семьи, состав участников семейного досуга. Следующим признаком выделим процесс реализации досуга, характеризующийся качеством организации досуга и собственно реализации, а также ориентацией членов семьи на совместный досуг. Заключительным признаком является характеристика семейных конфликтов, а именно – их длительность и частота, источники и виды, острота и глубина, формы проявления конфликтов, а также атмосфера в семье.

Статья изложена языком научного стиля с очень грамотным использованием в тексте исследования изложения различных позиций ученых к изучаемой актуальной проблеме и применением научной терминологии и дефиниций.

Структура выдержана с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей. Структура данного исследования включает актуальность, научную разработанность проблемы, методику и методы исследования, результаты исследования, основные выводы и библиографию.

Содержание статьи отражает ее структуру. Особенно эффективным в содержании исследования следует отметить описание результатов проведенного исследования, а также оформление наиболее значимых результатов исследования в форме таблиц и рисунков, что очень эффективно обеспечивает наглядность полученных результатов.

Библиография содержит 8 источников, включающих в себя отечественные преимущественно неперIODические издания.

В статье приводится описание различных позиций и точки зрения различных ученых, характеризующих определения семейного конфликта и возникающих проблем при организации семейного досуга, а также содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся основные выводы, касающиеся предметной области исследования. Во-первых, респонденты предпочитают потребление разного вида контента как форму семейного досуга. Во-вторых, респонденты довольно много времени уделяют организации семейного досуга, логично, что они часто заинтересованы в нем. В-третьих, респонденты считают, что главная роль досуга – укрепление и сплочение членов семьи. В-четвертых, уровень конфликтности в семьях респондентов низкий. Респонденты чаще сталкиваются с кратковременными и поверхностными конфликтами, что говорит об их желании сохранить близкие отношения. Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, государственным и муниципальным служащим, представителям общественных организаций, занимающихся вопросами семьи, конфликтологам, психологам, медиаторам и аналитикам при подготовке обзоров, справочных материалов и пояснительных записок по заявленной тематике.

В качестве пожелания и рекомендации для данного исследования следует отметить, что возможно было бы использовать больше современных периодических изданий по заявленной тематике и сослаться на них в тексте статьи, а также обратиться к зарубежным источникам. Данная рекомендация не снижает высокой научной значимости самого исследования, а является лишь пожеланием. Статью рекомендуется опубликовать.