

Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Щекотин Е.В. — Дискурс правых радикалов в онлайн-сообществах (на примере социальной сети ВК) // Социодинамика. – 2023. – № 12. – С. 202 - 209. DOI: 10.25136/2409-7144.2023.12.54677 EDN: OFIDOG URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=54677

Дискурс правых радикалов в онлайн-сообществах (на примере социальной сети ВК)

Щекотин Евгений Викторович

ORCID: 0000-0001-7377-0645

кандидат философских наук

доцент, Сибирский государственный университет водного транспорта

630099, Россия, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Щетинкина, 33

✉ evgvik1978@mail.ru



[Статья из рубрики "Коммуникации"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2023.12.54677

EDN:

OFIDOG

Дата направления статьи в редакцию:

09-10-2023

Дата публикации:

31-12-2023

Аннотация: Объектом исследования выступают дискурсы, которые транслируются сторонниками праворадикальной идеологии в соответствующих сообществах в крупнейшей российской социальной сети ВКонтакте. Изучение дискурса правых радикалов является актуальной темой научных и практических исследований в современных социально-политических условиях. Исследование дискурсов правых радикалов помогает лучше понять ценностно-идеологические установки представителей этой группы политических экстремистов и раскрыть риторические приемы и практики, которые они эксплуатируют в процессе мобилизации сторонников. Анализ дискурсов правых радикалов в социальных медиа особенно актуален, так как в условиях цифрового общества Интернет становится ведущим источником информации для

значительной части населения. Выделены четыре тематические типы дискурсов – расистский, антисоветский, антисемитский и социал-популистский дискурсы. Расистский дискурс характерен для сообществ «новых» и «альтернативных» правых, в то время как сторонники «старых», имперских правых активно эксплуатируют тематику антисоветского дискурса. Антисемитский и социал-популистский дискурсы представлены довольно слабо в отобранных для исследования сообществах. С помощью программного обеспечения PolyAnalyst выделены шесть кластеров терминов по признаку встречаемости в текстах в сообществах правых радикалов: новостной, ценностный, антимигрантский, исторический, социально-экономический. Проведен анализ частотности упоминания слов в негативной тональности и позитивной тональности в постах сообществ праворадикальной ориентации. Выделяется два крупных объекта, на которые направлен негативный дискурс, – это современный политический режим в Российской Федерации и советский период.

Ключевые слова:

социальные сети, правые радикалы, дискурс, ВКонтакте, тематический анализ, политическая коммуникация, расизм, антисемитизм, антисоветизм, социал-популизм

В статье представлены результаты исследования дискурсов сторонников радикальных политических движений правой направленности. Изучение дискурса правых радикалов представляет собой актуальную научную и практическую задачу. С началом специальной военной операции на Украине сторонники праворадикальной идеологии стали представлять особую опасность для национальной безопасности Российской Федерации. Всестороннее исследование дискурсов сторонников этой идеологии может внести вклад в понимание этого феномена и как следствие более эффективному противодействию праворадикальному экстремизму.

Данная статья развивает и в определенном смысле подытоживает результаты масштабного исследования медиаобразов правых радикалов в социальной сети ВКонтакте, которые ранее были представлены в цикле публикаций автора. Исследование охватывает период с октября 2020 года по сентябрь 2021 года. На начальном этапе были отобраны 47 сообществ праворадикальной ориентации, представляющие различные направления правых. Перечень сообществ представлен в работе [\[1\]](#). На втором этапе были проанализированы медиаобразы, которые используются правыми радикалами в этих сообществах, и проанализированы манипулятивные приемы, используемые правыми радикалами [\[2\]](#); [\[3\]](#). Целью данной статьи является тематическая классификация дискурсов, которые выделяются в выделенных ранее сообществах правых радикалов в социальной сети ВКонтакте, а также анализ частотного распределения слов, встречающихся в этих сообществах.

Изучение сторонников праворадикальных идеологий различной направленности в онлайн пространстве активно развивается в современной политической социологии [\[4\]](#); [\[5\]](#); [\[6\]](#); [\[7\]](#). Сообщества правых радикалов в социальных сетях и различные аспекты их поведения стали очень важным объектом для исследователей, занимающихся этой проблематикой [\[8\]](#); [\[9\]](#); [\[10\]](#); [\[11\]](#); [\[12\]](#); [\[13\]](#). Одним из актуальных направлений деятельности правых радикалов в онлайн-пространстве является анализ дискурса, транслируемого в сообществах их сторонников [\[14\]](#).

Отобранные для изучения сообщества правых радикалов хорошо группируются по своим идеологическим предпочтениям. Можно выделить несколько разновидностей правой идеологии, которой придерживаются одно или несколько сообществ и дискурсы которых практически не пересекаются в рамках одного сообщества.

1) расистский дискурс. Этот разновидность праворадикальной идеологии поддерживают сообщества так называемых «новых» и «альтернативных» правых (Проект ППО и Alt-Right). Для них характерен выраженный расистский дискурс, антимигрантская направленность, поэтому в мемах этого сообщества используются образы африканцев, кавказцев и т.д. Также поддерживаются либертарианские идеи, что проявляется в «разоблачении» левой идеологии, разбору «ужасов социализма» и достоинств капитализма. Различие между группами Проект ППО и Alt-Right состоит в том, что в первой доминирует внутрироссийская тематика и, соответственно, критический дискурс направлен на уроженцев Средней Азии и Кавказа, а в роли положительного героя выступает Тесак. В сообществе Alt-Right акцент делается на внутриамериканской повестке и поэтому предметом критики являются афроамериканцы, BLM, «левые» (представленные как сторонники Демократической партии США), феминистки, сексуальные меньшинства и т.д. В этом сообществе положительно оценивается деятельность Д. Трампа.

2) антисоветский дискурс. Эту форму праворадикальной идеологии эксплуатируют адепты «старых», имперских правых (White Resistance и РНД | Русское Национальное Движение). Их медиаактивность очень хорошо описывается понятием «историческая война», т.к. критический дискурс этих сообществ направлен исключительно на прошлое России. Антисоветский дискурс черпает свое вдохновение в монархизме и нацизме, в роли врагов выступают «коммунисты» (большевики, советские люди, СССР и т.д.). Спектр же героев весьма разнороден и противоречив – это цари и политические деятели Российской империи (преимущественно близкие к черносотенству), участники Белого движения, власовцы и коллаборанты, диктаторы крайне правой ориентации (такие как Муссолини, Пиночет) и т.д. Львиная доля для контента составляют посты на исторические сюжеты, предельно искажающие исторические факты и направленные против СССР. На текущую повестку данные сообщества откликаются очень редко, как правило поводом служат культурно-исторические события (открытие памятников царям, акции в память белогвардейских деятелей и т.д.) или информация о случаях вандализма (как правило в отношении памятников В.И. Ленину, например, героев Красной армии и т.д.). В этих сообществах используется интересный термин «белосовок», который обозначает ту часть националистов, которая поддерживает борьбу белогвардейцев против большевиков, но критически относится к власовцам и коллаборантам времен Великой Отечественной войны.

3) антисемитский дискурс. Этот дискурс незначительно представлен в сообщества с антисоветским дискурсом, но есть отдельные сообщества, где этот тип дискурса является доминирующим

4) социал-популистский дискурс. Доминирует в сообществах, посвященных остросоциальной тематике.

Эти четыре типа дискурса хорошо выделяются в отобранных нами сообществах и позволяют выделить сообщества, где эти дискурсы господствуют.

С помощью программы PolyAnalist в дискурсе правых радикалов были выделены несколько пар терминов, связанных смысловыми отношениями в текстах постов.

Наиболее часто встречается пара терминов «нация-противник», что вполне очевидно для праворадикального дискурса. Далее по убыванию противопоставляются термины «свобода-лишение», «полиция-сотрудник», «жертва-репрессия», «власть-большевик», «государство-глава» и т.д., что в целом отражает содержание дискурса правых радикалов.

Программой PolyAnalyst были выделены 6 тематических кластеров (представлены в порядке убывания их размера), объединяющих отдельные слова в текстах постов:

- 1) президент, выбор, мигрант, страна, заявить, вакцинация, видео, правые, запретить, политика
- 2) русский, святой, церковь, бог, народ, храм, великий, православный, памятник, вера
- 3) полиция, задержать, суд, сотрудник, сообщить, уголовный, дело, мужчина, статья, полицейский
- 4) отец, жить, дитя, дом, жизнь, лагерь, семья, жена, работать, фильм
- 5) армия, война, генерал, войско, военный, красный, офицер, фронт, советский, бой
- 6) рубль, миллион, цена, миллиард, тысяча, производство, завод, составить, население, рост.

Кластер № 1 (новостной) характеризует актуальную новостную повестку, которая освещается в сообществах правых радикалов, поэтому набор терминов не представляет единой темы – здесь затрагивается и тема выборов, и мигрантов, и другие внешне не связанные темы. Можно заключить, что эти те темы новостной повестки, которые освещают правые радикалы в выбранных сообществах. Кластеры № 2 и № 4 отражают набор ценностный, который транслируется ими в тексте постов (ценностный). Кластер № 3 связан с тематикой преступности, прежде всего, речь идет о мигрантах (антимигрантский). Кластер № 5 охватывает посты исторической тематики (так как исследование охватывает период до начала специальной военной операции) (исторический). Кластер № 6 (социально-экономический) относится к критическим постам социально-экономической направленности.

В Таблице 1 представлены результаты анализа тональности употребления различных терминов в постах правых радикалов, также выполненная программой PolyAnalyst. Представлены 50 наиболее часто упоминаемых термина в негативной и позитивной тональностях. Общее количество терминов в негативной тональности – 2736, в позитивной тональности – 820.

Полученное распределение частности слов довольно интересно с точки зрения характеристики дискурса правых радикалов. Например, слово «Россия» упоминается и в позитивной, и в негативной тональности, также как и термин «Сталин», причем в позитивной тональности термин «Сталин» употребляется чаще. В целом анализ слов в негативной тональности довольно четко показывается два крупных объекта негативного дискурса – это современный политический режим в России (термины «власть», «режим», «путин» и т.д.) и советский период (термины «большевик», «Сталин», «Союз Советских Социалистических Республик»). Термины в позитивной тональности скорее напоминают лево-патриотический дискурс. Например, термин «родина» практически не используется правыми радикалами в негативной тональности в отличие от термина «Россия».

Таблица 1. 50 наиболее часто упоминаемых терминов в негативной и позитивной

тональностях в постах правых радикалов

Термин	Негативная тональность	Термин	Позитивная тональность
Общая оценка	2736	Общая оценка	820
событие	90	Россия	124
война	86	отношение	77
Россия	84	роль	66
здоровье	82	родина	63
власть	78	народ	60
отношение	75	писатель	54
история	70	история	53
действие	66	учёный	53
труд	62	вождь	51
враг	60	Сталин	50
народ	59	образование	47
положение	56	труд	46
режим	55	документ	46
последствие	53	событие	44
поведение	52	поэт	44
сила	50	фильм	43
политика	48	книга	38
преступление	47	специалист	38
система	45	город	36
обвинение	45	одежда	36
голод	45	борьба	33
путин	43	результат	33
смертность	41	дом	33
документ	40	идея	32
смерть	39	традиция	31
закон	38	война	30
судьба	37	государство	30
репрессия	37	партия	30
пропаганда	36	жить	29
большевик	36	победа	29
ранение	36	пост	29
питание	35	менеджер	29
идея	34	гражданин	28
Сталин	33	семья	28
государство	33	квартира	28
ошибка	33	помощь	28
роль	32	статья	27
право	32	офицер	26
Союз Советских Социалистических Республик	30	земля	26
товар	30	работник	25
впечатление	29	культура	25

продовольствие	29	власть	24
сведение	28	путь	24
явление	28	дитя	24
убийство	28	система	23
наказание	27	врач	23
дисциплина	27	деятель	23
план	26	крест	23
законодательство	26	впечатление	22
причина	25	операция	22

Библиография

1. Щекотин Е. В. Праворадикальные сообщества в российских социальных сетях // Социальные практики и управление: проблемное поле социологии: материалы III Сибирского социологического форума с международным участием (Новосибирск, 31 октября 2020 г.) / отв. ред. С. А. Ильиных, С. В. Ровбель, И. И. Щемелева. Новосибирск: НГУЭУ, 2020. С. 45-50.
2. Щекотин Е. В. Анализ особенностей использования медиаобразов в онлайн-сообществах правых радикалов // Социальные практики и управление: проблемное поле социологии: материалы IV Сибирского социологического форума с международным участием (Новосибирск, 29 октября 2021 г.) / отв. ред. С. А. Ильиных, С. В. Ровбель, И. И. Щемелева. Новосибирск: НГУЭУ, 2021. С. 138-145.
3. Щекотин Е. В. Медиаобразы правых радикалов в социальных сетях: манипулятивные техники и приемы // Информационные войны и искусство: история и современность: сб. трудов Всероссийской научной конференции (Новосибирск, 02-03.06.2022). Новосибирск: СибГУТИ, 2022. С. 109-119.
4. Gaudette T., Scrivens R., Davies G., Frank R. Upvoting extremism: Collective identity formation and the extreme right on Reddit // New Media & Society. 2020. No. 23. P. 3491-3508.
5. Scrivens R., Davies G., Frank R. Measuring the Evolution of Radical Right-Wing Posting Behaviors Online // Deviant Behavior. 2020. No. 41. Pp. 216-232.
6. Scrivens R. Exploring Radical Right-Wing Posting Behaviors Online // Deviant Behavior. 2020. No. 42. Pp. 1470-1484.
7. Wahlström M., Törnberg A., Ekbrand H. Dynamics of violent and dehumanizing rhetoric in far-right social media // New Media & Society. 2020. No. 23. P. 3290-3311.
8. Gamir-Ríos J., Ibáñez-Cuquerella M. 'Fascist Heroes' vs. progressive policies and political correctness: Agenda and framing of the Spanish Alt-lite micro-celebrities on YouTube // Catalan Journal of Communication & Cultural Studies. 2022. No. 14(2). Pp. 189-206.
9. Hiaeshutter-Rice D., Hawkins I. The Language of Extremism on social media: An Examination of Posts, Comments, and Themes on Reddit // Frontiers in Political Science. 2022. No. 4. Pp. 805008.
10. Hutchinson J., Amarasingam A., Scrivens R., Ballsun-Stanton B. Mobilizing extremism online: comparing Australian and Canadian right-wing extremist groups on Facebook // Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression. 2021. No. 15. Pp. 215-245.
11. Hutchinson J., Droogan J. Far-Right 'Reactions': a comparison of Australian and Canadian far-right extremist groups on Facebook // Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression. 2022. DOI: 10.1080/19434472.2022.2112742

12. Klein O., Muis J. Online discontent: comparing Western European far-right groups on Facebook. *European Societies* // 2018. No. 21. P. 540-562.
13. Schulze H., Hohner J., Greipl S., Girgnhuber M., Desta I., Rieger D. Far-right conspiracy groups on fringe platforms: a longitudinal analysis of radicalization dynamics on Telegram // *Convergence: The International Journal of Research into New Media Technologies*. 2022. No. 28. Pp. 1103-1126.
14. Zhang X., Davis M. Transnationalising reactionary conservative activism: A multimodal critical discourse analysis of far-right narratives online // *Communication Research and Practice*. 2022. No. 8. Pp. 121-135.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье является дискурс правых радикалов в онлайн-сообществах (на примере социальной сети «ВКонтакте»).

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были использованы социологические методы исследования, а также, в качестве основных методов были выбраны контент-анализ и метод анализа данных с помощью программы PolyAnalist.

Актуальность статьи не вызывает сомнения, так как изучение дискурса правых радикалов представляет собой актуальную научную и практическую задачу, особенно после начала специальной военной операции на Украине сторонники праворадикальной идеологии стали представлять сильную угрозу для национальной безопасности Российской Федерации. Комплексное исследование дискурсов сторонников этой идеологии, как представлено в данном исследовании, дает возможность, во-первых, более глубокого понимания этого феномена, во-вторых, поиску эффективных механизмов противодействия праворадикальному экстремизму.

Научная новизна исследования заключается в подведении итогов по результатам достаточно крупного исследования медиаобразов правых радикалов в социальной сети «ВКонтакте», временной период охвата исследования, как указано в данной статье, составил с октября 2020 года по сентябрь 2021 года.

Статья изложена языком научного стиля.

Структура выдержана с учетом всех требований, предъявляемых к написанию научных статей, а именно включает в себя такие основные структурные элементы как актуальность, новизна, описание материалов для сбора данных, процедуру их обработки и описание метода обработки полученных данных, результаты, обобщение и библиографию.

Содержание статьи отражает ее структуру. Особенно ценным в содержании исследования следует отметить описание нескольких разновидностей правой идеологии, которой придерживаются одно или несколько сообществ и дискурсы которых практически не пересекаются в рамках одного сообщества, а также описание процедуры сбора данных и описание метода анализа данных и последующей их обработки с помощью программы PolyAnalist. Для наглядности обобщенные данные представлены в табличной форме, которая отражает 50 наиболее часто упоминаемых терминов в негативной и позитивной тональностях в постах правых радикалов, что позволяет облегчить восприятие представленных в исследовании результатов.

Библиография содержит 14 источников, включающих в себя отечественные и зарубежные периодические и неперiodические издания, причем большая часть источников являются иностранными и достаточно свежими, что несомненно подтверждает постоянную актуализацию информации по заявленной теме исследования. Несмотря на то, что представленное исследование носит в большей степени аналитический и практический характер, в теоретическом описании различных дискурсов правой идеологии содержится апелляция к научным трудам и источникам, посвященных этой научной тематике, которые, как раз, и отражены в библиографии.

В представленном исследовании содержатся краткие выводы, касающиеся предметной области исследования с учетом собранных материалов и полученных результатов обработки данных с помощью программы PolyAnalyst, а именно, в дискурсе правых радикалов были выделены несколько пар терминов, связанных смысловыми отношениями в текстах постов в популярной социальной сети «ВКонтакте». Результаты выводов по статье отражены в таблице, характеризующей 50 наиболее часто упоминаемых терминов в негативной и позитивной тональностях в постах правых радикалов.

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, практикующимися работниками правоохранительных органов и органов исполнительной власти при подготовке справочных материалов и пояснительных записок по заявленной тематике.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что в статье не были четко определены и выделены ее структурные элементы, которые, без сомнения четко прослеживаются в ее содержании, однако, отдельно они не выделены соответствующими заголовками, а выводы заканчиваются табличной формой, которую уместнее было бы встроить до текстового описания кратких выводов по результатам данного исследования, а не завершать выводы непосредственно таблицей. Указанные недостатки не снижают практическую значимость исследования, а носят в большей степени рекомендательный характер. Статья рекомендуется к опубликованию.