

Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Паньковский П.А., Рябова Т.М. — Динамика развития цифровой экономики малого бизнеса в моногородах на примере Оренбургской области. Перспективы и риски // Социодинамика. – 2023. – № 9. DOI: 10.25136/2409-7144.2023.9.44044 EDN: YLXEUE URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=44044

Динамика развития цифровой экономики малого бизнеса в моногородах на примере Оренбургской области. Перспективы и риски

Паньковский Павел Андреевич

аспирант, кафедра Современного государственного и муниципального управления, Факультет Экономики и Управления Российского Государственного Социального Университета

129226, Россия, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, 4

✉ p.pankovsky@gmail.com



Рябова Татьяна Михайловна

кандидат социологических наук

доцент кафедры Современного государственного и муниципального управления, факультет Экономики и Управления Российского Государственного Социального Университета

129226, Россия, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, 4

✉ p.pankovsky@gmail.com



[Статья из рубрики "Социальные исследования и мониторинг"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2023.9.44044

EDN:

YLXEUE

Дата направления статьи в редакцию:

16-09-2023

Дата публикации:

02-10-2023

Аннотация: Статья представляет обзор динамики развития цифровой экономики малых предприятий в моногородах, представляя анализ влияния цифровых технологий на данную сферу. В качестве объекта исследования из семи монопоселений Оренбургской области были выбраны Гай и Медногорск, в связи с тем, что эти города имеют схожую специализацию (цветная металлургия). В статье проводится сравнительный анализ

цифровой динамики в указанных моногородах на фоне общероссийской и региональной статистики. Исследуются особенности численности, занятости малых и средних предприятий, доходов, и другие аспекты развития, а также выявляются сильные стороны и проблемы каждого моногорода. В статье представлен обзор динамики развития цифровой экономики на малых предприятиях в таких моногородах Оренбургской области, как Гай и Медногорск с фокусом на анализе воздействия цифровых технологий. Исследование показало, что цифровые технологии оказывают существенное влияние на малые предприятия, способствуя их росту и развитию. Важно отметить, что, несмотря на некоторые различия, как в качестве интернета, так и масштабах, в целом между моногородами Гай и Медногорск не наблюдается существенной разницы - численность предприятий стабильна, количество сотрудников сокращается, а оборот растет в темпах, схожих с инфляцией. Данный анализ также выявил несколько общероссийских и региональных тенденций, которые могут стать основой для разработки стратегий поддержки малого бизнеса в моногородах и других регионах. Эти тенденции включают в себя увеличение численности и занятости в секторе МСП, рост доходов и прибыли, при этом темпы роста показателей по Оренбургской области превышают аналогичные показатели по стране в целом, таким образом, четкой связи между развитием цифровой экономики малого бизнеса в моногородах и в регионе в целом не прослеживается.

Ключевые слова:

малый бизнес, цифровая экономика, моногорода, цифровая трансформация, инновации, малые предприятия, цифровая динамика, региональная статистика, общероссийская статистика, средние предприятия

Введение

В современном мире цифровая трансформация стала локомотивом изменений в бизнесе и в обществе в целом. Её влияние простирается на все сферы экономики, включая малый бизнес в регионах, в которых градообразующие предприятия играют главенствующую роль. В настоящее время в России 321 моногород, в которых в совокупности проживает 10% населения страны. Моногорода, как регионы, зависящие от отдельных крупных предприятий, оказываются в особенно уязвимом положении в условиях глобализации и цифровой трансформации. В этом контексте, цифровая трансформация моногородов и их малых предприятий становится критически важной, так как она несет в себе потенциал не только оптимизации управления и производства, но и изменения финансовых практик, что особенно актуально в моногородах, где выживаемость малых предприятий тесно связана с операционной эффективностью и доступом к ресурсам.

Исследования (Куприяновский и др.) указывают, что цифровая трансформация способствует снижению затрат на вводимые ресурсы. Это становится важным аспектом в моногородах, где эффективное использование ресурсов может повысить конкурентоспособность предприятий и сохранить рабочие места.

Кроме того, результаты исследований (Бауман) подтверждают, что цифровизация МСП содействует улучшению бизнес-показателей и повышению производительности рабочей силы, а внедрение цифровых технологий может сделать моногорода более привлекательными для инвестиций и талантливых специалистов, что в свою очередь способствует устойчивому развитию региона.

Тем не менее, следует учитывать, что цифровая трансформация также представляет вызовы и риски, особенно в контексте моногородов, и речь идёт не только о технических аспектах внедрения цифровых технологий, но и об изменениях в культуре организаций, управлении данными и кибербезопасности, поэтому необходима комплексная стратегия развития, которая учитывает динамику цифровой трансформации малого бизнеса в моногородах и их специфические потребности. В данной статье мы представим обзор динамики цифровой трансформации, начиная от федерального уровня и заканчивая доступной информацией по двум моногородам Оренбургской области.

Обзор литературы

Вопрос функционирования и развития моногородов стал чрезвычайно острым, актуальным и приобрел стратегическое значение не только для отдельных регионов и муниципалитетов, но и для всей российской экономики в целом (Кутергина, Лапин, 2015). Один из особенно важных показателей, который отражает состояние монопрофильных муниципальных образований - уровень безработицы, учитывая, что безработица выделяется как основное препятствие на пути развития моногородов. В целях содействия экономическому развитию монопрофильных муниципальных образований Правительство Российской Федерации разработало ряд инициатив для их поддержки посредством выбранного подхода к развитию одной отрасли.

В этом наборе инициатив особое внимание уделяется поддержке малых предприятий как решающему фактору осуществимости проекта расширения экономической базы монопромышленных регионов (Давыдова, Малышкина, 2011). Мелкомасштабные предприятия главным образом способствуют созданию конкурентной среды и обслуживают жителей моногорода товарами и услугами. Кроме того, они выполняют социальные роли на уровне моноотраслевых предприятий. городов, например, создавая новые перспективы трудоустройства для населения муниципалитета и гарантируя увеличение финансовых и людских притоков в такие населённые пункты (Антипина, 2019).

Материалы и методы

В качестве основных источников информации выступают Федеральная служба государственной статистики (Росстат), её региональное подразделение по Оренбургской области, документы муниципальных образований моногородов Гай и Медногорск, статистические исследования НИУ-ВШЭ и Министерства цифрового развития (МинЦифры).

В качестве основных методов исследования выступают дедукция, анализ, синтез, статистические, табличный и графический методы исследования.

Результаты исследования

В контексте текущего исследования на государственном уровне интересны 2 основных принятых документа, это программа "Цифровая экономика РФ" и программа "Комплексное развитие моногородов".

"Цифровая экономика РФ" была утверждена в 2017 году и рассчитана на период 2019-2024 годов. Её целями являются:

- Увеличение внутренних затрат на развитие цифровой экономики из всех источников не менее чем в три раза по сравнению с 2017 годом (таблица 1);

- Создание устойчивой и безопасной информационно - телекоммуникационной инфраструктуры для высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объемов данных;
- Использование преимущественно отечественного ПО государственными, региональными и муниципальными органами, а также частными организациями.

Таблица 1 - Динамика финансирования программы "Цифровая экономика РФ"

№	Наименование федерального проекта	Объем финансового обеспечения по годам реализации (млрд руб.)						Всего с 2019 по 2024 годы (млрд руб.)
		2019	2020	2021	2022	2023	2024	
1	Нормативное регулирование цифровой среды	0,3	0,3	0,31	0,27	0,27	0,27	1,7
2	Информационная инфраструктура	94,7	322,27	89,8	105,86	89,53	70,25	772,4
3	Кадры для цифровой экономики	10,86	14,88	24,95	30,42	31,85	30,11	143,09
4	Информационная безопасность	7,65	9,67	10,08	1,05	0,98	0,77	30,2
5	Цифровые технологии	41,67	77,16	139,31	67,34	65,99	60,34	451,81
6	Цифровое государственное управление	29,28	30,92	40,81	53,08	44,78	36,84	235,71
	Всего по национальной программе	184,45	455,21	305,27	258,02	233,39	198,57	1634,9

Общий объем финансирования программы за весь период составляет 1634,9 миллиарда рублей. Структура направлений финансирования представлена на рисунке 1:

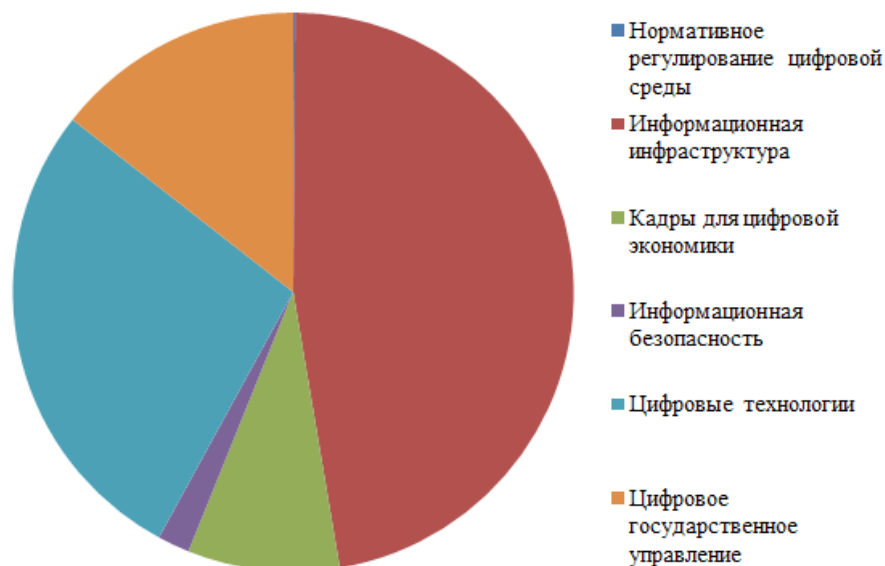


Рисунок 1 - Структура финансирования по направлениям.

Проект "Информационная инфраструктура" имеет самый высокий общий объем финансирования - 772,4 миллиарда рублей, что свидетельствует о значительных инвестициях в развитие информационных технологий и связанных инфраструктурных проектов. В 2020 году было выделено значительно больше средств, чем в 2019 году, для данного проекта, а затем в 2021 году этот объем снова уменьшился. Также немало средств приходится на компонент "Цифровые технологии".

Другой важной для текущего контекста программой является «Комплексное развитие моногородов», основной целью которой является снижение зависимости моногородов от крупных градообразующих предприятий за счет создания к концу 2018 года 230 тысяч новых рабочих мест, не связанных с этими предприятиями. Программа рассчитана на период с ноября 2016 года по декабрь 2025 года и предполагает различные меры, включая разработку программ развития конкретных городов, диверсификацию экономики, улучшение городской среды и развитие человеческого капитала. Также предполагается создание территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) в 100 моногородах и реализация инвестиционных проектов в 150 моногородах, в том числе развитие инфраструктуры при поддержке Фонда развития моногородов (упразднен). Координация усилий всех заинтересованных сторон, включая федеральную и региональную поддержку, а также участие общественности, считается необходимым для успеха этой программы. На текущий момент достигнуты следующие результаты (Минэкономразвития):

- 406 тыс. рабочих мест (177%)
- 65 TOP (281 резидент, 11,4 тыс. рабочих мест, 21,7 млрд. рублей инвестиций, то есть 65%)
- 56 объектов инфраструктуры;
- Обучено 319 команд.

Ресурсным центром развития некоммерческих организаций были выделены следующие проблемы развития моногородов (рисунок 2):

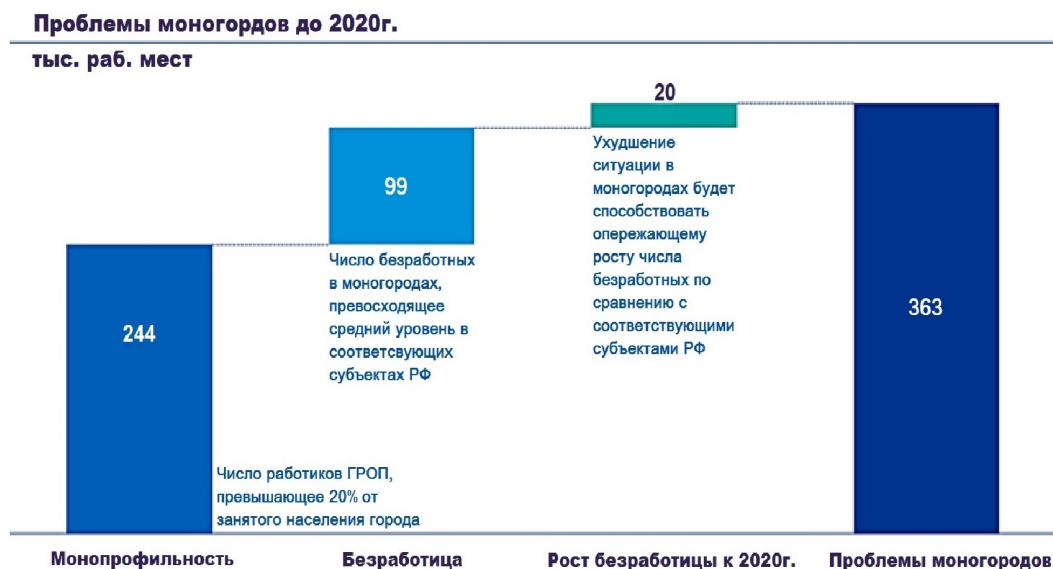


Рисунок 2 - Проблемы развития моногородов России

Так, можно заметить, что особо выделяются такие факторы, как монопрофильность и заикленность работников вокруг градообразующих предприятий и повышенное число безработных в моногородах.

На рисунке 3 представлено количество моногородов в зависимости от среднего оборота и численности персонала предприятий, не относящихся к градообразующим:

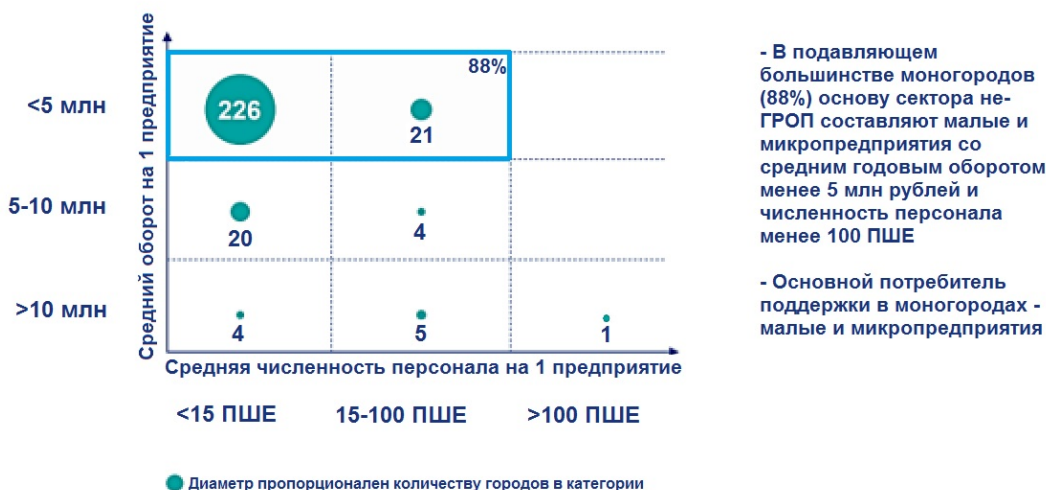


Рисунок 3 - Количество моногородов в зависимости от среднего оборота и численности персонала предприятий, не относящихся к ГРОП (Росстат)

Таким образом, наиболее вероятный сектор роста представляют собой именно малые предприятия моногородов, к слову, именно эта категория бизнеса наиболее часто обращается за поддержкой (гранты и кредиты)

Далее перейдем к анализу цифрового развития в Оренбургской области. В таблице 2 представлена динамика удельного веса предприятий, использующих в работе персональный компьютер:

Таблица 2 - Удельный вес организаций по Оренбургской области и РФ, использующих ПК (%)

Год	2018	2019	2020	2021	2022
Оренбургская область	96,8	97,3	85,5	90,3	87,4
Россия, в целом	94	93,5	80,7	81,8	79,6

Представим динамику графически на рисунке 4:

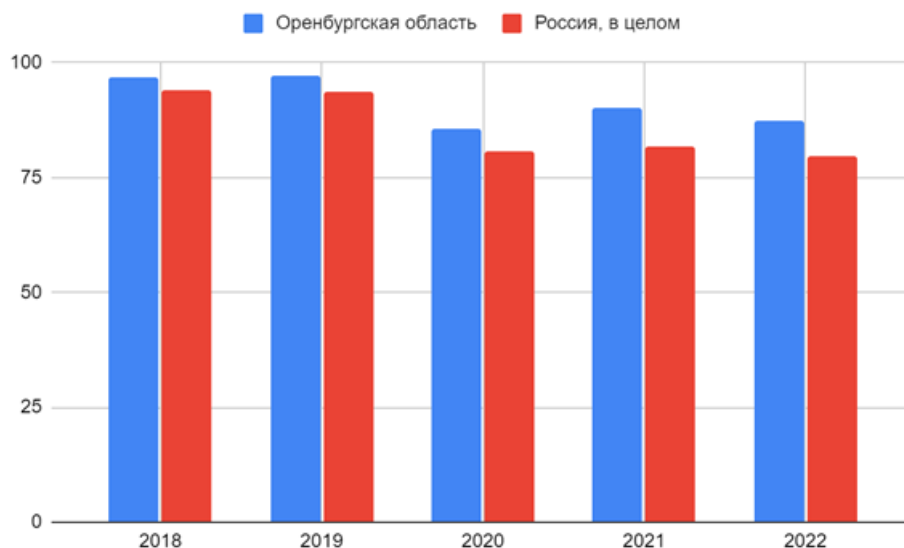


Рисунок 4 - Динамика использования ПК на предприятиях России и Оренбургской области

За весь период в Оренбургской области наблюдался несколько более высокий процент организаций, использующих ПК, по сравнению со средним показателем по России, при этом, в 2020-2022 гг. процент в Оренбургской области снижался, как и процент по России в целом, что может свидетельствовать о переходе к другим технологиям или изменениях в методах ведения деятельности организаций, возможно, под влиянием таких факторов, как достижения в области мобильных технологий или облачных вычислений.

Далее в таблице 3 и на рисунке 5 проследим динамику использования интернета по российским предприятиям в целом и по организациям из рассматриваемого региона:

Таблица 3 - Удельный вес организаций по Оренбургской области и РФ, использующих интернет (%)

Год	2018	2019	2020	2021	2022
Оренбургская область	94,5	95,6	82,3	87,9	85,8
Россия, в целом	91,1	91,2	77	79,6	77,9

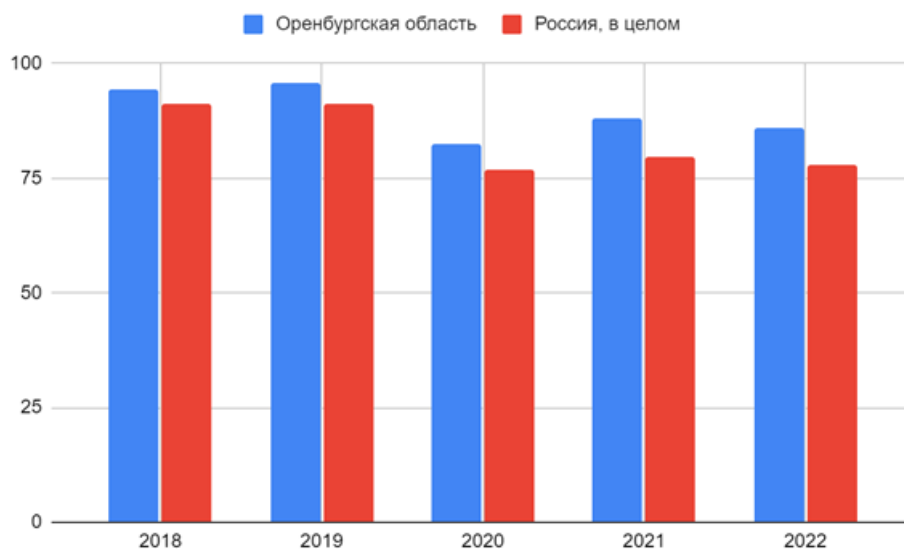


Рисунок 5 - Динамика использования интернета на предприятиях России и Оренбургской области

Во все годы в Оренбургской области наблюдался несколько более высокий процент организаций, использующих Интернет, по сравнению со средним показателем по стране, что позволяет предположить, что бизнес-ландшафт Оренбургской области может быть в большей степени подключен к цифровым технологиям и потенциально лучше подготовлен к использованию онлайн-ресурсов и иных сетевых возможностей по сравнению со средним показателем по стране.

Далее рассмотрим среднюю численность работников малых предприятий по стране в целом и по Оренбургской области, сопоставив их динамику в таблице 4:

Таблица 4 - Динамика численности работников малых предприятий (тыс.чел)

Год	2018	2019	2020	2021	2022
Оренбургская область	139,4	135,5	119,5	110,2	102,6
Россия, в целом	11 986,2	11 819,7	11 340,5	10 652,4	10 587,8

Для наглядного сопоставления на рисунке 6 рассмотрим проценты прироста (убыли):



Рисунок 6 - Динамика прироста и убыли численности сотрудников малых предприятий по России и Оренбургской области

Видно, что в 2018 состоялся рост численности, а затем все последующие годы численность таких сотрудников неуклонно снижалась, причем в регионе и прирост и убыль были выражены в большей степени за весь рассматриваемый период.

Теперь рассмотрим оборот малых предприятий по стране в целом и по Оренбургской области, сопоставив их динамику в таблице 5 и аналогично сопоставив прирост на рисунке 7:

Таблица 5 - Динамика оборота малых предприятий, в млрд.руб.

Год	2018	2019	2020	2021	2022
Оренбургская область	264,1	321,5	363,7	415,9	460,2
Россия, в целом	48 459,26	53 314,2	52 963,9	57 197,2	60 947,9

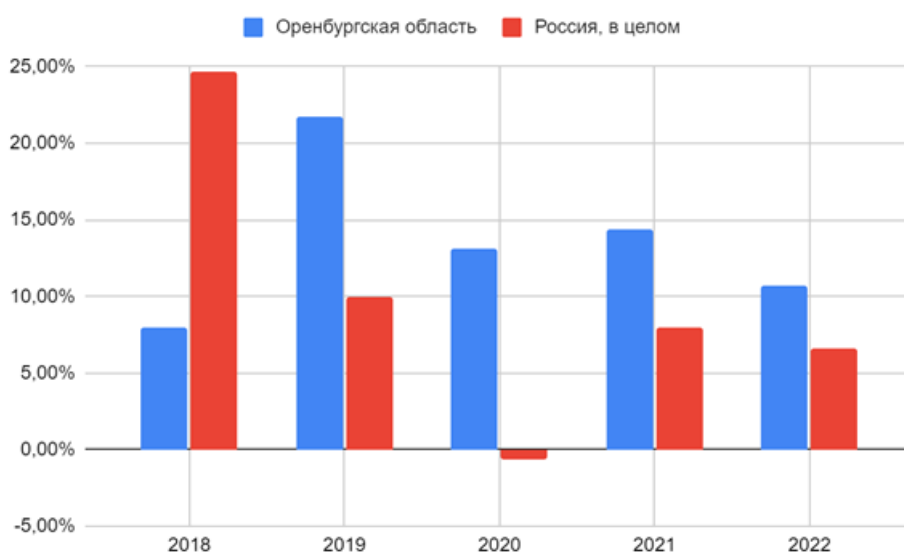


Рисунок 7 - Динамика оборота малых предприятий по России и Оренбургской области

По этому показателю заметно, как резко вырос оборот по стране в целом в 2018 году (на 25%) при том, что в регионе рост был куда менее заметным (8%), однако, затем, все последующие годы оборот малого бизнеса по Оренбургской области рос опережающими темпами, а по стране в целом в 2020 год случился спад.

Таким образом, в целом, можно смело утверждать, что Оренбургская область является далеко не отстающим регионом, в сравнении со страной в целом, так как и малый бизнес становится производительнее, в том числе и благодаря цифровым технологиям, и доля организаций, использующих ПК и интернет является преобладающей по сравнению со средними значениями по России, и велика вероятность, что именно более активное применение базовых цифровых технологий позволяет малому бизнесу расти даже несмотря на снижение численности сотрудников.

Далее перейдем к двум моногородам региона, специализирующимся на отрасли цветной металлургии.

Медногорск – промышленный город на востоке Оренбургской области, его крупнейшие предприятия – ООО "Медногорский медно-серный комбинат" и ОАО "Медногорский электротехнический завод "Уралэлектро". Численность населения города - 23 693 чел. (2021г.).

Средняя скорость интернета в городе Медногорск за последний период составляет:

- входящая 24.41 Мбит/сек;
- исходящая 18.85 Мбит/сек.

В таблице 6 представлена динамика численности малых предприятий по моногороду Медногорск с 2019 по 2022 гг. по различным видам деятельности:

Таблица 6 - Динамика численности малых предприятий по различным видам деятельности в г. Медногорск

Вид деятельности	2019	2020	2021	2022
Количество малых предприятий	101	98	100	100
с/х	3	3	3	3
добыча полезных ископаемых	2	2	2	2
обрабатывающие производства	14	12	12	12
водоснабжение	2	2	2	2
строительство	16	16	16	16
торговля	19	15	17	17
транспортировка и хранение	11	13	13	13
информация и связь	5	5	5	5
операции с недвижимым имуществом	11	10	10	10
прочие	18	20	20	20

Общее количество малых предприятий в Медногорске на протяжении этих четырех лет оставалось относительно стабильным, колеблясь в районе 100, из чего можно сделать вывод, что местная бизнес-среда поддерживает устойчивый уровень предпринимательской активности.

В Медногорске существует разнообразие типов малых предприятий, представленных в различных секторах, включая производство, торговлю, транспорт, информацию и связь, что может быть полезным для экономической устойчивости города.

В контексте цифровой экономики такой сектор, как «Информация и связь», остался неизменными, что указывает на потенциальные возможности для цифровизации и роста бизнеса, связанного с технологиями. Поощрение инноваций в этом секторе может способствовать развитию цифровой экономики города.

Далее, в таблице 7 рассмотрим занятость по этим видами деятельности малого бизнеса:

Таблица 7 - Динамика занятости сотрудников в малом бизнесе г. Медногорска

Вид деятельности	2019	2020	2021	2022
Количество сотрудников на всех малых предприятиях	1127	1074	1070	1103
с/х	38	32	30	33
добыча полезных ископаемых	66	58	55	57
обрабатывающие производства	146	126	113	118
водоснабжение	120	103	97	103
строительство	126	128	105	107
торговля	199	157	173	178
транспортировка и хранение	118	126	110	112
информация и связь	22	15	7	10
операции с недвижимым имуществом	120	145	213	215
прочие	172	184	167	170

Если стимулировать рост и внедрение инноваций в секторе «Информация и связь», он потенциально может поглотить некоторые изменения в занятости, наблюдаемые в других секторах. Сочетание этих таблиц подчеркивает стабильность ландшафта малого бизнеса Медногорска, распределение занятости по секторам, а также потенциал отраслевых сдвигов и роста, особенно в контексте цифровой экономики.

И также следует рассмотреть динамику оборота таких предприятий в таблице 8:

Таблица 8 - Динамика оборота малого бизнеса в г. Медногорск, млн.руб.

Вид деятельности	2019	2020	2021	2022
Оборот малого бизнеса, в целом	793,34	807,87	822	854,91
с/х	6,75	7,05	7,15	7,7
добыча полезных ископаемых	45,22	58	60,4	62,9
обрабатывающие производства	120,23	133,8	135,2	140,6
водоснабжение	41,15	47	48,05	50,45
строительство	168,69	172,1	174,1	181,06
торговля	181,6	158,08	162	166,8
транспортировка и хранение	47,1	43	43,5	45,4
информация и связь	11,7	14,24	14,4	14,9
операции с недвижимым имуществом				

операции с недвижимым имуществом	100,08	103,29	105,2	109,5
прочие	70,82	71,25	72	75,6

Исходя из этой таблицы можно отметить, что наблюдается рост оборота, в отличие от двух предыдущих показателей, но не стоит забывать об инфляции, которая может целиком объяснить этот рост.

По другому моногороду региона - Гаю информации представлено меньше, что подчеркивает факт отсутствия единого подхода и единой базы не только к развитию моногородов, но и к контролю и их исследованию. Город также находится на востоке региона, градообразующую деятельность - добычу полезных ископаемых - осуществляет ПАО «Гайский ГОК», входящее в состав Уральской горно-металлургической компании. Численность населения города - 33 280 чел. (2021г.)

Средняя скорость интернета за последний месяц в десять раз выше, чем в Медногорске:

- входящая 423.89 Мбит/сек;
- исходящая 517.80 Мбит/сек.

В таблице 9 представлена динамика численности малых предприятий по моногороду Гай с 2019 по 2022 гг. по различным видам деятельности:

Таблица 9 - Динамика численности малых предприятий по различным видам деятельности в г. Гай

Вид деятельности	2019	2020	2021	2022
Количество малых предприятий	171	172	163	172
с/х	12	11	11	12
добыча полезных ископаемых	4	4	4	4
обрабатывающие производства	22	22	21	23
водоснабжение	1	0	1	1
строительство	11	14	14	15
торговля	47	42	39	41
транспортировка и хранение	28	32	33	34
информация и связь	2	1	1	1
операции с недвижимым имуществом	20	21	20	21
прочие	24	25	19	20

Так можно заметить, что в целом, ситуация сопоставима с другим моногородом региона - число малых предприятий характеризуется выраженной стабильностью, однако, компаний в области информации и связи здесь намного меньше, при том, что интернет значительно лучше.

Далее, в таблице 10 рассмотрим занятость по этим видами деятельности малого бизнеса:

Таблица 10 - Динамика занятости сотрудников в малом бизнесе г. Гай

Вид деятельности	2019	2020	2021	2022
Количество сотрудников на всех				

малых предприятиях	1214	1244	1137	1165
с/х	73	78	85	87
добыча полезных ископаемых	78	98	93	95
обрабатывающие производства	218	210	61	65
водоснабжение	3	0	0	1
строительство	84	87	90	95
торговля	178	225	227	230
транспортировка и хранение	41	13	33	35
информация и связь	6	1	1	1
операции с недвижимым имуществом	262	259	259	263
прочие	271	273	288	293

Здесь мы также наблюдаем снижение численности персонала практически по всем сферам, кроме строительства и торговли.

И также следует рассмотреть динамику оборота таких предприятий в таблице 11:

Таблица 11 - Динамика оборота малого бизнеса в г. Гай, млн.руб.

Вид деятельности	2019	2020	2021	2022
Оборот малого бизнеса, в целом	1785,1	1884	1798	1941,8
с/х	202,6	195,5	185,2	209,9
добыча полезных ископаемых	218	223,2	217,2	229,3
обрабатывающие производства	177,8	174	85,6	90,1
водоснабжение	1,5	0	0,5	1,5
строительство	79,1	109,7	123,2	129,8
торговля	661,6	732,5	734,4	785,9
транспортировка и хранение	66,8	82	82	85,3
информация и связь	0,2	0,5	0,6	0,7
операции с недвижимым имуществом	154,6	185	185,6	198,6
прочие	222,9	181,6	184,2	210,7

Таким образом, можно заключить, что ситуация в обоих городах выглядит очень похожей, различаются лишь масштабы.

Заключение

В статье был представлен обзор динамики развития цифровой экономики на малых предприятиях в таких моногородах Оренбургской области, как Гай и Медногорск с фокусом на анализе воздействия цифровых технологий. Исследование показало, что цифровые технологии оказывают существенное влияние на малые предприятия, способствуя их росту и развитию. Важно отметить, что, несмотря на некоторые различия, как в качестве интернета, так и масштабах, в целом между моногородами Гай и Медногорск не наблюдается существенной разницы - численность предприятий стабильна, количество сотрудников сокращается, а оборот растет в темпах, схожих с

инфляцией.

Данный анализ также выявил несколько общероссийских и региональных тенденций, которые могут стать основой для разработки стратегий поддержки малого бизнеса в моногородах и других регионах. Эти тенденции включают в себя увеличение численности и занятости в секторе МСП, рост доходов и прибыли, при этом темпы роста показателей по Оренбургской области превышают аналогичные показатели по стране в целом, таким образом, четкой связи между развитием цифровой экономики малого бизнеса в моногородах и в регионе в целом не прослеживается.

В заключении, подчеркивается, что несмотря на стремление федеральных органов власти управляемо развивать цифровую экономику и принимаемые программы, важность развития цифровой экономики, по-прежнему не создано условий для эффективного анализа и контроля этого развития на муниципальном уровне, однако не вызывает сомнения актуальность дальнейшего изучения этой темы с целью разработки более эффективных мер поддержки и стимулирования предпринимательства в регионах и моногородах.

Библиография

1. Куприяновский В.П., Аленьков В.В., Першин А.В., Намиот Д.Е., Климов А.А., Волокитин Ю.И., Синягов С.А. Умные моногорода, как зоны экономического развития цифровой экономики // International Journal of Open Information Technologies. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/umnye-monogoroda-kak-zony-ekonomicheskogo-razvitiya-tsifrovoy-ekonomiki> (дата обращения: 08.09.2023)
2. Бауман Х. Цифровизация, бизнес-модели и МСП: как инновационные бизнес-модели улучшают эффективность цифровизации МСП? // Телекоммуникационная политика, 2019.
3. Кутергина Г. В., Лапин А. В. Управление развитием моногородов: отечественные и зарубежные подходы к моделированию // Вестник Пермского университета. 2015. No 3, 69-78.
4. Давыдова И. Ш., Малышкина А. М. Моногорода: проблемы и перспективы развития / Казань: Когнит. Оpubл. Дом Института Экономики, 2011.
5. Антипина, Н. В. Оптимизация инвестиций в основной капитал нефтяной компании // Вестник Байкальского государственного университета. 2019. No 29(2), 262-272.
6. Брунекиене Дж., Цинцайте Р., Килийониене А. Специфика измерения городской конкурентоспособности на национальном и международном уровне // Miestų konkurencingumo vertinimo nacionaliniu ir tarptautiniu mastu ypatumai. 2012. Eng Econ 23(3):256-270. <https://doi.org/10.5755/j01.ee.23.3.1272>
7. Монфаредзаде Т., Берарди У. Как города могут проложить путь к устойчивому, конкурентоспособному и умному будущему? / WIT Trans Ecol Environ. 2014. 191:1063-1074. <https://doi.org/10.2495/SC140902>
8. ОЭСР. Измерение цифровой экономики: новый взгляд / Издательство ОЭСР: Париж, Франция, 2014.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Не секрет, что в 1990-е гг. социально-экономические катаклизмы, обрушившиеся на нашу страну, особенно затронули моногорода, которые по меткому наблюдению А.Н. Масловой, стали индикаторами проблем всей российской экономики. И сегодня печальными выглядят опустевшие шахтерские поселки вокруг Воркуты, а в 2014 г. Минэкономразвития разрабатывало план закрытия неперспективных моногородов. Массовое сокращение персонала на градообразующих предприятиях нередко приводит к оттоку населения, но в то же время есть примеры и успешных моногородов, адаптировавшихся к современным экономическим реалиям. Назовем, к слову, наукограды Российской Федерации, среди которых, конечно, и Обнинск, и Дубна и другие. В условиях современной цифровой трансформации экономики представляется важным изучить потенциал социально-экономический потенциал российских моногородов.

Указанные обстоятельства определяют актуальность представленной на рецензирование статьи, предметом которой является цифровая экономика малого бизнеса в моногородах. Автор ставит своими задачами проанализировать динамику развития цифровой экономики на малых предприятиях в моногородах Оренбургской области, а также определить общероссийские и региональные тенденции, «которые могут стать основой для разработки стратегий поддержки малого бизнеса в моногородах и других регионах».

Работа основана на принципах анализа и синтеза, достоверности, объективности, методологической базой исследования выступает системный подход, в основе которого находится рассмотрение объекта как целостного комплекса взаимосвязанных элементов. Научная новизна статьи заключается в самой постановке темы: автор на основе различных источников стремится охарактеризовать перспективы и риски развития цифровой экономики малого бизнеса в моногородах на примере Оренбургской области. Рассматривая библиографический список статьи как позитивный момент следует отметить его разносторонность: всего список литературы включает в себя 8 различных источников и исследований. Из привлекаемых автором источников отметим материалы Организации экономического сотрудничества и развития, данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат) и т.д. Из используемых исследований укажем на труды Н.В. Антипиной, Г.В. Котергиной и А.В. Лапиной, в центре внимания которых различные аспекты развития моногородов. Заметим, что библиография статьи обладает важностью как с научной, так и с просветительской точки зрения: после прочтения текста статьи читатели могут обратиться к другим материалам по ее теме. В целом, на наш взгляд, комплексное использование различных источников и исследований способствовало решению стоящих перед автором задач.

Стиль написания статьи можно отнести к научному, вместе с тем доступному для понимания не только специалистам, но и широкой читательской аудитории, всем, кто интересуется как моногородами, в целом, так и цифровой экономикой в моногородах, в частности. Аппеляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации, полученной автором в ходе работы над темой статьи.

Структура работы отличается определенной логичностью и последовательностью, в ней можно выделить введение, основную часть, заключение. В начале автор определяет актуальность темы, показывает, что «цифровая трансформация моногородов и их малых предприятий становится критически важной, так как она несет в себе потенциал не только оптимизации управления и производства, но и изменения финансовых практик, что особенно актуально в моногородах, где выживаемость малых предприятий тесно связана с операционной эффективностью и доступом к ресурсам». Осуществив краткий анализ литературы, автор переходит к изучению цифрового развития в Оренбургской области. В работе показано, что «несмотря на некоторые различия, как в качестве

интернета, так и масштабах, в целом между моногородами Гай и Медногорск не наблюдается существенной разницы - численность предприятий стабильна, количество сотрудников сокращается, а оборот растет в темпах, схожих с инфляцией». Рецензируемая работа насыщена справочными данными, сведенными в таблицы и рисунки.

Главным выводом статьи является выявление общероссийских и региональных тенденций, среди которых «увеличение численности и занятости в секторе МСП, рост доходов и прибыли, при этом темпы роста показателей по Оренбургской области превышают аналогичные показатели по стране в целом, таким образом, четкой связи между развитием цифровой экономики малого бизнеса в моногородах и в регионе в целом не прослеживается».

Представленная на рецензирование статья посвящена актуальной теме, вызовет читательский интерес, снабжена 7 рисунками и 11 таблицами, а ее материалы могут быть использованы как в учебных курсах, так и в рамках стратегий развития цифровой экономики России.

К статье есть отдельные замечания:

- 1) В Оренбургской области находится 7 моногородов: Соль-Илецк, Новотроицк, Кувандык, Медногорск, Ясный, Светлый, Гай. Необходимо дать обоснование выбору для анализа Медногорска и Гая. Было бы интересно увидеть сравнительный анализ всех моногородов Оренбургской области.
- 2) В тексте ошибочно таблица 11 именуется как 8.
- 3) Библиография статьи должна быть приведена в соответствии с требованиями ГОСТ.
- 4) В название статьи следует добавить «на примере Оренбургской области».

После исправления указанных замечаний статья может быть рекомендована для публикации в журнале «Социодинамика».

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье является динамика развития цифровой экономики малого бизнеса в моногородах.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были использованы дедукция, анализ, синтез, статистические, табличный и графический методы исследования.

Актуальность статьи не вызывает сомнения, так как цифровизация всех сферах общественной жизни развивается быстрыми темпами, и прежде всего, она нашла наиболее широкое распространение в экономической сфере, о чем свидетельствует и реализация таких комплексных документов как программа «Цифровая экономика РФ», рассчитанная на период с 2019 по 2024 год и «Комплексное развитие моногородов».

Научная новизна исследования заключается в сравнительном анализе основных показателей цифровой экономики малого бизнеса в моногородах Гай и Медногорск Оренбургской области, а также выявление основных тенденций на основе проведенного анализа, оценка перспектив и возможных рисков.

Статья изложена языком научного стиля.

Структура выдержана с учетом всех требований, предъявляемых к написанию научных статей, а именно включает в себя такие основные структурные элементы как введение, обзор литературы, материалы и методы, результаты исследования, заключение и библиографию.

Содержание статьи отражает ее структуру. Особенно ценным в содержании исследования следует отметить использование наглядного материала в табличной и графической формах, что существенно облегчает восприятие материалов содержания представленной научной статьи.

Библиография содержит 8 источников, не только отечественных периодических и неперiodических изданий, но и зарубежные публикации.

Поскольку представленное исследование носит аналитический характер и содержит большое количество статистических данных, на основе которых был проведен сравнительный анализ основных показателей цифровой экономики малого бизнеса двух моногородов Оренбургской области, то как таковая апелляция к оппонентам в данной статье не приводится, однако в исследовании представлены точки зрения различных авторов на проблемы цифровой экономики малого бизнеса и особенности развития моногородов.

По проведенному анализу в исследовании содержатся краткие выводы, касающиеся предметной области исследования, а также перспектив и рисков цифровой экономики малого бизнеса в моногородах с учетом региональных особенностей Оренбургской области. Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, государственными и муниципальными служащими для подготовки аналитических материалов по заявленной тематике. В качестве недостатка данного исследования следует отметить, то, что источники в библиографическом списке не очень современные, только два источника относятся к 2019 году, а один источник от 2018 года, остальным представленным в библиографии источникам более 10 лет. Однако данное замечание не умаляет качество представленного исследования, а носит больше рекомендательный характер. Статья рекомендуется к опубликованию.