

Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Мхитарян Д.А., Рябова Т.М. — Современные перспективы развития межсекторного социального партнерства в моногородах // Социодинамика. – 2023. – № 8. DOI: 10.25136/2409-7144.2023.8.44099 EDN: YCOYAI URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=44099

Современные перспективы развития межсекторного социального партнерства в моногородах

Мхитарян Давид Артурович

аспирант, кафедра Современного государственного и муниципального управления, Российский Государственный Социальный Университет

129226, Россия, Московская область, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, 4, строение 1

✉ david.mhit@gmail.com



Рябова Татьяна Михайловна

кандидат социологических наук

доцент, кафедра Современного государственного и муниципального управления, Российский Государственный Социальный Университет

129226, Россия, Московская область, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, 4, строение 1

✉ rjabovatm@rgsu.net



[Статья из рубрики "Проблема социального партнерства"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2023.8.44099

EDN:

YCOYAI

Дата направления статьи в редакцию:

21-09-2023

Дата публикации:

28-09-2023

Аннотация: Предметом исследования выступают современные подходы к развитию межсекторного социального партнерства в моногородах. Методы исследования: анализ научно-исследовательских работ и публикаций, посвященных проблемам социального партнерства и развития моногородов, исследование практик внедрения межсекторного социального партнерства в моногородах России. Изучено распределение моногородов по России. Новизна данного исследования заключается в том, что в данной статье

представлен новый взгляд на взаимодействие между государственными органами, бизнесом и общественными объединениями в моногородах; анализируются современные подходы к развитию межсекторного социального партнерства и предлагаются новые методы и модели сотрудничества. Сделан вывод о том, что для развития экономики и социальной сферы моногородов межсекторное социальное партнерство имеет большое значение. Одним из его главных преимуществ является возможность объединения ресурсов различных сторон для решения общих проблем. Сегодня межсекторное социальное партнерство может стать эффективной стратегией развития моногородов, позволит привлечь новые инвестиции, создать рабочие места, поддержать предпринимательство и развитие образования. Эта модель сотрудничества позволяет объединить усилия государства, бизнеса и общественных организаций для решения проблем, связанных с развитием моногородов. С помощью межсекторного социального партнерства можно осуществить внедрение новых технологий и модернизацию инфраструктуры, что позволит создать новые рабочие места и повысить экономическую активность в моногородах.

Ключевые слова:

моногород, социальное партнерство, межсекторное социальное партнерство, межсекторное взаимодействие, инвестиции, промышленная отрасль, диверсификация экономики, социальные проблемы, сотрудничество, социальная сфера

В последние годы моногорода столкнулись с рядом сложных вызовов, связанных с перестройкой экономики и снижением роли традиционных отраслей. Эти проблемы зачастую приводят к ухудшению социально-экономической ситуации, увеличению безработицы и недостатку инвестиций. В свете этих вызовов возникает необходимость разработки эффективных стратегий и механизмов сотрудничества между государством, бизнесом и общественными организациями в рамках межсекторного социального партнерства.

Моногород – это населенный пункт, зависящий от одной основной отрасли промышленности или экономической деятельности, которая обычно обеспечивает основную часть занятости [\[6, с. 227\]](#).

Отличительной особенностью таких городов является то, что они подвержены особым рискам, связанным с изменениями в экономике и другими внешними факторами.

Рассмотрим также распределение моногородов по федеральным округам Российской Федерации. В таблице 1 приведены официальные данные по состоянию на начало 2022 года.

Таблица 1 - Распределение моногородов по федеральным округам РФ по категориям в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения (составлено автором по материалам [\[12\]](#))

Показатель	Всего	В том числе по федеральным округам РФ							
		ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО
Количество моногородов (их доля)	321	64	43	7	4	78	37	52	36

ля), в том числе по категориям:	(100%)	(19,9%)	(13,4%)	(2,2%)	(1,2%)	(24,4%)	(11,5%)	(16,2%)	(11,2%)
1 категория	97 (30,2%)	18 (18,6%)	18 (18,6%)	2 (2%)	2 (2%)	18 (18,6%)	12 (12,4%)	15 (15,4%)	12 (12,4%)
2 категория	148 (46,1%)	25 (16,9%)	21 (14,2%)	5 (3,4%)	2 (1,4%)	34 (22,9%)	14 (9,5%)	27 (18,2%)	20 (13,5%)
3 категория	76 (23,7%)	21 (27,6%)	4 (5,3%)	0 (0%)	0 (0%)	26 (34,1%)	11 (14,5%)	10 (13,2%)	4 (5,3%)

На основе данных таблицы 1 можно отметить, что в Российской Федерации во всех федеральных округах есть моногорода. В основном они расположены в Поволжье и в Сибири.

Численность населения моногородов по федеральным округам РФ на начало 2022 года представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Численность населения моногородов по федеральным округам РФ по категориям в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения (составлено автором по материалам [\[12\]](#))

Показатель	Всего	В том числе по федеральным округам РФ							
		ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО
Численность населения моногородов (их доля), человек, в том числе по категориям:	12796395 (100%)	1218170 (9,5%)	1162920 (9,1%)	265830 (2,1%)	279561 (2,2%)	4077397 (31,9%)	2366959 (18,5%)	2808293 (21,9%)	617265 (5,4%)
1 категория	3940718 (30,8%)	121475 (3,1%)	505623 (12,8%)	87318 (2,2%)	158803 (4,0%)	1852292 (47,0%)	360378 (9,1%)	643855 (16,3%)	210974 (5,4%)
2 категория	4582676 (35,8%)	576857 (12,6%)	450674 (9,8%)	178512 (3,9%)	120758 (2,6%)	986350 (21,5%)	811206 (17,7%)	1110094 (24,2%)	348225 (7,6%)
3 категория	4273001 (33,4%)	519838 (12,2%)	206623 (4,8%)	0 (0%)	0 (0%)	1238755 (29,0%)	1195375 (28,0%)	1054344 (24,7%)	58066 (1,4%)

Проблема моногородов в Российской Федерации на сегодняшний день остается одной из самых болезненных и сложных. Анализируя территориальное размещение моногородов на территории РФ, стоит отметить, что наибольший по численности моногородов субъект Российской Федерации – Кемеровская область, на территории которой находится 24 моногорода, на втором месте по количеству моногородов является Свердловская область (17 моногородов), на третьем месте – Челябинская область (16 моногородов). На данный момент в Российской Федерации насчитывается около 319 монопрофильных организаций, на территории которых проживает более 15 миллионов человек [\[14, с. 204\]](#).

Каждый четвертый город страны считается монопрофильным, а доля продукции

градообразующих предприятий, расположенных в моногородах, достигает 40% внутреннего ВВП. По данным Росстата, на конец 2022 г. моногорода занимают значительную часть экономического пространства: в них сосредоточено почти 13 млн. чел., что составляет около 9% всех жителей страны [12]. Следовательно, влияние монотерриторий на экономическое развитие Российской Федерации довольно очевидно.

Сегодня федеральные власти выделяют значительные средства на программы развития моногородов, а механизмы поддержки и модернизации экономики таких территориальных образований разрабатываются и заимствуются из мировой практики. Однако отмечается недостаточная эффективность существующих механизмов поддержки монопрофильных субъектов. В качестве основных недостатков стоит отметить несоответствие программы стратегическим национальным приоритетам — созданию высокопроизводительных рабочих мест, увеличению роста производительности труда [3, с. 16].

Действующая Стратегия пространственного развития Российской Федерации содержит частично решение существующих проблем моногородов. Согласно данному документу, в период 2019-2024 г. будет выделено на государственную программу развития моногородов 57,3 млрд. руб. Данная программа должна осуществить установление уверенного развития моногородов на территории Российской Федерации, стимулируя их социально-экономические аспекты, в частности среди задач программы выделяются (Рисунок 1):



Рисунок 1 – Направления развития моногородов России (составлено автором по материалам [12])

На сегодняшний день одним из перспективных направлений для устойчивого развития моногородов выступает межсекторное социальное партнерство (межсекторное взаимодействие).

Межсекторное социальное партнерство – это сотрудничество государственных, частных и общественных организаций с целью решения социально-экономических проблем и повышения качества жизни населения [6, с. 228].

Межсекторное взаимодействие – это процесс взаимодействия бизнеса, государства и некоммерческих организаций, основанный на партнерских взаимоотношениях для достижения общих целей, в том числе, полезных не только для каждого участника такой формы взаимодействия, но и имеющего социально-значимый эффект [9, с. 65].

В моногородах межсекторное социальное партнерство имеет большое значение для развития экономики и социальной сферы. Одним из главных преимуществ межсекторного социального партнерства является возможность объединения ресурсов различных сторон для решения общих проблем. Так, например, государство может предоставить финансирование для социальных программ, бизнес-структуры могут предоставить рабочие места, а общественные организации могут оказывать помощь в организации волонтерских программ и других социальных мероприятий. Межсекторное социальное партнерство может проявляться через различные формы сотрудничества, включая обмен информацией, диалог и консультации, общее планирование проектов, коллективные соглашения и т.д. [\[7, с. 609\]](#).

Преимущества межсекторного социального партнерства включают более сбалансированные и эффективные решения, учет интересов всех заинтересованных сторон, повышение легитимности принимаемых решений и уменьшение конфликтов. При этом важно обеспечить равноправное участие и представительство всех сторон, прозрачность и открытость процессов, а также эффективную координацию между различными участниками [\[10, с. 455\]](#).

Организация межсекторного социального партнёрства для развития моногородов в России включает в себя следующие этапы (Рисунок 2):

1. Идентификация участников:	•определяются ключевые заинтересованные стороны, включая представителей государства, местных органов власти, предпринимателей, социальные организации, академическую среду и местное население.
2. Создание платформы для диалога:	•организуются регулярные мероприятия, семинары, форумы и круглые столы, чтобы обеспечить коммуникацию и обмен идеями между участниками.
3. Разработка стратегии и планов действий:	•совместная разработка долгосрочной стратегии, которая определяет приоритетные направления развития моногорода, а также планы действий для их реализации.
4. Финансирование проектов:	•привлечение инвестиций и финансирования от государства, частного сектора и других источников для поддержки различных проектов в моногородах, включая инфраструктурные, социальные и экономические.
5. Усиление социальной ответственности бизнеса:	•местные предприниматели вносят свой вклад в развитие моногородов, предоставляя рабочие места, инвестируя в образование и культуру, а также содействуя социальным программам и благотворительным активностям.
6. Развитие инноваций и предпринимательства:	•поощряется создание инновационных стартапов и развитие предпринимательского потенциала моногородов через поддержку местных инкубаторов, программ обучения и финансирования.
7. Поддержка трудоустройства и образования:	•организуются программы профессиональной подготовки и переподготовки, а также содействие трудоустройству жителей моногородов путем привлечения новых предприятий и развития существующих.
8. Создание мониторинговой системы:	•устанавливаются механизмы для оценки и мониторинга процесса развития моногородов, чтобы проводить регулярные анализы и вносить корректировки в стратегию и планы действий.
9. Общественная поддержка и участие:	•включение местного населения в процесс принятия решений и реализации проектов, привлечение его к деятельности общественных организаций и признание его важность в процессе развития моногородов.

Рисунок 2 – Этапы организации межсекторного социального партнёрства для развития моногородов в России (составлено автором по материалам [\[10\]](#))

При организации межсекторного социального партнёрства для развития моногородов в России необходимо понимать, что каждый моногород имеет свои уникальные особенности и вызовы, поэтому подход к организации межсекторного социального партнёрства может различаться в каждом конкретном случае. Однако, основные принципы взаимодействия и сотрудничества могут быть применены для эффективного решения проблем развития моногородов в России [\[8\]](#).

Проанализируем практику реализации межсекторного социального партнерства в моногородах.

К примеру, в г. Новомосковске Тульской области был создан социальный центр, в котором предоставляются услуги по организации досуга, занятости, консультационная и психологическая помощь, а также организуются спортивные и культурные мероприятия. Данный центр создан при поддержке местной администрации, бизнес-структур и общественных организаций [\[6, с. 229\]](#).

Чтобы достичь наилучших результатов, необходимо продолжить развитие и повысить эффективность межсекторного социального партнерства в моногородах. Для этого могут применяться различные методы.

Одним из ключевых средств развития межсекторного социального партнерства является создание платформы для обмена информацией и согласования действий между участниками партнерства. В современном мире такой платформой может стать цифровая платформа, которая позволяет организовать онлайн-координацию действий, обмен информацией и ресурсами между участниками партнерства. Например, такие платформы, как «Мониторинг социально-экономической ситуации в моногородах» и «Электронный градоуправитель», успешно применяются в некоторых моногородах России для координации действий и решения социально-экономических проблем.

Использование цифровых платформ в межсекторном социальном партнерстве привело к полной преобразованию взаимодействия между участниками. Эти платформы предоставляют виртуальное пространство для обмена информацией, ресурсами и опытом, обеспечивая своевременную коммуникацию и принятие решений. Благодаря цифровым платформам, участники партнерства могут лучше сотрудничать в решении социальных проблем и эффективнее использовать ресурсы.

Кроме того, инновационные подходы играют важную роль в развитии межсекторного социального партнерства. Инновации применяются в различных областях, включая производство, услуги и социальную сферу. Например, в городе Зеленоградске была создана общественная организация «Зеленый город», которая сосредоточена на развитии экотехнологий и улучшении экологической ситуации в городе [\[2, с. 8\]](#).

Одним из примеров успешного межсекторного социального партнерства в моногороде является проект «Школа новых технологий» в городе Краснокаменск. В рамках проекта была создана инновационная образовательная платформа, которая позволяет детям из моногорода получать высококачественное образование в области информационных технологий [\[6, с. 230\]](#).

Еще одним примером успешного межсекторного социального партнерства является проект «Экономический кластер Рузаевки». В рамках проекта была создана проектная команда, включающая представителей городской администрации, бизнес-сообщества и образовательных учреждений. Кластер занимается развитием экономики города, созданием новых рабочих мест и повышением качества жизни местных жителей [\[13, с. 24\]](#).

Также примером успешного межсекторного социального партнерства является проект «Территория успеха» в городе Кирово-Чепецке. Проект был создан с целью повышения уровня здоровья и качества жизни местных жителей. В рамках проекта были проведены работы по благоустройству города, созданию спортивных объектов, развитию образовательных программ и организации мероприятий для местного сообщества.

Стоит отметить, в 2022 году по инициативе Фонда развития моногородов (группа ВЭБ.РФ) стартовал масштабный проект «Менторство», целью которого стала взаимная поддержка и обмен лучшими практиками между монопрофильными территориями. На сегодня подписано 9 соглашений о наставничестве, каждое из которых направлено на улучшение конкретных сфер: работа с малым бизнесом, развитие городской среды и человеческого капитала, привлечение инвестиций, развитие цифровых технологий [\[4\]](#).

В рамках данного проекта моногорода-лидеры ежегодного рейтинга Фонда ТОП-10 берут

себе в подопечные территории, которые тоже стремятся в число лучших. Так, моногород Тутаев Ярославской области взял шефство над Новомичуринском Рязанской области, а Невинномысск Ставропольского края работает сразу с двумя моногородами Карелии – Сегежей и Надвоицами. Города-менторы сами выбирают территории, с которыми будут работать в рамках проекта и на основе анализа самых острых проблем своего подопечного подбирают перспективные направления для взаимодействия [\[5\]](#).

К примеру, Кувшиново – небольшой моногород в Тверской области с населением около 10 тысяч человек. Зависимость от градообразующего предприятия и низкая инвестиционная активность не позволяли городу перейти от монозависимости к устойчивому развитию. Закрытие нескольких крупных предприятий лесной и пищевой промышленности привело к сокращению численности работоспособного населения. Решение этой проблемы команда города увидела в создании территории опережающего социально-экономического развития (ТОР). По сути, это площадка с уникальными налоговыми преференциями для инвесторов, где нет налога на землю, на прибыль, а также снижены страховые взносы. Практику получения статуса ТОР Кувшиново передал город-ментор Котовск Тамбовской области.

На днях Котовск возьмет к себе в подопечные еще один моногород – Пестово Новгородской области. Вместе они будут работать над развитием городской среды.

Тутаев Ярославской области в 2020 году запустил собственную разработку – систему электронного управления муниципалитетом «Умный город». Это платформа, которая включает в себя несколько направлений: онлайн-работа с обращениями граждан, управление городскими проектами, контроль диспетчерских организаций и коммунальных служб. Практику внедрения «умного» муниципалитета Тутаев Ярославской области передал Новомичуринску Рязанской области для повышения в моногороде уровня взаимодействия администрации с предприятиями и учреждениями города.

Помимо Новомичуринска Тутаев внедрил «умную» систему в Красноармейске Самарской области, Сиверском поселении Ленинградской области, Сосьвинском поселении Свердловской области, Залесовском районе Алтайского края и Рыбинске Ярославской области. То есть теперь программой активно пользуются не только в моногородах [\[5\]](#).

Свои лучшие практики развития администрация Тутаева зафиксировала в книге «Муниципалитет 2.0» и передала Новомичуринску. В книге рассказывается о мотивации, бережливых технологиях и применении онлайн-сервисов для работы администрации.

Еще одним направлением работы между моногородами стало взаимодействие с жителями.

Обмен лучшими практиками помогает моногородам вместе реализовывать проекты, улучшать качество жизни и даже уходить от монозависимости [\[1, с. 109\]](#). Проект «Менторство» стал одним из механизмов эффективного развития муниципальных образований.

Эффективное управление проектами является неотъемлемой частью успешного межсекторного социального партнерства. Для достижения этой цели используются инструменты управления проектами, основанные на технологиях, которые позволяют отслеживать выполнение задач, контролировать прогресс и анализировать данные. Такой подход повышает эффективность работы и позволяет получить более детальные отчеты [\[11\]](#).

В таблице 3 представлен рейтинг регионов России, в которых присутствует большое количество крупных моногородов.

Таблица 3 - Рейтинги регионов России с большим количеством моногородов и численностью населения(составлено автором по материалам [\[12\]](#))

Федеральный округ	Субъект РФ	Рейтинг по количеству моногородов в субъекте	Рейтинг моногородов по численности населения	Рейтинг моногородов по доли населения в монопрофильных образованиях
СФО	Кемеровская область	1	1	1
	Республика Хакасия	14-15	17	4
	Красноярский край	16-17	6	15
	Иркутская область	10	8	12
	Архангельская область (без НАО)	11-13	11	8
	Вологодская область	18	9	3
	Республика Карелия	5-6	20	9
ПФО	Оренбургская область	11-13	14	17
	Самарская область	19-20	5	6
	Республика Татарстан	11-13	4	7
	Удмуртская Республика	19-20	12	11
	Кировская область	5-6	15	14
	Республика Башкортостан	14-15	7	18
	Чувашская Республика	16-17	13	10
	Нижегородская область	4	10	19
УФО	Свердловская область	2	2	5
	Челябинская область	3	3	2
ЦФО	Ивановская область	7-8	19	13
	Брянская область	7-8	18	16
ДВФО	Приморский край	9	16	20

На сегодняшний день моногорода России включены в программу комплексного развития моногородов территорий опережающего социально-экономического развития (ТОР). На рисунке 3 представлены статистические данные по результатам данной программы.

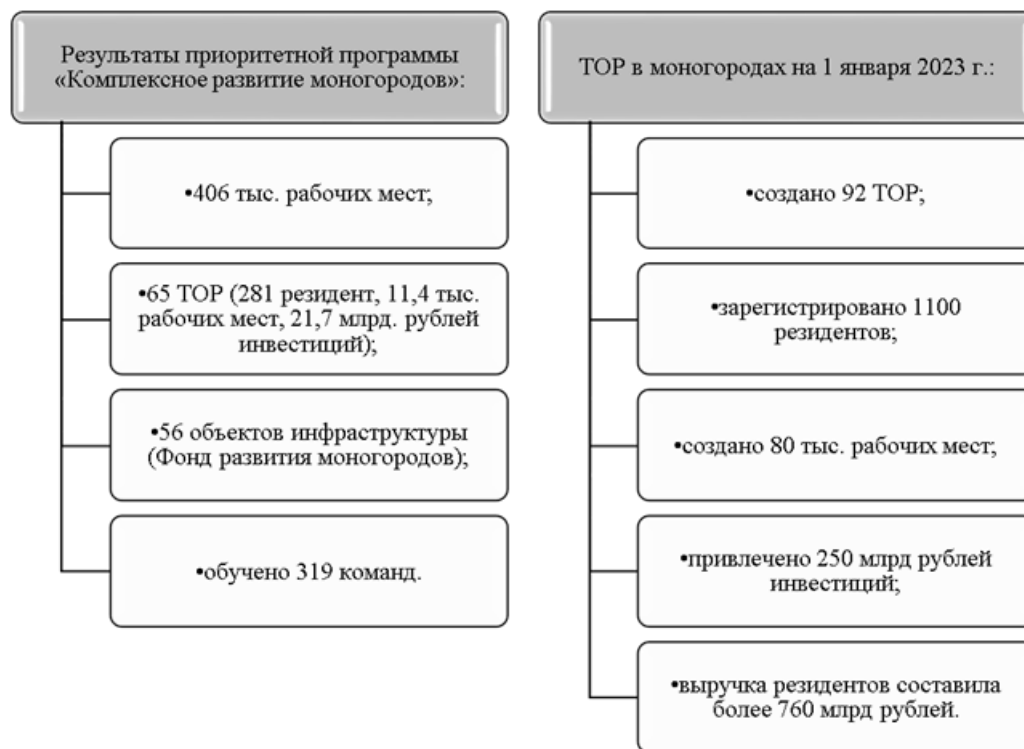


Рисунок 3 – Статистика результатов программы по развитию моногородов (составлено автором по материалам [\[15\]](#))

Для совершенствования межсекторного социального партнерства в моногородах России предлагаются следующие рекомендации:

1. Создание информационных платформ и цифровых ресурсов для обмена информацией и координации действий между участниками межсекторного социального партнерства.
2. Поддержка и развитие сетей и сообществ межсекторного социального партнерства в моногородах России для обмена опытом и распространения передовых практик.
3. Организация регулярных встреч, форумов и семинаров для участников межсекторного социального партнерства с целью обсуждения проблем, поиска решений и формирования общих стратегических целей.
4. Проведение обучающих и тренинговых программ для представителей всех секторов экономики и социальных организаций с целью повышения их знаний и навыков в области межсекторного партнерства.
5. Установление механизмов для оценки эффективности межсекторного социального партнерства в моногородах с помощью разработки совокупности показателей и мониторинга их достижений.
6. Поддержка и поощрение инновационных инициатив, которые способствуют развитию межсекторного социального партнерства в моногородах.
7. Разработка и реализация проектов совместного развития, которые будут способствовать росту экономики, улучшению социальной сферы и инфраструктуры моногородов.
8. Развитие и поддержка моделей партнерства с участием местных и региональных органов власти, частных компаний и неправительственных организаций для решения социально-экономических проблем моногородов.

9. Установление нормативных и правовых основ для признания и поддержки межсекторного социального партнерства в моногородах.

10. Создание механизмов для обеспечения прозрачности, открытости и ответственности в деятельности межсекторного социального партнерства в моногородах.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что межсекторное социальное партнерство сегодня играет важную роль в совершенствовании развития моногородов в России. Эта модель сотрудничества позволяет объединить усилия государства, бизнеса и общественных организаций для решения проблем, связанных с развитием моногородов. С помощью межсекторного социального партнерства можно осуществить внедрение новых технологий и модернизацию инфраструктуры, что позволит создать новые рабочие места и повысить экономическую активность в моногородах.

Библиография

1. Волков К. И. Проблемы и тенденции социально-экономического развития моногородов / К. И. Волков // Материалы Афанасьевских чтений. – 2023. – № S2(44). – С. 101-110.
2. Диденко А.Н., Бабичев И.В. Нормативные и социально-экономические условия формирования межсекторного взаимодействия // Местное право. – 2023.-N 2. С. 3-32.
3. Моногорода в России и проблемы их развития / Д. А. Ермилина, М. С. Санталова, И. В. Соклакова, В. Н. Бор // Российский экономический интернет-журнал. – 2023. – № 2. С. 15-21.
4. Моногорода объединяются для решения социально-экономических проблем // Публицистическое издание Региональная Россия [Электронный ресурс]. URL: <https://regruss.ru/monogoroda-obedinjajutsja-dlja-reshenija/> (дата обращения 15.08.2023).
5. Моногорода России меняют качество жизни// Публицистическое издание Региональная Россия [Электронный ресурс]. URL: <https://regruss.ru/monogoroda-rossii-menjajut-kachestvo-zhizni/> (дата обращения 15.08.2023).
6. Мхитарян Д. А. Актуальные технологии развития межсекторного социального партнерства в моногороде / Д. А. Мхитарян // Сборник трудов кафедры современного государственного и муниципального управления. – Москва: Перспектива, 2023. – С. 227-232.
7. Некрасова Д. В. Система факторов развития межсекторного взаимодействия в экономике региона / Д. В. Некрасова, А. А. Урасова // Управленческий учет. – 2022. – № 7-3. – С. 607-612.
8. Проблемы моногородов // Аналитический портал Полит.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://polit.ru/news/2023/08/15/mono/> (дата обращения 15.08.2023).
9. Пятшева Е. Н. Социально-экономическое развитие моногородов России / Е. Н. Пятшева // Материалы Афанасьевских чтений. – 2023. – № S2(44). – С. 63-68.
10. Родионова Н. В. Межсекторное взаимодействие в контексте социальной политики России / Н. В. Родионова, А. Л. Редюк // Культура, личность, общество в условиях пандемии и пост-пандемии: методология, опыт эмпирического исследования: Материалы XXV Международной конференции памяти профессора Л.Н. Когана, Екатеринбург, 17–19 марта 2022 года / Отв. редактор А.Н. Новгородцева. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2022. – С. 454-463.

11. Социальное партнерство: развить и укрепить // Центральная профсоюзная газета [Электронный ресурс]. URL: <https://www.solidarnost.org/articles/sotsialnoe-partnerstvo-razvit-i-ukrepit.html> (дата обращения 16.08.2023).
12. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/search?q=моногорода> (дата обращения 17.08.2023).
13. Федосеева С. С. Пространственное развитие моногородов региона в условиях современной экономической неопределенности / С. С. Федосеева, И. Г. Ионова, Д. А. Баландин // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2023. – № 2. – С. 23-33.
14. Чумбайкин Р. М. Развитие моногородов как фактор регионального и экономического роста / Р. М. Чумбайкин // Сборник трудов кафедры современного государственного и муниципального управления. – Москва: Перспектива, 2023. – С. 203-211.
15. Экономическое развитие моногородов России. Министерство экономического развития РФ [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/razvitie_gorodov/monogoroda/ (дата обращения 02.09.2023)

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Несмотря на волну санкций со стороны недружественных государств евроатлантического блока Россия успешно выдержала проверку на прочность, а устойчивость ее экономической системы доказала правильность принятых решений правительством. Президент Российской Федерации В.В. Путин отмечает, что «ВВП России вышел на уровень 2021 года, и теперь важно сформировать условия для дальнейшего стабильного и долгосрочного развития». В этой связи представляется важным обратиться к проблеме моногородов, часть из которых все ещё пребывает в неудовлетворительном положении. Указанные обстоятельства определяют актуальность представленной на рецензирование статьи, предметом которой является межсекторное социальное партнерство в моногородах. Автор ставит своими задачами определить дефиниции «моногород» и «межсекторное социальное партнёрство»,

проанализировать практику реализации межсекторного социального партнерства в моногородах, а также дать рекомендации по его развитию.

Работа основана на принципах анализа и синтеза, достоверности, объективности, методологической базой исследования выступает системный подход, в основе которого находится рассмотрение объекта как целостного комплекса взаимосвязанных элементов. Научная новизна статьи заключается в самой постановке темы: автор на различных примерах стремится охарактеризовать роль межсекторного социального партнёрства в совершенствовании развития моногородов в России.

Рассматривая библиографический список статьи, как позитивный момент следует отметить его разносторонность: всего список литературы включает в себя 15 различных источников и исследований. Из привлекаемых автором источников отметим материалы интернет-ресурсов, в том числе аналитические и статистические данные. Из используемых исследований укажем на труды К.И. Волкова, Е.Н. Пятшевой, С.С. Федосеевой, в центре внимания которых различные аспекты изучения социально-экономического развития городов России. Заметим, что библиография обладает важностью как с научной, так и с просветительской точки зрения: после прочтения

текста статьи читатели могут обратиться к другим материалам по ее теме. В целом, на наш взгляд, комплексное использование различных источников и исследований способствовало решению стоящих перед автором задач.

Стиль написания статьи можно отнести к научному, вместе с тем доступному для понимания не только специалистам, но и широкой читательской аудитории, всем, кто интересуется как проблемами моногородов, в целом, так и межсекторным взаимодействием в моногородах, в частности. Апелляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации, полученной автором в ходе работы над темой статьи.

Структура работы отличается определённой логичностью и последовательностью, в ней можно выделить введение, основную часть, заключение. В начале автор определяет актуальность темы, показывает, что «каждый четвертый город страны считается монопрофильным, а доля продукции градообразующих предприятий, расположенных в моногородах, достигает 40% внутреннего ВВП». В работе показано, что «из главных преимуществ межсекторного социального партнерства является возможность объединения ресурсов различных сторон для решения общих проблем». Практика межсекторного взаимодействия проанализирована на примерах Новомосковска, Кирово-Чепецка и др. Примечательно, что среди мер по его совершенствованию автор предлагает «установление нормативных и правовых основ для признания и поддержки межсекторного социального партнерства в моногородах». Фактически проанализированная «модель сотрудничества позволяет объединить усилия государства, бизнеса и общественных организаций для решения проблем, связанных с развитием моногородов».

Главным выводом статьи является то, что «с помощью межсекторного социального партнерства можно осуществить внедрение новых технологий и модернизацию инфраструктуры, что позволит создать новые рабочие места и повысить экономическую активность в моногородах».

Представленная на рецензирование статья посвящена актуальной теме, снабжена 3 таблицами и 3 рисунками, вызовет читательский интерес, а ее материалы могут быть использованы как в учебных курсах, так и в рамках стратегий развития моногородов России.

В целом, на наш взгляд, статья может быть рекомендована для публикации в журнале «Социодинамика».