

Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Литвин В.В. — Пространство политических интернет-коммуникаций в современном российском обществе // Социодинамика. – 2023. – № 6. DOI: 10.25136/2409-7144.2023.6.40930 EDN: UBIYDT URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40930

Пространство политических интернет-коммуникаций в современном российском обществе

Литвин Владислав Валентинович

аспирант, кафедра социологии и философии, Смоленский государственный университет
214000, Россия, Смоленская область, г. Смоленск, ул. 25 Сентября, 48, кв. 22

✉ sutulist@gmail.com



[Статья из рубрики "Политические коммуникации"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2023.6.40930

EDN:

UBIYDT

Дата направления статьи в редакцию:

05-06-2023

Аннотация: В статье рассмотрено пространство политических интернет-коммуникаций в современном российском обществе. Предметом исследования являются Интернет ресурсы, связанные с распространением политического контента. Объектом исследования являются ресурсы сети Интернет. Цель данного исследования состоит в рассмотрении субъектов политико-коммуникативных отношений в Интернете и изучении ресурсов Интернет-среды, с особым фокусом на платформах YouTube и Telegram, так как они являются лидерами среди аналогичных ресурсов. При анализе были использованы общенаучные методы, такие как эмпирический, институциональный и исторический. Эти методы помогли в изучении взаимодействия политических акторов, анализе роли и влияния YouTube и Telegram на политическую коммуникацию, а также в понимании изменений, происходящих в современной политической среде в результате развития Интернета. По результатам исследований были сделаны следующие выводы. Акторы политических отношений для распространения информации, преимущественно используют ресурсы, которые востребованы у населения. Политико-коммуникативные субъекты можно подразделить на государственные и авторские. Их главное отличие – это обладание прямой властью на регулирование отношений в государстве. Основной

рост в аудитории за последний год получили такие платформы, как Telegram и YouTube, что вызывает у политических акторов интерес к данным площадкам. Автор приходит к выводу, что Интернет является новым этапом в распространении политической информации, представляет собой уникальное пространство политических коммуникаций, являющееся самостоятельным и обладающим собственными особенностями феноменом, имеющим существенные отличия от традиционного распространения политической информации.

Ключевые слова:

Интернет, Интернет ресурсы, мультимедийность, политическая коммуникация, политический контент, Россия, государство, YouTube, Telegram, средства массовой информации

В обществе происходит постоянное повышение политической роли средств массовой информации. Посредством СМИ политики реализуют ряд задач, связанных с процессом усвоения гражданами политических норм и ценностей. Средства массовой информации являются важнейшим инструментом реализации политических интересов. СМИ серьезно влияют на процесс формирования политических предпочтений, играя роль координатора и организатора потоков информации, реализуя информационную политику, как государства, так и отдельно заинтересованных субъектов. Дорис Грабер, демонстрируя политическое значение СМИ, отмечает, что они обеспечивают общенациональное общение отдельных лиц и групп, выбирая для рассмотрения наиболее важные аспекты. Многие политические сообщения, передаваемые различными видами СМИ, существенно различаются по содержанию, манере представления фактов, способам обращения к различной аудитории [\[13\]](#).

До широкого распространения Интернета система политических коммуникаций в основном определялась традиционными средствами массовой информации, такими как телевидение, радио, газеты и журналы. Эти средства массовой информации в основном контролировались несколькими крупными корпорациями или правительственными структурами, и политические партии и политики полагались на них, чтобы охватить массы. Те, кто имел контроль над традиционными СМИ имели право решать, какие новости или события освещать и как их оформить, что, в свою очередь, влияло на общественное мнение. Двустороннее общение между политиками и общественностью было ограниченным. Однако с появлением цифровизации и повсеместным распространением интернет-коммуникаций, система политических коммуникаций претерпела значительные изменения. Интернет позволил создать новые цифровые платформы, которые нарушили традиционный медиа-ландшафт и создали новые возможности для распространения политической информации и увеличили количество независимых субъектов, которые преследуют сугубо собственные политические цели [\[1\]](#).

Распространение Интернет медиа продолжает расти во всем мире, в том числе и в России. По данным Mediascope 130 миллионов граждан России включены в глобальную паутину, а это 90% от всего населения. Телевидение остается самым популярным медиа в стране: 97% граждан смотрят телевизор хотя бы раз в месяц. Однако, телевидение проигрывает в количестве среднего потраченного времени на использование медиа. У Интернета средний показатель составляет 4 часа, в то время как у телевизора только 3,5 часа.

В связи с этим возникает вопрос о роли и распространении политической коммуникации в реалиях цифровизации, и, в частности, на тех платформах, которые представлены только в этой среде. Американский профессор Гарвардской школы Йохая Бенклер в своей книге "Богатство сетей" считает, что одно из главных преимуществ Интернета, которое привлекает пользователей - это сетевой характер коммуникации. Такой формат кардинальным образом отличается от устоявшегося традиционно иерархических отношений, представленных в остальных СМИ [\[2, 3\]](#). Сетевой коммуникации присущи такие принципы, как: независимость членов сети, множественность лидеров, добровольность связей, множественность уровней взаимодействия. Сетевая система намного устойчивее стандартных форматов. При потере одного из членов сети - система продолжает функционировать [\[6\]](#).

Интернет среда имеет и ряд других особенностей, которые нельзя встретить в стандартных форматах коммуникации. Это и экстерриториальность, когда ресурсы интернет среды доступны всем пользователям вне зависимости от их местонахождения и мультимедийность, когда контент может быть представлен в различных форматах, начиная от текстового, заканчивая аудио и видео. Интернет по сравнению с традиционными медиа не ограничен в объеме размещаемого контента. Пользователь может рассмотреть вопрос под многими углами и получить более полную картину происходящего. Например, произошло событие, и пользователь может изучить материал со стороны официальных СМИ, а также со стороны очевидцев, независимых экспертов или приближенных к этому событию людей. При изучении всех источников информации пользователь формирует более целостное мнение. Профессор Исследовательского института Западной Норвегии Хильде Г. Корнелиуссен отмечает такую особенность Интернет среды, как его эгалитарную сущность. Всемирная паутина предоставляет равные возможности доступа к информации и использования ее для всех пользователей [\[4\]](#).

Политика связана со всеми сферами общества и активно взаимодействует и влияет на них. От политики зависит судьба стран и народов, отношения между ними, а также жизнь каждого человека. Поэтому политика имеет ключевое значение и не утрачивает актуальность для любого члена общества. В сетевом обществе политика переступила в очередную веху своего развития, где формат коммуникации изменился и политическим силам приходится подстраиваться под структуру, чтобы доносить и продвигать свои идеи в массы. Для того, чтобы политическая коммуникация была эффективной, политические силы взаимодействуют и используют различные Интернет ресурсы [\[12\]](#). Эти ресурсы могут быть созданы, как и самими политическими субъектами, так и могут быть использованы частные площадки. Под политической коммуникацией мы понимаем обмен информацией между политическими субъектами и обществом, целью которого является воздействие на формирование нужных ценностей и убеждений получателя с целью их изменения - в соответствии с интересами и намерениями создателя коммуникации. Политико-коммуникативные субъекты отношений в сети Интернет можно разделить на два вида: государственные и авторские [\[14\]](#).

Государственные субъекты политико-коммуникативных отношений - это органы власти, зарегистрированные политические партии, муниципальные власти, правительственные организации. Главной особенностью является обладание властными функциями и полномочиями в государственной структуре. Основная цель субъектов - это формирование и осуществление политики страны. Авторские субъекты политико-коммуникативных отношений - это авторы, которые распространяют свое мнение, с

целью распространение своих идей в обществе и воздействие на политику государства. Авторы могут представлять гражданские объединения, незарегистрированные политические партии, профсоюзы, корпорации, трудовые коллективы и другие объединения граждан. Основная особенность таких субъектов заключается в желании получения реальной власти или влияние на государство.

Государственные и авторские субъекты политико-коммуникативных отношений нацелены на распространение своих ценностей и убеждений в массы.

Главный вопрос, который стоит перед политическими субъектами – это выбор платформы, на которую стоит сделать упор в распространение политической повестки. Ключевой параметр при выборе является популярность ресурса среди населения, чем больше активных пользователей на ресурсе, тем больше шанс, что политические субъекты начнут реализовывать политическую коммуникацию именно там. Для того, чтобы определить какой ресурс популярен создаются целые исследовательские компании. Одна из таких – это Mediascope, которая является лидером исследования Российского медиа и на постоянной основе проводит анализ рынка, тем самым помогая выделять ресурсы, которые наиболее востребованы среди аудитории. На октябрь 2022 года, компания провела анализ медиа и выделила основные ресурсы потребления информации за год. Можно выделить несколько таких ресурсов: WhatsApp посещало примерно 73,6 миллиона человек в день, Вконтакте – 51,9 миллиона, YouTube – 50,5 миллиона, Telegram – 46,9 миллиона, TikTok – 31 миллион. Если сравнивать с результатами предыдущего года, то можно отметить, что количество пользователей, посещающих Интернет ресурсы, представленных в российском сегменте, выросло. А отток пользователей произошел только в ресурсах, которые были признаны государством – экстремистскими.

Особое внимание заслуживают такие ресурсы, которые за год получили наибольший приток пользователей и являются площадками не только для общения, но и для распространения политической информации – это YouTube и Telegram. Начнем с рассмотрения платформы YouTube. В последнее время, в информационном поле появились разговоры по поводу блокировки видеохостинга YouTube из-за политики самой платформы. Однако, аналоги YouTube, которые представлены в российском сегменте, проигрывают конкуренцию в борьбе за аудиторию и из-за этого даже государственные СМИ или государственные структуры продолжают взаимодействовать с видеохостингом. Примеры, государственных органов, представленных на платформе: Министерство иностранных дел, Правительство России, Банк России, Министерство внутренних дел, Следственный комитет, Генеральная прокуратура. Это небольшой список органов власти, которые представлены на YouTube и имеют верификацию на ресурсе, тем самым подтверждая, что это официальный канал вещания. На этих каналах транслируются новости, которые связаны с государственным органом в видеоформате, тем самым осуществляя взаимодействие с общественностью с целью внедрения тех идей, которые необходимы для формирования у гражданина нужного представления о работе структуры [\[10\]](#). Освещением мировой и государственной новостной повестки на YouTube занимаются СМИ, которые финансируются из бюджета Российской Федерации, такие как: РИА Новости, Russia Today, ТАСС и другие. Основной контент, который был замечен на этих каналах – это новостные сводки, репортажи и интервью, также онлайн трансляции происходящих событий. Как пример, 21 февраля 2023 была онлайн трансляция с выступления президента РФ к Федеральному собранию, однако из-за блокировки новостных каналов на YouTube трансляцию можно было наблюдать с вновь созданных каналов, которые дублировали трансляцию из других ресурсов. Стоит отметить, что за

последний год количество официальных государственных источников снизилось. С этим связано, как и отказ некоторых ведомств ввести деятельность на платформе, так и политизированные блокировки каналов государственных СМИ со стороны самого ресурса. На данный момент, на площадке осталось мало официального контента от новостных ресурсов и в большинстве случаев пользователь натывается на видео от новостных ресурсов, которые залили инициативные граждане, с целью распространения информации. Администрация YouTube старается удалять контент, принадлежавший заблокированным каналам, но не всегда успевает сделать это в кратчайшие сроки.

Авторские субъекты представлены на платформе в виде блогеров, независимых СМИ или каналов гражданских объединений. Пользователей привлекает альтернативная точка зрения, которая может отличаться от государственной и формирование других политических тезисов. Формат у авторов более неформальный и отличается субъективной оценкой происходящих событий. Особую популярность частное мнение или блоги получили после объявления специальной военной операции, в начале 2022 года. Однако, из-за политики YouTube часть из этих авторских каналов, которые высказывали поддержку Российской Федерации в конфликте на Украине были заблокированы, и владельцам пришлось уйти на другие платформы, тем самым потеряв часть аудитории. На YouTube представлено множество авторских каналов, которые распространяют различного рода идеи и информацию. Часть информации может быть опасной и непроверенной, а также нарушать законы Российской Федерации. Механизмы воздействия на платформу со стороны государства, в данный момент, нарушен, из-за этого возникает проблема с распространением вредоносной информации для российского общества. Telegram - это мессенджер, который за последний год перерос во что-то большое, чем просто ресурс для общения и продолжает неуклонно расти в количестве пользователей. Как активный пользователь площадки могу отметить основные преимущества Telegram, которые повлияли на популярность мессенджера в нашем регионе:

1. Каждый Telegram канал имеет собственную новостную ленту, которую удобно просматривать. Удобство в первую очередь связано с грамотно проработанным и продуманным интерфейсом самого приложения.
2. Возможность пересылать сообщения из других каналов и отмечать авторов этих сообщений, предоставляет, как и авторам, так и обычным пользователям упрощенный вариант распространения информации.
3. Отдельно хочется отметить достаточно обширный функционал для оформления сообщений, как и для авторов Telegram каналов, так и для пользователей. Общая смесь всего функционала является уникальной для мессенджеров в принципе. Такие функции, как выбор типа шрифта, скрывание часть текста, чтобы пользователь сам выбирал стоит ли ему читать эту информацию, вшивание в текст ссылок, добавление реакций на сообщения и на посты – упрощают и делают удобным потребление информации через новостную ленту.
4. Формат получения информации в мессенджере представлен в виде: текста, видео и аудио, что является более интерактивным и коммуникативным, если сравнивать со стандартными медиа.
5. Telegram боты. Запрограммированный алгоритм помогает разобраться в вопросе пользователя и проанализировать дальнейшие действия, тем самым ускоряя, как и обратную связь, так и решение самого вопроса.

Таким образом, Telegram можно назвать практичным и удобным приложением, как для общения, так и для получения информации.

Государственные субъекты в Telegram представлены государственными органами, которые ведут свои каналы, освещая свою деятельность. Самые популярные – это Министерство обороны России с 500 тысячами подписчиков и Министерство иностранных дел России с 115 тысячами подписчиками. На каналах распространяется информация о деятельности структуры, публикуются уникальные фотоотчеты и видеоотчёты, есть также боты, через которых можно получить интересующую информацию или сделать запрос в ведомство. Также государственные субъекты представлены в виде отдельных политиков из власти, которые введут свои авторские каналы. Такие авторы, как Владимир Соловьев, Рамзан Кадыров, Дмитрий Медведев получили особый интерес среди российской аудитории и количество ежедневных просмотров бьют все рекорды нашего региона. Авторы каналов высказывают свое мнение о происходящих событиях в стране и мире, при этом используя неформальный вид общения со своими фолловерами. Данные авторы не существуют "в вакууме". Их участие в обсуждение и сопровождение политических решений в значительной мере определено в партийной или аппаратной парадигме [\[9\]](#).

Авторские субъекты тоже получили прирост аудитории за последний год. В основном, это каналы, посвященные военной и политической тематике, которые введут, как военнослужащие и военные корреспонденты, так и обычные люди, которые хотят распространить свое видение на происходящие процессы в мире и стране. Популярность данные каналы смогли приобрести, благодаря экспертной оценки, уникальным комментариям событий и аналитическим продуктом. Функционал мессенджера дает возможность размещать продукт экспертной деятельности автора: аналитические доклады, презентации, книги, записки, слайды и т.д. Позволяет выкладывать файлы с полнотекстовыми исследованиями и одновременно писать к ним вступные [\[8\]](#), при перепостах - давать комментарии и т.д. Экосистема каналов разветвлена и сложна. Одни каналы приписывают себя к определенным авторам или командам экспертов, которая представляется пользователю и дает о себе вступную информацию, а другие остаются инкогнито. Одни относят себя к сетке каналов, которые связаны между собой и несут общую политическую повестку, другие могут проповедовать радикальные или маргинальные тезисы.

Платформы, которые представлены в сети Интернет, являются новым форматом с населением. Политическая коммуникация уходит от иерархической системы и распространяет идею неформального стиля общения. Такое явление заметно не только у отдельных авторов, которые выражают свое собственное мнение, но и государственных структур, ведущих свои каналы. Это приводит к упрощению получения информации и доступности. Сам формат получения информации поменялся, пользователю стало легче найти интересующего его политическую повестку и мобилизоваться вокруг определенных политических акторов [\[7, 11\]](#). Рост роли политической коммуникации в России, связан с растущим интересом населения к событиям, с которыми столкнулась страна за последнее время. Для распространения политической информации выбираются те площадки, которые обладают большим количеством аудитории и наиболее удобные в использовании, как и для пользователя, так и для политических сил. Особое внимание у политических акторов заслуживают, такие площадки как YouTube и Telegram. YouTube является лидером по популярности среди видеохостингов и конкурентные аналоги на данный момент отсутствуют. Telegram из-за своей практичности и удобства в получении информации качественно выигрывает у других подобных ресурсов и заслуженно

считается одним из лучших мессенджеров для распространения политической агитации и активности. На этих ресурсах за последних год произошел бурный рост аудитории, что подтверждают исследования независимых аналитических компаний. Политические субъекты активно внедряются в эти платформы создавая каналы для продвижения политической информации. Разделить такие политические субъекты можно на два вида: государственные и авторские. Государственные направлены для решения задач политико-государственного администрирования, поддержки выстроенной вертикали власти и формировании нужного образа власти в стране. Авторские направлены на распространение субъективного образа развития страны и общества, а также ведут свою деятельности на основе собственных интересов и выгод.

Происходящие в Интернет сети события и транслируемый в онлайн-пространстве контент начинают всё больше влиять на работу традиционных средств массовой информации, определять повестку дня традиционных СМИ, содержательные и смысловые компоненты их медийной деятельности и, следовательно, воздействовать на процессы формирования медиареальности в традиционном пространстве для больших групп населения [\[2\]](#), даже не являющихся Интернет пользователями. Многие события, происходящие в интернет-пространстве, становятся частью информационной повестки дня в традиционном медиапространстве, оказывая существенное влияние на реальные процессы в сфере политики.

Платформы сети Интернет предоставляют широкий спектр возможностей для организации оперативного интерактивного общения с пользователями, имеющими возможность прямого участия в дискуссиях и обсуждениях, публикации своего мнения, обмена мнениями с другими пользователями независимо от их территориального местонахождения и времени суток. В результате Интернет ресурсы приобретают более высокий в сравнении с традиционными средствами массовой информации потенциал привлечения политически активных пользователей.

В силу высокого уровня интерактивности информационных ресурсов и горизонтальности коммуникации между пользователями и политическими акторами формируется более доверительное отношение к позициям различных сторон и самим участникам дискуссий, обсуждающих ту или иную общественно значимую тему, в сравнении с традиционной моделью агитационно-пропагандистского воздействия, предполагающей сугубо вертикальное информирование представителей целевых аудиторий без формирования эффективного интерактивного канала обратной связи с ними [\[15\]](#).

Интерактивные возможности Интернет ресурсов позволяют создавать эффект вовлеченности в коммуникационный процесс, а именно на принципах вовлеченности в процессы основаны технологии концепции Soft Power, одним из теоретиков, которой стал американский специалист Джин Шарп [\[5\]](#). Интерактивность Интернет ресурсов выступает в качестве одного из факторов, оказывающих влияние на возможности использования технологий мягкой силы в процессах политического воздействия.

Таким образом, мы можем прийти к выводу, что на данный момент Интернет представляет собой уникальное пространство для развития политических коммуникаций, являющимся уникальным и обладающим собственными особенностями феноменом, имеющим существенные отличия от традиционного распространения политической информации.

Библиография

1. Артамонова Ю. Д., Володенков С. В. Трансформация Интернета как пространства

- общественно-политических коммуникаций: от глобализации к гло(локал)анклавизации // Социологические исследования. 2021. № 1. С. 87-97.
2. Баринов Д.Н. Политический дискурс в социальных медиа: специфика производства и факторы эффективности // Политика и Общество. 2016. № 6. С. 755-764.
 3. Вершинина М.А. Цифровые каналы взаимодействия власти и общества: новые практики коммуникации и отбор технологий // Государственное управление. Электронный вестник. 2021. № 87. С. 61-71.
 4. Володенков С.В. Социальные медиа как инструмент современной публичной политики: особенности и перспективы применения // Политическая наука. Спецвыпуск. 2018. С. 290-305.
 5. Строганов В.Б. Манипулятивные технологии soft power в Интернете // Дискурс-ПИ. 2017. № 3-4. С. 155-160.
 6. Кастельс, М. Становление общества сетевых структур. Новая постиндустриальная волна на Западе / Ред. В.Л. Иноземцев. М.: Антология. 1999.
 7. Комарова А.А. Проблемы политической коммуникации с молодежью в социальных сетях // Вестник университета. 2022. № 9. С. 176-182.
 8. Ляховенко О.И. Телеграм-каналы в системе экспертной и политической коммуникации в современной России // Galactica Media: Journal of Media Studies. 2022. №1. С. 114-144.
 9. Barbieru M. Criteria for political communication and mass influence in the Internet age // Anuarul Institutului de Cercetări Socio-Umane „C.S. Nicolăescu-Plopșor”, 2020. Pp. 129-197.
 10. Benkler Y. The Wealth of Networks. London, England: Yale University Press, 2006.
 11. Chi-Hua Chen. Application Analysis of New Internet Multimedia Technology in Optimizing the Ideological and Political Education System of College Students // Wireless Communications and Mobile Computing, 2021. Pp. 1-12.
 12. Corneliussen H., Walker J. Digital culture, play, and identity : a World of Warcraft. Cambridge, England: MIT Press, 2009.
 13. Graber Doris A. Mass Media and American Politics (Fourth Edition). Washington D. C., USA: Congressional Quarterly Press, 1993.
 14. Kaid L.L., Holtz-Bacha C. The Handbook of Political Communication Research. San Diego, California: Lawrence Erlbaum Associates, 2004.
 15. Zhuravskaya E., Petrova M. Political Effects of the Internet and Social Media // Annual Review of Economics, 2020. Pp. 415-438.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В рецензируемой статье «Пространство политических интернет-коммуникаций в современном российском обществе» предметом исследования стала сеть Интернет как пространство для развития политических коммуникаций, имеющее существенное отличие от традиционного формата распространения политической информации. Цель исследования не была сформулирована явно, что при таком «глобальном» заголовке затрудняет её понимание.

Теоретико-методологические основы исследования в явном виде не обозначены. Методом исследования стал анализ литературных источников, которые описывают сеть

Интернет как пространства общественно-политических коммуникаций, политический дискурс в социальных сетях, каналы взаимодействия власти и населения.

На протяжении всего существования общества и государства за революционными изменениями в коммуникационных технологиях следовали значительные изменения в политическом процессе. Актуальность проблематики определяется тем, что в сети Интернет складывается новая структура политических коммуникаторов и каналов информирования и осуществления обратной связи. Сеть Интернет получает в России все большее признание в качестве эффективного средства политического информирования и общения власти и общества, что требует, как и любой другой феномен политической жизни, теоретического анализа и оценки.

Научная новизна публикации вряд ли связана с тривиальным выводом о том, «что на данный момент Интернет представляет собой уникальное пространство для развития политических коммуникаций, являющимся уникальным и обладающим собственными особенностями феноменом, имеющим существенные отличия от традиционного распространения политической информации» (это утверждение присутствует в большинстве работ, посвящённых роли сети Интернет в развитии политических коммуникаций). Возможна научная новизна связана с выделением двух видов политических субъектов: государственных, ориентированных на решения задач политико-государственного администрирования, поддержки выстроенной вертикали власти и формировании нужного образа власти в стране, и авторские, и авторских субъектов, деятельность которых направлены на распространение субъективного образа развития страны и общества, а также ведут свою деятельности на основе собственных интересов и выгод. Однако, 1) отсылка в тексте к работе L.L. Kaid, C. Holtz-Bacha [14] ставит под сомнение принадлежность вывода автору данной статьи и 2) такое деление не совсем оправдано, поскольку его итогом становится выделение в качестве государственного субъекта – Владимира Соловьева, который далеко не является «бессребреником» при формировании нужного образа власти и у него вряд ли можно отметить такой выделяемый автором атрибут государственного субъекта как обладание властными функциями и полномочиями в государственной структуре.

В целом исследование характеризуется определённой последовательностью. Содержание соответствует требованиям научного текста. Статье присущ хороший уровень рефлексии современных особенностей пространства политических интернет-коммуникаций.

Библиография работы включает 15 ссылок публикации отечественных и зарубежных авторов. В целом апелляцию к основным оппонентам можно признать достаточной. Автору следует лишь откорректировать некоторые источники (в частности 14 источник – это сборник под редакцией L.L. Kaid, C. Holtz-Bacha, поэтому следует указать конкретную статью в этом сборнике, а источник 15 – это журнал, для которого необходимо указать номер и т.д.).

Таким образом, статья «Пространство политических интернет-коммуникаций в современном российском обществе» могла бы представить интерес для специалистов в области социологии политики. Статья рекомендуется к публикации после доработки в части постановки цели работы и конкретизации вывод по работе.