

Юридические исследования

Правильная ссылка на статью:

Авакьян М.В., Балановский В.В. Оценка потенциала амитологии в качестве метода профилактики скулшутинга // Юридические исследования. 2025. № 11. DOI: 10.25136/2409-7136.2025.11.76816 EDN: JZWFZS URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76816

Оценка потенциала амитологии в качестве метода профилактики скулшутинга

Авакьян Михаил Владимирович

кандидат юридических наук

доцент; высшая школа Высшая школа права; ФГАОУ ВО "Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта"

236010, Россия, Калининградская обл., г. Калининград, Центральный р-н, ул. Белинского, д. 6А, кв. 13

✉ avakyan1992@gmail.com**Балановский Валентин Валентинович**

кандидат философских наук

доцент; высшая школа Высшая школа философии, истории и гуманитарных наук; ФГАОУ ВО "Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта"

236006, Россия, Калининградская обл., г. Калининград, Ленинградский р-н, ул. А. Невского, д. 14

✉ v.v.balanovskiy@yandex.ru[Статья из рубрики "Уголовный закон и правопорядок"](#)**DOI:**

10.25136/2409-7136.2025.11.76816

EDN:

JZWFZS

Дата направления статьи в редакцию:

17-11-2025

Аннотация: Предмет исследования составили вопросы организации профилактики скулшутинга и иных форм девиантного поведения в образовательной среде. Проанализированы подходы к пониманию, сущности и правовому статусу скулшутинга. Обоснована необходимость проведения системной профилактической работы в образовательной среде на разных уровнях: от идеологической до индивидуальной в отношении потенциальных скулшутеров. Сформулировано авторское представление о

сложившейся концепции профилактической работы, основные направления которой нацелены на разъяснение молодежи деструктивной сущности различных видов девиантного поведения, формирование представления о неотвратимости наказания за совершение подобных действий, информирование об ужесточении мер уголовной ответственности. Также, была предпринята попытка исследования гипотезы о том, что целенаправленное развитие социальных навыков и создание сплоченной атмосферы в коллективе способно снизить риски социального исключения и агрессивного поведения учащихся. Методологическую базу исследования наряду с совокупностью общенаучных методов (наблюдение, сравнение, анализ, синтез, обобщение, дедукция) составили также метод сравнительно-правовых исследования, а также наработки в области интегрализма. Исследование осуществлено на материале специальной криминологической литературы и социально-философских трудов одного из основателей современной социологии П.А. Сорокина. В работе впервые даётся оценка применимости амитологии П.А. Сорокина к профилактике противоправного поведения молодёжи, в частности, скулшутинга. При этом обосновывается тезис о том, что система образования обладает рядом существенных преимуществ перед семьёй, друзьями, церковью в качестве среды формирования устойчивой способности проявлять созидательный альтруизм. По результатам исследования был сделан вывод о том, что наработки П.А. Сорокина в области амитологии обладают значительным потенциалом для организации профилактики различных форм девиантного поведения в молодежной среде. В частности, концепция «альтруистической любви» как основы социальной гармонии и солидарности предлагает альтернативу репрессивным и чисто рациональным подходам к организации профилактики различных форм девиантного поведения в образовательной среде.

Ключевые слова:

скулшутинг, колумбайн, терроризм, девиантное поведение, молодежь, образование, профилактика, альтруизм, интегрализм, амитология

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-28-00704, <https://rscf.ru/project/25-28-00704/>

Введение

Проблема противодействия угрозам и вызовам общественной и идеологической безопасности [1, 2] является социально значимой как для органов публичной власти, так и для институтов гражданского общества, поскольку культивация идеологии насилия направлена на размывание ценностных ориентиров граждан, что в последующем приводит к росту противоправных деяний и причинению вреда физическому и психическому здоровью неограниченного круга лиц [3, с.12] и, в конечном итоге, к деструкции общественных отношений. При этом профилактические меры, направленные против указанных угроз, должны состоять не только из точечных воздействий, но и общих подходах к организации профилактики, призванных объединить и направить отдельные локальные усилия.

Одной из таких глобальных угроз, нуждающийся в постоянной систематической профилактике, является скулшутинг, концептуально представляющий собой вооруженное

посягательство учащегося или стороннего человека на жизнь и здоровье учащихся или иных лиц, находящихся на территории образовательного учреждения [\[4, 5, 6\]](#). Как будет показано ниже, в качестве общего основания для выработки комплекса конкретных мер по нивелированию факторов, провоцирующих скулшутинг, могут быть привлечены идеи одной из самых мощных российских школ философии права – русского правового реализма, основоположником которого является выдающийся социолог и правовед Л.И. Петражицкий.

Прежде чем перейти к основной части статьи, следует отметить, что скулшутинг как криминальный феномен не образует самостоятельного состава преступления, а выступает в качестве научной категории в отсутствии единого унифицированного определения [\[7, с. 63\]](#), [\[8\]](#). Синонимом данного понятия является также часто встречающийся на страницах специальной юридической литературы термин – «колумбайн» (**запрещенная в России террористическая организация*), образованный от названия школы Колумбайн в штате Колорадо (США), где 20 апреля 1999 года два ученика убили 12 учащихся и преподавателя, а также ранили в общей сложности 23 человека. Наименование образовательного учреждения стало нарицательным по отношению к схожим случаям массовых расстрелов в образовательной среде, и в настоящее время термины «скулшутинг» и «колумбайн» используются как синонимичные [\[9\]](#). В силу тренда на всеотраслевую глобализацию феномен скулшутинга после распространения в США сперва перекинулся на страны Западной Европы, а затем и на территории субъектов Российской Федерации [\[10, 11\]](#).

В научной литературе встречаются различные подходы к определению природы, сущности и содержания скулшутинга. Одним из наиболее универсальных представляется определение Ю.В. Суходольской, которая предлагает понимать под скулшутингом «убийство двух или более лиц, совершенное одновременно либо на протяжении небольшого промежутка времени в образовательной организации, без периодов эмоционального охлаждения, сопряженное с опасностью для неопределенного количества лиц, характеризующееся единым преступным намерением при отсутствии террористических либо корыстных мотивов» [\[12\]](#).

Между тем, наличие широкой научной дискуссии относительно категориально-понятийного аппарата не позволяет сделать однозначных выводов о количестве случаев скулшутинга, имевших место на территории Российской Федерации. Некоторые исследователи отмечают, что, начиная с первого случая скулшутинга в 2014 году и по состоянию на 2018 год, в России было совершено более 15-ти нападений, которые можно охарактеризовать как скулшутинг [\[13, с. 22\]](#). Другие ученые, опираясь на данные информационного агентства ТАСС, в своих исследованиях описывают 22 случая скулшутинга [\[14, с. 300\]](#).

Вместе с тем, целесообразным представляется обратиться к криминалистическому анализу представителей научной школы криминалистической ситуалогии БФУ им. И. Канта, осуществленному в 2023 году. Примененный ими метод ситуационного анализа, позволил выделить пятнадцать случаев скулшутинга на территории Российской Федерации по состоянию на октябрь 2022 года [\[15\]](#). При этом если в 2014 году акт скулшутинга был единичным событием, то на текущий момент в России фиксируется не менее двух случаев скулшутинга ежегодно. Еще большее количество актов скулшутинга пресекается сотрудниками правоохранительных органов на этапе подготовки злоумышленника к совершению преступления.

Повышенная общественная и идеологическая опасность скулшутинга осознается и учитывается субъектами правоприменения. Так, в начале февраля 2022 года на официальном сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации была опубликована новость о принятом Верховным Судом Российской Федерации решении о признании «колумбайна» террористической организацией [\[16\]](#). Мотивировочная часть вышеуказанного решения недоступна для ознакомления, поскольку материалы дела содержали государственную тайну, а административное исковое заявление Генерального прокурора Российской Федерации рассматривалось в закрытом режиме [\[17\]](#).

Данное решение вызвало широкий общественный резонанс, поскольку любая «террористическая организация» имеет декларируемые цели, организационную структуру и определенных лидеров. Однако конкретная информация об этом отсутствует в силу закрытого рассмотрения дела. Между тем, сам факт наличия такого судебного акта свидетельствует о стремлении законодателя к ужесточению юридической ответственности не только за совершение скулшутинга, но и за призывы к его осуществлению и за подготовку к нему. Это в полной мере соответствует общей парадигме профилактической работы [\[18\]](#), основные направления которой нацелены на разъяснение молодежи деструктивной сущности различных видов девиантного поведения, формирование представления о неотвратимости наказания за совершение подобных действий, информирование об ужесточении мер уголовной ответственности.

Подобный вектор профилактической работы, несомненно, имеет право на существование, и во многом обусловлен объективными факторами, в том числе, участвовавшими за последние десять лет случаями стрельбы в образовательных учреждениях. Однако профилактика деструктивного поведения должна строиться не только на устрашении неотвратимостью уголовного наказания, но и на формировании у подростков и молодежи высоких духовно-нравственных идеалов, предполагающих безусловное признание ценности человеческой жизни и безучастное отношение к ближнему.

Система образования как оптимальный транслятор ценности альтруизма.

Продвижение в молодежной среде идей равенства, взаимовыручки, сострадания и милосердия к ближнему как принципов права может привнести в профилактическую работу позитивную компоненту, тем самым повысив общий уровень гражданского правосознания. Однако, когда речь заходит о формировании крепких устоев, возникает необходимость избегания ситуативных практик, которые не дают долгосрочного эффекта. В частности, к таким практикам можно отнести некритический трансфер зарубежных образовательных технологий, не учитывающих особенностей русского менталитета. Отсюда возникает задача поиска возвращенной на почву отечественной интеллектуальной культуры теоретической базы осуществления профилактической просветительской деятельности в молодежной среде. В качестве такой основы могут послужить наработки одного из родоначальников современной социологии, представителя Петербургской школы философии права, социолога и философа права П.А. Сорокина.

Вслед за своим учителем Л.И. Петражицким [\[19, с. 468, 477\]](#), [\[20, с. 3\]](#) П.А. Сорокин много внимания в своих исследованиях уделил альтруистической любви как основе правовой и социальной реальности, сформулировал собственную доктрину – амитологию [\[21, с. 277-279\]](#), под которой он понимал прикладную науку, целью которой является развитие способностей человека к дружбе, любви, к сотрудничеству. Причем акцент Сорокин

делал на то, что амитология максимально ориентирована на практику, что альтруистическая любовь должна стать частью нашей повседневности [\[22, с. 118\]](#).

Важно отметить, что апелляция к альтруистической любви как универсальному средству против социальных «язв» в российском психологическом и социально-философском дискурсе укоренена достаточно глубоко. В частности, интегрирующей силой наделял любовь и Ф.М. Достоевский, считавший ее универсальным средством преодоления человеческого несовершенства в контексте совершения тяжких преступлений. Так, тема любви как спасительной и исцеляющей силы получила свое наибольшее развитие в романе «Братья Карамазовы», где в речи старца Зосимы содержится призыв к всеобъемлющей альтруистической любви: «Братья, не бойтесь греха людей, любите человека и во грехе его, ибо сие уж подобие божеской любви и есть верх любви на земле. Любите все создание божие, и целое, и каждую песчинку. Каждый листик, каждый луч божий любите. <...> И полюбишь, наконец, весь мир уже всецелою, всемирною любовью» [\[23, с. 341\]](#). Более того, Зосима практически дает универсальную формулу профилактики правонарушений: «Пред иною мыслью станешь в недоумении, особенно видя грех людей, и спросишь себя: "Взять ли силой, али смиренною любовью?" Всегда решай: "Возьму смиренною любовью". Решишь так раз навсегда и весь мир покорить можешь» [\[23, с. 342\]](#).

Амитология при всем присущей ей идеализме, является не просто утопической идеологической конструкцией, направленной на эфемерную задачу смягчить людские нравы, а выступает в качестве «прикладного аспекта интегрализма» [\[24, с. 42\]](#). В данном случае под интегрализмом понимается процесс преобразования относительно самостоятельных и не связанных между собой тесными связями объектов (таких как индивиды, социальные группы, страты, классы, государства) в единое, целостное образование [\[25, с. 39\]](#).

По задумке П.А. Сорокина, амитология должна стать новой прикладной областью знания, разрабатывающей практические рецепты по возвращению альтруистической любви в общественные отношения. Свое внимание амитология концентрирует на создании действенных методов по развитию способностей индивидов к бескорыстному взаимодействию и сотрудничеству, дружбе и взаимопомощи [\[25, с. 42-43\]](#).

Несмотря на то, что чувство любви легко проецируется на конкретные объекты и отношения, формирование любви к ближнему как универсальной ценности, требующей развития навыков абстрактного мышления, представляет собой непростую социально-педагогическую задачу. В первую очередь, вопрос заключается в том, какая социальная группа или институт должен прививать эту ценность?

Обращаясь к данному вопросу, П.А. Сорокин указывал на то, что значительная роль в способах производства, воспроизводства и ретрансляции любви принадлежит различным институтам социальной среды таким как семья, школа, церковь, государство, профессиональные группы [\[26, с. 440\]](#). При этом ученый отмечал, что большинство этих социальных институтов производит «относительно слабый, нечистый, недолговечный, неэкстенсивный и неадекватный поток любви» [\[27, с. 552\]](#). При первом приближении наиболее устойчивыми средами производства любви, обладающими возможностью перманентного воздействия на личность конкретного индивидуума, являются семья и друзья.

Однако дружба как регулятор поведенческих установок с точки зрения права имеет ряд

недостатков. Ключевым является то, что обязательства, возникающие в силу дружбы между людьми, могут не совпадать с действующими нормами права, а в некоторых случаях и прямо их нарушать. Например, под предлогом дружбы могут совершаться противоправные деяния, связанные с укрывательством (ст. 316 УК РФ) и несообщением о преступлении (ст. 205.6 УК РФ).

Аналогично, семейные узы предполагают приоритет интересов членов семьи над общественными или государственными интересами. Данное обстоятельство нашло свое отражение и в рамках действующего законодательства. Так, статьей 51 Конституции Российской Федерации каждому гарантировано право не свидетельствовать против себя, своего супруга и близких родственников.

При этом П.А. Сорокин также отмечал ограниченный потенциал института семьи в вопросах производства любви. Он отмечал, что «подобно мастерской, производящей для местного рынка, семейное производство любви было также ограниченным для членов семьи. Только косвенно и изредка семья производила любовь, которая распространялась за ее пределы для человеческого «мирового рынка» [\[28, с. 152\]](#).

Еще одним проводником любви может выступать религия. Как отмечает А.Ю. Долгов, исследуя творчество Ф.М. Достоевского, П.А. Сорокин признавал правомерным вывод писателя о том, что один из главных путей решения общественных проблем – это «путь религиозно-нравственной деятельной любви человека ко всем людям, ко всему живому, ко всему миру, любви безусловной и постоянной» [\[29, с. 4\]](#).

Более того традиционное восприятие христианской этики поощряет такие качества как доброта, смирение, гуманизм и сострадание, что в полной мере согласуется с методологическим аппаратом амитологии. Любовь не только к близким, но и к врагам – вот путь, идя по которому можно приблизиться к Богу: «Ибо если вы будете любить любящих вас, какая вам награда? Не то же ли делают и мытари?» [\[30, с. 8\]](#).

Между тем, интеграционные возможности религии ограничиваются количеством паствы в пределах конкретного религиозного течения. Так, лицо, прямо отождествляющее себя с христианскими символом веры, разделяющее все постулируемые Библией догмы, едва ли сможет воспринимать как равного себе буддиста или приверженца иного религиозного течения. В лучшем случае речь может идти, если можно так выразиться, о «сострадании к заблудшей душе», в худшем – о конфликте на религиозной почве. Так, мировая история знает множество примеров, когда открытое насилие, сопряженное с уничтожением городов и государств, лишением жизни невинных жертв и завладением чужими материальными ценностями, обуславливалось глубокой взаимной неприязнью представителей разных конфессий.

При этом следует отметить, что в Средние века религиозная власть не была отделена от государства. Более того, институты Церкви были глубоко интегрированы в систему светского управления. Хотя их границы не всегда строго совпадали с границами формирующихся национальных государств, это, безусловно, отражалось на том, что конфликты на религиозной почве практически неизбежно приводили к военным действиям между различными государствами. Между тем приверженность к конкретному вероучению позволяла сформировать гражданскую идентичность внутри каждого государства.

В настоящее время большинство национальных государств мира в своих высших нормативно-правовых актах декларируют принцип секуляризма в части невмешательства

религиозных институций в вопросы государственного управления. При том, что под влиянием насаждаемой в течение последних двух десятилетий концепции глобализации в административно-территориальных границах каждого национального государства могут проживать люди совершенно разных религиозных предпочтений. Это, безусловно, несколько нивелирует риск возникновения межгосударственных конфликтов на религиозной почве, однако, несомненно, затрудняет формирование единой гражданской идентичности [\[31-33\]](#).

Помимо этого, неуклонно растет доля людей, которые идентифицируют себя в качестве атеистов, что, соответственно, делает их невосприимчивыми к контенту религиозного характера. Согласно исследованию ВЦИОМ, в 2021 году доля атеистов составила 14%, что в два раза больше, чем в 2017 году (7%) [\[34\]](#). По данным НИУ ВШЭ, в 2024 году 31% граждан не считают себя религиозными, а 25%, веря в высшую силу, не принадлежат при этом к какой-либо конфессии [\[35\]](#). Здесь следует сделать оговорку, что одно из последних исследований зафиксировало обратную тенденцию роста числа верующих [\[36\]](#). Однако насколько это устойчивая тенденция судить пока рано, да и речь пока идет незначительных изменений.

В таких обстоятельствах религия, как инструмент профилактики посредством формирования ценности альтуристической любви у максимально широкого круга индивидов имеет ряд недостатков: фрагментарный охват; ограниченное распространение (в силу рамок определенной конфессии или учения); отсутствие предсказуемого результата.

В свою очередь система образования как проводники любви во многом лишена недостатков вышеописанных социальных институтов. Так, образование в Российской Федерации является всеобъемлющим, иными словами сопровождает каждого гражданина в возрасте от трех до восемнадцати лет вне зависимости от происхождения, национальности, религиозных предпочтений или имущественного положения.

Образовательные институты осуществляют свою деятельность системно, на основе единых образовательных стандартов, определенных органами государственной исполнительной власти. Данное обстоятельство позволяет получить предсказуемый и единообразный результат, невзирая на широкую географию страны и богатство традиций народов России. Выстроенная система и централизованное управление также позволяют эффективно распространять информацию, доводя ее до учащихся и персонала образовательных учреждений.

Следует также отметить, что образовательная среда представляет собой жизнь в миниатюре. В этой жизни есть место для дружбы и любви, для радости побед и горечи неудач. При этом каждого учащегося можно представить как гражданина условного государства, ограниченного естественными границами – образовательным учреждением. В свою очередь администрация образовательного учреждения представляет собой публичную власть, разъясняющую гражданам принципы поведения, а также осуществляющую контроль за их соблюдением. При таком намеренном упрощении становится очевидным, что профессорско-преподавательский и административно-управленческий состав образовательного учреждения обладает практически неисчерпаемым ресурсом для реализации воспитательной функции в образовательной среде, и, как следствие, для формирования социально-ответственного гражданина.

Технологии формирования альтруизма по П.А. Сорокину

Следует отметить, что П.А. Сорокин неоднократно в своих трудах декларировал цели по реконструкции (реформации) общества посредством реализации воспитательной функции и созданию человека нового типа. Свой первый фундаментальный труд он заканчивает тезисом о том, что «сверхчеловек, стоящий выше современного добра и зла, права и нравственности, не знающий извне навязываемого "долга" и полный действенной любви к сочеловекам, – вот предел, к которому ведет история человечества» [\[37, с. 380\]](#). Несколько ницшеанский запал П.А. Сорокина обусловлен беспокойным временем создания «Преступления и кары...», обстоятельствами – первоначальный эмпирический материал монографии собирался во время непродолжительного заключения в тюрьме, политическими революционными пристрастиями автора. Все эти моменты важно учитывать при обращении к идеям Сорокина, особенно артикулированным в ранних произведениях.

Наиболее подробно своими гипотезами по вопросам формирования «сверхчеловека» П.А. Сорокин поделился на страницах своих научно-фантастических произведений, например, в «Прачечной душ человеческих». Это роман-утопия, действие которого разворачивается вокруг новой системы воспитания и обучения. Для этих целей молодые ученые создали мифический препарат «умород», который улучшает память, внимание и другие функциональные характеристики головного мозга. По сюжету романа ученым удалось изучить основные законы человеческого сознания и поведения, а также провести ряд удачных экспериментов по интенсивному обучению и исправлению девиантного поведения. Герои представили итог своих исследований научному сообществу, после чего по их системе во всей стране стали открываться новые школы, доступные всем слоям населения, и «лаборатории по исправлению преступников». Все шло хорошо, пока некая преступная организация, завладев технологиями программирования людей, стала формировать противоправное поведение у ранее законопослушных граждан.

Так, роман-утопия Сорокина стал методологическим прототипом его дальнейших поисков путей перестройки общества, одним из которых стала попытка вывести «формулу человеческого поведения», и на ее основе изменить жизнь людей к лучшему. При этом в тексте своего художественного произведения словами лирического героя П.А. Сорокин изложил свое представление относительно развития общества: «Моя программа исчерпывается одним лозунгом – знание. Знание раскрывает законы необходимости, раскрывая их, оно дает в руки средства управлять мировыми силами и человеком. Только равенство интеллектуальное повлечет остальные виды равенства, только знание – может переделать человека-эгоиста в альтруиста, только оно же приведет нас к новой эпохе и к новым людям – сильным, действенным, здоровым и любящим друг друга. А все остальное – либо простое следствие, либо идола уставшего и ленивого ума, создавшего себе утопии» [\[37, с. 229\]](#).

В этой связи вслед за А.Ю. Долговым можно сделать вывод, что П.А. Сорокин усматривал зависимость развития общества от уровня общественного сознания, которое во многом формируется посредством образования. Альтруистические ценности, по мнению П.А. Сорокина, должны стать основой нового типа общества. Среди конкретных методов альтруизации П.А. Сорокин предложил следующие: альтруизация на основе выработки условных рефлексов; альтруизация через общественное мнение; героический моральный пример; рациональное убеждение; искусство; творческая деятельность; медитация и самоанализ и др. [\[39, с. 275-276\]](#).

Все эти методы гармонично могут быть встроены в реализуемую в образовательной

среде деятельность по профилактике различных форм девиантного поведения. Так, предложенная П.А. Сорокиным альтруизация представляет собой способ формирования устойчивых паттернов поведения, на закрепление которых во многом направлены положения Указа Президента от 09.11.2022г. №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Альтруизация через воздействие общественного мнения происходит в Российских школах и колледжах посредством цикла внеурочных занятий под общим названием «Разговоры о важном», которые помогают школьникам ориентироваться в современном информационном поле, разбираться в сложных вопросах и событиях. В свою очередь, героический моральный пример и рациональное убеждение раскрываются через интерактивные лекции, а также встречи молодежи с интересными людьми. На сегодняшний день подобные практики реализуются в рамках широкой палитры проектов, среди которых на системной основе можно выделить образовательные мероприятия, организуемые Российским обществом «Знание», а также мероприятия в рамках дискуссионной площадки «Открытый диалог», реализуемые практически во всех вузах Российской Федерации. Творческая деятельность также может рассматриваться как инструмент вовлечения молодежи из группы риска в созидательную деятельность, и на сегодняшний день молодежным инициативам в области искусства и творчества оказывается всесторонняя поддержка. Так, формируются различные арт-кластеры для молодых деятелей культуры, искусства и креативных индустрий, одним из таких является «Таврида.АРТ» — главная творческая площадка России для молодых людей, которая сочетает в себе образовательную программу, возможности для карьерного роста и грандиозный фестиваль, где рождаются новые творческие проекты и сообщества. Другим элементом поддержки является предоставление субсидий и грантовых возможностей. Активную работу в этом направлении ведет Федеральное агентство по делам молодежи («Росмолодежь»), выступая одним из основных операторов государственной поддержки.

Заключение

С учетом всего вышеизложенного можно сделать вывод, что наработки П.А. Сорокина в области амитологии обладают значительным потенциалом для организации профилактики различных форм девиантного поведения в молодежной среде. Его концепция «альтруистической любви» как основы социальной гармонии и солидарности предлагает альтернативу репрессивным и чисто рациональным подходам к девиантологии. Несмотря на трансформацию своих взглядов в разные периоды жизни, П.А. Сорокин последовательно отстаивал позицию о том, что культивирование взаимопомощи, эмпатии и созидательных ценностей способно снижать уровень агрессии и насилия, проявлений экстремизма и терроризма, а также иных форм девиантного поведения в молодежной среде. Внедрение его идей в профилактические мероприятия, реализуемые с молодежью в рамках образовательного процесса, может способствовать:

- формированию у молодых людей общероссийской гражданской идентичности;
- укреплению социальных связей;
- укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей;
- снижению влияния деструктивных субкультур.

В связи с этим справедливым представляется тезис П.А. Сорокина, приведенный в художественном произведении «Прачечная человеческих душ»: «Всякое воспитание сводится к двум вещам: 1) к тому, чтобы запечатлеть в ум воспитываемого то или иное

правило поведения: например, «не убий», «не укради», «не будь обидчиком», 2) к тому, чтобы это правило оставалось не только правилом, но и обладало силой подчинять себе поведение человека, иначе говоря, чтобы оно вошло в плоть и кровь человека, стало настолько действенным, что против него человек может поступить или нарушить его лишь при совершенно исключительных обстоятельствах» [\[38, с. 192\]](#).

И если первая задача потенциально может быть решена за счет использования традиционного профилактического инструментария (консультирование, предупреждение, разъяснение норм действующего законодательства), то регулирование поведения человека требует гораздо более сложного инструментария, в состав которого должны войти идеи альтруизма и всеобъемлющей любви.

Библиография

1. Килимник Е. В. Идеологическая безопасность в России // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2023. № 6-1. С. 175-178.
2. Рожкова А.К. К вопросу выделения новых видов национальной безопасности: идеологическая безопасность (потенциал церкви) // Теория государства и права. 2020. № 3 (19). С. 157-169. DOI: 10.25839/MATGIP.2020.19.3.013 EDN: COAE EW
3. Авакьян М.В., Осипова Е.В. Криминалистические особенности личности скулшутера в Российской Федерации // В сборнике: Исследовательская трансформация педагогического образования: традиции как основа для инноваций. Сборник научных трудов X Международного форума по педагогическому образованию. Казань, 2024. С. 12-19. EDN: YZRHZY
4. Гончаров Л.А. "Колумбайн" и скулшутинг в структуре молодежного экстремизма и терроризма / Л.А. Гончаров // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. 2019. № 2. С. 29-31. EDN: BNGYVL
5. Давыдов Д.Г. Массовые убийства в образовательных учреждениях: механизмы, причины, профилактика / Д.Г. Давыдов, К.Д. Хломов. DOI: 10.11621/npj.2018.0406 // Национальный психологический журнал. 2018. № 4 (32). С. 62-76. EDN: VUSFIW
6. Rowhani-Rahbar A., Moe C. School Shootings in the U.S.: What Is the State of Evidence? // Journal of Adolescent Health. 2019. № 64 (6). pp. 683-684.
7. Никишин В. Д. Колумбайн (скулшутинг): сущность, правовая квалификация, криминалистическая диагностика // Lex russica. 2021. Т. 74. № 11. С. 62-76. DOI: 10.17803/1729-5920.2021.180.11.062-076 EDN: GUZXTL
8. Тыщенко Е.А. Скулшутинг: современная причина страхов учащихся // Инновационное развитие науки образования: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. Пенза: Наука и просвещение, 2019. С. 300-302. EDN: IRWTGJ
9. Волкова Т.А. Формирование культуры "колумбайнеров" в американских учебных заведениях и ее влияние на молодежную среду в современной России // Вестник гуманитарного образования. 2018. № 4(12). С. 79-87. DOI: 10.25730/VSU.2070.18.059 EDN: YLOPER
10. Мамонтова Э.А. Возникновение и динамика развития феномена скулшутинга в России // Право: история и современность. 2023. Т. 7. № 1. С. 71-81. DOI: 10.17277/pravo.2023.01.pp.071-081 EDN: ORJFVA
11. Карпова А.Ю., Максимова Н.Г. Скулшутинг в России: что имеет значение? // Власть. 2021. Т. 29. № 1. С. 93-108. DOI: 10.31171/vlast.v29i1.7920 EDN: QLQYTP
12. Суходольская Ю.В. Скулшутинг как самостоятельный криминологический феномен // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2020. № 3 (77). С. 117-120. EDN: CPENAT

13. Бирюкова А.А. Анализ проблем вооруженного нападения учащихся в образовательных организациях // Актуальные проблемы безопасности жизнедеятельности и физической культуры: сб. науч. статей факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности / под редакцией Л.В. Кашицыной. Саратов, 2018. С. 21-25.
14. Тыщенко Е.А. Скулшутинг: современная причина страхов учащихся // Инновационное развитие науки и образования: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2019. С. 300-302. EDN: IRWTGJ
15. Осипова Е.В., Авакьян М.В. Криминалистический анализ скулштуинга в России и за рубежом // Союз криминалистов и криминологов. 2023. № 1. С. 128-137. DOI: 10.31085/2310-8681-2023-1-204-128-137 EDN: AVTDYO
16. Верховный Суд Российской Федерации признал "Колумбайн" террористической организацией // Официальный портал Генеральной прокуратуры Российской Федерации // Электронный режим доступа: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news-item=70034347> (дата обращения: 12.09.2025).
17. Верховный суд признал движение "Колумбайн" террористическим // Информационное агентство ТАСС // Электронный режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/13595009> (дата обращения: 15.09.2025).
18. Методические рекомендации по организации профилактической работы в образовательных организациях высшего образования, реализуемых в рамках учебного процесса, а также общеобразовательных, патриотических и досуговых мероприятий / под общ. ред. Чурилова С. А. Москва, Ростов-на-Дону, 2022. С. 30. // Электронный режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/e3353f8d61bee06c88bb8c5076b9f956/> (дата обращения: 15.09.2025).
19. Petrazýski, L. Die Lehre vom Einkommen vom Standpunkt des gemeinen Civilrechts. Berlin: Verlag von H. W. Müller, 1893. S. 468, 477.
20. Петражицкий Л.И. Введение в изучение права и нравственности. Основы эмоциональной психологии. СПб.: Типография Ю.Н. Эрлих, 1908. С. 3.
21. Sorokin P.A. Amitology as an Applied Science of Amity and Unselfish Love // Specht K.G. (hrsg.). Soziologische Forschung in Unserer Zeit. Köln: Springer Fachmedien Wiesbaden, 1951. S. 277-279.
22. Головки Ю.В. Есть ли будущее у альтруизма и амитологии? // Вестник Московского государственного университета леса-Лесной вестник. 2006. № 7. С. 117-122. EDN: JKGUXB
23. Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы: Роман в четырех частях. М.: Художественная литература, 1972. С. 341.
24. Weinstein J. Giving altruism its due: A possible world or possibly no world at all // J. of applied social science. Thousand Oaks (CA), 2008. Vol. 2, N 2. pp. 20-70.
25. Головки Ю.В. Альтруизм и амитология как факторы интеграции общества: историко-философский анализ // Вестник Института мировых цивилизаций. 2019. Т. 10. № 4 (25). С. 39-43. EDN: IIRMZJ
26. Сорокин П.А. Популярныe очерки социальной педагогики и политики // Сорокин П.А. Популярныe очерки теории права, социологии и социальной педагогики / Сост., подгот. текста, вступ. ст. и коммент. В.В. Сапова. Сыктывкар: ООО "Анбур", 2019. 592 с.
27. Pitirim A. Sorokin. The Ways and Power of Love: Types, Factors, and Techniques of Moral Transformation // Pp. xiv, 552. Boston: Beacon Press, 1954.
28. Сорокин П.А. Таинственная энергия любви // СоцИс. М., 1991. № 9. С. 121-159.
29. П.А. Заветы Достоевского // Артельное дело. Пг., 1921. № 17-20. С. 4-7.
30. Библия. Современный русский перевод // М.: Российское Библейское Общество, 2020. 3-е изд., перераб. 1408 с.

31. Иванова С.И. Глобализация и конфликты идентичности // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. 2025. № 3 (55). С. 25-30. EDN: XRKZAE
32. Манжула И.А., Пефтиев О.В. Влияние глобализации на этническую идентичность // В книге: Человек в пространстве современной культуры. Сборник материалов VI Республиканской студенческой научной конференции. Донецк, 2025. С. 169-172. EDN: FYNPVU
33. Беляева М.В. География в условиях глобализации и проблема формирования национальной идентичности // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 5. С. 42-46. EDN: RNNQYR
34. В России за четыре года вдвое выросло число атеистов // Информационное агентство "РБК". 23.03.2021. Электронный режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/23/03/2021/6059a2fd9a7947c314aab9c4> (дата обращения: 05.08.2025).
35. ВШЭ: большинство россиян называют себя верующими // Сетевое издание Ведомости (Vedomosti). 21.05.2024. Электронный режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2024/05/21/1038381-vshe-bolshinstvo-rossiyan-nazivayut-sebya-veruyuschimi> (дата обращения: 06.08.2025).
36. ВЦИОМ зафиксировал рост интереса к религии среди молодежи // Информационное агентство "ФедералПресс". 24.07.2025. Электронный режим доступа: <https://fedpress.ru/news/77/society/3391517> (дата обращения: 06.08.2025).
37. Сорокин П.А. Преступление и кара, подвиг и награда: Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали / Сост., подг. текста, вступ. ст. и коммент. В. В. Сапова. М: Астрель, 2006. 618 с.
38. Сорокин П. А. Прачечная человеческих душ: Художественные произведения. 1907–1923 / Сост., подг. текста, вступ. ст. и коммент. В.В. Сапова и М.В. Ломоносовой. Сыктывкар: ООО "Анбур", 2017. С. 109-269. EDN: YRNOHD
39. Долгов А.Ю. Генезис теории созидательного альтруизма Питирима Сорокина: социально-исторический и методологический аспекты // Социологический ежегодник. 2013. № 1. С. 267-279. EDN: RAMSCZ

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом рецензируемой научной статьи выступает выявление и оценка потенциала амитологии, как одного из методов профилактики скулшутинга. По тексту научной статьи автором соблюдены заявленные границы научного исследования.

Методология исследования в тексте научной статьи не отражена. С учетом заявленной темы научной статьи автору рекомендуется обратить внимание на использование, в том числе философских методов научного познания.

Актуальность темы исследования представляется весьма высокой по ряду причин. Во-первых, это высокая общественная опасность скулшутинга, связанная с целенаправленным насилием, зачастую сопровождающегося применением оружия в отношении группы лиц, чаще всего несовершеннолетнего возраста, в результате которого может быть причинен (и в большинстве случаев причиняется) вред их жизни и здоровью. Во-вторых, это растущие количественные показатели рассматриваемого негативного социального явления. Автор статьи говорит о том, что за последние 10 лет

в научной литературе отмечено 22 случая скулшутинга. Далее как справедливо им отмечается в обосновании актуальности заявленной темы «... если в 2014 году акт скулшутинга был единичным событием, то на текущий момент в России фиксируется не менее двух случаев скулшутинга ежегодно. Еще большее количество актов скулшутинга пресекается сотрудниками правоохранительных органов на этапе подготовки злоумышленника к совершению преступления». Актуальность рассматриваемой тематики также обусловлена тем, что скулшутинг имеет идеологическое основание происхождения и относится к виду экстремистских проявлений. В связи с изложенным необходима выработка эффективных и действенных мер в борьбе с изучаемой идеологией, в том числе таких которые до настоящего времени не находили широкого применения. К одной из таких мер практически безусловно можно отнести амитологию, как прикладную науку о любви, дружбе и альтруизму, разработанную П.А. Сорокиным. Новизна представленной на рецензирование статьи заключается в обращении к проблеме которая не получила достаточного освещения в научной мысли. На сегодняшний день в литературе широко исследуются вопросы предупреждения экстремизма, и в том числе скулшутинга, однако использование теории и достижений амитологии в указанном процессе предлагается практически впервые. В качестве одного из критериев научной новизны можно указать выделенные автором статьи положительные эффекты от внедрения принципов амитологии в современный образовательный процесс, среди которых особое место занимают: формирование у молодых людей общероссийской гражданской идентичности, укрепление социальных связей, а также традиционных российских духовно-нравственных ценностей и наконец, снижение влияния деструктивных субкультур к которым в том числе относится скулшутинг.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения материала в статье можно охарактеризовать как научный, с той лишь оговоркой, что в ней также излагаются некоторые философские теории, идеи и аспекты. Все это накладывает определенный отпечаток на стилистику текста. Структура рецензируемой научной статьи предусматривает рекомендуемое разделение на отдельные (самостоятельные) разделы. Помимо этого автор раскрывает отдельные аспекты заявленной темы в следующих частях научной статьи: система образования как оптимальный транслятор ценности альтруизма; технологии формирования альтруизма по П.А. Сорокину. Содержание научной статьи соответствует заявленной теме. Представленный объем научной статьи в печатных знаках также соответствует рекомендуемым требованиям.

Библиография исследования представлена анализом 39 источников, что по нашему мнению является положительным моментом. Большинство изученных автором статьи источников являются фундаментальными по рассматриваемой тематике. Ряд источников приводятся на иностранном языке.

Апелляция к оппонентам в статье прослеживается. В основном текст научной статьи построен на анализе профилактического потенциала теории амитологии и подходов ученых к указанной проблематике. Автор статьи ссылается по тексту на мнения и позиции ученых, анализирует их, вступает в научную дискуссию.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование научной статье может быть проявлен как со стороны ученых-криминологов, так и со стороны широкой аудитории ученых, занимающихся проблемами предупреждения скулшутинга, экстремизма в целом, а также исследователей в области амитологии и иных смежных научных воззрений.

Вывод. Рецензируемая научная статья может быть рекомендована к опубликованию в журнале «Юридические исследования».

