

Юридические исследования

Правильная ссылка на статью:

Сергиенко С.Ю., Гриб В.Г. Гражданско-правовая ответственность туроператоров и турагентов: перспективы законодательных изменений // Юридические исследования. 2025. № 9. DOI: 10.25136/2409-7136.2025.9.75916
EDN: ZCZNXZ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=75916

Гражданско-правовая ответственность туроператоров и турагентов: перспективы законодательных изменений

Сергиенко Сергей Юрьевич

ORCID: 0009-0008-9195-469X

аспирант, кафедра государственно-правовых дисциплин и цифрового права; Московский финансово-промышленный университет "Синергия"
юрисконсульт, ООО "Гео"

660064, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, Кировский р-н, пр-кт им. газеты "Красноярский рабочий", д. 150, офис 119

✉ 143417@mail.ru



Гриб Владимир Григорьевич

доктор юридических наук

заслуженный юрист РФ; профессор; кафедра государственно-правовых дисциплин и цифрового права;
Московский финансово-промышленный университет "Синергия"

115230, Россия, г. Москва, р-н Нагатино-Садовники, Хлебозаводский проезд, д. 7 стр. 10

✉ vg-profesor@yandex.ru



[Статья из рубрики "Человек и государство"](#)

DOI:

10.25136/2409-7136.2025.9.75916

EDN:

ZCZNXZ

Дата направления статьи в редакцию:

14-09-2025

Дата публикации:

21-09-2025

Аннотация: В статье рассматриваются актуальные проблемы гражданско-правовой ответственности туроператоров и турагентов перед заказчиками туристских услуг в

современных условиях туристского рынка. Основанием для исследования послужила инициатива по разработке законопроекта о пересмотре распределения гражданско-правовой ответственности при реализации туристского продукта, которым предусматривается ограничение ответственности туроператоров за действия турагентов. В работе исследуется понятие гражданско-правовой ответственности, анализируется текущая ситуация, определяется целесообразность данной инициативы и её влияние на права потребителей. Предметом исследования выступают комплексные гражданско-правовые отношения, возникающие между субъектами при реализации туристского продукта, включая механизм распределения гражданско-правовой ответственности между туроператором и турагентом перед заказчиком и туристами по договору о реализации туристского продукта. Методологическая основа исследования включает общенаучные и специальные методы познания, в том числе диалектический метод, анализ нормативно-правовых актов, сравнительно-правовой метод, системный подход к изучению правоотношений в сфере туризма и историко-правовой метод в исследовании развития туристского законодательства. Научная новизна исследования заключается в проведении комплексного анализа возможных последствий ограничения гражданско-правовой ответственности туроператоров за действия турагентов, а также в системном анализе законодательной инициативы и выявлении правовых последствий её реализации. По мнению авторов, законодательная инициатива об ограничении ответственности туроператоров по договорам о реализации туристского продукта приведёт к усилению доминирующего положения на туристическом рынке и ослаблению контроля над турагентской деятельностью. Это, в свою очередь, приведёт к негативным последствиям для потребителей, что противоречит государственной политике в сфере защиты прав потребителей и повлечёт необходимость внедрения государственного контроля над турагентами. На основании проведённого исследования авторами предлагаются меры, к которым относятся: усиление регулирования отношений туроператора и турагента через установление императивных норм; ограничение применения норм потребительского законодательства в части предусмотренных неустоек; ограничение туроператоров в непосредственной продаже туристского продукта потребителям туристских услуг.

Ключевые слова:

гражданско-правовая ответственность, туроператор, турагент, туристский продукт, туристские услуги, правовое регулирование, права потребителей, турист, туристская деятельность, компенсация ущерба

Введение

Гражданско-правовая ответственность выступает основополагающим институтом гражданского права, обеспечивающим регулирование правоотношений между участниками гражданского оборота. Данный институт, являясь важным инструментом правового регулирования, требует постоянной адаптации к изменяющимся условиям общественного развития. Его эффективное функционирование способствует достижению баланса интересов всех участников гражданских правоотношений и совершенствованию механизмов правового регулирования.

Специфика туристской отрасли характеризуется сложной системой взаимоотношений между участниками рынка, что придает особое значение институту гражданско-правовой ответственности. Это обуславливает необходимость углубленного исследования данного

правового явления в контексте туристской деятельности.

Научные исследования проблем гражданско-правовой ответственности в сфере туризма получили значительное развитие в работах современных учёных. Вопросу ответственности при реализации туристского продукта посвящали свои труды такие исследователи, как И. А. Калинина [\[5\]](#), Е. О. Ананьева и П. В. Ивлиев [\[2\]](#), И. Е. Отческий и Д. В. Володина [\[9\]](#) и др.

В последние годы существенный вклад в изучение данного вопроса внесли труды А. С. Кудреватых [\[6\]](#), Н. В. Сирик и А. С. Кускова [\[14, 7\]](#), где рассматриваются фундаментальные аспекты правового регулирования туристской деятельности. Вопрос распределения ответственности также обсуждался на научно-практической конференции и был отражён в сборнике её материалов [\[11\]](#).

Современное состояние нормативной базы характеризуется наличием правовых коллизий, которые создают определенные трудности в правоприменительной практике. Это обуславливает необходимость дальнейшего совершенствования правового регулирования с целью обеспечения эффективной защиты прав и законных интересов всех участников туристских правоотношений.

Сущность гражданско-правовой ответственности заключается в возложении на правонарушителя невыгодных правовых последствий имущественного характера, предусмотренных законодательством [\[8, с. 225\]](#). Данная форма государственного принуждения направлена на обеспечение правопорядка в сфере имущественных и связанных с ними неимущественных отношений, а также на восстановление нарушенных прав потерпевшей стороны. «Основной целью гражданско-правовой ответственности является восстановление имущественного статуса потерпевшего» [\[3, с. 94\]](#).

В сфере реализации туристского продукта действует два вида гражданско-правовой ответственности: договорная и деликтная (внедоговорная).

Договорная ответственность возникает при нарушении условий договора о реализации туристского продукта и регулируется как нормами законодательства, так и положениями самого договора.

Деликтная ответственность наступает при причинении вреда жизни, здоровью или имуществу туриста независимо от наличия договорных отношений и регулируется исключительно нормами законодательства [\[4, с. 214\]](#).

Постановка проблемы и обсуждение

В современной туристической индустрии особое место занимает туристский продукт и правовое регулирование ответственности при его реализации. Комплексный характер туристского продукта, объединяющего различные услуги, порождает специфические правовые отношения между участниками рынка, обусловленные следующими факторами: множественностью субъектов правоотношений; особой структурой договорных связей; спецификой распределения ответственности; необходимостью защиты прав потребителей.

Реализация туристского продукта осуществляется на основании договора, обладающего двойственной правовой природой [\[15, с. 39\]](#). Он включает в себя элементы: договора о реализации туристского продукта; договора возмездного оказания услуг [\[1, с. 23\]](#). В свою

очередь, механизм реализации туристского продукта характеризуется многоступенчатостью и включает в себя: предварительный этап — консультирование и информирование потенциального заказчика; договорной этап — оформление договорных отношений; исполнительный этап — непосредственное предоставление туристских услуг.

В процессе реализации туристского продукта взаимодействует значительное количество субъектов правоотношений:

- туроператоры — юридические лица, осуществляющие формирование, продвижение и реализацию туристского продукта;
- турагенты — юридические лица и индивидуальные предприниматели, занимающиеся реализацией туристского продукта;
- перевозчики — транспортные компании, обеспечивающие перевозку и трансфер туристов;
- средства размещения — организации, предоставляющие услуги по размещению туристов;
- сопутствующие субъекты — экскурсоводы, гиды-переводчики, инструкторы-проводники и иные специалисты, оказывающие услуги в сфере туризма.

Эффективность реализации туристского продукта напрямую зависит от качества взаимодействия всех участников процесса и надлежащего исполнения ими принятых на себя обязательств. При этом особое значение приобретает вопрос распределения ответственности как правового инструмента, влияющего на качество оказываемых услуг.

Между тем законодательство, регулирующее туристскую деятельность, не содержит четких регламентаций по поводу распределения гражданско-правовой ответственности исполнителей услуг перед туристами. Недостаток правового регулирования «приводит к коллизиям в правоприменительной практике» [\[10, с. 261\]](#), что находит отражение в научной литературе [\[7, с. 170\]](#).

На фоне представленных недостатков правового регулирования особое внимание заслуживает проблема разграничения ответственности турагента и туроператора перед туристами. Правовая неопределённость создаёт неоднозначность правоприменительной практики и требует совершенствования нормативно-правовой базы с учётом современных тенденций развития туристской отрасли.

По нашему мнению, теоретическое и практическое значение имеет оценка влияния изменений на права и законные интересы граждан — потребителей туристских услуг, что ранее недостаточно исследовалось в научной литературе.

В начале 1990-х годов развитие туризма в Российской Федерации было признано одной из приоритетных задач государственной политики. Данное направление получило нормативное закрепление в Указе Президента Российской Федерации от 25 апреля 1994 г. № 813 «О дополнительных мерах по развитию туристской деятельности в Российской Федерации».

На основании данного акта был разработан и принят основополагающий законодательный документ в сфере туризма — Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (далее—Закон о туризме).

Первоначальная редакция указанного нормативного правового акта устанавливала

разграничение между туроператорской и турагентской деятельностью. Однако законодатель не определял субъекта, который должен был нести ответственность перед туристами за надлежащее исполнение обязательств по договору, что в то время создавало определённые правовые пробелы в регулировании туристских правоотношений.

В отсутствие чёткой правовой регламентации суды, руководствуясь положениями ГК РФ и законодательства о защите прав потребителей (Закон РФ «О защите прав потребителей»), как правило, возлагали гражданско-правовую ответственность на турагентов.

Существенное изменение правового регулирования туристской деятельности произошло с принятием Федерального закона от 5 февраля 2007 г. № 12-ФЗ, которым были внесены изменения в статью 9 Закона о туризме.

Новая редакция статьи установила следующие правовые положения:

- обязанность туроператора обеспечить оказание всех услуг, входящих в туристский продукт;
- ответственность туроператора перед заказчиком и туристами за оказание услуг по договору о реализации туристского продукта, вне зависимости от того, кем фактически оказывались данные услуги. Правовая значимость этих изменений отразилась в установлении безусловной ответственности туроператора за качество предоставляемых услуг по договору о реализации туристского продукта.

Важным дополнением также стало постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17, пункт 50 которого содержит разъяснения относительно ответственности туроператора при оказании услуг третьими лицами по договору о реализации туристского продукта. Представленные разъяснения оказали существенное влияние на формирование правоприменительной практики судебных инстанций при рассмотрении споров в сфере туризма. В результате систематического применения данных разъяснений сформировалась устойчивая правовая доктрина, определяющая критерии установления ответственного лица за предоставление услуг, предусмотренных договором о реализации туристского продукта. Данная доктрина позволила: унифицировать подходы к разрешению споров; обеспечить защиту прав потребителей; оптимизировать механизм распределения ответственности между участниками туристского рынка.

Существенное значение имеет тот факт, что установленные правовые нормы значительно улучшили правовое положение потребителей туристских услуг и повысили уровень защиты их прав.

В 2017 году законодатель внёс дополнения в статью 9 Туристского закона, предусматривающие ответственность как туроператора, так и турагента перед друг другом и перед туристами. Однако внесённые законодательные нормы не обеспечили достаточной защиты интересов туроператора от ответственности перед туристами по договорам о реализации туристского продукта, заключённым турагентом. Неоднозначность ситуации проявляется в том, что туроператор остаётся обязанным перед заказчиком по заключённому договору, даже в случае неполной оплаты турагентом или отсутствия сообщения туроператору о заключённом с туристом договоре.

Правовое регулирование отношений между туроператором и турагентом осуществляется

посредством агентского договора, который, как правило, представляет собой договор присоединения. Данный вид правоотношений регламентируется главой 52 ГК РФ. Согласно условиям агентского договора, туроператор выступает в роли принципала, а турагент — в роли агента, осуществляющего деятельность от своего имени, но за счёт принципала.

Согласно статье 1005 ГК РФ, ответственность по сделкам, заключённым с третьими лицами, несёт агент. Н. В. Сирик и А. С. Кусков, анализируя данную норму, высказывают мнение о наличии противоречия между Законом о туризме и ГК РФ [\[7, с. 171\]](#).

Правовая позиция по данному вопросу требует дополнительного рассмотрения. Закон о туризме является специальным законодательным актом по отношению к ГК РФ. Конституционный Суд РФ в Определении от 05.11.1999 № 182-О подчеркнул, что ни один федеральный закон не обладает преимущественной юридической силой над другим. При возникновении правовых коллизий приоритет отдаётся нормам специального законодательства, что подтверждается также Определением Конституционного Суда РФ от 05.10.2000 № 199-О.

Таким образом, определяется правоприменительный порядок в случае возникновения правовых коллизий, в том числе между Законом о туризме и ГК РФ, что вносит определённую ясность в распределение ответственности туроператора и турагента перед заказчиком по договору о реализации туристского продукта.

Существующее положение дел в правоприменительной практике не соответствовало интересам туроператоров. Ситуация усугубилась ростом числа недобросовестных турагентов. Последние заключали договоры о реализации туристского продукта, принимали от заказчика денежные средства, но при этом не бронировали у туроператора туристский продукт и не перечисляли ему полученные от заказчика денежные средства.

В ответ на данную ситуацию туроператоры начали предпринимать меры по минимизации своей ответственности. Первоначально были использованы механизмы частного права: в договорные конструкции агентских договоров были внесены условия о том, что турагент вправе заключать договор о реализации туристского продукта с заказчиком исключительно после подтверждения туроператором формирования туристского продукта. Такое подтверждение наступало не ранее полной оплаты [\[12, с. 29\]](#).

Доминирующее положение туроператоров на рынке туристских услуг создало предпосылки для включения в агентские договоры условий, ущемляющих интересы добросовестных турагентов, что ухудшало правовое положение потребителей — заказчиков туристских продуктов. Антиконтурная практика проявилась в том, что значительная часть турагентов была вынуждена принять невыгодные условия сотрудничества. Основной причиной такого положения дел стало отсутствие альтернативных предложений от других туроператоров в отдельных регионах Российской Федерации, что существенно ограничивало возможности выбора для турагентских организаций.

Особого внимания заслуживает тот факт, что одной из сторон договора о реализации туристского продукта является турист — потребитель, в защиту прав которого законодателем предусмотрены специальные правовые механизмы.

Анализ правовых последствий показывает, что положительный эффект для туроператоров от упомянутых договорных условий вызывает сомнения. Вместе с тем данные условия предоставляют туроператору право требовать от турагента возмещения

убытков, возникших вследствие несоблюдения установленного договором порядка заключения договоров о реализации туристского продукта.

Между тем ограничение ответственности туроператора перед туристом посредством частноправовых норм представляется невозможным, что определяет дальнейшие действия туроператорского сообщества в поиске альтернативных решений. Одним из возможных решений видится усиление правовой позиции туроператора посредством императивных правовых норм. В качестве конкретного примера такого решения выступает инициатива по разработке законопроекта, направленного на внесение в Закон о туризме нормы о гражданско-правовой ответственности турагента за свои действия перед заказчиком (туристами) и выведение туроператора из-под ответственности по договору о реализации туристского продукта за последствия, которые возникли по вине турагента.

После вступления в силу поправок об Электронной путевке, предусматривающих дополнительные обязанности туроператора [\[13, с. 2\]](#), Российский союз туриндустрии (РСТ) выступил с инициативой внесения изменений в Туристский закон. Предлагаемые изменения предусматривают:

- установление ответственности туроператора по договору о реализации туристского продукта только после получения полной оплаты;
- снятие ответственности с туроператора по информированию туристов в случае заключения договора турагентом. (Источник информации: «РСТ: Нужно разграничить ответственность туроператоров и турагентов» // Турбизнес. — URL: <https://tourbus.ru/news/21108.html> (дата обращения: 28.08.2025)).

Минэкономразвития поддержало инициативу внесения поправок в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». По мнению ведомства, предлагаемые изменения позволяют:

- снизить финансовые риски туроператоров;
- обеспечить туристам дополнительные гарантии при получении туристских услуг. (Источник информации «Известия: для туроператоров и турагентов установят зоны ответственности» // Вести.Ру - URL: <https://www.vesti.ru/article/4650085> // (дата обращения: 28.08.2025)).

Согласно информации, опубликованной интернет-ресурсом «Известия», внесение поправок предполагает установление ответственности турагента за следующие нарушения: неперечисление туроператору денежных средств, полученных от заказчика; несогласование условий путешествия на основании запроса клиента; неуведомление туроператора о заключении договора о реализации туристского продукта; непредоставление необходимой и достоверной информации об условиях путешествия и туристском продукте. (Источник информации: «Спорный поезд: с туроператоров снимут ответственность за промахи турагентов» // Известия - URL: <https://iz.ru/1939670/valeria-misina-maksim-dubovikov/spornyi-poezd-s-turoperatorov-snimut-otvetstvennost-za-promahi-turagentov> (дата обращения: 28.08.2025)).

Сложившаяся правовая ситуация, связанная с распределением ответственности между туроператором и турагентом, обуславливает необходимость комплексного анализа. Для его проведения необходимо исследовать роли субъектов, участвующих в реализации туристского продукта.

Туроператор выступает ключевым субъектом в системе реализации туристского продукта. Как правило, туроператоры не оказывают весь комплекс услуг самостоятельно, однако они осуществляют отбор и выбор исполнителей. Они формируют продукт с учётом рыночной конъюнктуры, что предполагает привлечение третьих лиц (перевозчиков, отельеров, гидов и иных поставщиков услуг). Между тем законодательство предоставляет туроператорам право самостоятельной реализации туристского продукта, что создаёт предпосылки для недобросовестной конкуренции с турагентами, которых туроператор привлекает для реализации сформированных туров.

Недобросовестная конкуренция проявляется в том, что туроператоры могут устанавливать для турагентов менее привлекательные условия реализации туристского продукта по сравнению с условиями их самостоятельной деятельности. Прямые предложения от туроператоров могут содержать условия о размере предоплаты, значительно ниже той, которую туроператор предлагает при турагентском посредничестве.

Турагент представляет собой субъект гражданско-правовых отношений, вступающий в договорные отношения с туроператором, как правило, на условиях последнего. На основании заключённого договора турагент осуществляет продвижение и реализацию туристских продуктов, сформированных туроператором.

В процессе формирования туристского продукта выделяются следующие подходы: реализация готовых пакетных туров, сформированных туроператором; формирование турпродукта на основании заявки заказчика с последующей оценкой возможности его реализации туроператором. При этом важно отметить, что турагент не участвует в непосредственном оказании услуг и не вступает в правовые отношения с исполнителями туристских услуг.

Исполнители туристских услуг (перевозчики, отельеры, гиды и иные лица) взаимодействуют с туристами исключительно в рамках оказания соответствующих услуг. Как правило, они не имеют прямых договорных отношений с туристами и осуществляют свою деятельность на основании контрактов, заключённых с туроператором.

Центральное место в системе правоотношений по договору о реализации туристского продукта занимает турист — заказчик сформированного туристского продукта. При заключении договора о реализации туристского продукта турист определяет туроператора как организатора своего отдыха и выражает ему доверие. В процессе заключения договора турист взаимодействует с турагентами, которые уполномочиваются туроператором на реализацию туристского продукта. При анализе ролей, которые играют субъекты в реализации туристского продукта, выясняется, что только туроператор обладает всей полнотой информации о процессах формирования и реализации туристского продукта, а также подбирает лиц, которые будут участвовать в этом процессе. При таком выводе не прослеживается логической связи, определяющей освобождение туроператора от гражданско-правовой ответственности перед туристами за действия третьих лиц.

В настоящее время законодатель не ограничивает действия туроператора по применению частноправовых норм при составлении договорных конструкций, что позволяет предусматривать ответственность турагента за неправомерные действия. Между тем анализ конструкций агентских договоров указывает на наличие чрезмерной ответственности турагента, даже за аннулирование заявки турагентом по требованию потребителя, что само по себе не соответствует правовому институту, поскольку

возможность отказа потребителя от договора в любое время предусмотрена потребительским законодательством.

Заслуживает внимания тот факт, что туроператоры, опасаясь неоплаты со стороны турагента забронированного туристского продукта, не организуют платежи непосредственно на свой расчётный счёт. Например, при оплате заказчиком туристского продукта туроператор предпочитает использовать платёжную инфраструктуру турагента, что свидетельствует о выгоде такой схемы для туроператора.

При прямой оплате от заказчика на расчётный счёт туроператора моментом признания платежа является не факт получения оплаты на расчётный счёт, а совершение определённых действий потребителя по оплате, что имеет значение для фиксации валютных курсов при оплате зарубежных туров. Это может нести для туроператоров финансовые потери при росте валютных курсов. В этом случае не получится возложить на турагента издержки курсовой разницы валют при бронировании зарубежных турпродуктов.

В совершении оплаты через турагента туроператорам предоставляется возможность считать фактом платежа поступление оплаты на расчётный счёт туроператора. Большинство агентских договоров содержат такое условие. При этом временной разрыв между оплатой заказчиком турагенту и перечислением средств на расчётный счёт туроператора может быть значительным, поскольку у турагента возможность осуществления платежа возникает только после получения от туроператора счёта, который формируется после подтверждения возможности сформировать туристский продукт.

Учитывая, что турагент не участвует в формировании туристского продукта и определении его стоимости, можно сделать вывод о наличии существенных финансовых рисков для турагента, возникающих вследствие дисбаланса между частноправовыми и публично-правовыми нормами при реализации туристского продукта в рамках турагентского посредничества.

В процессе реализации туристского продукта туроператор обладает полной информацией о механизмах формирования и реализации туристского продукта, а также осуществляет подбор участников данного процесса. Тем самым ставится под сомнение возможность освобождения туроператора от гражданско-правовой ответственности перед туристами за действия третьих лиц, что приводит к правовым последствиям, относящимся к: снижению контроля туроператорами над действиями третьих лиц; ухудшению правового положения туристов; возложению на туристов обязанности по урегулированию споров с лицами, определёнными туроператором в качестве исполнителей соответствующих услуг.

Отсутствие ответственности туроператора перед туристами за неполную оплату, непредоставление или предоставление недостоверной информации о потребительских свойствах туристского продукта, а также несовершенство турагентом действий по бронированию туристского продукта, по нашему мнению, приводит к ослаблению контроля туроператоров за деятельностью турагентов. Что, в свою очередь, способно увеличить число неправомерных действий недобросовестных турагентов.

Таким образом, баланс интересов в сфере защиты прав туристов может сместиться в пользу туроператоров. При этом предлагаемые законодательные изменения не способствуют повышению финансовой безопасности потребителей туристских продуктов, а, наоборот, могут значительно ухудшить ситуацию, вызванную ослаблением контроля туроператоров над деятельностью турагентов. Это будет способствовать как снижению

профессионализма турагентской деятельности, так и увеличению числа недобросовестных турагентов. Ограничение ответственности туроператоров за действия турагентов имеет следующие последствия: утрата контроля над деятельностью турагентов; рост непрофессиональных и недобросовестных действий турагентов по отношению к потребителям; увеличение количества спорных ситуаций с лицами, которым туроператор поручил реализацию туристских продуктов.

Совокупность указанных последствий неизбежно приведёт к ухудшению благосостояния потребителей туристских услуг. Данное положение противоречит целям и задачам Стратегии государственной политики РФ в области защиты прав потребителей на период до 2030 г. (Распоряжение Правительства РФ от 28 августа 2017 г. № 1837-р). В частности, стратегия направлена на предотвращение появления недобросовестных практик со стороны хозяйствующих субъектов, которые могут негативно повлиять на права и законные интересы потребителей.

Заключение

В заключение отметим, что анализ ситуации, связанной с распределением гражданско-правовой ответственности в сфере туристской деятельности, выявил существование системной проблемы в данной области права. Доводы туроператорского сообщества о возложении на них ответственности за действия третьих лиц, включая турагентов, требуют более глубокого междисциплинарного анализа, поскольку данная проблема не ограничивается исключительно правовой сферой, а также проявляется в виде экономического эффекта, затрагивающего всех субъектов туристской индустрии. Снижение гражданско-правовой ответственности туроператоров может привести к усилению их доминирующего положения на рынке туристических услуг, которое в настоящее время уже характеризуется значительной степенью влияния. Это позволяет туроператорам посредством частноправовых механизмов, закреплённых в агентских договорах, оказывать существенное воздействие на потребителей, намеревающихся заключить договоры о реализации туристских продуктов.

Существующая асимметрия переговорных возможностей между туроператорами и турагентами, складывающаяся не в пользу последних, закреплённая в договорных условиях, создаёт предпосылки для финансовой нестабильности турагентских организаций. Это, в свою очередь, может провоцировать противоправное поведение. При этом турагентское сообщество существенно уступает туроператорскому как в профессиональном плане, так и в масштабах присутствия на туристическом рынке, что препятствует выравниванию переговорных позиций.

Указанная диспропорция не имела бы критического значения, если бы не оказывала непосредственного влияния на положение туриста как потребителя туристского продукта. Несмотря на достаточную правовую защищённость потребителей, обеспечиваемую специальным законодательством (Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», Закон РФ «О защите прав потребителей»), существующие договорные конструкции между туроператорами и турагентами позволяют оказывать существенное влияние на права и законные интересы потребителей.

С одной стороны, защита потребителя хорошо обеспечена специальным законодательством, а с другой стороны, на положение потребителя возможно оказывать влияние посредством договорных конструкций между туроператорами и турагентами, условия которых определяются нормами частного права.

Следует также отметить неравные условия агентских договоров, которые туроператоры предлагают турагентам. Последние вынуждены принимать такие условия из-за отсутствия альтернативных вариантов сотрудничества. Между тем законодательные нормы, регулирующие отношения, должны базироваться на поддержании баланса в правоотношениях и обеспечивать гармонию законодательных норм.

Перераспределение ответственности туроператора по договорам реализации туристского продукта на третьих лиц может вызвать негативные последствия не только для потребителей, но и обусловить необходимость введения государственного контроля над турагентской деятельностью. Снижение туроператорской ответственности повлечёт ослабление контроля или полный отказ от контроля над турагентами, что создаст дополнительную нагрузку на бюджет в случае усиления государственного контроля.

Решение проблемы роста недобросовестных турагентов должно осуществляться самими туроператорами путём избирательного подхода к выбору турагентов и дальнейшего осуществления контроля над их деятельностью. При этом туроператоры располагают достаточным инструментарием для защиты своих интересов, включая: механизмы регрессных взысканий убытков; правовые основания для привлечения турагентов к ответственности за неправомерные действия, в том числе договорные штрафы и неустойки.

В рассматриваемой сфере важную роль играет государственное регулирование взаимоотношений туроператоров и турагентов через установление императивных норм. Законодательное определение правил взаимодействия позволит:

- устранить дисбаланс между частным и публичным правом;
- обеспечить защиту прав потребителей;
- создать равные условия для всех участников рынка.

Это обеспечит устранение дисгармонии, вызванной преобладанием норм частного права в отношениях туроператора и турагента по сравнению с преобладанием публичного права в правоотношениях между турагентом и потребителем.

В качестве меры по снижению размера ответственности исполнителей по договору о реализации услуг можно рассмотреть возможность ограничения действия норм потребительского законодательства в сфере реализации туристского продукта путём снижения законной неустойки и ограничения её максимального размера. На сегодняшний день размер ответственности исполнителей по договору о реализации туристского продукта велик и не соответствует нарушению. При этом применение статьи 333 ГК РФ о снижении взыскиваемой неустойки судебными инстанциями не имеет четкой законодательной регламентации и осуществляется преимущественно на усмотрение суда, что создаёт правовую неопределённость.

Дополнительной мерой по гармонизации отношений между туроператорами и турагентами может послужить запрет туроператорам на самостоятельную реализацию туристского продукта с осуществлением реализации только через турагентов, имеющих соответствующий статус. Такая мера позволит туроператорам сосредоточиться на формировании туристского продукта и контроле третьих лиц, участвующих в реализации.

Библиография

1. Акчурин Р. А. Понятие и правовая природа договора о реализации туристского

- продукта / Р. А. Акчурина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 11-1 (86). – С. 21-24. DOI: 10.24412/2500-1000-2023-11-1-21-23. EDN: KMAZDU.
2. Ананьева Е. О. Гражданско-правовое регулирование договора об оказании туристических услуг / Е. О. Ананьева, П. В. Ивлиев // Закон и право. – 2020. – № 07. – С. 64-66. DOI: 10.24411/2073-3313-2020-10320. EDN: NGQKNH.
3. Бредихин А. Л. Гражданско-правовая ответственность в структуре юридической ответственности / А. Л. Бредихин, Н. П. Парфенов // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 7 (235). – С. 91-92. DOI: 10.47643/1815-1337_2024_7_91. EDN: EEEVBQ.
4. Зубенко Ю. С. Гражданское право: учебное пособие / Ю. С. Зубенко. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2024. – 407 с. EDN: INVNJG.
5. Калинина И. А. Особенности гражданско-правовой ответственности турагента перед потребителем по требованиям о возмещении убытков в случае предоставления туроператором туристского продукта ненадлежащего качества / И. А. Калинина // Право: история и современность. – 2019. – № 2. – С. 68-79. DOI: 10.17277/pravo.2019.02.pp.068-079. EDN: OLPLGP.
6. Кудреватых А. С. Юридическая ответственность субъектов туристской деятельности (туристического обслуживания). Часть первая / А. С. Кудреватых // Туризм: право и экономика. – 2024. – № 1. – С. 5-10. DOI: 10.18572/1813-1212-2024-1-5-10. EDN: HJYONO.
7. Кусков А. С. Гражданско-правовые аспекты туристской деятельности / А. С. Кусков, Н. В. Сирик. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2024. – 208 с.
8. Максимов В. А. Современное состояние и тенденции развития учения о гражданско-правовой ответственности / В. А. Максимов // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения. – 2023. – № 9. – С. 224-227.
9. Отческий И. Е. Роль судебной практики в защите нарушенных прав потребителей туристских услуг / И. Е. Отческий, Д. В. Володина // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 3 (88). DOI: 10.17803/1994-1471.2018.88.3.128-137. EDN: LBNTTV.
10. Пудякова (Филатова), И. С. Туристское законодательство России: современные аспекты / И. С. Пудякова (Филатова) // Провинциальные Научные Записки. – 2023. – Туристское Законодательство В России. – № 1 (17). – С. 24-27.
11. Сергиенко С. Ю. Актуальные проблемы правового регулирования туризма в РФ / С. Ю. Сергиенко // Экономика и право. Современное состояние и перспективы развития: сборник статей XII Международной научно-практической конференции (9 апреля 2024 г.). – Петрозаводск : МЦНП "НОВАЯ НАУКА", 2024. – С. 71-76. DOI: 10.46916/11042024-2-978-5-00215-346-6. EDN: JUBMPJ.
12. Сергиенко С. Ю. О некоторых проблемных аспектах в регулирования гражданско-правовых отношений на туристическом рынке / С. Ю. Сергиенко, В. Г. Гриб // Туризм: право и экономика. – 2024. – № 2 (89). – С. 27-30. DOI: 10.18572/1813-1212-2024-2-27-30. EDN: CWWGRZ.
13. Сергиенко С. Ю. Проблемы правоприменения положения об электронной путевке при реализации туристского продукта / С. Ю. Сергиенко // Международный научно-исследовательский журнал. – 2025. – № 3 (153). – С. 1-4. DOI: 10.60797/IRJ.2025.153.102. EDN: RUDLOY.
14. Сирик Н. В. Безопасность туристского бизнеса: поиск оптимального баланса гражданско-правовой ответственности туроператоров и турагентов / Н. В. Сирик, А. С. Кусков // Безопасность Бизнеса. – 2022. – № 4. – С. 11-15. DOI: 10.18572/2072-3644-

2022-4-11-15. EDN: IQSZUO.

15. Чхутиашвили Л. В. Новый вектор правового регулирования туристской деятельности в цифровой экономике / Л. В. Чхутиашвили, П. Е. Королев // Право и цифровая экономика. – 2024. – № 4 (26). – С. 38-44. DOI: 10.17803/2618-8198.2024.26.4.038-044. EDN: GIVZZU.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензировании статье выступает проблема практики применения институтов договорной и деликтной ответственности при реализации туристского продукта. Тема является актуальной как с теоретической, так и практической точки зрения. Комплексный характер отношений, сложный субъектный состав правоотношения по реализации туристского продукта порождают сложности правового регулирования, толкования его норм и влияют на единообразие правоприменения. Отдельное внимание автором уделено проблеме разграничения ответственности между турагентом и туроператором.

Опираясь на ключевые научные методы исследования - анализ, синтез и сравнительно-правовой, автор раскрывает основные проблемы, возникающие при реализации туристского продукта между турагентом и туроператором. Автор анализирует правоприменительную практику, в том числе в случае недобросовестного поведения турагента на рынке услуг; обобщает имеющиеся на рассмотрении предложения по изменению действующего законодательства как с целью преодоления коллизий между нормами ГК РФ и специальным нормативным актом, так и с целью разрешения существующих практических проблем.

Научная новизна проявляется в обоснованной критической позиции в отношении предлагаемых законопроектом норм о гражданско-правовой ответственности турагента за свои действия перед заказчиком (туристами) и выведение туроператора из-под ответственности по договору о реализации туристского продукта за последствия, которые возникли по вине турагента. По мнению автора отчасти могут решить проблему перераспределения ответственности и снизить риски туроператора, но негативно могут сказаться непосредственно на потребителе туристского продукта.

Представленная на рецензирование статья изложена выдержанным научным стилем, содержит сноски на научные работы последних лет. Структура статьи выдержана: во введении обосновывается актуальность избранной для освещения тематики, дается ее краткий обзор как с нормативной, так и научной точки зрения; раздел "Постановка проблемы и обсуждение" характеризуется четкостью и лаконичностью в формулировании имеющихся проблем, а также содержит аргументы, на которых автор строит свою позицию. Заключение содержит обобщенный вывод, который представляет собой поиск наиболее оптимальной конструкции: автор критически оценивает исключительно договорное перераспределение ответственности между туроператором и турагентом, а также считает нецелесообразным императивное регулирование посредством вносимых законопроектом предложений. Вместе с тем, автор полагает, что способ решения поставленной проблемы в законодательном регулировании, но для сохранения баланса интересов в комплексном туристском правоотношении следует рассмотреть возможность ограничения действия норм потребительского законодательства в сфере реализации туристского продукта путём снижения законной неустойки и ограничения её максимального размера.

Библиография включает 15 источников, основу которой составляют научные публикации последних пяти лет по профилю избранной тематики.

По мнению рецензента интерес читательской аудитории к поставленной проблематике высок в виду актуальности и широкого применения рассматриваемого правового института в практике.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Гражданско-правовая ответственность туроператоров и турагентов: перспективы законодательных изменений».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам гражданско-правовой ответственности туроператоров и турагентов. Автор анализирует положения законодательства, в том числе последние изменения положений правовых актов, судебная и деловая практика в рассматриваемой сфере, делаются конкретные предложения по поводу совершенствования регулирования. В качестве конкретного предмета исследования выступили положения законодательства, мнения ученых, материалы практики.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса о гражданско-правовой ответственности туроператоров и турагентов. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из материалов судебной практики.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства. Например, следующий вывод автора: «В 2017 году законодатель внёс дополнения в статью 9 Туристского закона, предусматривающие ответственность как туроператора, так и турагента перед друг другом и перед туристами. Однако внесённые законодательные нормы не обеспечили достаточной защиты интересов туроператора от ответственности перед туристами по договорам о реализации туристского продукта, заключённым турагентом. Неоднозначность ситуации проявляется в том, что туроператор остаётся обязанным перед заказчиком по заключённому договору, даже в случае неполной оплаты турагентом или отсутствия сообщения туроператору о заключённом с туристом договоре».

Следует положительно оценить возможности эмпирического метода исследования, связанного с изучением материалов судебной практики. В частности, автором обращено внимание на то, что «Закон о туризме является специальным законодательным актом по

отношению к ГК РФ. Конституционный Суд РФ в Определении от 05.11.1999 № 182-О подчеркнул, что ни один федеральный закон не обладает преимущественной юридической силой над другим. При возникновении правовых коллизий приоритет отдаётся нормам специального законодательства, что подтверждается также Определением Конституционного Суда РФ от 05.10.2000 № 199-О».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема гражданско-правовой ответственности туроператоров и турагентов сложна и неоднозначна. Большое количество граждан заключают договоры с туроператорами. Тем самым, соблюдение законодательства последними имеет важное значение. Сложно спорить с автором рецензируемой статьи в том, что «Современное состояние нормативной базы характеризуется наличием правовых коллизий, которые создают определенные трудности в правоприменительной практике. Это обуславливает необходимость дальнейшего совершенствования правового регулирования с целью обеспечения эффективной защиты прав и законных интересов всех участников туристских правоотношений».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод:

«анализ ситуации, связанной с распределением гражданско-правовой ответственности в сфере туристской деятельности, выявил существование системной проблемы в данной области права. Доводы туроператорского сообщества о возложении на них ответственности за действия третьих лиц, включая турагентов, требуют более глубокого междисциплинарного анализа, поскольку данная проблема не ограничивается исключительно правовой сферой, а также проявляется в виде экономического эффекта, затрагивающего всех субъектов туристской индустрии. Снижение гражданско-правовой ответственности туроператоров может привести к усилению их доминирующего положения на рынке туристических услуг, которое в настоящее время уже характеризуется значительной степенью влияния. Это позволяет туроператорам посредством частноправовых механизмов, закреплённых в агентских договорах, оказывать существенное воздействие на потребителей, намеревающихся заключить договоры о реализации туристских продуктов».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по совершенствованию действующего законодательства. В частности,

«В качестве меры по снижению размера ответственности исполнителей по договору о реализации услуг можно рассмотреть возможность ограничения действия норм потребительского законодательства в сфере реализации туристского продукта путём снижения законной неустойки и ограничения её максимального размера. На сегодняшний день размер ответственности исполнителей по договору о реализации туристского продукта велик и не соответствует нарушению. При этом применение статьи 333 ГК РФ о снижении взыскиваемой неустойки судебными инстанциями не имеет четкой законодательной регламентации и осуществляется преимущественно на усмотрение суда, что создаёт правовую неопределённость».

Приведенный вывод может быть актуален и полезен для правотворческой деятельности.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Юридические исследования», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с гражданско-правовой ответственностью в отдельной сфере предпринимательской деятельности.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в целом достиг поставленной цели исследования, предложив конкретные направления совершенствования законодательства.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Акчурин Р.А., Калинина И.А., Отческий И. Е., Сергиенко С. Ю., Чхутиашвили Л. В. и другие). Многие из цитируемых ученых являются признанными учеными в области проблем защиты прав потребителей туристских услуг.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к вопросам развития законодательства об ответственности туроператоров.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»