

**Юридические исследования***Правильная ссылка на статью:*

Назарова Н.А. Информационное сопровождение публичных закупок и его институциональное содержание // Юридические исследования. 2025. № 9. DOI: 10.25136/2409-7136.2025.9.75576 EDN: YIQRXQ URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=75576](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=75576)

## **Информационное сопровождение публичных закупок и его институциональное содержание**

**Назарова Наталья Алексеевна**

аспирант; кафедра частноправовых дисциплин; ФГНИУ "Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации"  
главный специалист по закупкам; ООО "Синара-Транспортные машины"

117218, Россия, г. Москва, Академический р-н, ул. Большая Черёмушкинская, д. 34

 [nazarova29041980@mail.ru](mailto:nazarova29041980@mail.ru)



[Статья из рубрики "Государственные институты и правовые системы"](#)

**DOI:**

10.25136/2409-7136.2025.9.75576

**EDN:**

YIQRXQ

**Дата направления статьи в редакцию:**

19-08-2025

**Дата публикации:**

06-09-2025

**Аннотация:** Предметом исследования является взаимосвязь информационного сопровождения публичных закупок и их результативности, в том числе контексте минимизации обжалования (в административном и судебном порядке). Автор делает акцент на электронизации и цифровизации публичных закупок в контексте заявленной темы исследования. При этом в авторском понимании электронизация является формой, а цифровизация – алгоритмом осуществления закупки (в широком смысле: не только как процедура, но как правоотношение, включающее контрактные обязательства). Автор рассматривает и оценивает роль операторов электронных торговых площадок в публичных закупках, отмечая, что не будучи непосредственными субъектами контрактации, они оказывают влияние, сопряженное с результативностью самого контракта. В статье дан анализ евразийского сотрудничества в плане информационной

интеграции, отмечена критическая составляющая взаимного признания электронных цифровых подписей. Методология работы представлена общенаучными методами исследования, как то анализ и синтез, дедукция, диалектика, системный и сравнительный методы, а также специальными методами, в частности, формально-юридическим. Кроме того, автором были применены статистический метод и метод наблюдения. Новизна исследования, представленного в статье, заключается в институциональном подходе к оценке информационного сопровождения публичных закупок (для государственных и муниципальных нужд); автором выявлены причинно-следственные связи между информацией и результативностью (эффективностью) закупок. Кроме того, автором впервые предложено понимание институционального наполнения информации о закупках в его взаимосвязи с административным контролем публичных закупок. Судебный контроль в статье не анализируется, поскольку является отдельным предметом исследования в связи с его процессуальной спецификой. Также автор делает вывод о влиянии деятельности операторов электронных торговых площадок на результативность закупок: не будучи непосредственными участниками обязательственных отношений заказчика и поставщика, они детерминируют контрактные обязательства, возникающие впоследствии. Автор делает прогноз о необходимости взаимного признания электронных цифровых подписей на уровне ЕАЭС, без которого будет невозможно формирования общего рынка публичных закупок на евразийском пространстве.

### **Ключевые слова:**

закупки, публичные закупки, информация, транспарентность, электронный, цифровая закупка, Евразийский экономический союз, Электронная цифровая подпись, Оператор, импортозамещение

### **Введение**

Как известно, в Российской Федерации основным нормативным актом, регулирующим сферу публичных закупок, является Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Именно он определяет базовые принципы информационного обеспечения закупочных процедур: открытость и прозрачность информации, обеспечение конкуренции и профессионализма заказчиков, стимулирование инноваций, единство контрактной системы в сфере закупок, ответственность за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок.

Сегодня информационное обеспечение государственных закупок идет путем модернизации и технологического прогресса, что способствует построению максимально транспарентной системы государственного заказа.

Принцип профессионализма в российской контрактной системе требует наличия специалистов, обладающих специальными знаниями и опытом. Профессионалы, обладающие глубоким пониманием договорного права, нормативных актов и отраслевой специфики, помогают системе работать более эффективно. Эти специалисты могут предоставить ценную информацию, выявить потенциальные риски и обеспечить соблюдение требований законодательства, что в конечном итоге приведет к улучшению результативности контракта. Подготовка кадров в сфере государственных закупок

является задачей, о важности которой среди прочего свидетельствует утверждение профессиональных стандартов [\[1\]](#).

Принцип профессионализма напрямую связан с информационным обеспечением закупок, которые подвержены рискам, обусловленным, во-первых, человеческим фактором, поскольку при формировании извещений и заключении контрактов не всегда можно избежать ошибок; в связи с чем в перспективе нужно использовать искусственный интеллект в целях их нивелирования. Во-вторых, уровень компетентности специалистов контрактной службы заказчика может оказаться недостаточным, что до сих пор актуально для удаленных регионов, где ощущим кадровый голод контрактной системы.

### **Основная часть**

Одной из основных фигур, способствующих самому возникновению контрактных отношений, выступают операторы электронных торговых площадок. Электронная площадка – это комплекс информационных и технических решений, обеспечивающий взаимодействие заказчика с поставщиком через электронные каналы связи на всех этапах заключения сделки. Кроме того, электронную площадку можно рассматривать как средство взаимодействия участников торгов и информационный элемент инновационной инфраструктуры.

В контексте информационного обеспечения особенно актуальной целью использования электронных площадок является повышение информационного сопровождения процедуры закупки, ведь в условиях современных тенденций добросовестная конкуренция, прозрачность и равный доступ к государственным и муниципальным закупкам – решающие факторы не только для ведения бизнеса, но и для развития экономики в целом. Помимо этого, электронные площадки представляют собой весьма действенный антикоррупционный инструмент, обладая рядом существенных преимуществ:

- доступность участия (подключение посредством сети Интернет снимает территориальные ограничения для потенциальных участников по всей стране);
- прозрачность процедуры (победитель проведенного аукциона или иной процедуры определяется в электронной форме);
- простота подготовки самой процедуры (удобство интерфейса, дающее возможность принять участие всем желающим);
- высокий уровень конкурентности (обеспечивается с помощью анонимности участующих в закупочной процедуре лиц);
- электронный документооборот прием заявок, направление проекта контракта и заключение контракта с использованием функционала электронной площадки);
- достоверность документов (подтверждается с помощью электронной цифровой подписи).

В течение последних лет роль электронных торговых площадок продолжает возрастать, система электронных закупок является неотъемлемым элементом управления финансами, а ее главными функциями являются обеспечение общественных потребностей и эффективное государственное регулирование экономики.

По мере того, как организации узнают, как определять и квалифицировать поставщиков,

запрашивать предложения, обрабатывать тендеры, управлять заказами и электронными счетами, у разработчиков финансовых технологий есть множество идей по модернизации электронных площадок и электронной торговли в целом. Некоторые из данных идей уже успешно реализуются в зарубежных странах, поэтому для России этот опыт, как всегда, крайне важен. Технологический прогресс иностранных коллег в области электронных площадок предлагает несколько свежих тенденций. Некоторые элементы данных тенденций можно успешно внедрить в систему электронных закупок Российской Федерации, чтобы соответствовать безостановочному развитию информационных технологий, а также повышению эффективности и прозрачности. В последние годы наибольший интерес представляют следующие тенденции в области электронных закупок.

Услуги облачного хранилища данных для бизнеса наиболее актуальны для российского малого и среднего бизнеса, который особенно нуждается в поддержке. В специальной литературе политика поддержки данных субъектов подвергается критике [\[1\]](#). Однако по нашему мнению, такой осудительный дискурс является чрезмерным, тем более, что поддержка малого и среднего предпринимательства закреплена в стратегических и программных документах государства, причем по самым разным направлениям, госзаказ - лишь одно из них.

Сейчас государственные структуры и крупные корпорации почти полностью перешли на работу с электронными площадками, поэтому малому и среднему предпринимательству необходимо адаптироваться к технологическим нововведениям на постоянной основе. На решение этой проблемы и направлены услуги облачного хранилища данных, которые более экономичны и менее трудоемки для внедрения, чем корпоративная локальная система.

Адаптация платформ электронных закупок в целях поиска путей наиболее эффективного и разумного расходования бюджетных средств представляет ключевой интерес для государства. Помимо преимуществ, предлагаемых всем пользователям – повышение эффективности, сокращение риска ошибок, снижение эксплуатационных расходов, – электронные закупки сулят и другие выгоды, в частности, соблюдение налогового законодательства, ускорение роста в государственном секторе экономики. В России это особенно актуально для региональных органов власти, которые не спешат внедрять электронные закупки, что можно связать с недостаточной технологичностью региона, озабоченностью по поводу затрат и нерешительностью перехода к незнакомой технологии. По нашему мнению, по этой причине региональные и муниципальные закупки в объемах, исчисляемых уже триллионом рублей, остаются в бумажной технологии, в так называемой закупке малого объема, реформировать которую Правительство Российской Федерации намерено в краткосрочной перспективе [\[2\]](#).

Блокчейн – это цепочка, конкатенация (от лат. – *concatenatio* «присоединение цепями; сцепление») данных, которые объединяются в отдельные блоки и хранятся на компьютерах всех пользователей. Все блоки данных защищены от последующих изменений с помощью криптографических методов, так что со временем создается непрерывная цепочка связанных блоков данных. Включение новой записи в блокчейн требует прохождения так называемого консенсусного механизма, который работает в сети всех участников и используется для достижения соглашения между всеми участниками сети блокчейна о правильном состоянии данных – это гарантирует, что данные одинаковы на всех узлах сети.

Преимущества блокчейна идеально подходят потребностям электронных закупок. Данная

технология позволяет компаниям или государственному органу делиться огромными объемами информации с большим количеством лиц наиболее эффективным и безопасным способом, который возможен в настоящее время. Требования к поставщикам, сведения о всей цепочке поставок, электронные счета-фактуры и другие сведения, представляющие интерес для заказчиков и поставщиков, могут передаваться в централизованной записи. Благодаря блокчейну прозрачность повышается, а возможность коррупции практически исключается.

Технология блокчейн позволяет сотрудникам государственных и муниципальных органов, осуществляющим процедуры закупок, иметь достоверные данные обо всём процессе с прозрачной (транспарентной) системой данных о приобретенных товарах (работах, услугах). Каждый участник закупки может «отследить» свою деятельность, имея возможность делиться и предоставлять доступ к данной информации третьим сторонам.

Транспарентность информации снижает трансакционные издержки для всех участников рынка. Преимущество распределенных решений заключается в невозможности изменения данных центральным администратором. На практике все же встречаются проблемы с работой электронных площадок. DDoS-атаки, совершаемые, как правило, с зарубежных адресов на протяжении уже нескольких лет, заставили множество отечественных телекоммуникационных операторов и провайдеров срочно проводить масштабные работы по внедрению новых средств защиты [\[2\]](#).

Нужно сказать и о возможностях, которые предоставляют цифровые технологии для трансформации экономики Евразийского экономического союза. Внедрение цифровых решений ведет к размыванию географических и физических границ и открывает новые возможности для экономического, социального и культурного развития Союза, а также для роста региональной и глобальной конкурентоспособности. На руководстве государств-членов Евразийского экономического союза лежит серьезная ответственность за стимулирование процессов технологической трансформации и управление этими процессами на благо всего населения Союза.

Сегодня перед Евразийским экономическим союзом открываются новые возможности сотрудничества на базе единой сетевой инфраструктуры, общих цифровых платформ и новых цифровых решений, позволяющих сокращать расстояния, преодолевать границы, создавать новые рабочие места и развивать прежде не существовавшие направления деловой активности.

Сейчас перед нами новый этап законодательного регулирования, обусловленный корректировкой политики импортозамещения в публичных закупках [\[3\]](#). В целом, как обоснованно пишет О.А. Беляева, протекционизм в закупках не является самоцелью, а оптимальное сочетание запретов иностранным субъектам и преференций отечественным производителям – предмет постоянных дискуссий [\[3\]](#). Данным регулированием не только обозначены новые требования к извещениям в части описания закупаемой продукции, но и отождествлена российская продукция и товары (работы, услуги) из государств – членов ЕАЭС. Однако на повестке остается проблема взаимного признания электронных цифровых подписей государствами – членами ЕАЭС, без которого полноценное участие в электронных закупках невозможно. Первый шаг уже сделан между Российской Федерацией и Республикой Беларусь, в ближайшее время запланировано техническое тестирование и с другими государствами [\[4\]](#). Вместе с тем следует отметить, что в краткосрочной перспективе этот процесс останется фрагментарным, нацеленным пока только на формирование евразийской цифровой среды государственных закупок;

дальнейшее расширение этого пространства за счет включения в него иных дружественных стран не планируется. Поэтому мы не разделяем позицию ряда авторов, позиционирующих государственные закупки как основной способ интеграции РФ во внешнеторговые отношения и развития системы совместных закупок в различных интеграционных объединениях [\[5\]](#). Объективных предпосылок в сегодняшних реалиях для этого нет.

Фактор информационной прозрачности закупок играет важнейшую роль по целому ряду признаков. В частности, наличие подробной и общедоступной информации о предстоящих государственных закупках практически гарантированно приводит к увеличению числа потенциальных участников процедуры; возрастает интерес к закупке среди добросовестных поставщиков, ведь благодаря прозрачности информации они могут быть с большой долей вероятности уверены в честном распределении контрактов; общедоступная информация, в свою очередь, упрощает процесс мониторинга и контроля, снижает издержки поиска и риски коррупции.

Принято связывать уровень прозрачности информации о закупках с уровнем конкуренции, то есть чем больше информации доступно потенциальным поставщикам, тем проще им оценить свои возможности и войти на рынок и, соответственно, тем выше конкуренция [\[6\]](#). С другой стороны, некоторые потенциальные поставщики могут заранее оценить свои возможности и отказаться от участия в торгах. На региональных рынках такая ситуация не является редкостью, когда субъекты малого и среднего предпринимательства не уверены в своих возможностях надлежащего выполнения контракта . В то же время это не свидетельствует о необходимости сокращения информации о предстоящих закупках, поскольку в любом случае нельзя допустить информационного диссонанса при принятии решения состояться за право получение государственного заказа.

Важно отметить, что в Российской Федерации, помимо аккумулирования сведений о закупках в Единой информационной системе, продолжают функционировать региональные информационные системы, наполнение которых нередко обусловлено экономическими, культурными и социальными особенностями отдельно взятого субъекта нашей страны. В связи с этим исследование прозрачности информации, представленной на региональных порталах, видится актуальным.

В рамках данной статьи под прозрачностью подразумевается наличие и доступность всей информации о процессе осуществления государственной закупки, включая даты, цены, характеристики и результаты, которые может отследить любой желающий. Для оценки уровня прозрачности информации о государственных закупках в российских регионах в рамках исследования были изучены 20 региональных сайтов на предмет представленной на них информации о государственных закупках и удобства интерфейса. При выборке регионов автор руководствовался данными ФАС России о результатах мониторинга и оценки конкуренции в системе госзаказа, согласно которым были определены лидирующие регионы (среди них Ульяновская, Калининградская, Липецкая, Калужская, Новосибирская области; Республики Татарстан, Башкортостан, Коми и другие субъекты РФ). Для оценки были отобраны три детерминирующих критерия доступности информации о закупках в регионе на соответствующих сайтах:

- поиск по сайту;
- информация об открытых закупках;

- информация о завершенных закупках.

Критерий поиска по сайту учитывает доступность всей представленной информации, а также способы ее фильтрации. Например, если на сайте представлен большой объем информации, который невозможно отсортировать по необходимым пользователю критериям, то в таком случае уровень прозрачности не будет высоким. Некоторые из рассмотренных сайтов были максимально информативны, однако на некоторых отсутствовала функция поиска как таковая, либо она не функционировала должным образом. Кроме того, рассматривалась возможность перехода по гиперссылке на сторонний ресурс (например, в ЕИС), где будет представлена информация [\[7\]](#).

Под критерием доступности информации об открытых закупках понимается максимально полная информация обо всех открытых на данный момент тендерах, а под критерием о завершенных закупках, в свою очередь, доступность информации о тендерах, которые уже завершены. Такая информация представляет интерес не только для поставщиков, но и для контролирующих органов, а также общественных организаций, контроль которых также необходим для успешного функционирования электронной системы закупок.

Внедрение цифровых технологий неизбежно сопровождается серьезными изменениями в правовом регулировании системы публичных закупок. Но для того, чтобы получить максимальное преимущество от этих технологий, нужно реализовать основной принцип, который заключается в том, что электронное управление должно быть доступным в любое время, в любом месте и каждому человеку. Использование цифровых технологий способствует развитию системы публичных закупок, сокращает управленческие расходы, расширяет доступ участников закупок к информационным источникам, меняет систему взаимоотношений в процессе осуществления закупочной деятельности. Существенно изменяются возможности распространения, хранения и получения информации, улучшается результативность принятия решений в процессе осуществления закупок. Среди основных ожиданий при внедрении цифровых технологий в систему закупок надо выделить трансформацию внутренних и внешних взаимоотношений и оптимизацию работы административного аппарата органов заказчиков на основе использования цифровых технологий.

Проанализировав эволюцию системы публичных закупок можно отметить наличие зависимости современной системы от всей предшествующей траектории развития системы, основными трендами которой стали усложнение системы публичных закупок, увеличение требований к поставщикам, подрядчикам и исполнителям государственных контрактов, развитие системы планирования закупок, определения цены контрактов, увеличение и усложнение форм осуществления закупок, развитие цифровой составляющей при осуществлении государственных закупок.

В последние годы на систему публичных закупок оказывают огромное влияние экономические санкции зарубежных недружественных государств [\[8\]](#). Санкции стали важнейшим фактором изменений в системе государственных закупок. Государство, заинтересованное в поддержке отечественных отраслей, было вынуждено изменить многие правила осуществления закупок, связанные с недопустимостью расширения санкционных списков за счет организаций, взаимодействующих с предприятиями, уже попавшими под санкции. Негативным последствием законодательных изменений становится увеличение закрытости деятельности поставщиков, подрядчиков и исполнителей, связанных с организациями, попавшими под санкции, что в целом негативно сказывается на реализации принципа информационной открытости системы публичных закупок. Однако в текущей геополитической обстановке это вынужденная

мера временного характера.

Несмотря на данные тенденции в России завершен процесс электронизации всех способов публичных закупок. Это обеспечило технологическую основу повышения конкуренции на торгах и сокращения процедурных ошибок при проведении закупок. Завершив процесс электронизации, Россия переходит к цифровизации системы закупок: не только форма будет в электронном виде, но и содержание закупки, выбор оптимального поставщика. Расширение масштабов электронизации публичных закупок, переход к цифровизации позволит существенно снизить преднамеренные и непреднамеренные нарушения в данной сфере, а также затраты на проведение закупок, будет способствовать расширению конкурентных отношений, а значит приведет к сокращению бюджетные расходы.

Важнейшим элементом электронизации публичных закупок является полное информационное сопровождение всех способов торгов. Электронные торги – это условие эффективности информационного сопровождения современной системы публичных закупок, то есть новая форма продажи товаров заказчикам различного уровня. Информационное сопровождение публичных закупок через систему электронных торгов обеспечило максимальную их открытость, оптимизировало государственные расходы через минимизацию стоимости и сокращение сроков поставок, повышение уровня качества и надежности выполнения условий заключения контрактов. При этом несмотря на то, что в целом цифровая экономика оказывает положительное влияние на систему публичных закупок, позволяя добиться значительных экономических и социальных эффектов, в данной сфере остается еще большое количество проблем, решение которых видится в постоянном мониторинге системы электронных закупок в целях выработки направлений дальнейшего совершенствования данной сферы [\[9\]](#).

Электронный формат должен способствовать упрощению аккредитации поставщиков и полноценному внедрению транспарентной системы электронных торгов, что положительно скажется на развитии конкуренции и антикоррупционной деятельности, а также будет способствовать уменьшению временных и финансовых затрат. Но не только. Информационный компонент находится также в прямой причинно-следственной связи с контрольными функциями в контрактных обязательствах [\[10\]](#).

Так, согласно данным Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области за 2024 год поступило и было рассмотрено 1505 жалоб о нарушениях Закона о контрактной системе, что почти на треть меньше, чем в 2022 году [\[4\]](#). В свою очередь также было выявлено 568 нарушений, что в два раза меньше, чем в 2022 году. Очевидно, что несмотря на технологические затруднения прозрачность процесса закупки в Московской области неизменно увеличивается.

В 2024 году в ходе плановых и внеплановых проверок ФАС проанализировало 33 917 процедур определения поставщика. По их итогам России выявила 17 637 нарушений законодательства (52%) и выдала 1641 предписание об их устранении.

Также в 2024 году служба рассмотрела 30 808 обращений о включении информации об участниках закупок в реестр недобросовестных поставщиков (РНП). Принято 15 244 решения (49,4 %) о включении информации в РНП. Основная причина – одностороннее расторжение контракта (13 537 случаев).

С 2024 года ФАС не принимает жалобу, если одновременно в извещении закупки установлены специальные требования к участникам (например, наличие лицензии или

ченство в СРО); а у участника-подателя жалобы нет такой лицензии или членства в СРО.

В Законе о контрактной системе есть только два основания отказать в принятии жалобы к рассмотрению: если жалоба подана с нарушением требований статьи 105 Закона; если судом или ФАС уже проводилась проверка законности действий (бездействия) заказчика или оператора и по результатам принято решение.

ФАС России специально указывает на право отказать в рассмотрении жалобы, если жалобщик в принципе не мог подать заявку и исполнить контракт.

В 2023 году Минфин России уже указывал на необходимость отклонять такие жалобы, отмечая при этом, что ФАС России следует не формально отклонять жалобу, а на предварительном этапе устанавливать наличие либо отсутствия признаков неправомерного установления заказчиком специальных требований к участникам<sup>[5]</sup>.

Решение об отказе в рассмотрении жалобы ФАС принимает без участия сторон в течение 2 рабочих дней с даты поступления жалобы. При этом данный подход ФАС к рассмотрению жалоб может негативно отразиться на интересах добросовестных участников. По этой причине огромную роль играет судебный контроль публичных закупок: допущенные контрольным органом ошибки в квалификации жалобы могут и должны быть исправлены в судебном порядке. Поэтому на сегодняшний день параллельно со статистикой жалоб наблюдается и динамика судебных отмен соответствующих постановлений контрольного органа (см., например, п. 32 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 2, 2021; п. 33 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 1, 2020; определение Верховного Суда РФ от 23 мая 2022 г. № 308-ЭС22-6790 по делу № А32-43532/2020 и проч.).

Основываясь на всех вышеизложенных данных, можно с уверенностью сказать, что для повышения уровня информационного сопровождения системы государственных закупок необходимо полностью перейти на модернизированные электронные закупки, а ответственные органы государственной власти должны контролировать доступность информации на региональных сайтах для любого пользователя.

## **Выводы**

Таким образом, переход к электронным процедурам дал следующие неоспоримые преимущества:

- повышение прозрачности закупок, снижение субъективности, чем меньше взаимоотношения между заказчиком и поставщиком в отношении обмена бумажными документами, конвертами, тем меньше шансов на сговор [\[11, 12\]](#); отметим, что эти шансы остаются, они не могут быть нивелированы полностью;
- повышение конкуренции, возможность участия в процедурах поставщиков из других регионов (гипотетическая возможность есть и без этого, но именно электронные формат снижает или полностью устраняет ряд издержек);
- доступность, простота в работе (и заказчиков, и участников закупок), открытость, удобство;
- развитие автоматизированного и дистанционного контроля; минимизация обжалования, что обеспечивает стабильность и планомерность закупочного процесса.

Помимо этого следует резюмировать, что информационное обеспечение публичных закупок, будучи первичным залогом их результативности, остается в системной взаимосвязи с качественной реализацией принципа профессионализма заказчиков, а сами контрактные отношения, так или иначе, находятся под влиянием третьего лица - оператора электронной площадки.

[1] См. ст. 195.3 Трудового кодекса Российской Федерации; Приказ Минтруда России приказ Минтруда России от 10 сентября 2015 г. № 625н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в сфере закупок» (Зарегистрировано в Минюсте России 7 октября 2015 г. № 39210); приказ Минтруда России от 10 сентября 2015 г. № 626н «Об утверждении профессионального стандарта «Эксперт в сфере закупок» (Зарегистрировано в Минюсте России 9 октября 2015 г. № 39275).

[2] См. Концепцию совершенствования закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд малого объема на период до 2027 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 26 июня 2024 г. № 1636-р.

[3] См. Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 318-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2024. № 33. Часть II. Ст. 5014.

[4] URL: [https://fas.gov.ru/pages/Po\\_zakonuo\\_kontraktnoj\\_sisteme](https://fas.gov.ru/pages/Po_zakonuo_kontraktnoj_sisteme) (дата обращения 31.07.2025).

[5] Письмо Минфина России от 20.10.2023 № 24-01-07/100177 «О подаче в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» жалоб на действия (бездействие) субъектов контроля».

## Библиография

1. Агапова Е.В., Беляева О.А. Неординарный правовой режим публичных закупок у субъектов малого и среднего бизнеса // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2020. № 3(19). С. 26-31. EDN: IKWTIE.
2. Королев Е.В. Проблемы доказывания технического сбоя при проведении электронных торгов // Сибирское юридическое обозрение. 2024. Т. 21, № 2. С. 208-218. DOI: 10.19073/2658-7602-2024-21-2-208-219. EDN: GUICDH.
3. Беляева О.А. Правовые проблемы публичных закупок в энергетическом секторе на современном этапе // Нравственные императивы российской государственности: достоинство личности, суверенитет, солидарность: Сборник научных трудов Первого Белгородского международного юридического форума. В 2 т., Белгород, 11-12 сентября 2024 года. Белгород, 2024. С. 44. EDN: LWIYPG.
4. Беляева О.А. Цифровая эволюция публичных закупок: новые горизонты // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2023. № 3(51). С. 78.
5. Алейникова М.Ю., Каражимова А.Д. Развитие системы государственных закупок в контексте международного сотрудничества // Кузнечно-штамповочное производство. Обработка материалов давлением. 2024. № 3. С. 136-148. EDN: XQMTGT.
6. Прокуряков А.В. Экономические и правовые аспекты осуществления государственных закупок в Российской Федерации // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15. № 5. URL: <https://esj.today/PDF/14FAVN123.pdf> (дата обращения 26 марта 2025 г.). EDN: SHYRLR.
7. Катвалян А.Э. Принцип ответственности за результативность обеспечения

- государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15. № 8. С. 75-83. DOI: 10.17803/1994-1471.2020.117.8.075-083. EDN: QVOBCF.
8. Беляева О.А. Основы теории корпоративных закупок. М.: ИНФРА-М, Норма, 2025. 240 с. ISBN 978-5-16-113361-3. DOI: 10.12737/2188406. EDN: EBLDCJ.
9. Цифровизация гражданского оборота: проблемы и тенденции развития (цивилистическое исследование): монография: в 5 т. Т. 1 / отв. ред. Л.Ю. Василевская. Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Проспект", 2021. С. 262. ISBN 978-5-392-34160-3.
10. Научные концепции развития российского законодательства / Т. Я. Хабриева, Ю. А. Тихомиров, В. Р. Авхадеев [и др.]. 8-е издание переработанное и дополненное. Москва: Норма, 2024. 656 с. ISBN 978-5-00156-353-2. EDN: VJUIJQ.
11. Беляева О.А. Правовая композиция контрактной системы в сфере закупок // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2021. № 1(21). С. 57-61. EDN: EVIFQP.
12. Агапова Е.В., Вершинина И.А. Контрактная система как на ладони: от планирования до заключения контракта. Калининград, 2023. С. 83. EDN: QGAZRG.

## **Результаты процедуры рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, информационное сопровождение публичных закупок и его институциональное содержание. Заявленные границы исследования соблюдены ученым. Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им следующим образом: "Как известно, в Российской Федерации основным нормативным актом, регулирующим сферу публичных закупок, является Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Именно он определяет базовые принципы информационного обеспечения закупочных процедур: открытость и прозрачность информации, обеспечение конкуренции и профессионализма заказчиков, стимулирование инноваций, единство контрактной системы в сфере закупок, ответственность за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок. Сегодня информационное обеспечение государственных закупок идет путем модернизации и технологического прогресса, что способствует построению максимально транспарентной системы государственного заказа.

Принцип профессионализма в российской контрактной системе требует наличия специалистов, обладающих специальными знаниями и опытом. Нанимая профессионалов, обладающих глубоким пониманием договорного права, нормативных актов и отраслевой специфики, система может работать более эффективно. Эти специалисты могут предоставить ценную информацию, выявить потенциальные риски и обеспечить соблюдение требований законодательства, что в конечном итоге приведет к улучшению результативности контракта. Специалисты в сфере закупок могут составить конкуренцию юристам в знании российских законов, поэтому подготовка кадров в сфере государственных закупок является задачей, о важности которой среди прочего свидетельствует утверждение профессиональных стандартов[1]. Принцип профессионализма напрямую связан с информационным обеспечением закупок, которые

подвержены рискам, обусловленным, во-первых, человеческим фактором, поскольку при формировании извещений и заключении контрактов не всегда можно избежать ошибок; в связи с чем в перспективе нужно использовать искусственный интеллект в целях их нивелирования. Во-вторых, уровень компетентности специалистов контрактной службы заказчика может оказаться недостаточным или неудовлетворительным в целом, что до сих пор актуально для удаленных регионов, где ощущим кадровый голод контрактной системы". Дополнительно ученому необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "Сейчас государственные структуры и крупные корпорации почти полностью перешли на работу с электронными площадками, поэтому малому и среднему предпринимательству необходимо адаптироваться к технологическим нововведениям на постоянной основе. На решение этой проблемы и направлены услуги облачного хранилища данных, которые более экономичны и менее трудоемки для внедрения, чем корпоративная локальная система. Адаптация платформ электронных закупок в целях поиска путей наиболее эффективного и разумного расходования бюджетных средств представляет ключевой интерес для государства. Помимо преимуществ, предлагаемых всем пользователям – повышение эффективности, сокращение риска ошибок, снижение эксплуатационных расходов, – электронные закупки суют и другие выгоды, в частности, соблюдение налогового законодательства, ускорение роста в государственном секторе экономики. В России это особенно актуально для региональных органов власти, которые не спешат внедрять электронные закупки, что можно связать с недостаточной технологичностью региона, озабоченностью по поводу затрат и нерешительностью перехода к незнакомой технологии"; "Преимущества блокчейна идеально подходят потребностям электронных закупок. Данная технология позволяет компании или государственному органу делиться огромными объемами информации с большим количеством людей наиболее эффективным и безопасным способом, который возможен в настоящее время. Требования к поставщикам, сведения о всей цепочке поставок, электронные счета-фактуры и другие сведения, представляющие интерес для заказчиков и поставщиков, могут передаваться в централизованной записи. Благодаря блокчейну прозрачность повышается, а возможность коррупции практически исключается. Благодаря технологии блокчейн сотрудники государственных и муниципальных органов, осуществляющие процедуры закупок, могут иметь достоверные данные обо всем процессе с прозрачной (транспарентной) системой данных о приобретенных товарах (работах, услугах). Каждый участник цепочки закупки может «отследить» свою деятельность, имея возможность делиться и предоставлять доступ к данной информации третьим сторонам"; "Проанализировав эволюцию системы публичных закупок можно отметить наличие зависимости современной системы от всей предшествующей траектории развития системы, основными трендами которой стали усложнение системы публичных закупок, увеличение требований к поставщикам, подрядчикам и исполнителям государственных контрактов, развитие системы планирования закупок, определения цены контрактов, увеличение и усложнение форм осуществления закупок, развитие цифровой составляющие при осуществлении государственных закупок"; "Несмотря на данные тенденции в России завершен процесс электронизации всех способов публичных закупок. Это обеспечило технологическую основу повышения конкуренции на торгах и сокращения примитивных процедурных ошибок при проведении закупок. Завершив процесс электронизации, Россия переходит к цифровизации системы закупок: не только форма будет в электронном виде, но и содержание закупки, выбор оптимального поставщика. Расширение масштабов электронизации публичных закупок, переход к

цифровизации позволит существенно снизить преднамеренные и непреднамеренные нарушения в данной сфере, а также затраты на проведения закупок, будет способствовать расширению конкурентных отношений, а значит позволит существенно сократить бюджетные расходы" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор анализирует информационное сопровождение публичных закупок и его институциональное содержание, выявляет соответствующие проблемы и предлагает пути их решения. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "При выборке регионов автор руководствовался данными ФАС России о результатах мониторинга и оценки конкуренции в системе госзаказа, согласно которым были определены лидирующие регионы (среди них Ульяновская, Калининградская, Липецкая, Калужская, Новосибирская области; Республики Татарстан, Башкортостан, Коми и другие субъекты РФ)" - "системе", "которым", "Татарстан" (опечатки).

Ученый отмечает: "Некоторые из рассмотренных сайтов были максимально информативны, однако на некоторых отсутствовала функция поиска как таковая, либо они не функционировала должным образом" - "она" (опечатка).

Автор указывает: "Проанализировав эволюцию системы публичных закупок можно отметить наличие зависимости современной системы от всей предшествующей траектории развития системы, основными трендами которой стали усложнение системы публичных закупок, увеличение требований к поставщикам, подрядчикам и исполнителям государственных контрактов, развитие системы планирования закупок, определения цены контрактов, увеличение и усложнение форм осуществления закупок, развитие цифровой составляющей при осуществлении государственных закупок" - "Проанализировав эволюцию системы публичных закупок, можно отметить наличие зависимости современной системы от всей предшествующей траектории развития системы, основными трендами которой стали усложнение системы публичных закупок, увеличение требований к поставщикам, подрядчикам и исполнителям государственных контрактов, развитие системы планирования закупок, определения цены контрактов, увеличение и усложнение форм осуществления закупок, развитие цифровой составляющей при осуществлении государственных закупок" (см. на пунктуацию).

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются опечатки и пунктуационные ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!).

Библиография исследования представлена 12 источниками (монографиями и научными статьями). С формальной и фактической точек зрения этого достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой полнотой и глубиной.

Апелляция к оппонентам имеется, как общая, так и частная (Е. В. Агапова, О. А. Беляева, М. Ю. Алейникова и др.), и вполне достаточна. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы обоснованы в должной степени и проиллюстрированы примерами.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Таким образом, переход к электронным процедурам дал следующие неоспоримые преимущества: - повышение прозрачности закупок, снижение субъективности, чем меньше взаимоотношения между

заказчиком и поставщиком в отношении обмена бумажными документами, конвертами, тем меньше шансов на сговор [11, 12]; отметим, что эти шансы остаются, они не могут быть нивелированы полностью; - повышение конкуренции, возможность участия в процедурах поставщиков из других регионов (гипотетическая возможность есть и без этого, но именно электронные формат снижает или полностью устраниет ряд издержек); - доступность, простота в работе (и заказчиков, и участников закупок), открытость, удобство; - развитие автоматизированного и дистанционного контроля"), однако они не отражают всех научных достижений автора, и потому нуждаются в уточнении и конкретизации. Необходимо перечислить проблемы информационного сопровождения публичных закупок, выявленные ученым, а также пути их решения.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере гражданского права при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности его темы (в рамках сделанного замечания), уточнении и конкретизации выводов по результатам проведенного исследования, устранении многочисленных нарушений в оформлении статьи.

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Рецензия на статью

«Информационное сопровождение публичных закупок и его институциональное содержание»

Объектом исследования выступает совокупность правоотношений, возникающих вследствие информационного сопровождения публичных закупок. Предметом представленного на рецензирование исследования являются теоретические взгляды по тематике статьи, правовая регламентация информационного сопровождения публичных закупок, а также правоприменительная практика в изучаемой сфере.

Методология исследования в статье не охарактеризована. Возможно, это сделано в аннотации, однако было бы правильным отразить методологические подходы во вступительной части исследования.

Актуальность проведенного исследования не вызывает сомнений и обусловлена критической ролью прозрачности и открытости данных в сфере государственных расходов. Информационное сопровождение закупок является ключевым инструментом противодействия коррупции, обеспечения добросовестной конкуренции и повышения эффективности использования бюджетных средств. В условиях цифровой трансформации исследование его институционального содержания позволяет выявить правовые и организационные механизмы, которые превращают доступ к информации в реальный инструмент общественного контроля и повышения качества государственного управления. В этой статье автор справедливо отмечает: «Сегодня информационное обеспечение государственных закупок идет путем модернизации и технологического прогресса, что способствует построению максимально транспарентной системы государственного заказа».

Статья обладает, на наш взгляд, достаточным уровнем научной новизны, поскольку является одним из первых исследований, в котором изучается информационное сопровождение публичных закупок с учетом последних тенденций и актуальных статистических данных.

Статья характеризуется в целом научным стилем изложения. Библиография как по своему наполнению, так и по оформлению представляется вполне соответствующей работам соответствующего рода.

Апелляция к оппонентам достаточна по своему объему и вполне информативна.

Некоторые формулировки, на наш взгляд, требуют дополнительной аргументации или же корректировки: «Специалисты в сфере закупок могут составить конкуренцию юристам в знании российских законов, поэтому подготовка кадров в сфере государственных закупок является задачей, о важности которой среди прочего свидетельствует утверждение профессиональных стандартов». Но ведь специалистами в сфере государственных закупок могут являться юристами по специальности? И в чем проявляется такая конкуренция? Вероятно, следует избрать формулировку с меньшей степенью категоричности?

Возникают вопросы в отношении следующего утверждения автора: «...уровень компетентности специалистов контрактной службы заказчика может оказаться недостаточным или неудовлетворительным в целом, что до сих пор актуально для удаленных регионов, где ощущим кадровый голод контрактной системы». Здесь, по всей видимости, требуются обобщенные данные или, как минимум, примеры.

В целом следует заключить, что представленная на рецензирование статья вызовет определенный интерес у читательской аудитории, заинтересованной в административно-правовых, гражданско-правовых и информационно-правовых исследованиях. При условии определенной доработки она вполне может быть рекомендована к публикации.

## **Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

### **РЕЦЕНЗИЯ**

на статью на тему «Информационное сопровождение публичных закупок и его институциональное содержание».

**Предмет исследования.**

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам информационного сопровождения публичных закупок. Автором рассматриваются современные проблемы информационного содержания публичных закупок, а также делаются конкретные предложения, как их разрешить. В качестве конкретного предмета исследования выступили положения законодательства, мнения ученых, материалы практики.

**Методология исследования.**

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса об информационном сопровождении публичных закупок. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из материалов практики.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ

и осуществить толкование норм действующего законодательства. Например, следующий вывод автора: «в Российской Федерации основным нормативным актом, регулирующим сферу публичных закупок, является Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Именно он определяет базовые принципы информационного обеспечения закупочных процедур: открытость и прозрачность информации, обеспечение конкуренции и профессионализма заказчиков, стимулирование инноваций, единство контрактной системы в сфере закупок, ответственность за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок».

Следует положительно оценить возможности эмпирического метода исследования, связанного с изучением материалов судебной практики, а также иной правоприменительной практики. В частности, важным может быть следующий вывод: «Для оценки уровня прозрачности информации о государственных закупках в российских регионах в рамках исследования были изучены 20 региональных сайтов на предмет представленной на них информации о государственных закупках и удобства интерфейса. При выборке регионов автор руководствовался данными ФАС России о результатах мониторинга и оценки конкуренции в системе госзаказа, согласно которым были определены лидирующие регионы (среди них Ульяновская, Калининградская, Липецкая, Калужская, Новосибирская области; Республики Татарстан, Башкортостан, Коми и другие субъекты РФ)».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

#### Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема информационного сопровождения публичных закупок сложна и неоднозначна. Сложно спорить с автором рецензируемой статьи в том, что «Принцип профессионализма напрямую связан с информационным обеспечением закупок, которые подвержены рискам, обусловленным, во-первых, человеческим фактором, поскольку при формировании извещений и заключении контрактов не всегда можно избежать ошибок; в связи с чем в перспективе нужно использовать искусственный интеллект в целях их нивелирования. Во-вторых, уровень компетентности специалистов контрактной службы заказчика может оказаться недостаточным, что до сих пор актуально для удаленных регионов, где ощущим кадровый голод контрактной системы».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

#### Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод: «для повышения уровня информационного сопровождения системы государственных закупок необходимо полностью перейти на модернизированные электронные закупки, а ответственные органы государственной власти должны контролировать доступность информации на региональных сайтах для любого пользователя».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по поводу выявления преимуществ от перехода к электронным процедурам. В частности, отмечено, что «переход к электронным процедурам дал следующие неоспоримые преимущества: повышение прозрачности закупок, снижение субъективности, чем меньше взаимоотношения между заказчиком и поставщиком в отношении обмена бумажными документами, конвертами, тем меньше

шансов на сговор [11, 12]; отметим, что эти шансы остаются, они не могут быть нивелированы полностью». Предложенные выводы могут быть полезны в практической деятельности для специалистов в соответствующей сфере.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Юридические исследования», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с информационным сопровождением публичных закупок.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в целом достиг цели исследования, предложив конкретные идеи по поводу понимания и толкования действующего законодательства.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России и из-за рубежа (Агапова Е.В., Беляева О.А., Королев Е.В., Василевская Л.А. и другие). Многие из цитируемых ученых являются признанными учеными в области контрактной системы.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к вопросам информационного сопровождения публичных закупок.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»