

Юридические исследования*Правильная ссылка на статью:*

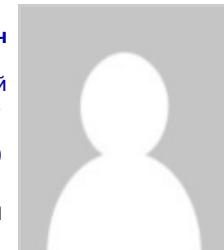
Краснов К.В. «Публичный призыв» и «пропаганда»: уголовно-правовое содержание терминов // Юридические исследования. 2025. № 6. DOI: 10.25136/2409-7136.2025.6.75040 EDN: NZQPBR URL:
https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=75040

«Публичный призыв» и «пропаганда»: уголовно-правовое содержание терминов**Краснов Константин Владимирович**

аспирант; кафедра уголовного права и криминологии; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

✉ konstantinvladimiro.krasnov@yandex.ru

[Статья из рубрики "Уголовный закон и правопорядок "](#)**DOI:**

10.25136/2409-7136.2025.6.75040

EDN:

NZQPBR

Дата направления статьи в редакцию:

25-06-2025

Дата публикации:

02-07-2025

Аннотация: В работе рассмотрены некоторые особенности уголовно-правового содержания терминов «публичный призыв» и «пропаганда». Автор работы отмечает, что в настоящее время современная обстановка демонстрирует необходимость в предупреждении различных форм деструктивного воздействия на всех членов общества. Повышенное внимание к названным категориям уголовного права связано, в том числе, с ростом информационных угроз в цифровом пространстве; с необходимостью соблюдения баланса между дозволенным и преступным поведением; со сложностью теоретического и практического значения и т. д. В рамках работы автором предпринята попытка определения понятий «публичный призыв» и «пропаганда» с помощью трёх приёмов: анализ понятия с использованием дедуктивного инструментария; апелляция к мнениям учёных; учёт легальных подходов к интерпретации интересующих терминов. В

процессе проведенного исследования использован комплекс общенаучных и частнонаучных методов, который позволил всестороннее изучить особенности уголовно-правового содержания терминов «публичный призыв» и «пропаганда». В основу исследования положен всеобщий диалектический метод познания, позволяющий изучить объективно существующие закономерности, сущность и содержание названных терминов. В результате проведённого исследования делается ряд выводов. В частности, установлено, что в настоящее время существуют легальные определения терминов «публичный призыв к осуществлению террористической деятельности», «публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности» и «пропаганда терроризма». Однако стоит заметить, что уголовное законодательство не ограничивается указанием на публичный призыв и пропаганду только в рамках данных преступных посягательств. В работе предложено авторское видение терминов «публичный призыв» и «пропаганда» в контексте уголовного права. Помимо этого, установлено, что изученные термины схожи, но отличаются друг от друга. В связи с этим предложены критерии их разграничения по содержанию и целевому значению. В частности, по содержанию призыв подразумевает прямое побуждение к конкретному действию, а пропаганда – системное распространение идей для формирования мировоззрения. По целевому значению призыв направлен на стимулирование немедленного действия, а пропаганда на долгосрочное изменение убеждений или ценностей.

Ключевые слова:

публичный призыв, публичный, призыв, пропаганда, девиантное поведение, поведение, негативное явление, социальное явление, уголовное право, право

Современная социально-правовая действительность демонстрирует необходимость предупреждения различных форм деструктивного воздействия как на общество в целом, так и на отдельную личность. Особо важным такое предупреждение становится именно сейчас, в период масштабного вмешательства в национальную безопасность государства со стороны недружественных стран. Как справедливо отмечает А.С. Изолитов, современная обстановка в мире характеризуется тенденцией переноса вектора межгосударственного противостояния из открытой формы (вооружённый конфликт) в скрытую (информационная война, подрывная деятельность и т.д.) [\[5, с. 36\]](#). В подобных условиях особую актуальность приобретают уголовно-правовые категории «публичный призыв» и «пропаганда». Внимание к данным явлениям определено рядом причин, в частности, ростом информационных угроз в цифровом пространстве; необходимостью соблюдения баланса между дозволенным и преступным поведением; сложностью установления теоретического и практического значения и т.д. В связи с этим в настоящее время в отечественном уголовном праве имеются нормы, предусматривающие ответственность за публичные призывы к определённым формам девиантного поведения и пропаганду ряда социально-негативных явлений. Заметим, что в научных кругах подобные деяния называют «призывающими» преступлениями [\[15, с. 127-133\]](#).

Анализируемые уголовно-правовые категории так или иначе затрагивались в доктрине, особенно в современной. Однако, как правило, подобные работы посвящены анализу или одного конкретного состава преступного деяния [\[14\]](#), или рассмотрению ряда посягательств вкупе с иными однородными деяниями (например, террористические преступления, в том числе публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма, пропаганда терроризма) [\[6\]](#). Вместе с

тем в науке отсутствует устойчивая теоретическая разработка понимания уголовно-правового содержания терминов «публичный призыв» и «пропаганда».

Одной из задач юридической науки, в особенности уголовно-правовой, является выработка точного понятийного аппарата. Как справедливо отмечается в научной литературе, познание понятия и определения выступает одной из фундаментальных методологических основ, обеспечивающих объективное отражение предметов и явлений [12, с. 133]. Названный тезис полностью согласуется с темой настоящей работы.

Для раскрытия анализируемых категорий в рамках данной статьи использовано несколько приёмов: анализ понятия с помощью дедуктивного инструментария, который позволяет выстроить умозаключение от общих положений к частным случаям; апелляция к мнениям учёных; учёт легальных подходов к интерпретации интересующих терминов.

Термин «публичный призыв» содержит в себе два слова. Затрагивая этимологию лексемы «публичный», заметим, что она происходит от латинского «publicus», что означает «общественный» либо «народный» [11]. В свою очередь, «publicus» восходит к «populus», что переводится как «народ». Таким образом, происхождение слова предполагает его отнесение к общественному, народному, то есть известному всем. В качестве синонимов к термину «публичный» выступают «массовый», «открытый» и т. д.

В свою очередь, термин «призыв» происходит от глагола «призвать», который образован от старославянского «зъвати» (звать, призывать). Исходя из этого, названный глагол подразумевает совершение определённых действий по приглашению, зову кого-либо. Синонимичными данному термину являются обращение, лозунг, воззвание, требование, клич. В зависимости от контекста можно использовать и другие слова, такие как запрос, вызов, приглашение, побуждение, просьба.

В своём обобщённом значении термин «публичный» подразумевает «осуществляемый в присутствии кого-либо», слово «призыв» означает обращение-требование [10].

Аккумулируя общее представление, можно сделать вывод, что публичный призыв означает открытое обращение к обществу с целью побуждения к совершению чего-либо.

Лексема «пропаганда», как и «публичный», происходит от латинского, которое в переводе означает «рассаживать, распространять, увеличивать». Первоначально данный термин использовался в католической церкви для обозначения деятельности по распространению веры, но со временем его значение расширилось [1, с. 7]. В своём первостепенном значении он предполагает распространение среди кого-либо каких-либо воззрений, идей, знаний, учений [10]. Близкими по синонимическому свойству являются слова «популяризация», «агитация», «продвижение», «распространение» и т.д.

Для определения понятий искомых терминов обратимся к доктринальным разработкам. Ниже представлены некоторые позиции учёных, относительно понимания термина «публичный призыв» применительно к ряду преступных посягательств.

Таблица 1. Некоторые доктринальные определения термина «публичный призыв» в контексте уголовного права

ФИО	Понятие
Глуздак Г.Н.,	побудительное обращение, выраженное в словесной
Булгакова Л.С. [14]	форме любым способом (устным, письменным, с использованием технических средств или иным) и

c. 49]	адресованное неопределенному кругу лиц
Куликов М.П. [7, с. 140]	склонение, побуждение к совершению определенного преступления
Назарова И.С., Шеншин В.М. [8, с. 60]	выраженные в любой форме (например, в устной, письменной, с использованием технических средств) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению определенной деятельности
Пудовочкин Ю.Е. [11, с. 75]	форма психического воздействия на волю и сознание неопределенного круга лиц с целью их побуждения к осуществлению действий
Шибзухов З.А. [16, с. 96]	информационное воздействие на неопределенную группу лиц в целях побуждения их к совершению определенного преступления
Шумилов А.Ю. [17, с. 48]	внешнее проявление целенаправленной деятельности виновного, заключающееся в осуществлении психического воздействия на сознание, волю и поведение людей для формирования у них побуждения к определенному виду деятельности

Как можно заметить, большинство авторов сходятся в том, что публичный призыв представляет собой обращение к неопределенному кругу лиц, выраженное в любой форме, направленное на побуждение последних совершить что-либо.

С учетом этого думается, что к характерным признакам названного действия можно отнести:

- адресат призыва: неопределенный круг лиц;
- форма выражения: любая;
- целевое значение: побуждение совершить что-то (т.е. конкретный вид преступления);
- публичный характер.

Далее рассмотрим представленные в доктрине подходы к пониманию термина «пропаганда».

Таблица 2. Некоторые доктринальные определения термина «пропаганда» в контексте уголовного права

ФИО	Понятие
Борисов С.В. [2, с. 432]	распространение в обществе и разъяснение воззрений, идей, знаний, учений, обосновывающих целесообразность и (или) необходимость совершения деяний
Бурковская В.А. [3, с. 275]	целенаправленное информационное манипулятивное воздействие на чувства, эмоции адресата с целью формирования или изменения у него существующих мнений, отношений, установок, поведения в целом
Костылева О.В. [6, с. 107]	распространение информации и (или) материалов, в которых на основе той или иной системы убеждений легитимируется осуществление преступной

	деятельности и которые направлены на принятие указанной системы убеждений другими лицами, на формирование у них представления о допустимости осуществления преступной деятельности
Фридинский С.Н. [13, с. 146]	формирование негативного мировоззрения у масс, культивирование идеологии

С учётом представленных позиций можно заметить, что пропаганда подразумевает распространение идей, ценностей, информации или точек зрения с целью формирования мнения, убеждения или поведения определённых групп людей, обосновывающих целесообразность и (или) необходимость совершения конкретных преступных деяний.

Требуется отметить, что рассматриваемые термины имеют официальную дефиницию. В частности, согласно п. 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»[\[2\]](#), под публичными призывами к осуществлению террористической деятельности следует понимать выраженные в любой форме (например, в устной, письменной, с использованием технических средств) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению террористической деятельности. Схожее определение дано в п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»[\[3\]](#) применительно к этим деяниям.

В целом можно заметить, что судебное толкование практически сходно с тем понятием, что было выработано с учётом выявления первостепенного значения, а также обобщения позиций ряда учёных.

Термин «пропаганда» имеет аутентичное толкование, которое находит своё отражение в примечании 1.1 к ст. 205.2 УК РФ. Согласно данному примечанию, под названным деянием понимается деятельность по распространению материалов и (или) информации, направленных на формирование у лица идеологии терроризма, убеждённости в её привлекательности либо представления о допустимости осуществления террористической деятельности.

Законодатель при раскрытии анализируемого термина использует семантическое свойство. Пропаганда включает в себя распространение как информации, так и материалов. Такое деяние преследует цель формирования у адресата идеологии; убеждённости в привлекательности идеологии; допустимости осуществления преступной деятельности.

Следует отметить, что в науке акцентируется внимание на необходимости различия терминов «призыв» и «пропаганда». В частности, А.Н. Новосёлова, А.А. Зайцева указывают, что призыв является одним из способов, конечной фазой и последствием пропаганды [\[9, с. 51\]](#).

Законодатель, в свою очередь, в ч. 1 ст. 205.2 УК РФ указывает на призыв и пропаганду как на отдельные, но схожие противоправные деяния. Разницу он видит в том, что пропаганда представляет собой формирование у адресатов определённой идеологии, а призыв — побуждение адресатов к каким-либо деструктивным действиям.

Бессспорно, рассматриваемые термины близки, но, тем не менее, отличаются друг от друга. Представляется, что данные понятия можно разграничить по двум критериям: по

содержанию и целевому значению.

Таблица 3. Отграничение терминов «призыв» и «пропаганда»

критерий	термин	
	призыв	пропаганда
содержание	прямое побуждение к конкретному действию	системное распространение идей для формирования мировоззрения
целевое значение	стимулирование немедленного действия	долгосрочное изменение убеждений или ценностей

Подводя итоги рассмотрения уголовно-правового содержания терминов «публичный призыв» и «пропаганда», можно сделать следующее выводы.

1. В настоящее время существуют легальные определения терминов «публичный призыв к осуществлению террористической деятельности», «публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности» и «пропаганда терроризма». Однако стоит заметить, что уголовное законодательство не ограничивается указанием на публичный призыв и пропаганду только в рамках данных преступных посягательств. В УК РФ имеются и иные общественно опасные деяния, связанные с совершением названных действий.

2. На основе проведенного анализа можно представить следующие авторские определения изучаемых терминов:

- публичный призыв в контексте уголовного права – это обращение к неопределенному кругу лиц, выраженное в любой форме (в устной, письменной, с использованием технических средств и др.), направленное на побуждение последних совершить определенное противоправное действие;

- пропаганда в контексте уголовного права – это распространение материалов и (или) информации, направленных на формирование у лица убеждений, которые легитимируют представление о преступных действиях и побуждают к совершению подобных.

3. Установлено, что изученные термины схожи, но отличаются друг от друга. В связи с этим предложены критерии их разграничения по содержанию и целевому значению. В частности, по содержанию призыв подразумевает прямое побуждение к конкретному действию, а пропаганда – системное распространение идей для формирования мировоззрения. По целевому значению призыв направлен на стимулирование немедленного действия, а пропаганда на долгосрочное изменение убеждений или ценностей.

[1] Викисловарь. URL: <https://ru.wiktionary.org/wiki/>.

[2] О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4.

[3] О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (ред. от 28.10.2021) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 8.

Библиография

1. Амиров Р.З. К вопросу об идеологических аспектах правовой пропаганды // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2017. № 2 (33). С. 7-9.
2. Борисов С.В. Преступления экстремистской направленности: проблемы законодательства и правоприменения: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2012. 484 с.
3. Бурковская В.А. Криминальный религиозный экстремизм: уголовно-правовые и криминологические основы противодействия: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2006. 469 с.
4. Глуздак Г.Н., Булгакова Л.С. Понятие публичных призывов как признака объективной стороны противоправного деяния // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2023. № 2 (36). С. 44-49.
5. Изолитов А.С. Публичные призывы к противоправной деятельности: проблемы уголовной ответственности // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2009. № 2 (17). С. 36-41.
6. Костылева О.В. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание и пропаганда терроризма: уголовно-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2024. 33 с.
7. Куликов М.П. Публичные призывы к экстремизму и институт соучастия: сопоставительный анализ // Академическая публицистика. 2022. № 7-1. С. 140-145.
8. Назарова И.С., Шеншин В.М. Противодействие экстремизму: основной понятийно-категориальный аппарат. Белгород, 2020. 96 с.
9. Новоселова А.Н., Зайцева А.А. Соотношение понятий "пропаганда" и "призыв" в контексте судебно-лингвистической экспертизы // Законность и правопорядок. 2023. № 2 (38). С. 48-51.
10. Ожегов С.И., Швцдова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=29946>.
11. Пудовочкин Ю.Е. Преступления против безопасности государства. М., 2009. 330 с.
12. Пучков В.О. Понятия в правовой науке: методологические вопросы сущности // Правопорядок: история, теория, практика. 2021. № 2 (29). С. 133-150.
13. Фридинский С.Н. Противодействие экстремистской деятельности (экстремизма) в России (социально-правовое и криминологическое исследование): дис. ... докт. юрид. наук. М., 2011. 366 с.
14. Чернявский Д.О. Уголовно-правовая характеристика публичных призывов к нарушению территориальной целостности Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. 29 с.
15. Шевелева С.В. Трансформация "призывающих" преступлений // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2023. № 4 (849). С. 127-133.
16. Шибзухов З.А. Уголовная ответственность за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 181 с.
17. Шумилов А.Ю. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства (комментарий к главе 29 УК РФ). М., 2001. 204 с.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования

Предметом исследования выступают уголовно-правовые категории «публичный призыв» и «пропаганда» в контексте российского уголовного законодательства. Автор

сосредотачивает внимание на анализе содержания данных терминов, их доктринальных определений и разграничении понятий. Предмет исследования четко определен и соответствует заявленной теме статьи.

Методология исследования

Автор использует комплекс методов исследования, включающий:

дедуктивный анализ (от общих положений к частным случаям)

этимологический анализ терминов

сравнительно-правовой метод при анализе доктринальных позиций

систематизацию научных взглядов посредством табличного представления

нормативно-правовой анализ

Методологическая база исследования представляется достаточной для достижения поставленных целей, однако автор мог бы дополнить её эмпирическим анализом судебной практики применения соответствующих норм.

Актуальность

Актуальность исследования обоснована автором через призму современных вызовов национальной безопасности, роста информационных угроз и необходимости соблюдения баланса между дозволенным и преступным поведением. Особенно важным представляется акцент на переносе межгосударственного противостояния в информационную плоскость. Тема действительно актуальна в условиях современных реалий и требует теоретической проработки.

Научная новизна

Научная новизна работы заключается в:

комплексном теоретико-правовом анализе содержания терминов «публичный призыв» и «пропаганда»

систематизации доктринальных подходов к определению данных понятий

выработке авторских определений указанных терминов

предложении критериев разграничения понятий «призыв» и «пропаганда»

Вместе с тем, новизна исследования носит в основном систематизирующий характер, поскольку автор преимущественно обобщает существующие научные позиции без выдвижения принципиально новых теоретических концепций.

Стиль, структура, содержание

Статья написана научным стилем, изложение логично и последовательно. Структура работы соответствует поставленным задачам: от общих вопросов актуальности через этимологический анализ к доктринальным позициям и выводам.

Достоинствами работы являются:

четкая структурированность материала

использование табличного представления для систематизации научных позиций

последовательное изложение от этимологии к доктринальным определениям

Недостатки:

недостаточное внимание к практическим аспектам применения анализируемых норм

отсутствие критического анализа действующих легальных определений

поверхностный характер анализа зарубежного опыта регулирования

Библиография

Библиографический список включает 17 источников, среди которых преобладают диссертационные исследования, статьи в научных журналах и нормативно-правовые акты. Источники в основном современные, что свидетельствует об актуальности используемой научной базы.

Замечания к библиографии:

отсутствуют зарубежные источники, что ограничивает возможности сравнительно-правового анализа

недостаточно представлены монографические исследования по теме

ссылка на Викисловарь как источник в научной работе представляется неуместной

Апелляция к оппонентам

Автор демонстрирует знание различных научных позиций по исследуемой проблематике, систематизирует их в табличной форме. Однако апелляция к оппонентам носит преимущественно описательный характер без развернутой полемики или критического анализа представленных точек зрения. Автор не выявляет противоречия в доктринальных подходах и не предлагает путей их разрешения.

Выводы, интерес читательской аудитории

Выводы статьи логически вытекают из проведенного исследования и включают:

констатацию наличия легальных определений отдельных видов публичных призывов и пропаганды

авторские определения исследуемых терминов

критерии разграничения понятий «призыв» и «пропаганда»

Работа может представлять интерес для:

исследователей в области уголовного права

практических работников правоохранительных органов

студентов и аспирантов юридических специальностей

Однако практическая значимость работы ограничена преимущественно теоретическим характером исследования без выхода на конкретные предложения по совершенствованию законодательства или правоприменительной практики.

Общая оценка и рекомендации

Статья представляет собой добротное теоретическое исследование, выполненное на достаточном научном уровне. Автор решает поставленные задачи, однако работа носит преимущественно систематизирующий характер.