

Юридические исследования

Правильная ссылка на статью:

Краснов К.В. «Публичный призыв» и «пропаганда»: уголовно-правовое содержание терминов // Юридические исследования. 2025. № 6. DOI: 10.25136/2409-7136.2025.6.75040 EDN: NZQPBR URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=75040](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=75040)

## «Публичный призыв» и «пропаганда»: уголовно-правовое содержание терминов

Краснов Константин Владимирович

аспирант; кафедра уголовного права и криминологии; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

✉ [konstantinvladimiro.krasnov@yandex.ru](mailto:konstantinvladimiro.krasnov@yandex.ru)



[Статья из рубрики "Уголовный закон и правопорядок "](#)

### DOI:

10.25136/2409-7136.2025.6.75040

### EDN:

NZQPBR

### Дата направления статьи в редакцию:

25-06-2025

### Дата публикации:

02-07-2025

**Аннотация:** В работе рассмотрены некоторые особенности уголовно-правового содержания терминов «публичный призыв» и «пропаганда». Автор работы отмечает, что в настоящее время современная обстановка демонстрирует необходимость в предупреждении различных форм деструктивного воздействия на всех членов общества. Повышенное внимание к названным категориям уголовного права связано, в том числе, с ростом информационных угроз в цифровом пространстве; с необходимостью соблюдения баланса между дозволенным и преступным поведением; со сложностью теоретического и практического значения и т. д. В рамках работы автором предпринята попытка определения понятий «публичный призыв» и «пропаганда» с помощью трёх приёмов: анализ понятия с использованием дедуктивного инструментария; апелляция к мнениям учёных; учёт легальных подходов к интерпретации интересующих терминов. В

процессе проведенного исследования использован комплекс общенаучных и частно-научных методов, который позволил всестороннее изучить особенности уголовно-правового содержания терминов «публичный призыв» и «пропаганда». В основу исследования положен всеобщий диалектический метод познания, позволяющий изучить объективно существующие закономерности, сущность и содержание названных терминов. В результате проведенного исследования делается ряд выводов. В частности, установлено, что в настоящее время существуют легальные определения терминов «публичный призыв к осуществлению террористической деятельности», «публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности» и «пропаганда терроризма». Однако стоит заметить, что уголовное законодательство не ограничивается указанием на публичный призыв и пропаганду только в рамках данных преступных посягательств. В работе предложено авторское видение терминов «публичный призыв» и «пропаганда» в контексте уголовного права. Помимо этого, установлено, что изученные термины схожи, но отличаются друг от друга. В связи с этим предложены критерии их разграничения по содержанию и целевому значению. В частности, по содержанию призыв подразумевает прямое побуждение к конкретному действию, а пропаганда – системное распространение идей для формирования мировоззрения. По целевому значению призыв направлен на стимулирование немедленного деяния, а пропаганда на долгосрочное изменение убеждений или ценностей.

**Ключевые слова:**

публичный призыв, публичный, призыв, пропаганда, девиантное поведение, поведение, негативное явление, социальное явление, уголовное право, право

Современная социально-правовая действительность демонстрирует необходимость предупреждения различных форм деструктивного воздействия как на общество в целом, так и на отдельную личность. Особо важным такое предупреждение становится именно сейчас, в период масштабного вмешательства в национальную безопасность государства со стороны недружественных стран. Как справедливо отмечает А.С. Изолитов, современная обстановка в мире характеризуется тенденцией переноса вектора межгосударственного противостояния из открытой формы (вооружённый конфликт) в скрытую (информационная война, подрывная деятельность и т.д.) [\[5, с. 36\]](#). В подобных условиях особую актуальность приобретают уголовно-правовые категории «публичный призыв» и «пропаганда». Внимание к данным явлениям определено рядом причин, в частности, ростом информационных угроз в цифровом пространстве; необходимостью соблюдения баланса между дозволенным и преступным поведением; сложностью установления теоретического и практического значения и т.д. В связи с этим в настоящее время в отечественном уголовном праве имеются нормы, предусматривающие ответственность за публичные призывы к определённым формам девиантного поведения и пропаганду ряда социально-негативных явлений. Заметим, что в научных кругах подобные деяния называют «призывными» преступлениями [\[15, с. 127-133\]](#).

Анализируемые уголовно-правовые категории так или иначе затрагивались в доктрине, особенно в современной. Однако, как правило, подобные работы посвящены анализу или одного конкретного состава преступного деяния [\[14\]](#), или рассмотрению ряда посягательств вкупе с иными однородными деяниями (например, террористические преступления, в том числе публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма, пропаганда терроризма) [\[6\]](#). Вместе с

тем в науке отсутствует устойчивая теоретическая разработка понимания уголовно-правового содержания терминов «публичный призыв» и «пропаганда».

Одной из задач юридической науки, в особенности уголовно-правовой, является выработка точного понятийного аппарата. Как справедливо отмечается в научной литературе, познание понятия и определения выступает одной из фундаментальных методологических основ, обеспечивающих объективное отражение предметов и явлений [\[12, с. 133\]](#). Названный тезис полностью согласуется с темой настоящей работы.

Для раскрытия анализируемых категорий в рамках данной статьи использовано несколько приёмов: анализ понятия с помощью дедуктивного инструментария, который позволяет выстроить умозаключение от общих положений к частным случаям; апелляция к мнениям учёных; учёт легальных подходов к интерпретации интересующих терминов.

Термин «публичный призыв» содержит в себе два слова. Затрагивая этимологию лексемы «публичный», заметим, что она происходит от латинского «publicus», что означает «общественный» либо «народный» [\[11\]](#). В свою очередь, «publicus» восходит к «populus», что переводится как «народ». Таким образом, происхождение слова предполагает его отнесение к общественному, народному, то есть известному всем. В качестве синонимов к термину «публичный» выступают «массовый», «открытый» и т. д.

В свою очередь, термин «призыв» происходит от глагола «призвать», который образован от старославянского «зъвати» (звать, призывать). Исходя из этого, названный глагол подразумевает совершение определённых действий по приглашению, зову кого-либо. Синонимичными данному термину являются обращение, лозунг, воззвание, требование, клич. В зависимости от контекста можно использовать и другие слова, такие как запрос, вызов, приглашение, побуждение, просьба.

В своём обобщённом значении термин «публичный» подразумевает «осуществляемый в присутствии кого-либо», слово «призыв» означает обращение-требование [\[10\]](#).

Аккумулируя общее представление, можно сделать вывод, что публичный призыв означает открытое обращение к обществу с целью побуждения к совершению чего-либо.

Лексема «пропаганда», как и «публичный», происходит от латинского, которое в переводе означает «рассаживать, распространять, увеличивать». Первоначально данный термин использовался в католической церкви для обозначения деятельности по распространению веры, но со временем его значение расширилось [\[1, с. 7\]](#). В своём первостепенном значении он предполагает распространение среди кого-либо каких-либо воззрений, идей, знаний, учений [\[10\]](#). Близкими по синонимическому свойству являются слова «популяризация», «агитация», «продвижение», «распространение» и т.д.

Для определения понятий искомых терминов обратимся к доктринальным разработкам. Ниже представлены некоторые позиции учёных, относительно понимания термина «публичный призыв» применительно к ряду преступных посягательств.

Таблица 1. Некоторые доктринальные определения термина «публичный призыв» в контексте уголовного права

ФИО	Понятие
Глуздал Г.Н., Булгакова Л.С. <a href="#">[4]</a>	побудительное обращение, выраженное в словесной форме любым способом (устным, письменным, с использованием технических средств или иным) и

<a href="#">с. 49]</a>	адресованное неопределённому кругу лиц
Куликов М.П. <a href="#">[7, с. 140]</a>	склонение, побуждение к совершению определенного преступления
Назарова И.С., Шеншин В.М. <a href="#">[8, с. 60]</a>	выраженные в любой форме (например, в устной, письменной, с использованием технических средств) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению определенной деятельности
Пудовочкин Ю.Е. <a href="#">[11, с. 75]</a>	форма психического воздействия на волю и сознание неопределенного круга лиц с целью их побуждения к осуществлению действий
Шибзухов З.А. <a href="#">[16, с. 96]</a>	информационное воздействие на неопределенную группу лиц в целях побуждения их к совершению определенного преступления
Шумилов А.Ю. <a href="#">[17, с. 48]</a>	внешнее проявление целенаправленной деятельности виновного, заключающееся в осуществлении психического воздействия на сознание, волю и поведение людей для формирования у них побуждения к определенному виду деятельности

Как можно заметить, большинство авторов сходятся в том, что публичный призыв представляет собой обращение к неопределённому кругу лиц, выраженное в любой форме, направленное на побуждение последних совершить что-либо.

С учетом этого думается, что к характерным признакам названного действия можно отнести:

- адресат призыва: неопределённый круг лиц;
- форма выражения: любая;
- целевое значение: побуждение совершить что-то (т.е. конкретный вид преступления);
- публичный характер.

Далее рассмотрим представленные в доктрине подходы к пониманию термина «пропаганда».

Таблица 2. Некоторые доктринальные определения термина «пропаганда» в контексте уголовного права

ФИО	Понятие
Борисов С.В. <a href="#">[2, с. 432]</a>	распространение в обществе и разъяснение воззрений, идей, знаний, учений, обосновывающих целесообразность и (или) необходимость совершения деяний
Бурковская В.А. <a href="#">[3, с. 275]</a>	целенаправленное информационное манипулятивное воздействие на чувства, эмоции адресата с целью формирования или изменения у него существующих мнений, отношений, установок, поведения в целом
Костылева О.В. <a href="#">[6, с. 107]</a>	распространение информации и (или) материалов, в которых на основе той или иной системы убеждений легитимируется осуществление преступной

	деятельности и которые направлены на принятие указанной системы убеждений другими лицами, на формирование у них представления о допустимости осуществления преступной деятельности
Фридинский С.Н. <a href="#">[13, с. 146]</a>	формирование негативного мировоззрения у масс, культивирование идеологии

С учётом представленных позиций можно заметить, что пропаганда подразумевает распространение идей, ценностей, информации или точек зрения с целью формирования мнения, убеждения или поведения определённых групп людей, обосновывающих целесообразность и (или) необходимость совершения конкретных преступных деяний.

Требуется отметить, что рассматриваемые термины имеют официальную дефиницию. В частности, согласно п. 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»<sup>[2]</sup>, под публичными призывами к осуществлению террористической деятельности следует понимать выраженные в любой форме (например, в устной, письменной, с использованием технических средств) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению террористической деятельности. Схожее определение дано в п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»<sup>[3]</sup> применительно к этим деяниям.

В целом можно заметить, что судебное толкование практически сходно с тем понятием, что было выработано с учётом выявления первостепенного значения, а также обобщения позиций ряда учёных.

Термин «пропаганда» имеет аутентичное толкование, которое находит своё отражение в примечании 1.1 к ст. 205.2 УК РФ. Согласно данному примечанию, под названным деянием понимается деятельность по распространению материалов и (или) информации, направленных на формирование у лица идеологии терроризма, убеждённости в её привлекательности либо представления о допустимости осуществления террористической деятельности.

Законодатель при раскрытии анализируемого термина использует семантическое свойство. Пропаганда включает в себя распространение как информации, так и материалов. Такое деяние преследует цель формирования у адресата идеологии; убеждённости в привлекательности идеологии; допустимости осуществления преступной деятельности.

Следует отметить, что в науке акцентируется внимание на необходимости различия терминов «призыв» и «пропаганда». В частности, А.Н. Новосёлова, А.А. Зайцева указывают, что призыв является одним из способов, конечной фазой и последствием пропаганды <sup>[9, с. 51]</sup>.

Законодатель, в свою очередь, в ч. 1 ст. 205.2 УК РФ указывает на призыв и пропаганду как на отдельные, но схожие противоправные деяния. Разницу он видит в том, что пропаганда представляет собой формирование у адресатов определённой идеологии, а призыв — побуждение адресатов к каким-либо деструктивным действиям.

Бесспорно, рассматриваемые термины близки, но, тем не менее, отличаются друг от друга. Представляется, что данные понятия можно разграничить по двум критериям: по

содержанию и целевому значению.

Таблица 3. Отграничение терминов «призыв» и «пропаганда»

<i>критерий</i>	<i>термин</i>	
	призыв	пропаганда
<i>содержание</i>	прямое побуждение к конкретному действию	системное распространение идей для формирования мировоззрения
<i>целевое значение</i>	стимулирование немедленного деяния	долгосрочное изменение убеждений или ценностей

Подводя итоги рассмотрения уголовно-правового содержания терминов «публичный призыв» и «пропаганда», можно сделать следующие выводы.

1. В настоящее время существуют легальные определения терминов «публичный призыв к осуществлению террористической деятельности», «публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности» и «пропаганда терроризма». Однако стоит заметить, что уголовное законодательство не ограничивается указанием на публичный призыв и пропаганду только в рамках данных преступных посягательств. В УК РФ имеются и иные общественно опасные деяния, связанные с совершением названных действий.

2. Н основе проведенного анализа можно представить следующие авторские определения изучаемых терминов:

- публичный призыв в контексте уголовного права – это обращение к неопределенному кругу лиц, выраженное в любой форме (в устной, письменной, с использованием технических средств и др.), направленное на побуждение последних совершить определенное противоправное деяние;

- пропаганда в контексте уголовного права – это распространение материалов и (или) информации, направленных на формирование у лица убеждений, которые легитимируют представление о преступных деяниях и побуждают к совершению подобных.

3. Установлено, что изученные термины схожи, но отличаются друг от друга. В связи с этим предложены критерии их разграничения по содержанию и целевому значению. В частности, по содержанию призыв подразумевает прямое побуждение к конкретному действию, а пропаганда – системное распространение идей для формирования мировоззрения. По целевому значению призыв направлен на стимулирование немедленного деяния, а пропаганда на долгосрочное изменение убеждений или ценностей.

[1] Викисловарь. URL: <https://ru.wiktionary.org/wiki/>.

[2] О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4.

[3] О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (ред. от 28.10.2021) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 8.

## Библиография

1. Амиров Р.З. К вопросу об идеологических аспектах правовой пропаганды // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2017. № 2 (33). С. 7-9.
2. Борисов С.В. Преступления экстремистской направленности: проблемы законодательства и правоприменения: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2012. 484 с.
3. Бурковская В.А. Криминальный религиозный экстремизм: уголовно-правовые и криминологические основы противодействия: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2006. 469 с.
4. Глуздал Г.Н., Булгакова Л.С. Понятие публичных призывов как признака объективной стороны противоправного деяния // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2023. № 2 (36). С. 44-49.
5. Изолитов А.С. Публичные призывы к противоправной деятельности: проблемы уголовной ответственности // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2009. № 2 (17). С. 36-41.
6. Костылева О.В. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание и пропаганда терроризма: уголовно-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2024. 33 с.
7. Куликов М.П. Публичные призывы к экстремизму и институт соучастия: сопоставительный анализ // Академическая публицистика. 2022. № 7-1. С. 140-145.
8. Назарова И.С., Шеншин В.М. Противодействие экстремизму: основной понятийно-категориальный аппарат. Белгород, 2020. 96 с.
9. Новоселова А.Н., Зайцева А.А. Соотношение понятий "пропаганда" и "призыв" в контексте судебно-лингвистической экспертизы // Законность и правопорядок. 2023. № 2 (38). С. 48-51.
10. Ожегов С.И., Швкдова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=29946>.
11. Пудовочкин Ю.Е. Преступления против безопасности государства. М., 2009. 330 с.
12. Пучков В.О. Понятия в правовой науке: методологические вопросы сущности // Правопорядок: история, теория, практика. 2021. № 2 (29). С. 133-150.
13. Фридинский С.Н. Противодействие экстремистской деятельности (экстремизма) в России (социально-правовое и криминологическое исследование): дис. ... докт. юрид. наук. М., 2011. 366 с.
14. Чернявский Д.О. Уголовно-правовая характеристика публичных призывов к нарушению территориальной целостности Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. 29 с.
15. Шевелева С.В. Трансформация "призывных" преступлений // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2023. № 4 (849). С. 127-133.
16. Шибзухов З.А. Уголовная ответственность за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 181 с.
17. Шумилов А.Ю. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства (комментарий к главе 29 УК РФ). М., 2001. 204 с.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предмет исследования

Предметом исследования выступают уголовно-правовые категории «публичный призыв» и «пропаганда» в контексте российского уголовного законодательства. Автор

сосредотачивает внимание на анализе содержания данных терминов, их доктринальных определений и разграничении понятий. Предмет исследования четко определен и соответствует заявленной теме статьи.

#### Методология исследования

Автор использует комплекс методов исследования, включающий:

дедуктивный анализ (от общих положений к частным случаям)  
этимологический анализ терминов  
сравнительно-правовой метод при анализе доктринальных позиций  
систематизацию научных взглядов посредством табличного представления  
нормативно-правовой анализ

Методологическая база исследования представляется достаточной для достижения поставленных целей, однако автор мог бы дополнить её эмпирическим анализом судебной практики применения соответствующих норм.

#### Актуальность

Актуальность исследования обоснована автором через призму современных вызовов национальной безопасности, роста информационных угроз и необходимости соблюдения баланса между дозволенным и преступным поведением. Особенно важным представляется акцент на переносе межгосударственного противостояния в информационную плоскость. Тема действительно актуальна в условиях современных реалий и требует теоретической проработки.

#### Научная новизна

Научная новизна работы заключается в:

комплексном теоретико-правовом анализе содержания терминов «публичный призыв» и «пропаганда»  
систематизации доктринальных подходов к определению данных понятий  
выработке авторских определений указанных терминов  
предложении критериев разграничения понятий «призыв» и «пропаганда»  
Вместе с тем, новизна исследования носит в основном систематизирующий характер, поскольку автор преимущественно обобщает существующие научные позиции без выдвижения принципиально новых теоретических концепций.

#### Стиль, структура, содержание

Статья написана научным стилем, изложение логично и последовательно. Структура работы соответствует поставленным задачам: от общих вопросов актуальности через этимологический анализ к доктринальным позициям и выводам.

Достоинствами работы являются:

четкая структурированность материала  
использование табличного представления для систематизации научных позиций  
последовательное изложение от этимологии к доктринальным определениям

Недостатки:

недостаточное внимание к практическим аспектам применения анализируемых норм  
отсутствие критического анализа действующих легальных определений



поверхностный характер анализа зарубежного опыта регулирования

Библиография

Библиографический список включает 17 источников, среди которых преобладают диссертационные исследования, статьи в научных журналах и нормативно-правовые акты. Источники в основном современные, что свидетельствует об актуальности используемой научной базы.

Замечания к библиографии:

отсутствуют зарубежные источники, что ограничивает возможности сравнительно-правового анализа

недостаточно представлены монографические исследования по теме

ссылка на Викисловарь как источник в научной работе представляется неуместной

Апелляция к оппонентам

Автор демонстрирует знание различных научных позиций по исследуемой проблематике, систематизирует их в табличной форме. Однако апелляция к оппонентам носит преимущественно описательный характер без развернутой полемики или критического анализа представленных точек зрения. Автор не выявляет противоречия в доктринальных подходах и не предлагает путей их разрешения.

Выводы, интерес читательской аудитории

Выводы статьи логически вытекают из проведенного исследования и включают:

констатацию наличия легальных определений отдельных видов публичных призывов и пропаганды

авторские определения исследуемых терминов

критерии разграничения понятий «призыв» и «пропаганда»

Работа может представлять интерес для:

исследователей в области уголовного права

практических работников правоохранительных органов

студентов и аспирантов юридических специальностей

Однако практическая значимость работы ограничена преимущественно теоретическим характером исследования без выхода на конкретные предложения по совершенствованию законодательства или правоприменительной практики.

Общая оценка и рекомендации

Статья представляет собой добротное теоретическое исследование, выполненное на достаточном научном уровне. Автор решает поставленные задачи, однако работа носит преимущественно систематизирующий характер.