

Юридические исследования*Правильная ссылка на статью:*

Гумарова Р.Р. Анализ правового регулирования и правоприменения в области лицензирования природопользования // Юридические исследования. 2025. № 4. DOI: 10.25136/2409-7136.2025.4.73764 EDN: GREJDO URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73764

Анализ правового регулирования и правоприменения в области лицензирования природопользования**Гумарова Резеда Раисовна**

кандидат биологических наук

доцент кафедры правовых дисциплин, Нефтекамский филиал Уфимского университета науки и технологий

452680, Россия, республика Башкортостан, г. Нефтекамск, ул. Трактовая, 1

✉ regum.eco@gmail.com[Статья из рубрики "Экологическое и земельное право"](#)**DOI:**

10.25136/2409-7136.2025.4.73764

EDN:

GREJDO

Дата направления статьи в редакцию:

20-03-2025

Аннотация: Данная статья посвящена анализу правового регулирования предоставления природных ресурсов в пользование в Российской Федерации и связанным с данным институтом вопросам регистрации сведений в государственных реестрах, а также некоторых других смежных областях. Целью исследования является рассмотрение изменений в природоресурсном законодательстве, выразившихся в переходе от лицензионного подхода на цивилистические начала в природопользовании, и их отражение в смежном законодательстве, а также в правоприменении. Задачами исследования являются: анализ изменений в правовом регулировании лицензирования пользования недрами, водными объектами, объектами животного мира и лесными ресурсами; выявление проблем, возникающих в правоприменительной практике в связи с изменениями в природоресурсном законодательстве и смежном законодательстве, в частности, в налоговом законодательстве и при ведении ЕГРЮЛ и ЕГРИП. Методологической основой исследования являются общенаучные методы анализа и синтеза, формально-юридический метод, сравнительно-правовой метод. Для

исследования были проанализированы общедоступные данные из Единого государственного реестра юридических лиц и сравнительный анализ их с данными из Государственного реестра участков недр, предоставленных в пользование, и лицензий на пользование недрами. В результате исследования выявлены изменения в правовом регулировании пользования различными видами природных ресурсов в последние десятилетия, в частности, замена лицензий на договоры и разрешения в отношении водных объектов, объектов животного мира и лесных ресурсов. Эти изменения повлияли и на принятие соответствующих поправок в законодательство о лицензировании отдельных видов деятельности и ряд других законов. Указанные изменения повлияли на проблемы в правоприменении, связанные с несоответствиями в Налоговом кодексе РФ в части водного налога и ошибками при внесении сведений о лицензиях государственными органами в единый государственный реестр юридических лиц и индивидуальных предпринимателей; установлено, что данные в ЕГРЮЛ и ЕГРИП не соответствуют действующим лицензиям и актуальному нормативному регулированию. Сделан вывод о наличии коллизий и несоответствий в правоприменении в области лицензирования природопользования, требующих устранения.

Ключевые слова:

лицензирование природопользования, лицензия на недропользование, недропользование, лицензируемые виды деятельности, пользование природными ресурсами, лицензия на водопользование, договор водопользования, водный налог, природоресурсное законодательство, СЛВД

Пользование природными ресурсами в Российской Федерации подчиняется определенным базовым принципам, среди которых ключевыми являются: рациональное природопользование, производность права пользования от права собственности, плотность пользования природными ресурсами, возможности равного доступа разных лиц к использованию различных природных объектов и компонентов природной среды. Так как на большую часть ресурсов природы (животный мир, недра, подавляющее большинство лесов и водных объектов) распространяется государственная собственность [1, 2], то очень большое значение имеет государственное регулирование предоставления природных ресурсов в пользование. Важно также обозначить принцип ответственности государственных и муниципальных органов за сохранение благоприятного качества окружающей среды, что предполагает важность императивных начал в методе правового регулирования использования природных ресурсов и охраны окружающей среды [3].

В настоящей статье анализируются правовые нормы об основаниях предоставления природных ресурсов в пользование, для этого были проанализированы как природоресурсное, так и смежное законодательство в части регулирования лицензий на пользование природными ресурсами, а также проведен сравнительный анализ данных из государственных реестров о лицензиях, выданных хозяйствующим субъектам. Методологической основой исследования являются общенаучные методы анализа и синтеза, формально-юридический метод, сравнительно-правовой метод.

Вопросы исследования оснований пользования природными ресурсами, особенно в связи с постепенным переходом от административно-правовых к гражданско-правовым началам, стали предметом изучения многих авторов, среди них особо следует отметить таких исследователей, как М.М. Бринчук, Е.В. Лунева, В.А. Кодолов, Е.А. Бабайцева,

В.Е. Головченко, Г.А. Писарев и многие другие. В данных работах акцентируется особый характер природных ресурсов, а также возможность применения к их регулированию гражданско-правовых начал.

В настоящее время правовое регулирование предоставления природных ресурсов в пользование базируется на комплексе разрешительных и договорных оснований [4, 5], причем в последнее десятилетие превалирует тенденция перехода к цивилистическому подходу [6]. В то же время различные разрешения, решения, лицензии, то есть административно-правовые основания предоставления природных ресурсов остаются в тех областях, которые связаны с экономической, экологической, технологической безопасностью государства [7, 8].

В российском праве отношения в области лицензирования регулируются Федеральным законом от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и другими федеральными законами. Как отмечает И.В. Кондратьева, лицензирование «осуществляется применительно к тем видам деятельности, которые, с точки зрения законодателя, при их ненадлежащем осуществлении могут принести вред интересам общества и государства. Предоставление лицензии следует рассматривать как подтверждение со стороны государства наличия у субъекта, осуществляющего ту или иную деятельность, соответствующих возможностей, необходимых для безопасного осуществления деятельности» [9].

Наличие различных видов лицензий, не вошедших в предмет правового регулирования данным законом, создает многочисленные трудности в правоприменительной практике. Статья 1 вышеупомянутого закона («Сфера применения настоящего Федерального закона») определяет целый ряд отношений, которые не подпадают под его действие. В их числе и отношения в области использования природных ресурсов, регулируемые природоресурсным законодательством, а именно, пользование недрами. Действовавший ранее закон от 8 августа 2001 года N 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (утратил силу с 2011 года) среди видов лицензий, не подпадающих под действие закона, называл целый круг отношений в области использования природных ресурсов: лесопользования, пользования недрами, объектами животного мира и др. И это вполне логично, если учесть, что многие виды природных ресурсов, находившихся в публичной форме собственности, предоставлялись именно на основании лицензий.

Некоторые авторы в понятие «лицензирование» включают все виды деятельности государственных органов по выдаче специальных разрешений на природопользование, негативное воздействие на окружающую среду, эколого-предпринимательскую деятельность [10]. Несмотря на то, что многие виды природных ресурсов предоставляются на основании административно-правового разрешительного акта, необходимо разграничивать понятие «лицензия» от других видов разрешительных документов (разрешения, решения и т.д.). В настоящее время перечень видов природных ресурсов, пользование которыми осуществляется на основании именно «лицензии», ограничивается только недрами. При любом пользовании недрами (кроме права общего пользования правообладателями земельных участков некоторыми видами ресурсов недр для собственных нужд) требуется получение лицензии на пользование недрами. Что касается других природных ресурсов, если мы обратимся к природоресурсному законодательству, то комплексный анализ всего массива законов показывает, что понятие «лицензия» не используется в их отношении в законодательстве совершенно. Данное утверждение верно в отношении правового регулирования использования водных объектов, земель, лесов, объектов животного

мира, водных биологических ресурсов.

«Лицензии на водопользование», ранее выдававшиеся в соответствии с Водным кодексом 1995 года, с 2006 года, с введением в действие нового Водного кодекса РФ от 03.06.2006 № 74-ФЗ, заменены на договор водопользования и решение о предоставлении водного объекта в пользование. Так, по договору водопользования водные объекты предоставляются в пользование для забора воды, для использования акваторий водных объектов и для производства электрической энергии на гидроэлектростанциях (часть 2 ст. 11 Водного кодекса РФ от 03.06.2006 N 74-ФЗ). Договоры водопользования являются возмездным видом договоров, к ним применимы нормы гражданского законодательства об аренде, если иное не установлено водным законодательством [11]. Что касается пользования поверхностными водными объектами для других целей (чаще они связаны с каким-либо негативным воздействием на водный объект, как, например, сброс сточных вод, строительство через водный объект линейных объектов и мостов с воздействием на дно и берега и т.д), то в таких случаях разрешительным документом является Решение о предоставлении водного объекта в пользование.

Еще один вид природных ресурсов, где ранее использовались лицензии как основание возникновения права пользования – это объекты животного мира. «Именные разовые лицензии» в области использования охотничьих ресурсов, действовавшие до принятия в 2009 году Федерального закона от 24.07.2009 N 209-ФЗ «Об охоте и охранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в настоящее время заменены на «разрешение на добывчу охотничьих ресурсов».

В области использования лесов и растительного мира лицензий в старом Лесном кодексе (от 29 января 1997 г. N 22-ФЗ) не было. Из разрешительных документов следует упомянуть лесной и лесорубочный билеты, в соответствии с которыми лесные ресурсы предоставлялись в пользование. Не упомянуты лицензии и в ЛК РФ 2006 года (от 04.12.2006 г. №200-ФЗ). В настоящее время документы, на основании которых возникает право пользования лесами, также в большинстве носят договорный характер. Среди них – договор аренды лесного участка, договор купли-продажи лесных насаждений, договор безвозмездного пользования лесным участком.

Сложности в правоприменительной деятельности начинают возникать, если мы ориентируемся на смежное законодательство. Так, Налоговый кодекс РФ в главе 25.2 «Водный налог» определяет, что плательщиками данного вида налога являются водопользователи, осуществляющие водопользование на основании лицензии. Данное положение многими воспринимается неоднозначно, и иногда вводит в заблуждение. Эта формулировка может быть правильно интерпретирована только при анализе с учетом норм природоресурсного законодательства. Как мы указали ранее, в новом (2006 г) Водном кодексе РФ лицензии, как основания предоставления права водопользования, нет. О каком же водопользователе идет речь в данном случае и почему остается водный налог в системе налогообложения? Речь может идти о пользователе подземными водными объектами, право пользования которыми осуществляется на основании лицензии на пользование недрами. ВК РФ в статье 9 фиксирует особую норму на этот случай: «Физические лица, юридические лица приобретают право пользования подземными водными объектами по основаниям и в порядке, которые установлены законодательством о недрах». Соответственно, плательщиками водного налога являются пользовали недр для добычи подземных вод.

Кроме пользователей недрами, плательщиками водного налога могут быть также физические и юридические лица, продолжающие пользоваться поверхностными водными объектами по лицензиям, выданным до вступления в силу действующего ВК РФ. В соответствии с ФЗ от 03.06.2006 N 73-ФЗ «О введении в действие Водного кодекса Российской Федерации» водопользователи, осуществляющие использование водных объектов на основании лицензий на водопользование, сохраняют права долгосрочного или краткосрочного пользования водными объектами без переоформления документов до истечения срока действия таких лицензий. Так как максимальный срок действия лицензии по ВК РФ 1995 года составлял 25 лет, то данное положение сохранится еще 6 лет. А. В. Зенин, А. А. Худоконь отмечают, что «положения гл. 25.2 НК РФ будут актуальными для представленной группы налогоплательщиков еще продолжительный период времени», но плательщиков водного налога становится все меньше ввиду изменения правового регулирования предоставления поверхностных водных объектов в пользование [12].

Как отмечает Г. Узакова, «разрешительные процедуры, связанные с использованием природных ресурсов, требуют прозрачности этого процесса, доведения необходимой информации до населения с помощью различных современных средств массовой информации, эффективного использования специальных электронных систем» [13]. В Российской Федерации все сведения о лицензиях подлежат внесению в единый государственный реестр юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в соответствии со ст. 5 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 N 129-ФЗ. Таким образом, обеспечивается прозрачность и доступность информации [14] о лицах, обладающим правом на ведение определенных видов лицензируемой хозяйственной деятельности, и в частности, деятельности в области пользования недрами.

Сведения о лицензиях предоставляются в регистрирующий орган государственными органами, ответственными за предоставление соответствующих лицензий, в форме электронных документов. Порядок предоставления данных сведений регулируется Постановлением Правительства РФ от 22 декабря 2011 г. N 1092. от 22 декабря 2011 г. N 1092.

В последние годы, при анализе выписок из ЕГРЮЛ в части лицензий, предоставленных юридическим лицам, автор обратил внимание на следующее указание вида лицензируемой деятельности: «использование природных ресурсов, в том числе недр, лесов, объектов растительного и животного мира (Роснедра и его территориальные органы, Росводресурсы, Рослесхоз, Госкомрыболовство РФ, Ростехнадзор, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации по лицензионной деятельности, органы управления по использованию и охране недр и экологии субъектов Российской Федерации)». Данная формулировка противоречит как действующему законодательству, так и существующей системе исполнительных органов государственной власти.

Про невозможность предоставления лицензий на пользование объектами животного мира, лесами нами было указано выше. Что касается органов государственной власти, то указание среди них Госкомрыболовства дает нам понять, что данная формулировка может относиться к периоду до 2008 года, так как Госкомрыболовство РФ Указом Президента РФ от 12.05.2008 N 724 был преобразован в Федеральное агентство по рыболовству, да и в целом государственные комитеты в системе органов исполнительной власти были преобразованы в федеральные агентства и службы именно в этот период. Но указанные выше записи в ЕГРЮЛ относятся к более позднему периоду, а именно, с

2011 по 2024 год.

В письме ФНС России от 19.02.2016 N ГД-4-14/2731@ «О предоставлении в регистрирующий орган сведений о лицензиях на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» имеется разъяснение, что данные о лицензиях поступают в ФНС по системе межведомственного взаимодействия. Указано, что «для обеспечения возможности внесения в государственные реестры сведений о лицензиях, выданных лицензирующими органами юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, ФНС России создан ведомственный Справочник «Лицензируемые виды деятельности» (СЛВД), основными информационными объектами которого являются лицензируемые виды деятельности, строго соответствующие лицензируемым видам деятельности, установленным законодательством Российской Федерации о лицензировании». Данный справочник размещен на сайте ФНС РФ (<https://www.nalog.gov.ru/rn77/program/5961289/>) и представляет собой большой документ, в который включены как виды лицензий, выдаваемые на настоящий момент, так и виды лицензий, выдававшихся в соответствии с ранее действовавшим законодательством. Данное включение всех видов лицензий вполне обоснованно, так как в ЕГРЮЛ и ЕГРИП включаются не только данные на сегодняшний день, но и все полученные в прошлом лицензии. Однако данное положение не оправдывает неверное применение СЛВД регистрирующими органами, и вместо вида лицензии «Лицензия на пользование недрами» указывается совершенно иной вид, не соответствующий актуальной лицензии и актуальному законодательству.

СЛВД при указании на вид лицензионной деятельности «использование природных ресурсов, в том числе недр, лесов, объектов растительного и животного мира» ссылается на следующие нормативные акты (формулировка сохранена): «ФЗ от 08.08.2001 N 128-ФЗ, п.2 ст.1; Пост. Пр-ва РФ от 17.06.2004 N 293; Пост. Пр-ва РФ от 16.06.2004 N 282; Пост. Пр-ва РФ от 16.06.2004 N 283; Пост. Пр-ва РФ от 30.06.2004 N 327; Пост. Пр-ва РФ от 30.07.2004 N 400; Закон РФ от 21.02.1992 N 2395-1, ст.16 | 08.12.2006 | 18.11.2007 | Пост. Пр-ва РФ от 01.11.2007 N 733». Из указанных нормативных актов Закон о лицензировании отдельных видов деятельности от 08.08.2001 г №128-ФЗ утратил силу в 2011 году в связи с принятием нового одноименного закона. Именно в данном законе 2001 года среди перечисленных тех видов деятельности, на который данный закон не распространяется, была формулировка «использование природных ресурсов, в том числе недр, лесов, объектов растительного и животного мира». Что касается остальных актов, на которые ссылается СЛВД, то ни в одном из них такой вид лицензируемой деятельности не называется. Таким образом, мы видим, что в СЛВД включен вид лицензируемой деятельности, отсутствующий в нормативно-правовом регулировании. К сожалению, эта ошибка воспроизводится при регистрации лицензий в ЕГРЮЛ и ЕГРИП. Чаще всего именно этот пункт указывается при внесении записи в ЕГРЮЛ о лицензиях, выдаваемых государственными органами субъектов Российской Федерации, особенно много таких записей о лицензиях, выданных органами Мурманской и Кировской области. Также встречаются и записи лицензий, выданных федеральными органами исполнительной власти в области недропользования (Роснедра и его территориальные подразделения). В качестве примера приведем лишь некоторые данные из ЕГРЮЛ за последние десять лет по юридическим лицам, у которых в ЕГРЮЛ указана лицензия на вид деятельности «использование природных ресурсов, в том числе недр, лесов, объектов растительного и животного мира (Роснедра и его территориальные органы, Росводресурсы, Рослесхоз, Госкомрыболовство РФ, Ростехнадзор, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации по лицензионной деятельности, органы управления по использованию и охране недр и экологии субъектов Российской

Федерации)» и сравнение данных записей с информацией по данным Государственного реестра участков недр, предоставленных в пользование, и лицензий на пользование недрами (<https://rfgf.ru/ReestrLic/>) (Таблица 1).

Таблица 1

Сравнение данных 1) Единого государственного реестра юридических лиц и 2) Государственного реестра участков недр, предоставленных в пользование, и лицензий на пользование недрами

1) По данным ЕГРЮЛ, вид лицензии:				2) По данным Государственного реестра участков недр, предоставленных в пользование, и лицензий на пользование недрами	
Наименование юридического лица, ИНН/ ОГРН	Год создания	Дата и номер выдачи лицензии	Лицензирующий орган	Лицензия, цель	и
ООО «Мишуково» 5190094003/ 1235100000300	2023	31.05.2023 МУР015105ТП	Министерство природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области	Лицензия на пользование недрами, цель: для геологического изучения недр, включающего поиски и оценку месторождений полезных ископаемых	тп и (
ООО «Поломский карьер» 4345528021/ 1234300008018	2023	10.04.2024 КИР023104ТР	Министерство охраны окружающей среды Кировской области	Лицензия на пользование недрами, цель: для геологического изучения, разведки и добычи полезных ископаемых, в том числе использования отходов добычи полезных	тп и (

					ископаемых и связанных с ней перерабатывающих производств	
ООО «Полярный литий», 9709083109/ 1227700407538	2022	30.05.2024 МУР024449ВР	Министерство природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области	Лицензия на пользование недрами, цель: для геологического изучения участка недр в целях поисков и оценки подземных вод, используемых для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения или технического водоснабжения, их разведки и добычи	Г т п в	
ООО «Дорстрой» 4345464025/ 1174350005565	2017	24.12.2021 КИР90937ТЭ	Министерство охраны окружающей среды Кировской области	Лицензия на пользование недрами, цель: для разведки и добычи полезных ископаемых, в том числе использования отходов добычи полезных ископаемых и связанных с ней перерабатывающих производств	т п и (
ООО «Техкомплектсервис» 7604334457/ 1177627036366	2017	30.04.2022 МУР 002424 ТП	Министерство природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области	Лицензия на пользование недрами, цель: для геологического изучения недр, включающего поиски и оценку месторождений полезных ископаемых	т п и (
ООО «КРИСТАЛЛ»	2017	16.11.2017	Управление по	Лицензия на	Г	

ЮГ» 2311233185/ 1172375021268	МАЙ ВЭ	80191	охране окружающей среды природным ресурсам Республики Адыгея	и	пользование недрами, цель: добыча питьевых подземных вод для технологического обеспечения водой объектов предприятия	т п в
ООО «Долинное» 7536145650/ 1147536005792	2014	11.11.2014 ЧИТ03456ТЭ	Министерство природных ресурсов экологии Забайкальского края	и	Лицензия на пользование недрами, цель: добыча песчано-гравийных пород	т п и (
МУП Коммунальщик 2242004142/ 1132208002850	2013	23.07.2014 БАР 02565 ВЭ	Роснедра		Лицензия на пользование недрами, цель: добыча питьевых подземных вод	Г т п в
ООО «Альфа- спецстрой» 5407495003/ 1145476036100	2014	11.09.2014 54-Б/00123	Региональное агентство по недропользованию по Сибирскому федеральному округу		нет данных	н
МУП ЖКХ Минусинского района 1142455000852	2014	27.10.2014 КРР02627ВЭ	Управление по недропользованию по Красноярскому краю		Лицензия на пользование недрами, цель: разведка и добыча	Г т п в
Федеральное государственное унитарное предприятие «Федеральный Экологический Оператор» 4714004270/ 1024701761534	2002	1. 06.06.2011 СРТ 01406 ВЭ/1406 2. 24.04.2012 НОВ 02537 ВЭ	1. Управление по недропользованию п о Саратовской области (Роснедра) 2. Департамент по недропользованию по Сибирскому федеральному округу (Роснедра)		1.добыча подземных вод, используемых для целей питьевого и хозяйственно- бытового водоснабжения 2. добыча подземных вод для технологического обеспечения водой промышленных объектов	Г т п в

Как видно из таблицы, все лицензии, указанные в ЕГЮЛ как лицензия на

«использование природных ресурсов, в том числе недр, лесов, объектов растительного и животного мира (Роснедра и его территориальные органы, Росводресурсы, Рослесхоз, Госкомрыболовство РФ, Ростехнадзор, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации по лицензионной деятельности, органы управления по использованию и охране недр и экологии субъектов Российской Федерации)», фактически являются лицензиями на пользование недрами для различных целей, среди которых чаще всего упоминается пользование с целью добычи подземных вод. Такое правоприменение и формулировки лицензируемого вида деятельности в ЕГРЮЛ и ЕГРИП, не соответствующие законодательству, создают путаницу и непонимание как со стороны самих юридических лиц, так и со стороны всех пользователей данных реестров. Сложность применения норм природоресурсного законодательства в смежных отношениях во многом объясняется его массивностью. Т.С. Перелехова и Е.Долженкова отмечают: «многие природоресурсные договоры могут регулироваться сразу несколькими актами законодательства, имеющими равную юридическую силу, в связи с чем, такое запутанное правовое регулирование вызывает сложности по толкованию и применению указанных норм» [15]. Указанное верно не только в отношении договоров, но и лицензий и разрешений.

Проведенный анализ правового регулирования лицензирования природопользования в Российской Федерации позволяет сделать ряд важных выводов. Во-первых, современная система управления природными ресурсами демонстрирует тенденцию к переходу от административно-разрешительных механизмов к договорным отношениям, что особенно заметно в сфере водопользования, лесного хозяйства и использования объектов животного мира. Однако в области недропользования лицензионный порядок сохраняет свою актуальность, что обусловлено стратегической значимостью ресурсов недр и необходимостью обеспечения государственного контроля за их использованием. Во-вторых, выявленные проблемы в правоприменительной практике, такие как несоответствие данных в ЕГРЮЛ и ЕГРИП действующему законодательству указывают на необходимость устранения противоречий в правоприменении, унификации терминологии и повышения прозрачности системы лицензирования. Все это будет способствовать более эффективному управлению природными ресурсами и снижению административных барьеров для бизнеса. В перспективе развитие законодательства в данной сфере должно быть направлено на баланс между экономическими интересами пользователей природных ресурсов и экологической безопасностью. Важным шагом станет гармонизация норм природоресурсного, налогового и административного права, а также внедрение цифровых технологий для повышения точности и доступности данных в государственных реестрах. Только комплексный подход позволит создать устойчивую и прозрачную систему природопользования, отвечающую современным вызовам.

Библиография

1. Гумарова Р. Р. Природные лечебные ресурсы как объект права государственной собственности / Р. Р. Гумарова // Бизнес. Образование. Право. – 2018. – № 3(44). – С. 287-291. – DOI 10.25683/VOLBI.2018.44.329. – EDN XVFIRN.
2. Чебыкина Ю. В. К вопросу о недрах как объекту права собственности в Российской Федерации / Ю. В. Чебыкина, Л. Я. Саввина // Актуальные вопросы публичного права: Материалы XIX Всероссийской научной конференции Студентов и молодых ученых, Екатеринбург, 12-13 ноября 2020 года. – Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Уральский государственный юридический университет", 2020. – С. 208-214. – EDN SGMWMO.
3. Бринчук М. М. Особенности метода правового регулирования экологических и

- природоресурсных отношений // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2022. – Т. 43. – № 3. – С. 88-97.
4. Гумарова Р. Р. Соотношение разрешительных и договорных оснований при пользовании природными ресурсами // Актуальные проблемы формирования правового государства в Российской Федерации: Материалы X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Уфа, 2020. – С. 44-50. – EDN VHTQJJ.
5. Гумарова Р. Р. Гражданско-правовые и административно-правовые основания использования природных объектов / Р. Р. Гумарова // Бизнес. Образование. Право. – 2021. – № 1(54). – С. 265-269. – DOI 10.25683/VOLBI.2021.54.140. – EDN BXBBFM.
6. Бабайцева Е. А., Головченко В. Е. Гражданско-правовой режим природных ресурсов: вопросы теории // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2012. – № 3. – С. 77-81. – EDN OZKWNZ.
7. Пучков В. А. Административно-правовые режимы управления природным и техногенным рисками / В. А. Пучков, Ю. С. Авдотьина, В. П. Авдотьин; Министерство РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. – Москва: Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России, 2011. – 328 с. – ISBN 978-5-93970-063-4. – EDN OJXAUX.
8. Мышко Ф. Г. Административно-правовая охрана окружающей среды в Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. – 2021. – № 1. – С. 218-220. – DOI 10.24412/2414-3995-2021-1-218-220. – EDN AGSXAX.
9. Кондратьева И. В. Лицензирование природопользования как способ регламентации хозяйственной деятельности / И. В. Кондратьева // Актуальные проблемы экологии и природопользования: Сборник статей по материалам VI Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Курган, 28 апреля 2022 года. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т. С. Мальцева, 2022. – С. 15-19. – EDN BVCAFK.
10. Будникова Ю. Е. Особенности лицензирования предпринимательской деятельности, основанной на использовании природных ресурсов / Ю. Е. Будникова // Право и государство: теория и практика. – 2016. – № 11(143). – С. 64-69. – EDN XEGPLZ.
11. Яровой А. П. Система договоров аренды природных ресурсов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 10-3. – С. 209-215. – DOI 10.24412/2500-1000-2023-10-3-209-212. – EDN VBGRBI.
12. Зенин А. В., Худоконь А. А. Водный налог и плата за пользование водными объектами как инструменты принципа платности природопользования // Бизнес, менеджмент и право: Digital reality: материалы международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 29 октября 2021 года. – Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Уральский государственный юридический университет", 2021. – С. 727-732. – EDN QVUFJY.
13. Узакова Г. Научно-правовая сущность порядка лицензирования (разрешения) в природопользовании // Society and Innovations. – 2022. – № 3(6). – С. 79-88. – DOI 10.47689/2181-1415-vol3-iss6-pp79-88. – EDN ESNORW.
14. Апт Л. Ф., Токарева Ю. В. Принципы формирования и действия государственных реестров как особых регуляторов юридической деятельности // Юридическая техника. – 2020. – № 14. – С. 81-91. – EDN GTJDIL.
15. Перелехова Т. С., Долженкова Е. Особенности правового регулирования лицензионно-договорных отношений в сфере природопользования и охраны окружающей среды // Актуальные проблемы науки и практики. – 2022. – № 4. – С. 28-36. – EDN SSKEBQ.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье являются, как это следует из ее наименования, правовое регулирование и правоприменение в области лицензирования природопользования. Заявленные границы исследования соблюдены ученым.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им следующим образом: "Пользование природными ресурсами в Российской Федерации подчиняется определенным базовым принципам, среди которых ключевыми являются: рациональное природопользование, производность права пользования от права собственности, платность пользования природными ресурсами, возможности равного доступа разных лиц к использованию различных природных объектов и компонентов природной среды. Так как на большую часть ресурсов природы (животный мир, недра, подавляющее большинство лесов и водных объектов) распространяется государственная собственность [1, 2], то очень большое значение имеет государственное регулирование предоставления природных ресурсов в пользование. Важно также обозначить принцип ответственности государственных и муниципальных органов за сохранение благоприятного качества окружающей среды, что предполагает важность императивных начал в методе правового регулирования использования природных ресурсов и охраны окружающей среды [3].

В настоящее время правовое регулирование предоставления природных ресурсов в пользование базируется на комплексе разрешительных и договорных начал [4, 5], причем в последнее десятилетие превалирует тенденция перехода к цивилистическому подходу [6]. В то же время различные разрешения, решения, лицензии, то есть административно-правовые основания предоставления природных ресурсов остаются в тех областях, которые связаны с экономической, экологической, технологической безопасностью государства [7, 8]". Дополнительно ученым необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "В последние годы, при анализе выписок из ЕГРЮЛ в части лицензий, предоставленных юридическим лицам, автор обратил внимание на следующее указание вида лицензируемой деятельности: «использование природных ресурсов, в том числе недр, лесов, объектов растительного и животного мира (Роснедра и его территориальные органы, Росводресурсы, Рослесхоз, Госкомрыболовство РФ, Ростехнадзор, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации по лицензионной деятельности, органы управления по использованию и охране недр и экологии субъектов Российской Федерации)». Данная формулировка противоречит как действующему законодательству, так и существующей системе исполнительных органов государственной власти. Про невозможность предоставления лицензий на пользование объектами животного мира, лесами нами было указано выше. Что касается органов государственной власти, то указание среди них Госкомрыболовства дает нам понять, что данная формулировка может относиться к периоду до 2008 года, так как Госкомрыболовство РФ Указом Президента РФ от 12.05.2008 N 724 был преобразован в Федеральное агентство по рыболовству, да и в целом государственные комитеты в системе органов исполнительной власти были

преобразованы в федеральные агентства и службы именно в этот период. Но указанные выше записи в ЕГРЮЛ относятся к более позднему периоду, а именно, с 2011 по 2024 год"; "СЛВД при указании на вид лицензионной деятельности «использование природных ресурсов, в том числе недр, лесов, объектов растительного и животного мира» ссылается на следующие нормативные акты (формулировка сохранена): «ФЗ от 08.08.2001 N 128-ФЗ, п.2 ст.1; Пост. Пр-ва РФ от 17.06.2004 N 293; Пост. Пр-ва РФ от 16.06.2004 N 282; Пост. Пр-ва РФ от 16.06.2004 N 283; Пост. Пр-ва РФ от 30.06.2004 N 327; Пост. Пр-ва РФ от 30.07.2004 N 400; Закон РФ от 21.02.1992 N 2395-1, ст.16 | 08.12.2006 | 18.11.2007 | Пост. Пр-ва РФ от 01.11.2007 N 733». Из указанных нормативных актов Закон о лицензировании отдельных видов деятельности от 08.08.2001 г № 128-ФЗ утратил силу в 2011 году в связи с принятием нового одноименного закона. Именно в данном законе 2001 года среди перечислений тех видов деятельности, на который данный закон не распространяется, была формулировка «использование природных ресурсов, в том числе недр, лесов, объектов растительного и животного мира». Что касается остальных актов, на которые ссылается СЛВД, то ни в одном из них такой вид лицензируемой деятельности не называется. Таким образом, мы видим, что в СЛВД включен вид лицензируемой деятельности, отсутствующий в нормативно-правовом регулировании. К сожалению, эта ошибка воспроизводится при регистрации лицензий в ЕГРЮЛ и ЕГРИП" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор выявляет проблемы правового регулирования и правоприменения в области лицензирования природопользования и предлагает пути их решения. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "Некоторые авторы под понятие «лицензирование» включают все виды деятельности государственных органов по выдаче специальных разрешений на природопользование, негативное воздействие на окружающую среду, эколого-предпринимательскую деятельность [10]" - "в понятие "лицензирование" (опечатка).

Ученый отмечает: "В области использования лесов и растительного мира лицензий не было ни в старом Лесном кодексе (от 29 января 1997 г. N 22-ФЗ) – из разрешительных документов следует упомянуть лесной и лесорубочный билеты, соответствия с которыми предоставлялись лесные ресурсы в пользование, – нет их и в ЛК РФ 2006 года (от 04.12.2006 г. № 200-ФЗ)" - "В области использования лесов и растительного мира лицензий в старом Лесном кодексе (от 29 января 1997 г. N 22-ФЗ) не было. Из разрешительных документов следует упомянуть лесной и лесорубочный билеты, в соответствии с которыми лесные ресурсы предоставлялись в пользование. Не упомянуты лицензии и в ЛК РФ 2006 года (от 04.12.2006 г. № 200-ФЗ)" (см. на пропуск предлога и стилистику).

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются опечатки и стилистические ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!).

Заключительную часть статьи необходимо отделить от основной абзацем.

Библиография исследования представлена 15 источниками (научными статьями). С формальной и фактической точек зрения этого достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой полнотой и глубиной.

Апелляция к оппонентам имеется, как общая, так и частная (Ю. Е. Будникова), и вполне достаточна. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы аргументированы в должной степени и проиллюстрированы примерами.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Проведенный анализ правового регулирования лицензирования природопользования в Российской Федерации позволяет сделать ряд важных выводов. Во-первых, современная система управления природными ресурсами демонстрирует тенденцию к переходу от административно-разрешительных механизмов к договорным отношениям, что особенно заметно в сфере водопользования, лесного хозяйства и использования объектов животного мира. Однако в области недропользования лицензионный порядок сохраняет свою актуальность, что обусловлено стратегической значимостью ресурсов недр и необходимостью обеспечения государственного контроля за их использованием. Во-вторых, выявленные проблемы в правоприменительной практике, такие как несоответствие данных в ЕГРЮЛ и ЕГРИП действующему законодательству указывают на необходимость устранения противоречий в правоприменении, унификации терминологии и повышения прозрачности системы лицензирования. Все это будет способствовать более эффективному управлению природными ресурсами и снижению административных барьеров для бизнеса. В перспективе развитие законодательства в данной сфере должно быть направлено на баланс между экономическими интересами пользователей природных ресурсов и экологической безопасностью. Важным шагом станет гармонизация норм природоресурсного, налогового и административного права, а также внедрение цифровых технологий для повышения точности и доступности данных в государственных реестрах. Только комплексный подход позволит создать устойчивую и прозрачную систему природопользования, отвечающую современным вызовам"), обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере административного права, природоресурсного права при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности его темы (в рамках сделанного замечания), устранении нарушений в оформлении статьи.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования

Предметом исследования данной статьи является система правового регулирования лицензирования природопользования в Российской Федерации. Автор рассматривает динамику изменений в законодательстве, регулирующем предоставление прав на использование различных видов природных ресурсов, с акцентом на переход от административно-правовых к гражданско-правовым механизмам регулирования. Особое внимание уделяется проблемам практического применения законодательства в области лицензирования пользования недрами и несоответствиям между информацией, содержащейся в ЕГРЮЛ, и фактическими данными государственного реестра лицензий.

Методология исследования

Автор применяет комплексный подход, включающий общенаучные методы анализа и синтеза, формально-юридический и сравнительно-правовой методы. Особую ценность представляет эмпирическая база исследования - сравнительный анализ данных из государственных реестров о выданных лицензиях с информацией, содержащейся в ЕГРЮЛ. Методология является адекватной для решения поставленных в исследовании задач, что подтверждается полученными результатами.

Актуальность

Исследование отличается высокой актуальностью, поскольку эффективное регулирование природопользования представляет собой одну из ключевых задач государственного управления. Переход от административно-правовых к гражданско-правовым механизмам регулирования требует систематического анализа и осмысливания. Выявленные автором несоответствия между нормативной базой и правоприменительной практикой в области регистрации лицензий имеют практическое значение для совершенствования системы государственного управления природными ресурсами.

Научная новизна

Научная новизна работы заключается в комплексном анализе эволюции системы лицензирования природопользования и выявлении противоречий между различными правовыми актами и практикой их применения. Автор впервые детально сопоставляет записи в ЕГРЮЛ с данными Государственного реестра участков недр, что позволяет выявить системные ошибки в применении Справочника лицензируемых видов деятельности. Выводы о необходимости гармонизации природоресурсного, налогового и административного права имеют научно-практическую ценность.

Стиль, структура, содержание

Статья имеет логичную структуру, последовательно раскрывая эволюцию правового регулирования и современное состояние лицензирования природопользования. Автор четко формулирует проблему, анализирует нормативную базу и демонстрирует практические несоответствия в правоприменении. Текст написан научным языком, но доступен для понимания.

К недостаткам можно отнести некоторую перегруженность статьи описанием нормативных актов в ущерб более глубокому анализу причин выявленных противоречий в правоприменении. Также статья могла бы выиграть от более четкого выделения перспектив исследования и конкретных предложений по совершенствованию законодательства.

Библиография

Библиографический список включает 15 источников, что является достаточным для

данного исследования. Источники актуальны и релевантны теме исследования. Автор корректно ссылается на труды ведущих специалистов в области экологического и природоресурсного права (М.М. Бринчук, Р.Р. Гумарова и др.). Положительно оценивается использование как теоретических работ, так и источников, анализирующих практические аспекты правоприменения.

Однако библиография могла бы быть усиlena включением нескольких зарубежных источников для сравнительного анализа международного опыта лицензирования природопользования.

Апелляция к оппонентам

Автор корректно представляет различные точки зрения на проблему лицензирования природопользования, ссылаясь на работы ученых, исследующих как административно-правовые, так и гражданско-правовые аспекты регулирования. Полемика ведется в научном ключе, с уважением к альтернативным позициям. Автор избегает некорректных обобщений и необоснованной критики, что является достоинством работы.

Выводы, интерес читательской аудитории

Выводы статьи логически вытекают из проведенного анализа и имеют теоретическую и практическую значимость. Автор убедительно доказывает наличие проблем в правоприменительной практике и обосновывает необходимость гармонизации различных отраслей права для эффективного регулирования природопользования.

Статья представляет интерес для широкого круга читателей: ученых-юристов, специализирующихся в области экологического и природоресурсного права, практикующих юристов, государственных служащих, работающих в сфере природопользования, а также для представителей бизнеса, осуществляющих деятельность по использованию природных ресурсов.

Статья может быть рекомендована к публикации, так как она вносит существенный вклад в исследование проблем правового регулирования природопользования.