

**Юридические исследования***Правильная ссылка на статью:*

Темирбулатова Ф.А. Бюджетные меры обеспечения экономической безопасности в современных российских реалиях // Юридические исследования. 2025. № 4. DOI: 10.25136/2409-7136.2025.4.74080 EDN: HBYQQM URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=74080](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=74080)

**Бюджетные меры обеспечения экономической безопасности в современных российских реалиях****Темирбулатова Фатима Алиевна**

ORCID: 0009-0001-3465-3400

аспирант; кафедра международного и публичного права; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

105187, Россия, г. Москва, р-н Соколиная Гора, ул. Щербаковская, д. 38

✉ fatima\_termirbulatova@mail.ru



[Статья из рубрики "Финансовое и налоговое право"](#)

**DOI:**

10.25136/2409-7136.2025.4.74080

**EDN:**

HBYQQM

**Дата направления статьи в редакцию:**

13-04-2025

**Аннотация:** В статье рассматриваются бюджетные меры обеспечения экономической безопасности России в условиях беспрецедентного санкционного давления со стороны недружественных государств. Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в рамках разработки, закрепления и применения бюджетных мер обеспечения экономической безопасности. Предметом исследования выступили положения нормативных правовых актов (включая бюджетное законодательство), документы стратегического планирования, а также отдельные проекты, подходы и концепции обеспечения экономической безопасности бюджетными мерами. Автор анализирует дуалистическую природу влияния бюджетных мер на экономическую безопасность, проявляющуюся через прямое и опосредованное воздействие. Особое внимание уделяется систематизации и классификации ординарных (общих) и экстраординарных (антикризисных) бюджетных мер. В статье исследуются бюджетные меры стратегического планирования, стабилизационные, социально-экономические, стимулирующие и межбюджетные механизмы, а также специальные

бюджетные меры, применяемые в кризисных ситуациях. Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение) и специальные научные методы: формально-юридический анализ, системный анализ права и анализ правоприменительной практики. Научная новизна исследования заключается в теоретико-методологическом осмыслении и систематизации бюджетных мер обеспечения экономической безопасности в условиях беспрецедентного санкционного давления. В работе сформулировано авторское определение бюджетных мер обеспечения экономической безопасности как комплекса взаимосвязанных бюджетно-правовых и организационных механизмов, реализуемых в рамках бюджетной системы для защиты национальных экономических интересов. Разработана оригинальная классификация бюджетных мер по механизму воздействия (прямые и косвенные), характеру применения (ординарные и экстраординарные) и содержанию (стратегические, стабилизационные, социально-экономические, стимулирующие и межбюджетные – для ординарных; институциональные механизмы антикризисного регулирования; специальные формы целевого финансирования; специальные меры поддержки населения и бизнеса; специальные механизмы макроэкономической стабилизации – для экстраординарных). Выявлена специфика антикризисных бюджетных мер в условиях санкций.

### **Ключевые слова:**

экономическая безопасность, экономический суверенитет, санкционное давление, бюджетная безопасность, бюджетные меры, стратегическое планирование, бюджетная система, Фонд национального благосостояния, антикризисное регулирование, импортозамещение

### **Введение**

**Актуальность** выбранной для исследования темы обусловлена, прежде всего, масштабными антироссийскими санкциями, введенными со стороны недружественных стран. Наибольшего масштаба санкционное давление достигло в 2022 г., когда целый ряд отечественных отраслей и секторов оказался под воздействием жестких ограничительных мер. Президент России В.В. Путин на Пленарном заседании съезда РСПП 18 марта 2025 г. отметил наличие 28 595 санкций, которые были введены недружественными странами в отношении российских компаний и граждан [28]. Кроме того, большое количество международных компаний, домицилированных в недружественных юрисдикциях, прекратило предпринимательскую деятельность в России и/или с российскими бизнес-партнерами.

Все это повлекло за собой рост нагрузки на отечественную экономику и, соответственно расширение угроз для национальной и, в частности, экономической безопасности. Противодействие таким угрозам и митигация соответствующих рисков сегодня носит комплексный характер и предполагает использование широкого набора разнообразных мер, в числе которых особое место занимают бюджетные меры обеспечения экономической безопасности.

**Степень научной разработанности** темы исследования настоящей статьи представлена тремя основными блоками академических трудов:

1. Первый блок работ связан с теоретико-методологическими исследованиями

экономической и бюджетной безопасности. В эту группу входят фундаментальные работы Л.И. Абалкина [11], сформулировавшего классическое определение экономической безопасности, и И.В. Караваевой [13], развившей теорию экономической безопасности суверенного государства. Концептуальные подходы к пониманию бюджетной безопасности были разработаны М.В. Михеевой [23], Г.Н. Чернышевой и Ю.А. Савичем [32], а также Н.Г. Долматовой [11]. Комплексное представление о бюджетно-налоговой безопасности было сформировано в трудах научной школы В.К. Сенчагова [9] и исследованиях Н.Л. Курепиной и Е.Е. Зеркаль [19].

2. Второй блок работ охватывает функциональные исследования бюджетных мер обеспечения экономической безопасности. Данное направление представлено работами о стратегическом планировании бюджета А.А. Адаменко с соавторами [2] и О.Ю. Болдырева [6], исследованиями механизмов бюджетного финансирования Д.Г. Антонова [3], А.А. Бондаревой [7] и В.А. Кабашкина [12]. Важные аспекты стимулирования экономики и межбюджетных отношений отражены в трудах Е.Б. Ленчук [20], А.С. Чекунова [31] и Н.Р. Кузнецовой [18].

3. Третий блок работ посвящен исследованиям бюджетных мер в кризисных и санкционных условиях. Эта группа включает работы по антикризисным бюджетным механизмам О.В. Богачевой и Т.В. Фокиной [5], Л.Л. Бобковой [4] и Ю.В. Вертачовой [10]. Актуальные исследования экономической безопасности в условиях санкций проведены коллективом авторов под руководством И.В. Караваевой [14, 16], М.Б. Медведевой [21] и Ю.Н. Кафиятуллиной [17]. Стабилизационные механизмы и международный опыт проанализированы в работах К.Ю. Багратуни, В.В. Зундэ, О.В. Терещенко [29].

В целом, обзор существующих научных подходов к бюджетным мерам обеспечения экономической безопасности выявляет ряд методологических ограничений. Исследования Н.Г. Долматовой [11] и Н.Л. Курепиной [19] концентрируются на формальных аспектах бюджетной безопасности, не предлагая действенных механизмов ее интеграции в общую систему экономической безопасности. Работы А.А. Адаменко [2] и О.Ю. Болдырева [6] затрагивают важные аспекты стратегического планирования, но не учитывают проблемы адаптивности бюджетных механизмов к быстро меняющимся внешним условиям.

Как следствие, несмотря на подробную научную разработанность отдельных аспектов темы, в научной литературе отсутствует системный подход к классификации бюджетных мер обеспечения экономической безопасности, учитывающий многомерность и взаимозависимость различных типов таких мер. Это создает существенные ограничения для разработки эффективной антикризисной бюджетной политики, особенно в условиях беспрецедентного санкционного давления.

**Объектом** исследования в настоящей статьей являются общественные отношения, складывающиеся в рамках разработки, закрепления и применения бюджетных мер обеспечения экономической безопасности. **Предметом** исследования выступили положения нормативных правовых актов (включая бюджетное законодательство), документы стратегического планирования, а также отдельные проекты, подходы и концепции обеспечения экономической безопасности бюджетными мерами.

**Цель** исследования состоит в выявлении содержания, особенностей и видов актуальных

бюджетных мер обеспечения экономической безопасности России на текущем этапе. Для достижения данной цели в статье необходимо: выявить основные ординарные (общие) бюджетные меры обеспечения экономической безопасности; выявить экстраординарные (антикризисные) бюджетные меры обеспечения экономической безопасности.

**Методы**, использованные в статье, включают в себя общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, аналогия) и специальные научные методы. К последним относятся: метод формально-юридического анализа, метод системного анализа права, метод анализа правоприменительной практики.

## **Основной текст**

### **Понятие бюджетных мер обеспечения экономической безопасности**

С теоретико-методологической точки зрения категория «бюджетные меры обеспечения экономической безопасности» основана на синтезе трех основных элементов: экономическая безопасность, бюджетная безопасность и бюджетные меры. Не вдаваясь в подробности доктринальных дискуссий относительно понимания указанных категорий, отметим лишь следующее:

Экономическая безопасность, в наиболее общем виде, представляет собой состояние защищенности национальной экономики от внутренних и внешних угроз. В соответствии с классическим определением Л.И. Абалкина она представляет собой совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость экономики, ее стабильность и способность к обновлению [\[1\]](#).

Классическое определение экономической безопасности, предложенное Л.И. Абалкиным [\[1\]](#), хотя и заложило фундаментальные основы понимания данного феномена, нуждается в корректировке применительно к современным геополитическим реалиям. Определение не учитывает в полной мере динамический характер угроз экономической безопасности и избыточно акцентирует внимание на способности экономики к обновлению, не раскрывая при этом механизмы обеспечения экономического суверенитета в условиях глобальных кризисов.

Экономическая безопасность имеет динамический характер и адаптируется к меняющимся условиям [\[13\]](#). В подобном контексте более прикладной подход был закреплен в Стратегии национальной безопасности 2021 г. (утв. Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»), которая включает в данное понятие обеспечение экономического суверенитета, конкурентоспособности страны на международной арене и устойчивого роста.

В свою очередь, бюджетная безопасность – это состояние бюджетной системы, обеспечивающее финансовую устойчивость государства. По определению М.В. Михеевой, она представляет собой способность государства с помощью бюджета выполнять присущие ему публичные функции [\[23\]](#). Позиция М.В. Михеевой о бюджетной безопасности как преимущественно функциональной категории представляется несколько дискуссионной. Определение бюджетной безопасности через способность государства выполнять публичные функции существенно ограничивает понимание ее роли в системе обеспечения национальной экономической безопасности.

Здесь стоит отметить, что бюджетная безопасность может рассматриваться как элемент экономической безопасности или как механизм обеспечения экономической безопасности. Как элемент экономической безопасности бюджетная безопасность входит

в состав финансовой безопасности [11; 30, с. 22], а также отдельными исследователями включается в состав объединенной бюджетно-налоговой безопасности [19; 26]. Как механизм обеспечения экономической безопасности бюджетная безопасность находит свое понимание в работе Г.Н. Чернышевой и Ю.А. Савич, которые определяют ее как способность бюджета к финансовому обеспечению потребностей государства на уровне, достаточном для поддержания необходимого уровня экономической безопасности [32].

Таким образом, бюджетная безопасность – это состояние бюджетной системы государства, характеризующееся ее способностью обеспечивать национальную финансовую устойчивость и суверенитет, эффективное выполнение государством публичных функций, а также своевременную адаптацию к изменяющимся внешним и внутренним условиям, что обеспечивает состояние защищенности национальной экономической безопасности (как напрямую, так и опосредованно).

В подобном контексте бюджетные меры обеспечения экономической безопасности представляют собой комплекс взаимосвязанных бюджетно-правовых и организационных механизмов, реализуемых в рамках и посредством бюджетной системы государства для защиты национальных экономических интересов.

Данные меры направлены на поддержание ресурсной базы для противодействия внешним и внутренним экономическим угрозам, обеспечение стабилизационного потенциала экономики, реализацию функций защиты экономического суверенитета и обеспечение единства экономического пространства страны.

Механизм воздействия бюджетных мер обеспечения экономической безопасности определяется дуалистической природой бюджетной безопасности. Бюджетные меры могут обеспечивать экономическую безопасность: 1) напрямую – воздействуя непосредственно на структурные элементы экономической безопасности, минуя промежуточные стадии; 2) опосредованно – через предварительное обеспечение бюджетной безопасности, которая, в свою очередь, создает необходимую финансовую основу для противостояния комплексу угроз экономической безопасности государства.

Соответствующее воздействие может носить как систематический (постоянный) характер, так и быть чрезвычайным (временным), что позволяет дифференцировать бюджетные меры обеспечения экономической безопасности на две группы: общие (ординарные) меры и антикризисные (экстраординарные) меры.

### **Общие (ординарные) бюджетные меры обеспечения экономической безопасности**

Бюджетные меры, которые могут использоваться для обеспечения экономической безопасности, достаточно многочисленны. В подобном контексте возникает потребность в их дополнительной дифференциации.

Помимо отмеченного выше разделения таких мер на ординарные и экстраординарные (по критерию основания применения/характера устраниемых угроз), они также могут дифференцироваться в зависимости от своего содержания. По соответствующему критерию среди ординарных бюджетных мер можно выделить следующие типы:

1. Бюджетные меры стратегического планирования. Стратегическая приоритизация бюджетных расходов предполагает распределение финансовых ресурсов в соответствии с национальными интересами Российской Федерации [21]. При этом выделяются приоритетные направления финансирования, включающие здравоохранение, социальную политику, национальную экономику, оборону и правоохранительную

деятельность.

Непосредственным проявлением мер данного типа является принятие законов о федеральном бюджете на трехлетний период. Доходные и расходные статьи бюджета изначально рассчитываются на трехлетний период, что обеспечивает повышенную финансово-бюджетную (и, соответственно, экономическую) стабильность [6]. Трехлетнее бюджетное планирование влияет на экономическую безопасность как напрямую (через прямое финансирование и планирование финансирования определенных программ, проектов, обязательств и нужд), так и опосредованно (через обеспечение стабильности бюджета).

Помимо отмеченных бюджетных мер стратегического планирования также выделяются аналогичные или схожие меры на региональном [8] и местном [22] уровнях единой системы публичной власти, однако, в рамках настоящей статьи мы не будем подробно на них останавливаться ввиду ограниченности объемов исследования.

2. Стабилизационные бюджетные меры. К данному типу относятся положения о Фонде национального благосостояния (ст.ст. 96.10-96.11 Бюджетного кодекса Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ, БК РФ). Данный фонд формируется за счет дополнительных нефтегазовых доходов и средств, полученных от управления бюджетом Фонда (ч. 3 ст. 96.10 БК РФ). Целями Фонда являются:

- софинансирование и поддержка добровольных пенсионных накоплений (в т.ч. посредством обеспечения сбалансированности бюджета Фонда пенсионного и социального страхования);
- обеспечение сбалансированности (покрытия дефицита) федерального бюджета.

Данный фонд представляет собой стратегический стабилизационный механизм [29]. При этом по критерию влияния на экономическую безопасность положения о создании и функционировании соответствующего фонда будут относиться к косвенным (опосредованным) бюджетным мерам.

При этом, стоит отметить, что в академической литературе [29] представлена точка зрения, в соответствии с которой роль ФНБ сводится к пассивному инструменту сглаживания бюджетных дисбалансов. В условиях беспрецедентного санкционного давления и структурных экономических проблем такой подход представляется неоправданно ограниченным.

Более обоснованной здесь видится концепция, предложенная в работах научной школы В.К. Сенчагова [9], где обосновывается необходимость более активного использования средств ФНБ для стимулирования инновационного развития и технологической модернизации экономики.

Тем не менее, данная концепция требует существенной конкретизации в части институциональных механизмов такого стимулирования, в связи с чем деятельность ФНБ выделена нами в отдельный тип бюджетных мер обеспечения экономической безопасности.

3. В тесной взаимосвязи с бюджетными мерами стратегического и стабилизационного характера находятся социально-экономические бюджетные меры. По своему содержанию такие меры ориентированы на обеспечение достойного уровня жизни для населения, поддержание необходимого уровня социального обеспечения, занятости, образования

(в т.ч. дошкольного), медицинского обслуживания и т.д.

В подобном контексте можно обратить внимание на Закон РФ о Поправке к Конституции России от 14.03.2020 № 1-ФКЗ. Как отмечают, например, Г.В. Петрова и В.И. Ступаков, изменения, внесенные в Конституцию Российской Федерации, существенно укрепили бюджетно-правовые основы социальной защиты населения [\[25\]](#). В частности, дополнения к ст. 75 Конституции России напрямую закрепили конституционные гарантии пенсионного обеспечения (включая ежегодную индексацию пенсий), а также гарантии социального обеспечения и индексации социальных пособий.

Соответствующие бюджетные меры находят свое непосредственное выражение в виде расходных статей бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (на здравоохранение, на образование, на социальное обеспечение и т.п.), в рамках положений о Фонде пенсионного и социального обеспечения и о Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, а также в рамках иных бюджетно-правовых и организационных механизмов, связанных с расходованием бюджетных средств и средств внебюджетных фондов на социально-экономическую поддержку населения.

Специализированный характер отмеченных внебюджетных фондов, с одной стороны, обеспечивает резервирование денежных средств для строго определенных целей, а, с другой стороны, позволяет повысить определенность финансирования пенсионного и социального обеспечения, а также медицинской помощи. Как следствие, значимая часть социально-экономических составляющих экономической безопасности оказываются обеспечены отмеченными внебюджетными фондами. При этом влияние бюджетных мер на экономическую безопасность в данном случае носит прямой характер, поскольку соответствующие экономические потребности (а также связанные с ними риски) напрямую закрываются за счет бюджетных мер.

Приведенные бюджетные меры могут быть обозначены как общие. В то же время, отдельно можно выделить и специальные социально-экономические бюджетные меры. К ним, например, могут быть отнесены государственные программы субсидирования ставок по ипотеке (покрытие части процентных ставок по ипотеке за счет средств бюджета), государственные программы поддержки занятости населения и др. В целом, круг специальных социально-экономических бюджетных мер обеспечения экономической безопасности крайне широк и формируется *ad hoc* в зависимости от текущих потребностей общества и приоритетов государственной политики. Тем не менее, специальные социально-экономические бюджетные меры не являются непосредственной реакцией на кризисные (экстраординарные) ситуации, что отличает их от антикризисных (экстраординарных) бюджетных мер.

Социально-экономические бюджетные меры преимущественно являются мерами, напрямую влияющими на экономическую безопасность (ввиду наличия непосредственной взаимосвязи между реализацией данных мер и социально-экономической обстановкой).

Однако, социально-экономическим характером могут обладать и бюджетные меры, только косвенно (через обеспечение бюджетной безопасности) влияющие на национальную экономику. Так, например, косвенный социально-экономический эффект будет свойственен для деятельности ФНБ по покрытию дефицита Фонда пенсионного и социального страхования и/или дефицита федерального бюджета.

4. Отдельный тип бюджетных мер обеспечения экономической безопасности составляют стимулирующие меры, которые направлены на создание дополнительных импульсов для

развития или поддержания функционирования значимых секторов и отраслей национальной экономики, или отдельных экономических проектов.

В целом, государственный бюджет располагает различными возможностями насыщения национальной экономики финансовыми ресурсами [3]. Несмотря на то что бюджетные средства занимают сравнительно небольшую долю во всех инвестициях в основной капитал (около 20% [9, с. 34]), их роль в нейтрализации угроз национальной экономической безопасности весьма значительна:

- во-первых, прямые и косвенные (например, в виде субсидирования процентной ставки [7]) бюджетные субсидии способствуют закрытию «провалов рынка», обеспечивают функционирование и развитие нерентабельных, но значимых для публичных интересов отраслей и проектов;
- во-вторых, прямые и косвенные бюджетные субсидии могут использоваться для стимулирования инновационных производств, политики импортозамещения и иных приоритетных для экономической безопасности направлений развития национального предпринимательства [20; 31];
- в-третьих, государство может активно использовать механизмы государственно-частного партнерства [12], привлекая частных предпринимателей и инвесторов в приоритетные проекты, отрасли или сектора [9, с. 34].

Все приведенные бюджетные меры напрямую обеспечивают экономическую безопасность, минуя обеспечение бюджетной безопасности.

Отдельно в рамках данного типа бюджетных мер можно выделить меры по укреплению доходной базы бюджетов всех уровней через совершенствование налогового администрирования и оптимизацию налогообложения для стимулирования предпринимательской деятельности инновационной направленности. К этим же мерам можно отнести налоговые льготы и преференции, включая снижение ставок страховых взносов для отдельных секторов или направлений деятельности, налоговые льготы для участников инновационных проектов [27].

Соответствующие меры будут влиять на экономическую безопасность как напрямую (в рамках стимулирования предпринимательской активности), так и опосредованно (через обеспечение сбалансированности бюджета). Впрочем, стоит отметить, что приведенные меры хоть и связаны с бюджетной безопасностью, поскольку напрямую влияют на доходы бюджета, однако по своему содержанию носят, скорее, налоговый, а не бюджетный характер.

5. В контексте взаимодействия между бюджетами различных уровней можно выделить отдельный тип бюджетных мер по обеспечению экономической безопасности – межбюджетные меры. Соответствующие меры направлены на обеспечение сбалансированности всех бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за счет системы межбюджетных трансфертов: дотаций, субсидий, субвенций и иных (ст. 129 БК РФ). Основной целью соответствующих бюджетных мер, с точки зрения обеспечения национальной экономической безопасности, является сглаживание разницы в наполняемости бюджетов различных регионов, создания условий для повышения их инвестиционной привлекательности и для выравнивания социально-экономических условий в различных субъектах Российской Федерации [18].

В целом, приведенные бюджетные меры составляют основу обеспечения экономической безопасности, что не исключает возможности существования и иных бюджетных мер, отличающихся крайне высоким разнообразием).

Однако, важно отметить, что отмеченные бюджетные меры (стратегического планирования, стабилизационные, социально-экономические, стимулирующие и межбюджетные) представляют собой общие (ординарные) механизмы обеспечения экономической безопасности, применяемые в стандартных условиях функционирования экономической системы. Вместе с тем, в ситуациях экономической нестабильности, резкого ухудшения макроэкономических показателей или внешних шоков возникает потребность в использовании специальных (экстраординарных) бюджетных мер, имеющих антикризисную направленность.

### **Антикризисные (экстраординарные) бюджетные меры обеспечения экономической безопасности**

Особую группу бюджетных мер обеспечения экономической безопасности составляют бюджетно-правовые и организационные механизмы антикризисного характера, которые применяются государством для оперативного реагирования на экономические потрясения и для минимизации их негативного влияния на национальную экономику.

При этом, стоит отметить, что в современной отечественной научной литературе отсутствует единообразный подход к концептуализации и систематизации антикризисных бюджетных мер.

Л.Л. Бобкова [4], анализируя трансформацию форм бюджетного финансирования в кризисных (экстраординарных) условиях, не предлагает комплексного видения взаимосвязи этих форм с обеспечением экономической безопасности. О.В. Богачева и Т.В. Фокина [5], опираясь на опыт стран ОЭСР, выделяют резервные фонды и дополнительные бюджеты как основные институциональные механизмы антикризисного регулирования. Однако этот подход не учитывает специфику российской институциональной среды и особенности санкционного давления.

Позиция Ю.В. Вернаковой [10] о приоритетности мер поддержки населения и бизнеса также представляется недостаточно обоснованной с точки зрения долгосрочной экономической безопасности. М.Б. Медведева [21], обосновывая необходимость глубокой структурной перестройки экономики в качестве антикризисной меры, не предлагает четких бюджетных механизмов для ее реализации. Научный коллектив под руководством И.В. Караваевой [14, 16] подробно анализирует экономическую ситуацию в условиях частичной мобилизации экономики, однако предлагаемые антикризисные меры недостаточно интегрированы в единую систему обеспечения экономической безопасности.

В подобном контексте представляется обоснованным перед анализом отдельных антикризисных (экстраординарных) бюджетных мер обеспечения экономической безопасности выделить их отличительных характеристики. Итак, антикризисные, или экстраординарные, бюджетные меры отличаются от ординарных бюджетных мер по ряду следующих критериев:

- во-первых, они характеризуются целевым и адресным характером, что обусловлено необходимостью точечного воздействия на наиболее уязвимые сегменты экономики в условиях кризиса или иной экстраординарной ситуации;

- во-вторых, данные меры имеют ограниченный временной горизонт применения, соответствующий продолжительности кризисных явлений (экстраординарных ситуаций);
- в-третьих, антикризисные бюджетные меры, как правило, предполагают более интенсивное и оперативное использование бюджетных ресурсов;
- в-четвертых, применение антикризисных бюджетных мер часто сопряжено с упрощением или модификацией стандартных бюджетных процедур для обеспечения оперативности реагирования на кризисные явления (экстраординарные ситуации).

Как следствие, антикризисные (экстраординарные) бюджетные меры, как правило, напрямую обеспечивают экономическую безопасность государства. Опосредованное воздействие через обеспечение бюджетной безопасности в данном случае не соответствует экстренности чрезвычайной или кризисной ситуации.

Впрочем, это не строгое правило. Антикризисные (экстраординарные) бюджетные меры обеспечения экономической безопасности весьма разнообразны. Их конкретное содержание, формы и характеристики варьируются в зависимости от конкретных кризисных явлений, для преодоления которых они используются. При этом новые (ранее не случавшиеся) кризисные явления влекут за собой формирование и принципиально новых антикризисных бюджетных мер.

Тем не менее, несмотря на высокую динамику антикризисных (экстраординарных) бюджетных мер обеспечения экономической безопасности, все же представляется возможным выделить следующие их основные типы:

1. Специальные институциональные механизмы антикризисного бюджетного регулирования. Эффективное применение антикризисных бюджетных мер невозможно без соответствующих институциональных механизмов.

В научной литературе выделяется два таких бюджетных механизма [5]: резервные внебюджетные фонды, существенно повышающие скорость реагирования на кризисные явления за счет возможности оперативного финансирования без изменений в основном бюджете; а также дополнительные бюджеты, обеспечивающие оперативное перераспределение средств в пользу приоритетных направлений расходов. Однако, как уже отмечалось выше, этот подход не учитывает специфику российской институциональной среды и особенности санкционного давления.

В условиях масштабных антироссийских санкций соответствующие институциональные механизмы антикризисного бюджетного регулирования могут быть дополнены [16]: созданием специализированных институтов развития (за счет средств новых внебюджетных фондов или дополнительных бюджетов), ориентированных на поддержку критически важных отраслей экономики в условиях санкций; формированием новых бюджетных институтов, направленных на глубокую трансформацию структуры экономики.

2. Специальные формы бюджетного финансирования в кризисных условиях. Отличительная особенность антикризисной бюджетной политики – качественное изменение форм и методов бюджетного финансирования для повышения их адресности и эффективности.

Так, субсидии в кризисных условиях приобретают более адресный характер и используются преимущественно для компенсации недополученных доходов хозяйствующих субъектов [4]. Антикризисные гранты рассматриваются как

безвозмездные целевые средства на создание уникальных проектов, имеющие поощрительную природу и предоставляемые на конкурсной основе. Комбинированным инструментом выступают гранты в форме субсидий, которые могут предоставляться как в порядке конкурса, так и без него [4].

Применительно к актуальным вызовам, связанным с масштабным санкционным давлением на отечественную экономику, специальные формы бюджетного финансирования могут быть в виде:

- целевого финансирования программ импортозамещения как стратегического направления обеспечения экономического суверенитета [21];
- адресной поддержки предприятий оборонно-промышленного комплекса для обеспечения выполнения гособоронзаказа [15];
- дополнительного финансирования создания промышленных и финансовых центров на территории России с использованием технологий Индустрии 4.0 [17].

3. Бюджетные меры поддержки населения в кризисных условиях (экстраординарных ситуациях) занимают особое место в системе антикризисных бюджетных мер. Они направлены на поддержание платежеспособного спроса (как залога нормального функционирования экономики) и обеспечение социально-экономической стабильности.

Центральное место занимают прямые денежные выплаты, включающие адресные выплаты социально незащищенным группам, дополнительные пособия по безработице и единовременные выплаты [10]. Значительную роль играют налоговые льготы для физических лиц, включая увеличение налоговых вычетов и введение необлагаемого минимума доходов [24, с. 388]. Впрочем, налоговые льготы, скорее, должны относиться к налоговым, а не к бюджетным мерам обеспечения экономической безопасности.

В условиях текущих антироссийских санкций масштабная бюджетная поддержка населения не требуется. Тем не менее, перспективным видится финансирование программ адаптации экономически активной части населения к структурным изменениям в экономике [14].

4. Бюджетные меры поддержки бизнеса в условиях экономического кризиса. Антикризисные меры по поддержке предпринимательского сектора направлены на сохранение экономического потенциала и недопущение массовых банкротств. Особое значение имеют налоговые льготы и отсрочки для бизнеса, т.е. налоговые меры.

Значимым бюджетным инструментом является льготное кредитование в различных формах, включая бюджетные кредиты, госгарантии, субсидирование процентных ставок и беспроцентные кредиты на выплату зарплаты. Стратегическое значение имеет бюджетная поддержка инвестиционных проектов путем предоставления грантов и софинансирования [5].

В условиях антироссийских санкций особое значение приобретают бюджетные инвестиции в обновление основных промышленных фондов для преодоления/предотвращения спада промышленного производства [15], а также бюджетная поддержка инвестиционно-инновационной активности для технологической модернизации экономики [21].

5. Бюджетные меры, направленные на макроэкономическую стабилизацию, создают условия для устойчивого долгосрочного роста после преодоления острой фазы кризиса. Ключевым инструментом являются инфраструктурные бюджетные инвестиции – увеличение бюджетных расходов на создание и модернизацию инфраструктурных объектов [10]. В период финансово-экономического кризиса 2008-2010 гг. семнадцать из двадцати стран G20 объявили о планах повышения расходов на инфраструктуру, преимущественно на развитие дорожного хозяйства [33].

В условиях антироссийских санкций требуется несколько иной подход. Так, в частности, необходимо бюджетное финансирование проектов, направленных на преодоление территориальных социально-экономических и технологических дисбалансов. Значительное внимание должно быть уделено поддержке стратегических отраслей посредством целевого финансирования важных секторов экономики. Необходимо бюджетное финансирование проектов научно-технологической инициативы для предотвращения возможного технологического отставания из-за санкций.

В любом случае, долгосрочная макроэкономическая стабилизация должна обеспечиваться инвестициями в человеческий капитал – увеличением бюджетных расходов на здравоохранение, образование и переподготовку кадров, созданием благоприятных условий для накопления и развития человеческого капитала в стратегически значимых отраслях [16].

Таким образом, антикризисные бюджетные меры представляют собой комплексный инструментарий государственного реагирования на экономические потрясения. Эффективность данных мер определяется их своевременностью, адресностью и согласованностью с общей стратегией обеспечения экономической безопасности государства.

При этом в условиях мобилизационной экономики и санкционного давления антикризисные бюджетные меры должны приобретать более системный и долгосрочный характер, ориентированный не только на преодоление текущих проблем, но и на формирование основы для устойчивого экономического роста в будущем с учетом принципов национального суверенитета.

## **Выводы**

Проведенное исследование бюджетных мер обеспечения экономической безопасности позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Бюджетные меры обеспечения экономической безопасности представляют собой комплекс бюджетно-правовых и организационных механизмов, реализуемых в рамках и посредством бюджетной системы для защиты национальных экономических интересов.
2. Бюджетные меры выполняют следующие основные функции в рамках обеспечения экономической безопасности: обеспечивают долгосрочное планирование, формируют резервный потенциал, поддерживают социальную стабильность, создают условия для развития приоритетных отраслей, обеспечивают единство экономического пространства, а также выполняют функцию реагирования на чрезвычайные (экстраординарные) ситуации.
3. По механизму воздействия на экономическую безопасность выделяются прямые бюджетные меры, непосредственно влияющие на элементы экономической безопасности, и косвенные бюджетные меры, действующие через обеспечение бюджетной

безопасности.

4. По характеру применения меры подразделяются на ординарные, применяемые систематически в стандартных условиях, и экстраординарные, реализуемые в ответ на кризисные явления.

5. По содержанию ординарные меры могут быть разделены на следующие основные типы: бюджетные меры стратегического планирования (трехлетнее бюджетное планирование); стабилизационные бюджетные меры (функционирование ФНБ); социально-экономические бюджетные меры (финансирование социальной сферы); стимулирующие бюджетные меры (субсидии, государственно-частное партнерство); межбюджетные меры (система межбюджетных трансфертов).

6. Экстраординарные меры по своему содержанию дифференцируются на следующие типы: институциональные механизмы антикризисного регулирования; специальные формы целевого финансирования; специальные меры поддержки населения и бизнеса; специальные механизмы макроэкономической стабилизации через инфраструктурные инвестиции и развитие человеческого капитала.

7. Экстраординарные бюджетные меры обеспечения экономической безопасности в условиях антироссийских санкций приобретают особую специфику. Они включают в себя: создание специализированных институтов развития для критических отраслей, целевое финансирование программ импортозамещения и оборонно-промышленного комплекса, поддержку адаптации населения к структурным изменениям в экономике, инвестиции в обновление производственных фондов и стимулирование инновационной активности бизнеса, финансирование научно-технологических инициатив и устранение экономических дисбалансов.

Эффективность этих мер определяется своевременностью и адресностью их применения, а также ориентацией на формирование устойчивой основы экономического роста с учетом обеспечения национального экономического суверенитета.

## **Библиография**

1. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4-13. EDN: SJOVDJ.
2. Адаменко А.А., Храмченко А.А., Тютюникова В.А., Гвозденко С.П. Роль бюджетной системы в обеспечении экономической безопасности // Вестник Академии знаний. 2024. № 2 (61). С. 475-479. EDN: ALLEMX.
3. Антонов Д.Г. Отсутствие системности норм бюджетного законодательства, регулирующих предоставление субсидий и бюджетных инвестиций: налоговые последствия // Финансовое право. 2019. № 1. С. 33-38. EDN: YVKKOL.
4. Бобкова Л.Л. Трансформация форм бюджетного финансирования как средство реализации государством антикризисных мер // Публично-правовое обозрение. 2023. № 1. С. 43-47. EDN: VOBHXJ.
5. Богачева О.В., Фокина Т.В. Антикризисное бюджетное регулирование - опыт стран ОЭСР // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2014. № 41(227). С. 21-28. EDN: SXMAAB.
6. Болдырев О.Ю. Стратегическое управление социально-экономическим развитием: конституционно-правовые аспекты // Конституционное и муниципальное право. 2024. № 4. С. 21-29. DOI: 10.18572/1812-3767-2024-4-21-29 EDN: UKRSAF.
7. Бондарева А.А. Бюджетные инвестиции и субсидии хозяйственным обществам // Отечественная юриспруденция. 2019. № 3(35). С. 55-57. EDN: JHOYJA.

8. Бугаева Т.Н. Бюджетно-финансовая безопасность как основа устойчивого развития региона // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2019. № 2(47). С. 41-48. EDN: RHDILE.
9. Бюджет России: развитие и обеспечение экономической безопасности / Под ред. В.К. Сенчагова. М.: ИНФРА-М, 2025. 384 с.
10. Вернакова Ю.В., Феоктистова Т.В. Реализация антикризисных мер для населения и бизнеса в условиях пандемии коронавируса COVID-19 // Экономика и управление. 2020. Т. 26. № 5. С. 444-454. DOI: 10.35854/1998-1627-2020-5-444-454. EDN: SIVFRW.
11. Долматова Н.Г. Финансово-правовые средства обеспечения бюджетной безопасности как вида финансовой безопасности государства // Финансы и управление. 2016. № 2. С. 103-110. DOI: 10.7256/2409-7802.2016.2.19122 URL: [https://nbppublish.com/library\\_read\\_article.php?id=19122](https://nbppublish.com/library_read_article.php?id=19122)
12. Кабашкин В.А., Рыжова В.Н. Механизмы обеспечения бюджетных обязательств при реализации программы типовых проектов государственно-частного партнерства // Финансы и кредит. 2010. № 47 (431). С. 29-35. EDN: MXHIAT.
13. Караваева И.В. Теория экономической безопасности суверенного государства в российской академической науке - к 300-летию РАН // Экономическая безопасность. 2024. Т. 7. № 4. С. 745-770. DOI: 10.18334/ecsec.7.4.120960. EDN: XSGWUN.
14. Караваева И.В., Быковская Ю.В., Казанцев С.В., Лев М.Ю., Колпакова И.А. Оценка прогнозно-экономических показателей Российской Федерации в период частичной мобилизации // Экономика, предпринимательство и право. 2022. № 10. С. 2655-2676. DOI: 10.18334/epp.12.10.116423 EDN: SYVEWS.
15. Караваева И.В., Казанцев С.В., Лев М.Ю., Коломиец А.Г., Быковская Ю.В., Шафранская А.М. Федеральный бюджет Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024-2025 гг. в условиях частично мобилизационной экономики // Экономическая безопасность. 2023. № 1. С. 11-50. DOI: 10.18334/ecsec.6.1.117468. EDN: CNQVVM.
16. Караваева И.В., Лев М.Ю. Экономика в условиях санкций и частичной экономической мобилизации через призму экономической безопасности // Экономическая безопасность. 2024. № 8. С. 2121-2152. DOI: 10.18334/ecsec.7.8.121598. EDN: VFBGGK.
17. Кафиятуллина Ю.Н., Харчилава Г.П. Обеспечение экономической безопасности страны в новых geopolитических реалиях // Вестник университета. 2023. № 7. С. 155-161. DOI: 10.26425/1816-4277-2023-7-155-161. EDN: VMQNBO.
18. Кузнецова Н.Р. Межбюджетные трансферты как инструмент регулирования социально-экономического развития регионов // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 40. С. 181-189. EDN: YOGHLF.
19. Курепина Н.Л., Зеркаль Е.Е. Механизмы обеспечения экономической безопасности в системе бюджетно-налоговых отношений // Экономическая безопасность. 2023. № 1. С. 263-276. DOI: 10.18334/ecsec.6.1.116712. EDN: CAZGOB.
20. Ленчук Е.Б. Современные инструменты инвестиционной поддержки проектов в области импортозамещения // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2015. № 3. С. 25-37. EDN: UAYFYL.
21. Медведева М.Б., Лев М.Ю., Лещенко Ю.Г. Торгово-экономические санкции в отношении России и их совместимость с правом ВТО: сценарии обеспечения экономической безопасности государства // Экономическая безопасность. 2023. № 4. С. 1561-1590. DOI: 10.18334/ecsec.6.4.119262. EDN: TYNXLP.
22. Меликян Л.А. Формирование бюджетной стратегии как фактора обеспечения финансово-бюджетной безопасности муниципального образования // Научное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса горных и предгорных территорий. Владикавказ: Горский государственный аграрный университет, 2023. С. 98-

100. EDN: JZKPLE.
23. Михеева М.В. Особенности бюджетной безопасности Российской Федерации на современном этапе // Современная наука. 2021. № 5. С. 66-69. DOI: 10.53039/2079-4401.2021.7.5.014. EDN: FSQAH1.
24. Налоговые реформы. Теория и практика / Под ред. И.А. Майбурова, Ю.Б. Иванова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. 463 с.
25. Петрова Г.В., Ступаков В.И. Финансово-правовые аспекты обеспечения защиты политического, экономического, финансового суверенитета государства в поправках к Конституции Российской Федерации, вступивших в силу с 4 июля 2020 года // Пробелы в российском законодательстве. 2020. № 6. С. 74-81. EDN: MVRBFS.
26. Пономарев А.И., Павленко Е.В. Анализ угроз экономической безопасности в налогово-бюджетной сфере в Российской Федерации // Аллея науки. 2020. № 5(44). С. 87-91. EDN: SWISDZ.
27. Сокол М.К. Направления реализации бюджетной политики в контексте мер обеспечения экономической безопасности государства // Научные труды КубГТУ. 2018. № 6. С. 929-943. EDN: XVLBGP.
28. Тысячи санкций и 4,9% роста: какие данные привел Путин на съезде РСПП [Электронный ресурс] // Звезда. 18.03.2025. URL: <https://tvzvezda.ru/news/20253182112-vAO5J.html> (дата обращения: 08.04.2025).
29. Багратуни К.Ю., Зундэ В.В., Терещенко О.В. и др. Управление ФНБ в системе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации // Экономическое развитие России. 2024. № 11. С. 147-151. EDN: TWKIBA.
30. Цвилий-Букланова А.А. Налоговый контроль в системе обеспечения налоговой безопасности государства: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. 248 с. EDN: QFSJWT.
31. Чекунов А.С. Теоретико-методологические основы формирования эффективной системы стимулирования национальных производителей в условиях глобализации. Ростов-на-Дону: ИП Беспамятнов С.В., 2022. 494 с. EDN: PKHRGO.
32. Чернышева Г.Н., Савич Ю.А. Бюджетная безопасность в системе мер по обеспечению национальной обороны РФ // Современная экономика: проблемы и решения. 2023. № 11(167). С. 130-141. DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2023/11/130-141. EDN: GQZQNY.
33. Fiscal Implications of the Global Economic and Financial Crisis. IMF Staff Position Note, June 9, 2009, SPN/09/13.

## **Результаты процедуры рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье являются, как это следует из ее наименования, бюджетные меры обеспечения экономической безопасности в современных российских реалиях. Заявленные границы исследования соблюdenы ученым.

Методология исследования раскрыта: "Методы, использованные в статье, включают в себя общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, аналогия) и специальные научные методы. К последним относятся: метод формально-юридического анализа, метод системного анализа права, метод анализа правоприменительной практики".

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им следующим образом: "Актуальность выбранной для исследования темы обусловлена,

прежде всего, масштабными антироссийскими санкциями, введенными со стороны недружественных стран. Наибольшего масштаба санкционное давление достигло в 2022 г., когда целый ряд отечественных отраслей и секторов оказался под воздействием жестких ограничительных мер. Президент России В.В. Путин на Пленарном заседании съезда РСПП 18 марта 2025 г. отметил наличие 28 595 санкций, которые были введены недружественными странами в отношении российских компаний и граждан [28]. Кроме того, большое количество международных компаний, домицилированных в недружественных юрисдикциях прекратило предпринимательскую деятельность в России и/или с российскими бизнес-партнерами.

Все это повлекло за собой рост нагрузки на отечественную экономику и, соответственно расширение угроз для национальной и, в частности, экономической безопасности. Противодействие таким угрозам и митгация соответствующих рисков сегодня носит комплексный характер и предполагает использование широкого набора разнообразных мер, в числе которых особое место занимают бюджетные меры обеспечения экономической безопасности" и др. Дополнительно ученому необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "... бюджетные меры обеспечения экономической безопасности представляют собой комплекс взаимосвязанных бюджетно-правовых и организационных механизмов, реализуемых в рамках и посредством бюджетной системы государства для защиты национальных экономических интересов. Данные меры направлены на поддержание ресурсной базы для противодействия внешним и внутренним экономическим угрозам, обеспечение стабилизационного потенциала экономики, реализацию функций защиты экономического суверенитета и обеспечение единства экономического пространства страны. Механизм воздействия бюджетных мер обеспечения экономической безопасности определяется дуалистической природой бюджетной безопасности. Бюджетные меры могут обеспечивать экономическую безопасность: 1) напрямую – воздействуя непосредственно на структурные элементы экономической безопасности, минуя промежуточные стадии; 2) опосредованно – через предварительное обеспечение бюджетной безопасности, которая, в свою очередь, создает необходимую финансовую основу для противостояния комплексу угроз экономической безопасности государства. Соответствующее воздействие может носить как систематический (постоянный) характер, так и быть чрезвычайным (временным), что позволяет дифференцировать бюджетные меры обеспечения экономической безопасности на две группы: общие (ординарные) меры и антикризисные (экстраординарные) меры"; "Однако, важно отметить, что отмеченные бюджетные меры (стратегического планирования, стабилизационные, социально-экономические, стимулирующие и межбюджетные) представляют собой общие (ординарные) механизмы обеспечения экономической безопасности, применяемые в стандартных условиях функционирования экономической системы. Вместе с тем, в ситуациях экономической нестабильности, резкого ухудшения макроэкономических показателей или внешних шоков возникает потребность в использовании специальных (экстраординарных) бюджетных мер, имеющих антикризисную направленность"; "... антикризисные бюджетные меры представляют собой комплексный инструментарий государственного реагирования на экономические потрясения. Эффективность данных мер определяется их своевременностью, адресностью и согласованностью с общей стратегией обеспечения экономической безопасности государства. При этом в условиях мобилизационной экономики и санкционного давления антикризисные бюджетные меры должны приобретать более системный и долгосрочный характер, ориентированный не только на преодоление текущих проблем, но и на формирование основы для

устойчивого экономического роста в будущем с учетом принципов национального суверенитета" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор анализирует содержание, особенности и виды актуальных бюджетных мер обеспечения экономической безопасности России на текущем этапе. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "Кроме того, большое количество международных компаний, домицилированных в недружественных юрисдикциях прекратило предпринимательскую деятельность в России и/или с российскими бизнес-партнерами" - "Кроме того, большое количество международных компаний, домицилированных в недружественных юрисдикциях, прекратило предпринимательскую деятельность в России и/или с российскими бизнес-партнерами" (см. на пунктуацию).

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются пунктуационные ошибки.

Библиография исследования представлена 33 источниками (монографиями, диссертационной работой, научными статьями), в том числе на английском языке. С формальной точки зрения этого достаточно.

Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер. В научную дискуссию с конкретными учеными автор не вступает, ссылаясь на ряд теоретических источников исключительно в обоснование своих суждений либо для иллюстрирования отдельных положений работы.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("1. Бюджетные меры обеспечения экономической безопасности представляют собой комплекс бюджетно-правовых и организационных механизмов, реализуемых в рамках и посредством бюджетной системы для защиты национальных экономических интересов. 2. Бюджетные меры выполняют следующие основные функции в рамках обеспечения экономической безопасности: обеспечивают долгосрочное планирование, формируют резервный потенциал, поддерживают социальную стабильность, создают условия для развития приоритетных отраслей, обеспечивают единство экономического пространства, а также выполняют функцию реагирования на чрезвычайные (экстраординарные) ситуации. 3. По механизму воздействия на экономическую безопасность выделяются прямые бюджетные меры, непосредственно влияющие на элементы экономической безопасности, и косвенные бюджетные меры, действующие через обеспечение бюджетной безопасности. 4. По характеру применения меры подразделяются на ординарные, применяемые систематически в стандартных условиях, и экстраординарные, реализуемые в ответ на кризисные явления. 5. По содержанию ординарные меры могут быть разделены на следующие основные типы: бюджетные меры стратегического планирования (трехлетнее бюджетное планирование); стабилизационные бюджетные меры (функционирование ФНБ); социально-экономические бюджетные меры (финансирование социальной сферы); стимулирующие бюджетные меры (субсидии, государственно-частное партнерство); межбюджетные меры (система межбюджетных трансфертов)" и др.), они четкие, конкретные, обладают свойствами достоверности, обоснованности и, безусловно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере административного права, бюджетного права при условии ее доработки: дополнительном обосновании актуальности темы исследования (в рамках сделанного замечания), введении дополнительных элементов дискуссионности, устранении нарушений в оформлении работы.

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

### **Рецензия на статью**

**«Бюджетные меры обеспечения экономической безопасности в современных российских реалиях»**

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в рамках разработки, закрепления и применения бюджетных мер обеспечения экономической безопасности. Предметом представленного на рецензирование исследования являются теоретические воззрения по тематике статьи, положения нормативных правовых актов, документы стратегического планирования, а также отдельные проекты, подходы и концепции обеспечения экономической безопасности бюджетными мерами, а также правоприменительная практика в исследуемой сфере.

Среди методологического арсенала автора особенно полезными, исходя из целей и задач, следует признать методы сравнительного анализа, особенно в плане сопоставления понятий исследуемых явлений (экономическая безопасность, бюджетная безопасность) и формулирования на этой основе собственных дефиниций; структурно-системный метод (хоть и не названный, но использованный фактически), указывающий на источники возникновения и развития тех или иных бюджетных мер обеспечения экономической безопасности; метод формально-юридического анализа, позволивший исследовать нормативные правовые акты и интерпретировать их в логической последовательности (Конституция РФ, Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ, Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»).

Актуальность разработки заявленной темы не вызывает сомнений в свете масштабных антироссийских санкций, введенных со стороны недружественных стран, масштаб которых отмечен автором статьи. Подобное санкционное давление, нарушение логистических цепочек, кооперационных международных связей повлекли за собой значительные нагрузки на отечественную экономику, новые угрозы для национальной безопасности и, соответственно, экономической безопасности как её важнейшей составляющей. Противодействие этим вызовам, мониторинг соответствующих рисков, их минимизация в настоящее время представляют сложный комплекс мероприятий, требующий осмыслиения и систематизации.

Статья обладает, на наш взгляд, достаточным уровнем научной новизны, поскольку является одним из первых исследований, в котором с учетом последних тенденций изучены бюджетные меры обеспечения экономической безопасности. Кроме того, заслуживает внимания предложенная автором дефиниция бюджетной безопасности, а также оригинальная классификация соответствующих мер.

Статья характеризуется в целом научным стилем изложения. Содержание в целом логично, разбито на тематические блоки, делающие её восприятие более удобным.

Библиография как по своему наполнению, так и по оформлению представляется вполне

соответствующей работам соответствующего рода.

Апелляция к оппонентам достаточна по своему объему и вполне информативна.

Автор при этом совсем не обращается к зарубежному опыту. Вместе с тем значительно число стран длительное время испытывали и испытывают санкционное давление стран так называемого «коллективного Запада». Среди них Северная Корея, Иран, Сирия, Куба, Венесуэла, а в свете недавно объявленной тарифной войны с США и Китай. На наш взгляд, хотя бы эпизодический анализ накопленного указанными и другими подвергшимися санкциям стран опыта, сопоставление используемых ими механизмов с отечественными бюджетными мерами обеспечения экономической безопасности придали бы работе должную завершенность.

В целом следует заключить, что представленная на рецензирование статья вызовет определенный интерес у читательской аудитории, заинтересованной в публично-правовых исследованиях. При условии определенной доработки она вполне может быть рекомендована к публикации.