

Юридические исследования*Правильная ссылка на статью:*

Абдувалиев А.Ф. Географический подход к определению доступности правосудия по уголовным делам (на примере районных судов общей юрисдикции Ямало-Ненецкого автономного округа) // Юридические исследования. 2025. № 3. DOI: 10.25136/2409-7136.2025.3.73164 EDN: YLMEXX URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73164

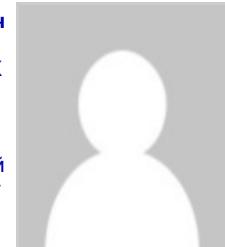
Географический подход к определению доступности правосудия по уголовным делам (на примере районных судов общей юрисдикции Ямало-Ненецкого автономного округа)**Абдувалиев Алмаз Фирзярович**

ORCID: 0000-0002-0390-393X

кандидат юридических наук

доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Институт государства и права, Тюменский государственный университет

625000, Россия, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Ленина, 38

[✉ a.abdulvaliev@mail.ru](mailto:a.abdulvaliev@mail.ru)[Статья из рубрики "Судебная власть"](#)**DOI:**

10.25136/2409-7136.2025.3.73164

EDN:

YLMEXX

Дата направления статьи в редакцию:

27-01-2025

Аннотация: Исследование посвящено изучению географической доступности судов общей юрисдикции в ряде регионов Российской Федерации для населения. В качестве объекта исследования были рассмотрены районные суды общей юрисдикции, расположенные в районных центрах Ямало-Ненецкого автономного округа, а равно общественные отношения в сфере уголовного процесса, затрагивающие деятельность участников уголовного судопроизводства при рассмотрении уголовных дел. Предмет исследования включает удаленность районных судов общей юрисдикции от органов исполнительной власти, транспортных узлов (и их удаленность от мест расположения органов местного самоуправления, правоохранительных органов, аэропортов, автовокзалов и железнодорожных вокзалов) и удаленных поселений; уголовно-

процессуальные нормы и нормы, регулирующие доступ населения к правосудию; степень доступности самих районных судов для населения в целом. Основными методами исследования послужили геоинформационный метод, картографический метод, а также сравнительно-правовой метод, включая анализ норм уголовно-процессуального законодательства РФ и судебной практики. Применение географического подхода позволило установить в различных аспектах степень доступности судов общей юрисдикции для населения, проживающих в различных муниципальных районах Ямalo-Ненецкого автономного округа. Проведённое исследование позволило выявить ряд проблем, связанных с обеспечением доступа к правосудию для местного населения, для работающих вахтовым методом, а равно и для коренных малочисленных народов Севера. Несмотря на то, что большая часть районных судов общей юрисдикции в муниципальных районах расположены в пешеходной доступности от близлежащих в районном центре органов местного самоуправления и правоохранительных органов, все же определенная доля судебных органов остаются труднодоступными для населения, проживающих в удаленных поселениях муниципальных районов, факториях, территориях традиционного природопользования, вахтовых поселках, и отсутствия хорошей и постоянной транспортной коммуникации. Да и доступ к апелляционному и кассационному правосудию тоже остается затруднительным для ряда участников уголовного судопроизводства.

Ключевые слова:

суд, судебное заседание, доступ к правосудию, потерпевший, подсудимый, пешеходная доступность, транспортная доступность, муниципальный район, коренные народы Севера, вахтовые поселения

Общие положения

Доступ к правосудию — это охраняемое государством и обеспеченное законом право беспрепятственного обращения в суд за защитой своих нарушенных прав и свобод, конституционно гарантированное и реализуемое в законодательно установленной процедуре, применительно ко всем видам судопроизводства. Доступ к правосудию является одним из важнейших задач, поставленных перед отечественными судебными органами (Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 №1406).

Судебная доступность (или доступ к правосудию) — это свойство удалённости или близости какого-либо объекта (города, поселения, органа исполнительной власти, правоохранительных органов, транспортных узлов любой точки территории) по отношению к районному суду общей юрисдикции.

Право на доступ к правосудию является ключевым условием в обеспечении участия в рассмотрении судом уголовных дел разным участникам уголовного судопроизводства (не только для потерпевшего и свидетеля, но и подсудимого), о чём говорят многие учёные, как в России, так и за рубежом [1, с.1-12; 2, с. 406-422; 3, с.9-57; 4, с. 531-542; 5, с.154; 6]. От того, насколько суд расположен близко к населению, насколько незатруднённым будет путь человеку до соответствующего судебного органа, зависит соблюдение его прав и законных интересов по уголовному делу. Поэтому месторасположение районных судов общей юрисдикции играет немаловажную роль в уголовном судопроизводстве. Вопросы доступа к правосудию не раз исследовались учёными с уголовно-процессуальной точки зрения [7, с.27-32; 8, с. 148-151; 9; 10, с.24-27; 11, с. 43-47]. Однако мало кто из учёных

занимался исследованием доступа к правосудию еще и с географической точки зрения. Но подобные исследования проводятся [\[12, с. 220-224\]](#). Тем более, что здесь скрыто немало актуальных проблем.

В связи с этим в исследовании ставилась цель проверить насколько суды общей юрисдикции в тех или иных регионах Российской Федерации, расположенных за Уралом, доступны для населения, проживающих в удаленных поселениях, и насколько суды имеют хорошо развитую транспортную коммуникацию, тем более что большая часть районов и регионов Западной Сибири отнесены к труднодоступной территории. В свою очередь под труднодоступными территориями понимаются территории, где постоянно или на сезонной основе отсутствует техническая возможность круглогодичного и регулярного наземного сообщения альтернативными видами транспорта с административным центром соответствующего субъекта Российской Федерации. А ведь территориальные и географические особенности России являются основой для формирования уголовно-процессуального равновесия и нормального функционирования уголовного судопроизводства.

Объектом настоящего исследования выступают районные суды общей юрисдикции Ямalo-Ненецкого автономного округа (далее – ЯНАО) и доступность их для населения. Выбор для исследования именно районных судов общей юрисдикции обусловлен тем, что указанным судам подсуден широкий спектр уголовных дел – от преступлений небольшой тяжести до особо тяжких преступлений.

Предмет исследования включает: пространственное расположение районных судов общей юрисдикции относительно органов исполнительной власти, транспортных узлов (и их удалённость от мест расположения органов местного самоуправления, правоохранительных органов, аэропортов, автовокзалов и железнодорожных вокзалов) и удаленных поселений; уголовно-процессуальные нормы и нормы, регулирующие доступ населения к правосудию; степень доступности самих районных судов для населения в целом.

Основными методами исследования послужили геоинформационный метод, картографический метод, а также сравнительно-правовой метод, включая анализ норм уголовно-процессуального законодательства РФ и судебной практики.

Отдельные точки территории (пункты, местности, города, экономические центры) в муниципальных районах обладают различной степенью доступности. Она измеряется с помощью методов теории графов (топологическим расстоянием и диаметром) и центрографического метода. Основной подход к оценке транспортной доступности заключается в построении таблицы расстояний между всеми парами точек территориальной системы, где за основу берутся расстояния, измеренные по прямой от условной точки А до точки Б. В некоторых случаях для сравнения используются расстояния по автомобильным дорогам.

Более традиционный метод оценки транспортной доступности городов и транспортных узлов – это составление карт изохрон от изучаемого главного центра (города), обычно с часовыми интервалом (1 час, 2 часа, 3 часа, 4 часа и т. д.). В данной статье применен подход, определяющий уровень удаленности и доступности в километрах и часах, затрачиваемых на поездку между исследуемыми точками

Транспортная доступность – это мера способности территории быть достигнутой при помощи транспорта, измеряемая временем, в течение которого данная территория может быть достигнута из определенной точки или другой территории при помощи различных

видов транспорта по транспортной сети (Распоряжение Правительства РФ от 27.11.2021 №3363-р). Под **транспортной доступностью** также понимается нормативный показатель затрат времени на транспортные сообщения между различными пунктами в пределах систем группового расселения (Терминологический словарь по строительству на 12 языках ВНИИС Госстроя СССР). Есть и другие взгляды на понятие транспортной доступности [\[13, с. 136-146\]](#).

Ввиду наличия расхождений в понятиях и различных взглядов на транспортную доступность применительно к отдельным регионам Российской Федерации следует ввести собственные параметрические показатели доступности и удаленности.

Пешеходная (шаговая) доступность – расстояние, которое среднестатистический человек способен преодолеть спокойным и обычным шагом без использования транспортных средств (Приказ Минэкономразвития России от 15.02.2021 №71) или средств индивидуальной мобильности (симв) в течение 10–15 минут. Составляет в среднем 0,2–1 километр по прямой. С учетом реалий Севера Сибири следует несколько расширить подход на пешеходную (шаговую) доступность, установив при этом расстояние, которое может преодолеть среднестатистический человек спокойным и обычным шагом в течение 0,5–1 часа, что составляет в среднем до 2–10 километров.

Близкое расположение – определяется как расстояние, которое может преодолеть среднестатистический человек с использованием транспортных средств (маршрутных автобусов или личного автотранспорта), либо с использованием пригородного железнодорожного транспорта или речного транспорта. На дорогу в среднем затрачивается 2–4 часа. Составляет в среднем от 20 до 240 километров по прямой.

Значительное расположение (удаление) – определяется как расстояние, которое среднестатистический человек способен преодолеть с использованием транспортных средств (маршрутных автобусов или личного автотранспорта), либо с использованием железнодорожного транспорта, речного транспорта или авиатранспорта. На дорогу в среднем затрачивается время, эквивалентное одному рабочему дню, равному 4–8 часов. Составляет в среднем от 240 до 480 километров в зависимости от скорости движения.

Дальнее расположение (удаление) – определяется как расстояние, которое среднестатистический человек способен преодолеть с использованием транспортных средств (маршрутных автобусов или личного автотранспорта), либо с использованием железнодорожного транспорта или авиатранспорта. На дорогу в среднем затрачивается время, эквивалентное одному дню, равному 12 часов. Составляет в среднем от 500 до 1000 километров в зависимости от скорости движения.

Сверхдалнее расположение (удаление) – определяется как расстояние, которое среднестатистический человек способен преодолеть с использованием транспортных средств (маршрутных автобусов или личного автотранспорта), либо с использованием железнодорожного транспорта или авиатранспорта. На дорогу в среднем затрачивается время, превышающее 12 часов. Составляет более 1000–2000 километров в зависимости от скорости движения.

Необходимо сделать отдельную оговорку о том, что в отличие от предыдущих авторских исследований месторасположения районных судов, в частности Тюменской [\[14, с.34-47\]](#) и Курганской областей [\[15, с.22-36\]](#), в Ямало-Ненецком автономном округе имеются города окружного значения, не входящие в состав муниципальных районов, но на территории которых расположены соответствующие судебные органы, которые также были

проанализированы в рамках данного научного исследования.

Полученные в ходе исследования результаты были отражены в следующей таблице (Таб.1).

наименование суда	Расстояние							
	прокуратура РФ, км	органы ОВД МВД РФ и СК РФ, км	речной порт, км	ЖД станция, км	аэропорт, км	Второй апелляционный суд, км	Седымой кассационный суд, км	региональный центр, км
Губкинский районный суд	0	0,5	191	12,5	83	2400	1330	515
Красноселькупский районный суд	0	0,2	1,1	200	0,2	2650	1630	720
Лабытнангский городской суд	0,9	0,4	7,2	1,4	12	1920	1300	18
Муравленковский городской суд	0,5	0,4	214	71	77	2310	1210	480
Надымский городской суд	2,1	1,1	9,2	202	10,2	2195	1300	290
Новоуренгойский городской суд	4,1	2,6	74	3,5	8,6	2380	1470	450
Ноябрьский городской суд	0	0,2	295	1,2	9	2370	1200	560
Пуровский районный суд	0,5	1,4	5	9,8	1,6	2450	1410	540
Салехардский городской суд	0,8	1,2	1,5	16	6,5	1930	1300	0
Тазовский районный суд	0,1	1,3	2,5	173	180	2450	1640	535
Шурышкарский районный суд	0,3	0,2	0,5	160	160	1830	1150	150
Ямальский районный суд	-	0,4	0,8	200	190	2110	1400	190

Таб.1. Расстояния по прямой от районных судов общей юрисдикции до органов местного самоуправления, правоохранительных органов, судов второй инстанции и до объектов транспортной инфраструктуры в муниципальных районах Ямало-Ненецкого автономного округа

Прежде чем перейти к исследованию вопросов территориальной удаленности районных судов общей юрисдикции от правоохранительных органов, от транспортных коммуникаций и от регионального центра, следует сделать одну оговорку. В отличие от остальных муниципальных районов ЯНАО, в Шурышкарском районе Шурышкарский районный суд общей юрисдикции, равно как и администрация Шурышкарского района, расположен не в селе Шурышки, а в с. Мужи, который де-юре и де-факто является районным центром.

Внутрирайонное и внутриселенное расположение

В большинстве случаев районные суды общей юрисдикции ЯНАО располагаются в центре городских и сельских поселений, на центральной улице, и, как правило, возле административных учреждений муниципального района (органов местного самоуправления). В среднем удаление между указанными судебными органами и администраций муниципальных образований составляет в среднем 0,2 – 1,2 километра по прямой, что следует считать их расположение в шаговой (пешеходной) доступности. Это упрощает взаимодействие между соответствующими органами в рамках судебного производства.

Такая централизация обусловлена историческими аспектами и градостроительными особенностями, так как многие районные центры ЯНАО были основаны во второй половине XX века в ходе масштабного освоения нефтегазовых месторождений Западной Сибири. И при проектировании городских поселений органы представительной, исполнительной и судебной власти располагали рядом друг с другом по соседству. Компактное расположение судебных и административных зданий и жилых кварталов вокруг них также сыграло положительную роль в формировании этой структуры.

Что же касается органов прокуратуры, то они расположены в шаговой (пешеходной) доступности от районных судов – среднее удаление между ними составляет 05,- 2,1 километра. Причем в четырех муниципальных образованиях и городских округах местные (городские и районные) прокуратуры расположены в одном здании вместе с районными судами общей юрисдикции. В целом такое близкое расположение позволяет обеспечить явку прокурорских работников (в том числе и в качестве государственного обвинителя) на судебные заседания без задержек и опозданий, а равно своевременно и оперативно передавать материалы уголовных дел, либо, наоборот, по основаниям, предусмотренным ст. 237 УПК РФ, возвращать уголовное дело прокурору. К тому же снижается количество попыток отложить уголовное дело по. ст. 256 УПК РФ в связи с неявкой государственного обвинителя на судебное заседание. Тем самым укрепляется взаимосвязь и взаимодействие между указанными правоохранительными органами.

Однако не все регионы обладают подобным географическим удобством. Исключением является Ямальский район, на территории которого отсутствуют районная прокуратура, хотя в недавнем прошлом она работала, и располагалась в районном центре – с. Яр-Сале. Ближайшей прокуратурой к ней на сегодняшний день является Прокуратура Приуральского района ЯНАО, расположенная на расстоянии 137 километров в с. Аксарка. Очевидно, что подобное удаление лишь усложняет взаимосвязь и взаимодействие между прокуратурой и судебным органом и идет во вред правосудию. В таких условиях для решения проблемы целесообразно внедрить дистанционные технологии, включая видео-конференц-связь [\[16, с. 278-281\]](#) и электронный документооборот, в том числе и для обеспечения участия государственного обвинителя судебном заседании в режиме онлайн.

Что же касается органов внутренних дел МВД РФ, то в большинстве своем они тоже расположены в шаговой (пешеходной) доступности от районных судов общей юрисдикции ЯНАО. В среднем удаленность составляет 0,3 – 1,4 километра по прямой. Аналогичная “картина” складывается и со следственными органами Следственного Комитета РФ, которые расположены в районных центрах на удалении от судебных органов в среднем на 0,2 – 2 километра по прямой.

Столь близкое расположение к районному суду указанных органов предварительного

расследования имеет свое определенное преимущество с уголовно-процессуальной точки зрения. Это возможность в оперативном порядке решить вопрос о получении судебного решения на производство отдельных следственных действий в соответствии со ст. 165 УПК РФ либо на производство иных процессуальных действий в соответствии со ст. 29 УПК РФ. Это возможность оперативно решить вопрос об избрании в отношении подозреваемого (обвиняемого) меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога, запрета определенных действий, либо для продления, изменения или отмены указанных мер пресечения и т.п.

Касательно удаленности районных судов общей юрисдикции ЯНАО от ряда органов и учреждений, входящих в систему ФСИН РФ, стоит пояснить, что это – тема для самостоятельного научного исследования ввиду специфики самих исправительных учреждений, местоположения, удаленности их расположения и отсутствия там, где они должны быть.

Транспортная доступность судебных органов

Отдельно стоит рассмотреть вопрос о транспортной доступности районных судов общей юрисдикции в Ямало-Ненецком автономном округе. Сперва следует изучить степень удаленности вокзалов от районных судов для того, чтобы определить, насколько существующие транспортные пересадочные узлы в районе способны обеспечить транспортную доступность к правосудию.

Согласно градостроительным нормам (СП 42.13330.2016. Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89), пассажирские вокзалы (железнодорожные, автовокзалы, речные и аэропорты) должны быть интегрированы в транспортную сеть, связывающую их с центром города, жилыми и промышленными зонами. Важно также учитывать роль личного транспорта участников судопроизводства, поскольку в ряде случаев добраться до суда на автомобиле оказывается проще, чем на общественном транспорте, поезде или самолёте.

Учитывая большую территорию Ямало-Ненецкого автономного округа, данный регион остро нуждается в развитии и строительстве автомобильных дорог круглогодичного использования и сети железных дорог для обеспечения надлежащей транспортной связи между районными центрами и сельскими поселениями, включая удаленные фактории, вахтовые поселения и территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера. Ибо такие пространства также должны быть связаны транспортной сетью с районными центрами, где располагаются судебные и иные правоохранительные органы, чтобы гарантировать соответствующий доступ к ним.

Что же касается транспортных пересадочных узлов, то те же автовокзалы на постоянной основе имеются не во всех городах и районных центрах автономного округа. Вследствие этого междугородние перевозки охватывают не все муниципальные центры и сельские поселения. Что же касается речных портов, то в основном они предназначены для транспортировки грузов, техники и иных материалов для нефтегазовых месторождений Ямала. Для перевозки пассажиров такие порты также иногда применяются, и, если применяются, то в основном на р. Обь для связи с удаленными муниципальными центрами и сельскими поселениями, а равно с выходом на соседние регионы Урала и Западной Сибири. В связи с чем речное судоходство в меньшей степени подходит для обеспечения доступа к правосудию по уголовным делам для участников уголовного судопроизводства.

В то же время самой востребованной из них является паромная переправа летом и ледовая переправа в зимний период (плюс используются судна на воздушной подушке) по маршруту «Салехард – Лабытнанги». Она не только обеспечивает участие ряда лиц в судебных заседаниях, в том числе и в Суде Ямalo-Ненецкого автономного округа, но и обеспечивает взаимодействие судебных органов с действующими исправительными учреждениями системы ФСИН, расположеннымми на левом берегу р. Обь в предгорьях Полярного Урала. Существуют аналогичные переправы и в других муниципальных образованиях ЯНАО.

Некоторые удаленные поселения автономного округа хоть и имеют определенную связь с районным центром, но удалены настолько далеко, что для поездки населению требуется затратить значительную часть времени, причем не по автодорогам, а на гужевом транспорте или на снегоходах либо иным путем. Вследствие этого некоторые участники уголовного судопроизводства (будь то потерпевшие или свидетели), проживающие в указанных поселениях, не всегда могут выехать в районные центры для непосредственно участия в судебном заседании. Мало того, на Ямале встречаются случаи, когда люди живут не столько в поселениях, сколько в отдельных строениях на берегу рук в безлюдных местах.

В 2024 в Тазовском районном суде Ямalo-Ненецкого автономного округа рассматривалось уголовное дело в отношении пенсионера, обвинявшегося в незаконном хранении боеприпасов к огнестрельному оружию у себя в балке. По данному делу в суд должны были явиться пять свидетелей, в том числе и те, кто также проживает в балках на берегу реки Таз рядом с подсудимым, но по объективным причинам они не смогли явиться (три свидетеля – это сотрудники МВД РФ, которые были на службе, а остальные два свидетеля проживали далеко от места нахождения суда, где рассматривалось данное уголовное дело). В связи с чем суд в ходе судебного разбирательства огласил показания неявившихся свидетелей в порядке ст. 281 УПК РФ (Приговор Тазовского районного суда Ямalo-Ненецкого автономного округа от 18.01.2024 по уголовному делу №1-14/2024 // Сайт судебных и нормативных актов sudact [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/G9BkTa2oIVQW> (дата обращения: 24.01.2025)).

Что же касается железнодорожного транспорта, то он на Ямале представлен тремя основными магистралями. Эти пути охватывают три муниципальных района: Приуральский район, Надымский район и Пурровский район. Есть еще отдельная железнодорожная сеть в Ямальском районе, которая связывает центр с Бованенковским нефтегазоконденсатным месторождением, расположенным на полуострове Ямал. Остальные муниципальные округа на сегодняшний день не имеют железнодорожного сообщения. Хотя проекты по строительству железных дорог имеются. Более того, этот вид транспорта также служит для перевозки конвоированных подозреваемых (обвиняемых) и осужденных – особенно в Приуральском районе, где расположены исправительные колонии, а равно для перевозки в следственные и иные правоохранительные органы, в том числе расположенные в других Субъектах РФ.

В целом в муниципальных районных центрах указанных районов в целом слабо реализован доступ к правосудию с использованием железнодорожного транспорта. В среднем от районных судов общей юрисдикции железнодорожные вокзалы расположены на расстоянии от 1,5 до 200 километров по прямой. Разброс в расстоянии очень большой. Связано это с тем, что многие города и крупные поселения расположены на большом удалении от железной дороги, например это с. Яр-Сале, с. Красноселькуп, п. Тазовский и т.д. Отсутствие к ним и иным поселениям железнодорожной магистрали негативно сказывается на доступе к правосудию по уголовным делам, в том числе и для

выезда участников в иные регионы с целью участия в судебных заседаниях других судебных органов, в связи с чем населению приходится прибегать к использованию другого вида транспорта.

Большие надежды возлагаются на авиацию, которая своей маршрутной сетью охватывает всю территорию автономного округа. Обусловлено это тем, что большинство сельских поселений в муниципальных районах расположены на значительном удалении от муниципального районного центра, и какая-либо связь по автомобильным дорогам с твердым покрытием зачастую отсутствует, или на пути следования имеются водные преграды. Поэтому многие такие поселения оборудованы вертодромами для приема вертолетов. Тем более, что самые дальние поселения от районного центра в муниципальных округах Ямала расположены в среднем на расстоянии от 140 до 500 километров, и без авиации им никак не обойтись.

Что же касается муниципальных центров, где располагаются районные суды общей юрисдикции, то в большинстве из них имеются аэропорты различных категорий. Например, аэропорт федерального значения (в том числе международного уровня) расположен в Салехарде (Распоряжение Правительства РФ от 20.04.2016 №726-р «Об утверждении перечня аэропортов федерального значения»). Есть свои крупные аэропорты в вахтовых поселениях Бованенково, Ямбург и Сабетта. Причем последний отнесен к аэропорту международного уровня. Иные аэропорты малого класса расположены в Надыме (класс В), Новом Уренгое (класс В), Ноябрьске (класс В) (Государственный реестр аэродромов и вертодромов гражданской авиации Российской Федерации по состоянию на 03.09.2024 // Сайт Федерального агентства воздушного транспорта (Росавиация) Министерства транспорта РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://favt.gov.ru/dejatelnost-ajeroports-i-ajerodromy-reestr-grajdanskikh-ajerodromov-rf/> (дата обращения: 10.01.2025)). Эти муниципальные образования имеют воздушное сообщение с различными региональными и столичными центрами Российской Федерации. Кроме того, остальные городские и сельские поселения округа имеют в наличии вертодромы и аэродромы малого класса, предназначенные для приема различных вертолетов, преимущественно модели МИ-8 и его модификаций, а равно самолетов типа Ан-2, Ан-24, Л-410 и пр.

В то же время стоит признать, что использование авиации - удовольствие не из дешевых и является затратным, в том числе и для участников уголовного судопроизводства. Хотя ст. 131 УПК РФ предусматривает возможность возмещения процессуальных издержек, затраченных, например, на транспортные расходы и явку на судебное заседание, но мало кто из сторон обращается к данной норме для возмещения своих транспортных расходов.

Кроме того, не следует упускать из виду тот факт, что на месторождениях Ямала вахтовым методом работают лица, проживающие в других регионах. И, в случае совершения ими преступления во время работы, указанные лица не всегда могут явиться на судебное заседание по месту совершения преступления ввиду того, что место их проживания находится на значительном удалении от мест расположения судебных органов ЯНАО.

В 2016 году рассматривалось уголовное дело в отношении подсудимого, которого обвиняли в хищении планшетного компьютера в жилом вагончике во время работы на территории Яро-Яхинского месторождения. В суд подсудимый не явился, как как находился уже за пределами автономного округа дома, и просил рассмотреть дело в его отсутствие по ч.4 ст. 247 УПК РФ. Причем свое отсутствие мотивировал тем, что его

неявка не связана с материальным положением. Однако государственный обвинитель возражал против проведения судебного заседания без участия подсудимого (Приговор Пуровского районного суда Ямalo-Ненецкого автономного округа от 26.09.2016 по уголовному делу №1-176/2016. Сайт судебных и нормативных актов Sudact [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/xKnwMozu1Jw> дата обращения: 24.01.2025)).

В связи с этим, стоит признать обоснованным внедрение технологии электронного правосудия, которая позволила бы решить проблемы удаленности поселений и населения от органов суда, следствия, дознания и прокуратуры. Электронное правосудие, в свою очередь, является важным шагом к обеспечению справедливости и доступности судебной системы для всех граждан, независимо от их местоположения. Возможность подачи электронных документов, участия в судебных разбирательствах с помощью системы видео-конференц-связи и получения информации через интернет значительно упрощает процесс взаимодействия с судами для жителей даже самых удаленных уголков округа. Это особенно актуально для тех, кто проживает в вахтовых и иных поселениях, где физический доступ к судебным учреждениям может быть затруднен.

Например, в 2023 году Губкинским районным судом Ямalo-Ненецкого автономного округа рассматривалось уголовное дело в отношении подсудимого, который, находясь ранее на территории Тараковского месторождения Пуровского района похитил денежные средства в размере 85 000 рублей с банковского приложения в смартфоне умершего прохожего. Учитывая, что подсудимый находился на территории ЯНАО на вахте, а сам проживал в Челябинской области, то для обеспечения его участия была организована видео-конференц-связь между Саткинским городским судом Челябинской области и Губкинским районным судом Ямalo-Ненецкого автономного округа (Приговор Губкинского районного суда Ямalo-Ненецкого автономного округа от 05.12.2023 по уголовному делу №1-111/2023 // Сайт судебных и нормативных актов Sudact [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/EIAi1ZUG7QW> дата обращения: 24.01.2025)).

Что интересно, по данному уголовному делу в суд также не явились представитель потерпевшего коммерческого банка и свидетели. В связи с чем суде были оглашены показания, данными ими во время предварительного расследования в порядке ст. 281 УПК РФ.

Доступ к судам второй инстанции

Близкое расположение и наличие транспортной связи с окружным центром ЯНАО по автомобильным дорогам, непременно, способствуют обеспечению доступа к апелляционному правосудию, особенно для потерпевших, их представителей или защитников осужденных, которые, например, изъявили желание принять личное непосредственное участие в судебном заседании суда апелляционной инстанции – в Суде Ямalo-Ненецкого автономного округа. Однако реальность оказывается не столь однозначной.

В Ямalo-Ненецком автономном округе четыре муниципальных округа, являющихся районными центрами не имеют транспортной коммуникации с региональным центром по автомобильным дорогам общего пользования с твердым покрытием. Это связано с отсутствием, в частности, (по состоянию на 2025 год) мостового перехода через реку Обь между г. Лабытнанги и г. Салехард. Кроме того, часть сельских поселений ЯНАО не имеет связи по автомобильным дорогам круглогодичного использования, как до

районного муниципального центра, так и до регионального центра - Салехарда. К тому же многие районные муниципальные центры расположены на расстоянии свыше 480-720 километров по прямой от Салехарда. Удаление более чем большое, и не у всех участников уголовного судопроизводства будет соответствующая возможность принять участие в судебных заседаниях, проходящих в окружном суде. И это является проблемой для уголовного правосудия.

Намного сложнее реализован доступ ко Второму апелляционному суду общей юрисдикции ввиду того, что он расположен не рядом с Ямalo-Ненецким автономным округом, а в Санкт-Петербурге, что создает ощутимые неудобства для участников уголовного судопроизводства, решивших принять личное участие в пересмотре уголовного дела в суде апелляционной инстанции. Расстояние от районных центров автономного округа до Второго апелляционного суда общей юрисдикции варьируется от 1920 километров (для г. Лабытнанги) до 2650 километров (для с. Красноселькуп) по прямой, что делает его сверхдальним даже по меркам обширной России. Для сравнения такие европейские столицы как Дублин, Лондон, Париж, Берн, Рим, Будапешт, Бухарест, София, располагаются ближе к Санкт-Петербургу, чем восточные города Югры. При этом столицы обладают развитой транспортной инфраструктурой, обеспечивающей удобное сообщение с северной столицей, в отличие от удаленных регионов Западной Сибири, где такие возможности ограничены.

И, если, например, потерпевший, его представитель или защитник осужденного, являющийся жителем автономного округа и не согласный с решением Суда Ямalo-Ненецкого автономного округа, пожелает лично участвовать в заседании Второго апелляционного суда общей юрисдикции в Санкт-Петербурге, ему предстоит преодолеть для этого немалое расстояние. Основным способом передвижения станут железнодорожный и авиационный транспорт, преимущественно с пересадками, поскольку по состоянию на зиму 2025 года прямые рейсы в Санкт-Петербург доступны лишь из четырех городов округа: Салехарда, Надыма, Нового Уренгоя, Ноябрьска.

Что касается железнодорожного сообщения, только города – Лабытнанги и Новый Уренгой (плюс Ноябрьск и Губкинский) – имеют прямую связь с Санкт-Петербургом. Жителям остальных районов придется добираться с пересадками в крупных транспортных узлах по пути следования.

Таким образом, апелляционное правосудие, особенно в контексте Второго апелляционного суда, для жителей округа остается труднодоступным, что создает риск нарушения их права на доступ к правосудию.

Становится очевидным, что для регионов Западной Сибири апелляционный суд общей юрисдикции должен располагаться ближе, чтобы обеспечить полноправный доступ участников уголовного судопроизводства, да и всего населения, к апелляционному правосудию. Проведенное в свое время автором научное исследование [17, с.59-69] показало, что таким оптимальным центром для постоянного пребывания апелляционного суда общей юрисдикции для регионов Западной Сибири может стать Тюмень. Этот город обладает развитой транспортной инфраструктурой, включая автомобильные и железнодорожные сети, связывающие его с автономными округами, а также регулярное авиасообщение с северными регионами. Для жителей Западной Сибири Тюмень располагается значительно ближе, чем Санкт-Петербург.

Несколько лучше складывается ситуация с доступом к кассационному правосудию для жителей Ямала. Седьмой кассационный суд общей юрисдикции, к подсудности которого

отнесены территории Уральского федерального округа, в том числе и регионы Западной Сибири, расположен в Челябинске. До него несколько ближе, чем до Второго апелляционного суда общей юрисдикции. Так, среднее расстояние от районных центров ЯНАО до Челябинска, составляет в среднем 1200-1600 километров по прямой. Хотя это расстояние относится к категории сверхдальним, оно все же меньше, чем расстояние до Второго апелляционного суда. Тем не менее, вопросы участия граждан в кассационных процессах по-прежнему вызывают немало сложностей [18, с.37-48; 19, с.348-349; 20, с.146-149].

Заключение

Обобщая результаты исследования, можно выделить следующие основные моменты:

- 1 . Касательно внутриселенного расположения районных судов общей юрисдикции Ямalo-Ненецкого автономного округа, то здесь налицоует относительное благополучие: органы местного самоуправления, прокуратуры, МВД, следствия расположены в шаговой доступности к судебному органу.
- 2 . Следует признать необходимым создание постоянного судебного присутствия судов первой инстанции в отдельных удаленных поселениях и крупных вахтовых поселках, которые не имеют круглогодичной связи с региональным центром по дорогам общего пользования.
- 3 . Ямalo-Ненецкий автономный округ значительно удален от Второго апелляционного суда общей юрисдикции, расположенного в Санкт-Петербурге. Вследствие чего не у всех участников уголовного судопроизводства, проживающих на Ямале, имеется полноправный доступ к апелляционному правосудию для непосредственного участия в данной судебной инстанции. Местом постоянного пребывания апелляционного суда общей юрисдикции для регионов Западной Сибири может стать Тюмень. Этот город обладает развитой транспортной инфраструктурой, включая автомобильные и железнодорожные сети, связывающие его с автономными округами, а также имеет регулярное авиасообщение с северными регионами.
- 4 . Остро стоит проблема с обеспечением доступа к правосудию для коренных малочисленных народов Севера, проживающих, преимущественно, в удаленных факториях, родовых угодьях и на территориях традиционного природопользования. Требует дальнейшего развития транспортная сеть округа в виде строительства железных дорог, автомобильных дорог и мостовых переходов через крупные реки.
- 5 . Одним из решений данной проблемы может дальнейшее развитие электронного правосудия и создание технологии онлайн участия в судебных заседаниях, в том числе и с помощью системы видео-конференц-связи, но при условии наличия на вышеуказанных удаленных территориях качественного и высокоскоростного Интернета. Электронное правосудие, в свою очередь, является важным шагом к обеспечению справедливости и доступности судебной системы для всех граждан, независимо от их местоположения. Возможность подачи электронных документов, участия в судебных разбирательствах с помощью системы видео-конференц-связи и получения информации через интернет значительно упрощает процесс взаимодействия с судами для жителей даже самых удаленных уголков округа. Это особенно актуально для тех, кто проживает в вахтовых и иных поселениях, где физический доступ к судебным учреждениям может быть затруднен. Для ряда органов предварительного расследования автономного округа тоже будет рациональным применение подобного цифрового подхода в уголовном

судопроизводстве.

6 . С учетом географических особенностей территории Сибири (а равно и Дальнего Востока) следует поднять вопрос о расширении круга участников уголовного судопроизводства, которые могут участвовать в судебном заседании с помощью системы видео-конференц-связи, добавить к указанным в ст.240 УПК РФ и 241.1 УПК РФ лицам государственного обвинителя ввиду того факта, что не во всех районных центрах Ямала имеются соответствующие органы прокуратуры.

В Ямalo-Ненецком автономном округе, где климатические и географические условия создают определённые сложности, системы электронного правосудия помогут минимизировать затраты времени и ресурсов на поездки в суд. Применение технологий позволяет не только ускорить процессы, но и повысить доверие граждан к судебной системе, обеспечивая прозрачность и доступность. Тем более, что доступ к правосудию для населения Сибири, а равно тесное взаимодействие правоохранительных органов между собой, способствуют обеспечению уголовно-процессуальному равновесию и эффективности деятельности по расследованию и рассмотрению уголовных дел.

Библиография

1. Lisa R. Pruitt & Andrew Davies (2020) Investigating Access to Justice, the Rural Lawyer Shortage, and Implications for Civil and Criminal Legal Systems. *Social Science Research Network*, 1-12.
2. Luke Bennett and Antonia Layard (2015) Legal Geography: Becoming Spatial Detectives. *Geography Compass* 9/7, 406–422.
3. Baxter, Jamie and Yoon, Albert (2015) "No Lawyer for a Hundred Miles? Mapping the New Geography of Access of Justice in Canada." *Osgoode Hall Law Journal* 52.1, 9-57.
4. Esmeralda Kolaneci (2024) The Intersection of Law and Space: Exploring Legal Geograph. *International Journal of Religion*. Vol. 5, № 6, 531–542.
5. Gaffar, H. (2024). Implications of Digitalization and AI in the Justice System: A Glance at the Socio-legal Angle. *Law & World*, 31, 154.
6. Keith, L. H. (2019). The Structural Underpinnings of Access to Justice: Building a Solid Pro Bono Infrastructure. *Mitchell Hamline L. Rev.*, 45, 116.
7. Морозов, С. А. Отдельные вопросы обеспечения доступа к правосудию в уголовном процессе // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2022. – Т. 22, № 4. – С. 27–32. – DOI: 10.14529/law220404;
8. Воронина, Н. А. Право потерпевшего на доступ к правосудию и проблемы его реализации на стадии возбуждения уголовного дела // Закон и право. – 2023. – № 1. – С. 148–151. – DOI: 10.56539/20733313_2023_1_148;
9. Чащина, И.В., Щерба, С.П., Комогорцева, К.А., Журавлева, А.С. Право на доступ к правосудию в России и зарубежных странах. Университет прокуратуры Российской Федерации. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Проспект», 2022. – 224 с.
10. Гилязутдинов, Р. К. Проблема доступа к правосудию в уголовном процессе России // Российский следователь. – 2022. – № 10. – С. 24-27. – DOI: 10.18572/1812-3783-2022-10-24-27. – EDN FXFUUV.
11. Воронина, Н. А. О проблемах доступа близких родственников потерпевшего к правосудию // Вестник экономической безопасности. – 2024. – № 1. – С. 43-47. – DOI: 10.24412/2414-3995-2024-1-43-47. – EDN ZFBPNU.
12. Фомичев, И. А. Цифровизация как инструмент обеспечения доступа к правосудию в труднодоступных населенных пунктах // Юридическая наука. – 2023. – № 3. – С. 220-224. – EDN SOBIYS.

13. Лавриненко, П.А., Ромашина, А.А., Степанов, П.С., Чистяков, П.А. Транспортная доступность как индикатор развития региона // Проблемы прогнозирования. – 2019. – № 6. С. 136-146.
14. Абдулвалиев А.Ф. Географический подход к определению доступа к правосудию по уголовным делам (на примере районных судов Тюменской области) // Юридические исследования. 2022. № 4. С. 34-47. DOI: 10.25136/2409-7136.2022.4.37693 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=37693
15. Абдулвалиев А.Ф. Географический подход к определению доступа к правосудию по уголовным делам (на примере районных судов Курганской области) // Юридические исследования. 2022. № 6. С. 22-36. DOI: 10.25136/2409-7136.2022.6.37696 EDN: HQEMUY URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=37696
16. Абдулвалиев, А.Ф., Петров, В.В., Толстолужинская, Е.М. Видео-конференц-связь и новеллы уголовно-процессуального законодательства // Евразийский юридический журнал. – № 3 (178). –2023. – С. 278-281.
17. Абдулвалиев, А. Ф. География апелляционных судов общей юрисдикции в России: проблемы обеспечения доступа к правосудию при пересмотре уголовных дел // Право и политика. – 2020. – № 4. – С. 59-69.
18. Топилина, Т. А. Обеспечение доступа к правосудию для рассмотрения уголовно-процессуального спора в суде кассационной инстанции // Юридические исследования. – 2021. – № 10. – С. 37-48. – DOI: 10.25136/2409-7136.2021.10.36737.
19. Судакова, О. В. Эффективность российской судебной власти в период реформирования // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 3(166). – С. 348-349. – EDN TZKBKW.
20. Сысоев, А. В., Сысоева, Т.В., Мацак, Л.В. Актуальные вопросы обжалования судебных актов по уголовным делам в кассационной инстанции // Аграрное и земельное право. – 2023. – № 1(217). – С. 146-149. – DOI: 10.47643/1815-1329_2023_1_146. – EDN UBVQZE

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Географический подход к определению доступности правосудия по уголовным делам (на примере районных судов общей юрисдикции Ямало-Ненецкого автономного округа)».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам географического подхода к определению доступности правосудия по уголовным делам. Как отмечается в самой статье, «Предмет исследования включает: пространственное расположение районных судов общей юрисдикции относительно органов исполнительной власти, транспортных узлов (и их удалённость от мест расположения органов местного самоуправления, правоохранительных органов, аэропортов, автовокзалов и железнодорожных вокзалов) и удаленных поселений; уголовно-процессуальные нормы и нормы, регулирующие доступ населения к правосудию; степень доступности самих районных судов для населения в целом». При этом «Объектом настоящего исследования выступают районные суды общей юрисдикции Ямало-Ненецкого автономного округа (далее – ЯНАО) и доступность их для населения. Выбор для исследования именно

районных судов общей юрисдикции обусловлен тем, что указанным судам подсуден широкий спектр уголовных дел – от преступлений небольшой тяжести до особо тяжких преступлений».

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье заявлена. Отмечается, что «В связи с этим в исследовании ставилась цель проверить насколько суды общей юрисдикции в тех или иных регионах Российской Федерации, расположенных за Уралом, доступны для населения, проживающих в удаленных поселениях, и насколько суды имеют хорошо развитую транспортную коммуникацию, тем более что большая часть районов и регионов Западной Сибири отнесены к труднодоступной территории. В свою очередь под труднодоступными территориями понимаются территории, где постоянно или на сезонной основе отсутствует техническая возможность круглогодичного и регулярного наземного сообщения альтернативными видами транспорта с административным центром соответствующего субъекта Российской Федерации. А ведь территориальные и географические особенности России являются основой для формирования уголовно-процессуального равновесия и нормального функционирования уголовного судопроизводства». Автором указано, что «Основными методами исследования послужили геоинформационный метод, картографический метод, а также сравнительно-правовой метод, включая анализ норм уголовно-процессуального законодательства РФ и судебной практики».

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике.

Следует положительно оценить возможности эмпирического метода исследования. Так, приводится пример из практики и делаются важные выводы: «В 2024 в Тазовском районном суде Ямalo-Ненецкого автономного округа рассматривалось уголовное дело в отношении пенсионера, обвинявшегося в незаконном хранении боеприпасов к огнестрельному оружию у себя в балке. По данному делу в суд должны были явиться пять свидетелей, в том числе и те, кто также проживает в балках на берегу реки Таз рядом с подсудимым, но по объективным причинам они не смогли явиться (три свидетеля – это сотрудники МВД РФ, которые были на службе, а остальные два свидетеля проживали далеко от места нахождения суда, где рассматривалось данное уголовное дело). В связи с чем суд в ходе судебного разбирательства огласил показания неявившихся свидетелей в порядке ст. 281 УПК РФ (Приговор Тазовского районного суда Ямalo-Ненецкого автономного округа от 18.01.2024 по уголовному делу №1-14/2024 // Сайт судебных и нормативных актов sudact [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/G9BkTa2oIVQW> (дата обращения: 24.01.2025))».

Также автором используются данные, связанные с расстоянием. В частности, отмечается следующее: «Что же касается органов прокуратуры, то они расположены в шаговой (пешеходной) доступности от районных судов – среднее удаление между ними составляет 05,- 2,1 километра. Причем в четырех муниципальных образованиях и городских округах местные (городские и районные) прокуратуры расположены в одном здании вместе с районными судами общей юрисдикции. В целом такое близкое расположение позволяет обеспечить явку прокурорских работников (в том числе и в качестве государственного обвинителя) на судебные заседания без задержек и опозданий, а равно своевременно и оперативно передавать материалы уголовных дел, либо, наоборот, по основаниям, предусмотренным ст. 237 УПК РФ, возвращать уголовное дело прокурору. К тому же снижается количество попыток отложить уголовное дело по. ст. 256 УПК РФ в связи с неявкой государственного обвинителя на

судебное заседание. Тем самым укрепляется взаимосвязь и взаимодействие между указанными правоохранительными органами».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема географического подхода к определению доступности правосудия по уголовным делам сложна и неоднозначна, так как позволяет понять вопросы реальной доступности правосудия для граждан. Сложно спорить с автором в том, что «Доступ к правосудию — это охраняемое государством и обеспеченное законом право беспрепятственного обращения в суд за защитой своих нарушенных прав и свобод, конституционно гарантированное и реализуемое в законодательно установленной процедуре, применительно ко всем видам судопроизводства. Доступ к правосудию является одним из важнейших задач, поставленных перед отечественными судебными органами (Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод:

«1. Касательно внутриселенного расположения районных судов общей юрисдикции Ямало-Ненецкого автономного округа, то здесь налицо относительное благополучие: органы местного самоуправления, прокуратуры, МВД, следствия расположены в шаговой доступности к судебному органу. 2. Следует признать необходимым создание постоянного судебного присутствия судов первой инстанции в отдельных удаленных поселениях и крупных вахтовых поселках, которые не имеют круглогодичной связи с региональным центром по дорогам общего пользования. 3. Ямало-Ненецкий автономный округ значительно удален от Второго апелляционного суда общей юрисдикции, расположенного в Санкт-Петербурге. Вследствие чего не у всех участников уголовного судопроизводства, проживающих на Ямале, имеется полноправный доступ к апелляционному правосудию для непосредственного участия в данной судебной инстанции. Местом постоянного пребывания апелляционного суда общей юрисдикции для регионов Западной Сибири может стать Тюмень. Этот город обладает развитой транспортной инфраструктурой, включая автомобильные и железнодорожные сети, связывающие его с автономными округами, а также имеет регулярное авиасообщение с северными регионами».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по совершенствованию механизмов доступа к правосудию. В частности, предложено следующее:

«Одним из решений данной проблемы может дальнейшее развитие электронного правосудия и создание технологии онлайн участия в судебных заседаниях, в том числе и с помощью системы видео-конференц-связи, но при условии наличия на вышеуказанных удаленных территориях качественного и высокоскоростного Интернета. Электронное правосудие, в свою очередь, является важным шагом к обеспечению справедливости и доступности судебной системы для всех граждан, независимо от их местоположения. Возможность подачи электронных документов, участия в судебных разбирательствах с помощью системы видео-конференц-связи и получения информации через интернет значительно упрощает процесс взаимодействия с судами для жителей даже самых удаленных уголков округа. Это особенно актуально для тех, кто проживает в

вахтовых и иных поселениях, где физический доступ к судебным учреждениям может быть затруднен. Для ряда органов предварительного расследования автономного округа тоже будет рациональным применение подобного цифрового подхода в уголовном судопроизводстве».

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Юридические исследования», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с доступом к правосудию.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в целом достиг цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России и из-за рубежа (Воронина Н.А., Чащина И.В., Щерба С.П., Комогорцева, К.А., Журавлева, А.С. Gaffa H., Lisa R. и другие). Хотело бы отметить использование автором большого количества эмпирических, что позволило придать исследованию правоприменительную направленность и что важно в контексте заявленной цели работы.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к вопросам реализации цели доступа к правосудию.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»