

Юридические исследования

Правильная ссылка на статью:

Ревенко Н.И. Доказывание по делам о мошенничествах, совершенных способом «Ваш родственник попал в беду» // Юридические исследования. 2024. № 9. DOI: 10.25136/2409-7136.2024.9.71792 EDN: DUHVGQ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71792

Доказывание по делам о мошенничествах, совершенных способом «Ваш родственник попал в беду»

Ревенко Наталья Ивановна

кандидат юридических наук

доцент; кафедра уголовного процесса и криминалистики; Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского

644099, Россия, Омская область, г. Омск, ул. Красина, 2, кв. 40

✉ revenko.ni@mail.ru



[Статья из рубрики "Уголовный закон и правопорядок"](#)

DOI:

10.25136/2409-7136.2024.9.71792

EDN:

DUHVGQ

Дата направления статьи в редакцию:

19-09-2024

Дата публикации:

26-09-2024

Аннотация: Предметом исследования является процесс уголовно-процессуального доказывания по делам о мошенничестве, совершенном способом «Ваш родственник попал в беду». Данный способ мошенничества реализуется, как правило, группой лиц, и задача следователя при осуществлении предварительного расследования – собрать, проверить и оценить совокупность доказательств, указывающих на определенную форму соучастия при совершении преступления, закрепленную в Уголовном кодексе РФ. На основе анализа уголовных дел исследуется типичная совокупность идеальных и материальных следов, которые фиксирует следователь в соответствующих видах уголовно-процессуальных доказательств, предусмотренных ч. 2 ст. 74 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Эта совокупность доказательств дает следователю основания утверждать, что при совершении мошенничества участники преступной

группы заранее планируют преступления, распределяют роли и осуществляют совместную согласованную деятельность по реализации преступного замысла. Исследование проведено с использованием общенаучных методов познания: анализа, синтеза, дедукции, аналогии; эмпирических методов: описания, сравнения, а также частнонаучных методов: правосоциологического, формально-юридического. Проведенный анализ уголовных дел по мошенничествам, совершенным способом «Ваш родственник попал в беду», позволил выделить совокупность доказательств, дающих основание квалифицировать данные преступления как совершенные группой лиц по предварительному сговору. Вместе с тем в работе обозначена проблема недоступности для правоохранительных органов информации из мессенджера «Телеграм» о планировании и подготовке преступлений, что делает невозможным установление организаторов и других членов преступной группы и не позволяет квалифицировать действия соучастников как совершенные организованной группой. Последнее является важным с точки зрения привлечения к уголовной ответственности всех членов преступной группы и более точной квалификации и определения тяжести преступления, совершенного группой лиц по предварительному сговору. Отмеченное должно повлечь адекватные деятельности организованной преступной группы вид и размер уголовного наказания. Только в этом случае можно действительно повысить эффективность правоохранительной системы в вопросах профилактики и борьбы с рассматриваемым видом мошенничества.

Ключевые слова:

мошенничество, мошенник, расследование, соучастие в преступлении, группа лиц, организованная группа, устойчивость преступной группы, доказывание, профилактика мошенничества, наказание

Профилактическая работа по предупреждению дистанционного мошенничества, в том числе в отношении пожилых людей, безусловно, привела к определенным положительным результатам. В частности, пожилые люди не отвечают на звонки на сотовый телефон с незнакомых номеров, не пользуются онлайн-банком. Однако мошенники, зная эти особенности поведения пожилых людей, стали совершать преступления с учетом данной информации. В частности, в настоящее время пожилые люди все чаще становятся жертвами мошенников, совершающих преступление способом «Ваш родственник попал в беду». Реализуя этот способ, преступники звонят пожилым людям на стационарный телефон, убеждают передать деньги курьеру, а не переводить их через онлайн-банк.

Очевидно, что данный способ мошенничества может реализовываться только группой лиц с распределением ролей. Так, организаторы и исполнители преступления общаются с потерпевшими дистанционно, представляясь работниками различных, в том числе правоохранительных, органов и, как следствие, сами забрать у потерпевших наличные денежные средства не могут. Для реализации преступного замысла в преступную группу непременно вовлекается курьер, задача которого – забрать наличные деньги у обманутых потерпевших и перевести их на указанный ему банковский счет.

В этой связи при расследовании данного способа мошенничества перед следователем стоит задача – собрать необходимую совокупность доказательств, указывающих на совершение преступления группой лиц в соучастии, которая осложняется тем, что в настоящее время установить всех участников преступления не представляется

возможным. Использование мошенниками IP-технологий при осуществлении звонков, общение членов группы через закрытый мессенджер «Телеграм» приводит к тому, что по делам данной категории к уголовной ответственности привлекается только мошенник-курьер. Личности организаторов и других членов преступной группы не устанавливаются. Н. В. Шепель отмечает, что «расследование мошеннических преступлений, совершенных с использованием средств сотовой связи и сети Интернет, требует от должностных лиц, его осуществляющих, углубленного анализа схем и способов совершения таких преступлений и вместе с тем индивидуального подхода к каждому выявленному факту мошенничества подобного рода, а также использования специальных познаний в области информационно-телекоммуникационных технологий» [1, с. 87].

Вопросы доказывания по делам о мошенничестве изучались А. К. Щербаченко [2], В. В. Соловьевым [3], А.В. Агутиным, Е. З. Трошкиным [4], Д. И. Ураковым [5], однако авторами не рассматривался вопрос о доказывании формы соучастия преступления по делам о мошенничестве, совершенным способом «Ваш родственник попал в беду».

В соответствии со ст. 32 УК РФ соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Факт совершения мошенничества группой лиц подтверждается определенной совокупностью доказательств. В первую очередь это показания потерпевших, которые в ходе допроса подробно рассказывают о том, как стали жертвами мошенничества. Во многих случаях потерпевшие сообщают следователю о том, что звонили два человека. Один из них представился следователем или прокурором. Второй звонивший потерпевшему является якобы близким родственником. В данной ситуации, зная криминалистическую характеристику личности мошенников [6, с. 232], можно было бы выдвинуть версию, что с потерпевшим общалось одно и то же лицо. Однако в практике встречаются ситуации, когда разговор вели мужчина как представитель правоохранительных органов и женщина, говорившая от имени якобы близкого родственника, попавшего в дорожно-транспортное происшествие и нуждающегося в финансовой помощи. Например, потерпевшая по уголовному делу пояснила, что «в трубке услышала женский голос, женщина плакала и называла ее мамой, говорила, что это ее дочь, что попала в аварию. После чего с ней стал разговаривать мужчина» [Приговор Кировского районного суда г. Томска от 29.12.2023 по делу № 1-104/2023 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/c08euDEapBN0/>].

Также о наличии в преступной группе двух и более лиц свидетельствует то, что мошенники просят потерпевшего передать деньги курьеру, называя его имя и согласовывая время. Имя мошенника-курьера, очевидно, выдуманное, но человек, которому передают деньги потерпевшие, представляется именно этим именем. Доказательствами совершения преступления двумя и более лицами являются также показания свидетелей.

В качестве доказательств выступают и показания задержанного мошенника-курьера, допрашиваемого в качестве подозреваемого. Как показывает практика, в большинстве случаев курьеры дают признательные показания, подробно рассказывают о том, как были вовлечены в преступную группу и о ее преступной деятельности. Согласно материалам уголовных дел, в своих показаниях курьеры рассказывают о механизме вовлечения их в преступную группу, для чего чаще всего используется мессенджер «Телеграм». Через данный ресурс происходит общение с куратором, который сопровождает курьера при совершении нескольких преступлений. Куратор сообщает

адреса потерпевших; называет имя, которым необходимо представиться; сумму, которая должна быть передана мошеннику-курьеру, а также сообщает сумму похищенных денежных средств, которая должна быть перечислена другим участникам преступной группы.

Важными материальными следами для доказывания совместных действий мошенников являются следы, сохраняющиеся в сотовом телефоне мошенника-курьера [\[7, с. 65\]](#), которые позволяют получить данные о контактах с кураторами преступной группы, о вызове мошенником такси для проезда к месту жительства потерпевшего и обратно, как правило, до торгового центра, филиала банка, где находится банкомат для перечисления похищенных денег другим участникам преступной группы. К рассматриваемой группе следов относятся данные банковской карты, оформленной на одного из соучастников преступления, куда курьер перечисляет похищенные денежные средства, и данные по банковской операции перевода определенной денежной суммы, которая соответствует похищенной у потерпевших за минусом в среднем 5 – 10%, которые вычтены для оплаты преступных действий курьера.

Совокупность приведенных следов позволяет доказывать наличие договоренности о распределении ролей в целях осуществления преступления. Мошенники, курирующие преступление, четко обозначают действия, которые должны совершить лица, звонящие потерпевшим по телефону, и действия, которые должен совершить мошенник-курьер. Последнему дается подробная инструкция, включающая в себя имена потерпевших; имя, которым должен называться сам курьер; сумму денежных средств, которую необходимо похитить; сумму денежного вознаграждения курьеру, которую он может забрать себе после совершения преступления; банковские реквизиты, куда необходимо перевести похищенные деньги сразу после совершения преступления.

Необходимо подчеркнуть, что в преступной группе не просто распределяются роли, но и дается вполне подробная инструкция с конкретными пошаговыми действиями, которые должен совершить мошенник-курьер; даются рекомендации по поведению курьера в момент общения с потерпевшими.

Таким образом, совокупность перечисленных доказательств при их надлежащем сборе и фиксации позволяет получить достаточную доказательственную базу и квалифицировать преступления как совершенные группой лиц по предварительному сговору.

А. А. Бессонов отмечает, «успех в противодействии киберпреступности зиждется на своевременном выявлении конкретных преступлений, установлении всех обстоятельств и совершивших их лиц...» [\[8, с. 111\]](#). Использование преступниками мессенджера «Телеграм», как правило, не позволяет правоохранительным органам устанавливать всех членов преступной группы [\[9, с. 36\]](#). Данный вопрос, находящийся отчасти в плоскости морально-нравственных категорий, должен найти свое конструктивное разрешение, поскольку, апеллируя к категориям «свобода личности», «конфиденциальность» и др., нельзя прямо или косвенно препятствовать торжеству закона, возможности поиска и задержания организаторов и членов организованных преступных групп, жертвами которых регулярно по всей стране становятся сотни тысяч граждан. Причем большой процент потерпевших – это люди пожилого возраста, защите которых государство должно уделять особое внимание.

Невозможность в настоящее время установить в ходе расследования организаторов и исполнителей преступлений, совершенных дистанционно, приводит к сложностям в определении и доказывании следователем формы соучастия в преступлении. Анализ

практики расследования подобных преступлений показывает, что в большинстве случаев следователь и суд приходят к выводу, что преступления совершены группой лиц по предварительному сговору. Вместе с тем есть все основания считать, что данные преступления могут квалифицироваться как совершенные организованной группой.

Правильность квалификации, как справедливо отмечает Н. К. Семернёва, «означает прежде всего торжество принципов, закрепленных в уголовном законе: законности, равенства граждан перед законом, личной индивидуальной ответственности, справедливости» [\[10, с. 16\]](#). Квалификация преступления тесно связана с видом и размером наказания.

В настоящее время анализ судебной практики свидетельствует о том, что при назначении уголовного наказания мошенникам-курьерам в недостаточной степени учитывается их роль в преступной группе, а последняя не определяется как «организованная». Как следствие, оценка судом тяжести преступного деяния курьера является не вполне обоснованной, что приводит к осуждению их на относительно незначительные сроки лишения свободы.

В действительности при совершении преступления мошенник-курьер играет в нем ключевую роль – непосредственно забирает денежные средства и лично контактирует с потерпевшими, прекрасно понимая их возраст и соответствующее ему состояние здоровья. В этой связи данный участник группы получает, по нашему мнению, наказание, несоразмерное тяжести совершенного преступления. При условии, что организаторов и других членов преступной группы, как правило, не задерживают, это приводит к тому, что все усилия по профилактике данного вида преступлений не дают положительного эффекта [\[11, с. 21\]](#). Это нивелирует усилия всей правоохранительной системы по предупреждению и профилактике данного вида дистанционного мошенничества. Более того, несоразмерность наказания тяжести преступления влечет высокий процент рецидива лиц, осужденных за совершение мошенничества данным способом.

Необходимо принять во внимание, что тяжесть совершенного мошенниками-курьерами преступления определяется значительными суммами денежных средств, которые они похищают у пожилых, зачастую немощных и одиноких людей, для которых последствия эмоционального потрясения, очевидно, негативно влияют на состояние их здоровья. Данный аспект суд практически не учитывает при определении вида и размера наказания курьерам. При этом весьма противоречивыми являются характеристики мошенников-курьеров, которые учитываются судом при смягчении наказания. В частности, судом принимается во внимание положительные характеристики по месту жительства и т.д., что явно противоречит их реальному поведению, когда мошенник-курьер в течение одного дня может сознательно и планомерно похитить большие суммы денег (не исключено, что последние накопления) у немощных пожилых людей.

Результаты исследования позволяют сделать заключение, что комплекс материальных и идеальных следов, остающихся после совершения мошенничества способом «Ваш родственник попал в беду», при надлежащих сборе, проверке и фиксации позволит следователю обеспечить доказывание того, что преступление совершено группой лиц по предварительному сговору.

Требует особого внимания оценка преступной деятельности одного из соучастников – мошенника-курьера, которому, как правило, назначается незначительное наказание, несмотря на то, что он играет определяющую роль в совершении и непосредственно

завершении преступления, а именно похищении наличных денежных средств у потерпевших. Данные преступные действия, совершенные в группе лиц по предварительному сговору, должны получать соответствующую правовую оценку при назначении судом вида и размера наказания.

Решение комплекса вопросов по сбору доказательств о действиях преступной группы, в том числе при возможности получения информации из мессенджера «Телеграм» и иных закрытых интернет-ресурсов, позволит более точно квалифицировать мошенничества, совершаемые либо группой лиц по предварительному сговору, либо организованной преступной группой. Это является крайне важным, во-первых, с точки зрения привлечения к уголовной ответственности всех членов преступной группы и, во-вторых, для более точной квалификации и определения тяжести совершенных преступлений. В результате появится возможность более точно определять вид и размер наказания за совершенные мошенниками преступления, повысить эффективность борьбы и профилактический эффект деятельности правоохранительной системы.

Библиография

1. Шепель Н. В. Получение сведений доказательственного значения при расследовании мошенничеств, совершенных с использованием средств сотовой связи и сети интернет // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. № 1 (63). С. 84-87.
2. Щербаченко А. К. Базовая методика расследования мошенничеств, совершенных группой лиц: теоретические основы и прикладные аспекты : автореф. дис. ... доктора юрид. наук: 12.00.12. Ростов-на-Дону. 2022. 54 с.
3. Соловьев В. В. Организация доказывания в досудебном производстве по уголовным делам о хищениях, совершенных в форме мошенничества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.11, 12.00.09. Москва. 2013. 23 с.
4. Агутин А. В., Трошкин Е. З., Соловьев В. В. Организация доказывания в досудебном производстве по уголовным делам о хищениях, совершенных в форме мошенничества: основания и структура : монография. Москва : Юрлитинформ, 2016. 144 с.
5. Ураков Д. И. Уголовное преследование по уголовным делам о мошенничестве в сфере экономической деятельности : монография; под научной редакцией профессора А. С. Александрова. Москва : Юрлитинформ, 2018. 195 с.
6. Ревенко Н. И. Криминалистическая характеристика личности преступника и жертвы мошенничества, совершенного способом «Ваш родственник попал в беду» // Закон и право. 2024. № 8. С. 229-233. DOI: 10.24412/2073-3313-2024-8-229-233.
7. Ревенко Н.И. Материальные и электронно-цифровые следы как элемент криминалистической характеристики мошенничеств, совершенных способом «Ваш родственник попал в беду» // Юридические исследования. 2024. № 8. С.58-66. DOI: 10.25136/2409-7136.2024.8.71604 EDN: RZJBHD URL: https://e-notabene.ru/lr/article_71604.html
8. Бессонов А. А. Проблемные вопросы установления признаков организованной группы по преступлениям, совершенным с использованием информационно-телекоммуникационных технологий // Журнал российского права. 2024. Т. 28. №1. С. 108-119. DOI: 10.61205/S160565900027800-4.
9. Павлинов А. В., Помыкалова И. В. «Телефонное мошенничество» (ст. 159 УК РФ) и провокация дачи взятки как новая угроза безопасности Российского государства // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2023. Т. 19. № 4. С. 35-40. DOI: 10.61205/jzsp.2023.048.
10. Семернёва Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная) : науч.-практ. пособие. Москва : Проспект ; Екатеринбург : Издательский дом «Урал. гос. юрид.

акад.», 2010. 296 с.

11. Семенихина Т. Н. Профилактика мошенничеств, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий // Общество и право. 2023. № 2 (84). С. 20-23.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, доказывание по делам о мошенничествах, совершенных способом «Ваш родственник попал в беду». Заявленные границы исследования соблюдены ученым.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им достаточно подробно: "Профилактическая работа по предупреждению дистанционного мошенничества, в том числе в отношении пожилых людей, безусловно, привела к определенным положительным результатам. В частности, пожилые люди не отвечают на звонки на сотовый телефон с незнакомых номеров, не пользуются онлайн-банком. Однако мошенники, зная эти особенности поведения пожилых людей, стали совершать преступления с учетом данной информации. В частности, в настоящее время пожилые люди все чаще становятся жертвами мошенников, совершающих преступление способом «Ваш родственник попал в беду». Реализуя этот способ, преступники звонят пожилым людям на стационарный телефон, убеждают передать деньги курьеру, а не переводить их через онлайн-банк.

Очевидно, что данный способ мошенничества может реализовываться только группой лиц с распределением ролей. Так, организаторы и исполнители преступления общаются с потерпевшими дистанционно, представляясь работниками различных, в том числе правоохранительных, органов и, как следствие, сами забрать у потерпевших наличные денежные средства не могут. Для реализации преступного замысла в преступную группу непременно вовлекается курьер, задача которого – забрать наличные деньги у обманутых потерпевших и перевести их на указанный ему банковский счет. В этой связи при расследовании данного способа мошенничества перед следователем стоит задача – собрать необходимую совокупность доказательств, указывающих на совершение преступления группой лиц в соучастии, которая осложняется тем, что в настоящее время установить всех участников преступления не представляется возможным. Использование мошенниками IP-технологий при осуществлении звонков, общение членов группы через закрытый мессенджер «Телеграм» приводит к тому, что по делам данной категории к уголовной ответственности привлекается только мошенник-курьер. Личности организаторов и других членов преступной группы не устанавливаются. Н. В. Шепель отмечает, что «расследование мошеннических преступлений, совершенных с использованием средств сотовой связи и сети Интернет, требует от должностных лиц, его осуществляющих, углубленного анализа схем и способов совершения таких преступлений и вместе с тем индивидуального подхода к каждому выявленному факту мошенничества подобного рода, а также использования специальных познаний в области информационно-телекоммуникационных технологий» [1, с. 87]". Ученым раскрыта степень изученности проблемы: "Вопросы доказывания по делам о мошенничестве изучались А. К. Щербаченко [2], В. В. Соловьевым [3], А.В. Агутиным, Е. З. Трошкиным [4], Д. И. Ураковым [5], однако авторами не рассматривался вопрос о

доказывании формы соучастия преступления по делам о мошенничестве, совершенным способом «Ваш родственник попал в беду»".

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений и предложений автора, к примеру: "В качестве доказательств выступают и показания задержанного мошенника-курьера, допрашиваемого в качестве подозреваемого. Как показывает практика, в большинстве случаев курьеры дают признательные показания, подробно рассказывают о том, как были вовлечены в преступную группу и о ее преступной деятельности. Согласно материалам уголовных дел, в своих показаниях курьеры рассказывают о механизме вовлечения их в преступную группу, для чего чаще всего используется мессенджер «Телеграм». Через данный ресурс происходит общение с куратором, который сопровождает курьера при совершении нескольких преступлений. Куратор сообщает адреса потерпевших; называет имя, которым необходимо представиться; сумму, которая должна быть передана мошеннику-курьеру, а также сообщает сумму похищенных денежных средств, которая должна быть перечислена другим участникам преступной группы"; "К рассматриваемой группе следов относятся данные банковской карты, оформленной на одного из соучастников преступления, куда курьер перечисляет похищенные денежные средства, и данные по банковской операции перевода определенной денежной суммы, которая соответствует похищенной у потерпевших за минусом в среднем 5 – 10%, которые вычтены для оплаты преступных действий курьера"; "Использование преступниками мессенджера «Телеграм», как правило, не позволяет правоохранительным органам устанавливать всех членов преступной группы [9, с. 36]. Данный вопрос, находящийся отчасти в плоскости морально-нравственных категорий, должен найти свое конструктивное разрешение, поскольку, апеллируя к категориям «свобода личности», «конфиденциальность» и др., нельзя прямо или косвенно препятствовать торжеству закона, возможности поиска и задержания организаторов и членов организованных преступных групп, жертвами которых регулярно по всей стране становятся сотни тысяч граждан. Причем большой процент потерпевших – это люди пожилого возраста, защите которых государство должно уделять особое внимание"; "В настоящее время анализ судебной практики свидетельствует о том, что при назначении уголовного наказания мошенникам-курьерам в недостаточной степени учитывается их роль в преступной группе, а последняя не определяется как «организованная». Как следствие, оценка судом тяжести преступного деяния курьера является не вполне обоснованной, что приводит к осуждению их на относительно незначительные сроки лишения свободы" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор исследует особенности доказывания по делам о мошенничествах, совершенных способом «Ваш родственник попал в беду», выявляет соответствующие проблемы и предлагает пути их решения. В заключительной части статьи содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию и не вызывает особых нареканий.

Библиография исследования представлена 11 источниками (монографиями, диссертационными работами, научными статьями). С формальной и фактической точек зрения этого вполне достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой полнотой и глубиной.

Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер в силу направленности исследования. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы

обоснованы в должной степени и проиллюстрированы примерами.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Результаты исследования позволяют сделать заключение, что комплекс материальных и идеальных следов, остающихся после совершения мошенничества способом «Ваш родственник попал в беду», при надлежащих сборе, проверке и фиксации позволит следователю обеспечить доказывание того, что преступление совершено группой лиц по предварительному сговору. Требуется особого внимания оценка преступной деятельности одного из соучастников – мошенника-курьера, которому, как правило, назначается незначительное наказание, несмотря на то, что он играет определяющую роль в совершении и непосредственно завершении преступления, а именно похищении наличных денежных средств у потерпевших. Данные преступные действия, совершенные в группе лиц по предварительному сговору, должны получать соответствующую правовую оценку при назначении судом вида и размера наказания. Решение комплекса вопросов по сбору доказательств о действиях преступной группы, в том числе при возможности получения информации из мессенджера «Телеграм» и иных закрытых интернет-ресурсов, позволит более точно квалифицировать мошенничества, совершаемые либо группой лиц по предварительному сговору, либо организованной преступной группой. Это является крайне важным, во-первых, с точки зрения привлечения к уголовной ответственности всех членов преступной группы и, во-вторых, для более точной квалификации и определения тяжести совершенных преступлений. В результате появится возможность более точно определять вид и размер наказания за совершенные мошенниками преступления, повысить эффективность борьбы и профилактический эффект деятельности правоохранительной системы"), обладают свойствами достоверности, обоснованности и, безусловно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере уголовного права, уголовного процесса при условии ее небольшой доработки: раскрытии методологии исследования.