

**Юридические исследования***Правильная ссылка на статью:*

Остроушко А.В., Чукреев В.А., Букалеров С.А. Уголовная ответственность за сексуальные преступления против несовершеннолетних в США, Канаде и Великобритании // Юридические исследования. 2024. № 3.  
DOI: 10.25136/2409-7136.2024.3.70015 EDN: CMSVQT URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=70015](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70015)

## **Уголовная ответственность за сексуальные преступления против несовершеннолетних в США, Канаде и Великобритании**

**Остроушко Александр Владимирович**

ORCID: 0000-0003-0595-9205

кандидат юридических наук

доцент, Кафедра международного и публичного права, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

109542, Россия, Москва, г. Москва, пер. Щербаковская, 38, оф. 805



[ostroushko@mail.ru](mailto:ostroushko@mail.ru)

**Чукреев Вадим Андреевич**

ORCID: 0000-0002-1354-5443

кандидат юридических наук

Заместитель прокурора, Прокуратура Свердловской области  
620014, Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Московская, 21



[chukreevva@mail.ru](mailto:chukreevva@mail.ru)

**Букалеров Сергей Александрович**

аспирант, кафедра уголовного права и криминологии, Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)

127051, Россия, Москва, г. Москва, ул. Большой Калетный, 10а



[sergbukalerov@yandex.ru](mailto:sergbukalerov@yandex.ru)

[Статья из рубрики "Уголовный закон и правопорядок "](#)

**DOI:**

10.25136/2409-7136.2024.3.70015

**EDN:**

CMSVQT

**Дата направления статьи в редакцию:**

29-02-2024

**Аннотация:** Предметом исследования являются виды и формы уголовно наказуемого сексуального насилия над детьми, имеющиеся в законодательстве Соединенных Штатов Америки, Канады и Великобритании. Автор подробно рассматривает описания круга лиц, которые могут быть субъектами сексуальных деяний с несовершеннолетними, закрепленные в различных правовых нормах указанных стран. Проводится их сравнительная характеристика, выявляются положительные тенденции, которые могут быть имплементированы в уголовное законодательство Российской Федерации. Рассматриваются неизвестные российской правовой доктрине понятия "изнасилование по закону" и "возраст сексуального согласия". Выявлено, что в большинстве юрисдикций под угрозой уголовного наказания запрещены сексуальные отношения между людьми, когда дисбаланс сил в отношениях подразумевает принуждение, сюда входят ситуации, в которых участвуют родитель и ребенок или учитель и ученик. Исследованы вопросы компенсации вреда, нанесенного несовершеннолетним, пострадавшим от сексуальных действий. Опираясь в целом на диалектический метод познания окружающей действительности, исследование основывается на компаративном анализе положений уголовных законов США, на примере статутов различных штатов, Канады и Великобритании по противодействию сексуального насилия над детьми. Основными выводами проведенного исследования являются: законодательство ангlosаксонских стран признает разного рода сексуальные злоупотреблениям в отношении несовершеннолетних признает деяниями, обладающими особой общественной опасностью: строгость и эффективность наказания за указанные деяния довольно высокая; степень разработанности дефиниций касательно половых преступлений более обширное и подробное, закреплено в нормах уголовных законов. Легально даны понятия и определена мера ответственности за такие деяния с несовершеннолетними как инцест, содомия, мужеложство, оральное совокупление, детально описаны вилы непристойных или похотливых действий и ряд иных. Заслуживает внимания нормативно предусмотренная дополнительная гражданско-правовая ответственность взрослого, вступившего в половой акт с несовершеннолетним в виде денежной компенсации. Законодательство зарубежных стран способно обогатить отечественные нормы уголовного кодекса в случае имплементации отдельных содержательных положений.

#### **Ключевые слова:**

США, Канада, Великобритания, уголовный закон, несовершеннолетние, сексуальные преступления, инцест, противодействие, ответственность, имплементация

До настоящего времени российское законодательство не содержит детального описания видов и форм уголовно наказуемого насилия над детьми, в частности, нет нормативного определения термина «иные действия сексуального характера», что порождает правоприменительные сложности. Проблемой также следует признать факт отсутствия нормативно закрепленного запрета инцеста. В этой связи, для создания оптимальной модели противодействия сексуальным преступлениям против несовершеннолетних в нашей стране, считаем возможным обратиться к положительному опыту законодателей зарубежных стран. В данной статье авторы исследовали нормы уголовных законов Канады, Великобритании и ряда штатов США. Все страны относятся к ангlosаксонской семье права, которая характеризуется детальной дифференциацией уголовной

ответственности за преступления против половой неприкосновенности и общественной нравственности несовершеннолетних, а также довольно суровыми мерами уголовной ответственности за указанные деяния.

В работе использованы классические для юридических исследований методы познания, во всей их совокупности наибольшее прерогатива отдавалась методам: компаративистскому, формально-логическому, юридического анализа, исследования документов, а также контент-анализу материалов правоприменительной практики, статистических отчетов, материалов средств массовой информации. Использование указанных методов познания позволило определить современные направления обеспечения половой неприкосновенности несовершеннолетних, обосновать предложения по повышению ее эффективности путем имплементации позитивного зарубежного опыта с учетом современных тенденций формирования уголовной политики нашей страны.

Исследование ответственность за преступления, связанные с сексуальной эксплуатацией и сексуальными злоупотреблениями несовершеннолетних, в странах англосаксонской системы ранее уже проводилось. Так общие вопросы противодействия в Соединенных Штатах Америки преступлениям, совершающим на сексуальной почве, исследовались А.Я. Авдаляном [1].

В частности, А. Г. Донченко и А. А. Токарева признавали вопросы «сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений несовершеннолетних как глобальную проблему нашего общества» [2, С. 54]. Ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность несовершеннолетних по уголовному праву зарубежных стран были предметом исследования А.А. Бимбина [3, С. 156]. Особенности регламентации уголовной ответственности за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности, совершаемые в отношении несовершеннолетних обобщены в статье А. В. Маслова и Н. В. Пядухова [4]. Ряд частных вопросов защиты половой неприкосновенности несовершеннолетних в зарубежных странах рассматривали В.В. Стальбовский – возраст полового согласия [5], М. В. Берченева – институт обоюдного согласия [6], А.А. Николенко – превентивные меры [7]. А.Н. Каменева на основании анализа зарубежного опыта предлагала ввести уголовную ответственность за половые отношения между близкими родственниками, однако ее позицию можно признать лишенной конкретики [8] и не соответствующей современному состоянию уголовно-правовой политике. Среди зарубежных исследователей уголовно-правовых мер защиты половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних хочется отметить труды Руби Эндрю [9], Джениффер Фостер Дэвида Карсона [10].

Новизна данной работы заключается в том, что авторы, исследуя ответственность за сексуальные преступления против несовершеннолетних, особое внимание уделили уголовно-правовым мерам противодействия педофильному инцесту в законодательстве США и Канаде и Великобритании. Ранее вопросы педофильтного инцеста не становились предметом исследования отечественных ученых. В работах зарубежных авторов эти проблемы чаще исследуются представителями не юридической, а психологических и медицинских наук.

Согласно результатам зарубежных исследований, инцест является самой распространенной формой сексуального насилия над детьми, сопровождающейся наиболее тяжелыми последствиями. По данным ВОЗ, «каждая третья взрослая женщина

и каждый пятый взрослый мужчина подвергались воздействию одного или нескольких форм сексуального насилия в детстве или подростковом возрасте, и подавляющее большинство этих злоупотреблений носили внутрисемейный характер»[\[11, С. 204\]](#).

Еще в 1979 г. в США D. Russell опросила более 900 случайно отобранных женщин в Сан-Франциско о их детских переживаниях и обнаружила, что «38% из них были жертвами сексуальных домогательств со стороны родственников». Исследования, проведенные в США и Великобритании, показали, что от 20 до 30% женщин и 10% мужчин в детстве подвергались разного рода сексуальным злоупотреблениям, причем в 45% случаев — со стороны членов семьи. При этом, как и во всех странах, педофильтральный инцест совершают как родственники, так и лица, проживающие с родителями жертв (сожители родителей).

В США достаточно распространены случаи насилия над усыновленными детьми [\[12, С. 140\]](#). По данным D. Finkelhor, «наибольшему риску сексуального растления в малолетнем возрасте подвергаются девочки, воспитывающиеся в семьях с отчимом» [\[13, С. 24\]](#), а по данным K. Meisselman «не существует случаев женских гомосексуальных отношениях внутри нуклеарной семьи. Исследование множественных моделей инцеста подчеркивает, что более распространено инцестное поведение отцов, по отношению не к родным, а к приемным дочерям» [\[14, С. 201\]](#).

В законодательстве Соединенных Штатов отношение к инцесту в конкретных штатах не одинаково. Наиболее суровые наказания за инцест применяются в Массачусетсе, Вирджинии, Техасе и Орегоне, где инцест наказывается лишением свободы на срок до двадцати лет, Джорджии, где данное деяние карается тридцатью годами тюремного заключения, Висконсине, где наказание за инцест составляет до сорока лет лишения свободы, и в штатах Колорадо, Невада, Монтана, Айдахо и Мичиган, где за инцест применяются наказания вплоть до пожизненного заключения[\[15\]](#).

В штате Колорадо наказываются лишением свободы на срок от двух до шести лет и денежным штрафом от 2 000 долларов США до 500 000 долларов США нарушения следующих запретов: вступление в брак; сексуальное проникновение, вторжение или контакт с предком или потомком. При этом понятие «потомок» имеет расширенное толкование и включает не только рожденного естественным путем ребенка, а также ребенка, вошедшего в семью после усыновления. К ним относятся пасынки, полнородные и неполнородные братья и сестры. Сюда же причисляются все дяди, тети и племянники. При наличие отягчающих обстоятельств наказание усиливается, и преступники получают лишение свободы от четырех до двенадцати лет и штраф от 3 000 долларов США до 750 000 долларов США. Осуждение за «инцест или инцест при отягчающих обстоятельствах также приводит к пожизненному надзору в соответствии с Законом о пожизненном надзоре за сексуальными преступниками 1998 года, еще виновный получает пожизненную электронную маркировку» [\[16\]](#).

Несовершеннолетние не достигшие «возраста согласия» в США не могут соглашаться на секс со взрослым (если они не состоят в законном браке). Таким образом, любая форма сексуальной активности с участием взрослого и несовершеннолетнего может нарушать закон. Это верно даже в том случае, если ребенок не препятствует половому акту и такой сексуальный контакт с лицом, не достигшим «возраста сексуального согласия», считается изнасилованием, и именуется специальным термином - «изнасилование по закону».

Термин «изнасилование по закону» применяется к отношениям, связанным с

положением преступника в его отношениях с жертвой. Во многих штатах запрещены сексуальные контакты между людьми, когда дисбаланс сил в отношениях подразумевает наличие определенной власти над жертвой. Сюда входят ситуации, в которых участвуют родитель и ребенок, а также педагог, представитель служб безопасности или администрации учебного заведения с одной стороны, и ученик с другой. Хочется заметить, что в США есть штаты, где термин «изнасилование по закону» не используется, а вместо этого деяние квалифицируется как сексуальное насилие, развращение несовершеннолетнего или половое сношение с ребенком. Таким образом можно сделать вывод, что юридическая терминология в США варьируется от штата к штату [\[17\]](#).

Нами выявлено, что в различных штатах отсутствует единый подход к возможности привлечения лиц, связанных родственными связями с жертвой сексуального насилия, в качестве субъектов половых преступлений. В качестве примера приведем, в штате Айдахо прелюбодеяние лиц, связанных любым кровным родством, наказывается вплоть до пожизненного заключения, а в штате Нью-Йорк в соответствии с решением Высшего суда штата от 2014 года браки дяди и племянницы-полукровки признаются легальными [\[18\]](#). В Штате Юта «половой акт лица, который является предком, потомком, братом, сестрой, дядей, тетей, племянником, племянницей или двоюродным братом, несовершеннолетнего, наказывается штрафом до 5000 долларов» [\[15\]](#).

Классическое представление в Америке об «изнасиловании» — это насильственный сексуальный контакт, но в некоторых штатах изнасилование представляет собой только классический половой акт, где под принуждением совершается половое сношение с женщиной или ребенком. В штатах могут использовать не совпадающие законодательные акты, с различной терминологией, но все они запрещают принудительные сексуальные действия (будь то вагинальный, оральный или анальный секс). В случае «изнасилования по закону» применение силы или угроз не является обязательным элементом состава преступления.

«Изнасилование по закону», как правило, включает в себя несовершеннолетнего участника или иное уязвимое лицо, которое, умышленно вступает в сексуальные отношения с взрослым человеком или лицом, которое имеет определенную власть или контроль над ним.

Тем не менее, в делах с несовершеннолетним лицом государство не предполагает согласия, основанного на возрасте ребенка. В результате, правоохранительным органам не нужно доказывать, что правонарушитель знал о возрасте ребенка при применении какой-либо силы или принуждения.

В тех случаях, когда преступник имеет власть над жертвой, многие законы штатов требуют, чтобы было доказано сексуальное поведение в отношениях сторон. Если инцидент включает в себя фактическую силу или принуждение, многие штаты преследуют преступника по более серьезным обвинениям, таким как растление малолетних или изнасилование при отягчающих обстоятельствах.

Большинство законов об изнасиловании базируются на возрасте «законного согласия на секс», который варьируется от штата к штату. Во многих штатах, включая Северную Каролину и Мичиган, «возраст в котором человек может дать законное согласие на секс, составляет 16 лет, но это не догма и существуют штаты, где данный возраст повышен до 17 или 18 лет»[\[15\]](#).

С точки зрения американских законодателей, несовершеннолетние, не достигшие этого

возраста, слишком незрелы, чтобы принять решение, которое может иметь последствия, такие как беременность или заболевание, передающееся половым путем. Общество должно защитить их от сексуальной эксплуатации, для чего секс с ними квалифицируется как преступление. Важно, что «возраст согласия» отличается от «возраста совершеннолетия», который позволяет заключать контракты или голосовать.

Заслуживает внимания законодателя РФ описание круга лиц, которые могут быть субъектами инцеста в законодательстве штата Род-Айленд. Там указано, что «никто не должен вступать в брак со своим братом или сестрой, родителем, бабушкой и дедушкой, ребенком, внуком, отчимом, супругом бабушки и дедушки, ребенком супруга, внуком супруга, ребенком брата или сестры родителя»[\[19\]](#). В данном штате отсутствует уголовное наказание за инцест, по обоюдному согласию между людьми в возрасте шестнадцати лет и старше. В Род-Айленде криминализируются только кровосмесительные браки.

Проанализируем нормы уголовных законов двух штатов США - Северной Каролины и Калифорнии. Важно отметить, текст статей двух рассматриваемых документов, защищающих детей от посягательств на половую неприкосновенность, существенно разнится. Так, § 14-27.1 УК Северной Каролины содержит определения, в частности, «половой акт означает куннилингус, фелляцию, анилингус, или анальный половой акт, но не включает вагинальный половой акт. Половой акт также означает проникновение, каким бы незначительным оно ни было, какого-либо предмета в генитальное или анальное отверстие тела другого лица. Сексуальный контакт - означает прикосновение к половому органу, анусу, груди, паху или ягодицам любого лица, или прикосновение человека к другому человеку его собственным половым органом, анусом, грудью, пахом или ягодицами. Прикосновение означает физический контакт с другим лицом, независимо от того, был ли он осуществлен непосредственно или через одежду лица, совершившего правонарушение, или через одежду потерпевшего»[\[20\]](#).

В п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половую неприкосновенности и половую свободы личности" дано более узкое определение преступлениям, предусмотренным статьями 131 и 132 УК РФ, к ним относятся: половое сношение, мужеложство, лесбиянство и иные действия сексуального характера в отношении потерпевшего лица (потерпевшей или потерпевшего), которые совершены вопреки его воле и согласию и с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему лицу или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица[\[21\]](#). При этом нет легального толкования термина «иные действия сексуального характера», что создает трудности в правоприменительной практике.

Статуты Уголовного закона штата Северной Каролины устанавливают две степени тяжести изнасилования, так говорится об изнасиловании первой степени и второй степени.

В § 14-27.2 дается полная характеристика лица виновного в изнасиловании первой степени, который должен быть старше 12 лет и старше жертвы на 4 года. Возраст жертвы - до 13 лет. В § 14-27.3 описан состав изнасилования второй степени, когда изнасилование совершается с насилием и против воли другого лица; или с тем кто является умственно отсталым, умственно недееспособным или физически беспомощным, и лицо, совершающее действие, знает или должно это знать.

Для нас важен § 14-27.7, в котором установлена ответственность за половые сношения и

сексуальные преступления, когда несовершеннолетняя жертва является ребенком виновного, или проживает в доме и виновный имеет над ней опеку или виновный является агентом или сотрудником любого учреждения (частного, благотворительного или государственного) и в его функции входит опека над жертвой. Согласие на секс в данном случае не является защитой от обвинения. В п «б» данного параграфа устанавливается ответственность, если виновный является педагогом, тренером или сотрудником любого другого школьного персонала.

В § 14-27.7 указано, что жертва может быть так же в возрасте 13, 14 или 15 лет, а виновный в данном случае должен быть как минимум на шесть лет старше.

Нигде ранее в законах зарубежных стран нам не встречалось положение, предусмотренное § 14-27.9, где присутствует дефиниция, что «при судебном преследовании не должно быть презумпции того, что лицо, не достигшее 14-летнего возраста, является физически неспособным совершить преступления на сексуальной почве или изнасилование любой степени, или что ребенок мужского пола в возрасте до 14 лет не способен вступать в половой акт»[\[20\]](#).

Мы можем констатировать, что в штате Калифорния в настоящий момент наиболее развитое уголовное законодательство по ответственности за сексуальные преступления, чем в других штатах США. Глава 1 раздела 9 части первой уголовного кодекса Калифорнии называется «Изнасилование, похищение, плотское надругательство над детьми и совращение» и содержит 8 статей. Понятие изнасилования в Калифорнии такое - это «этот половой акт, совершенный при любом из следующих обстоятельств: если лицо, не являющееся супругом лица, совершившего деяние, не способно из-за психического расстройства или умственной или физической инвалидности дать законное согласие, и это известно лицу, совершившему деяние; если оно совершается против воли лица с помощью силы, насилия, принуждения, угрозы или страха перед немедленным и незаконным нанесением телесных повреждений этому или другому лицу; если лицо не может сопротивляться под опьяняющим или анестезирующим веществом и это состояние было известно или должно было быть известно обвиняемому; если лицо в это время не осознает характера деяния и это известно обвиняемому»[\[21\]](#).

Выражение «неосознание характера действия» в законодательстве Калифорнии означает неспособность к сопротивлению и описано очень подробно. Остановимся только на важных характеристиках жертвы, которые калифорнийские законодатели требуют учитывать: была без сознания или спала; не осознавала, не знала, не воспринимала, что деяние имело место; не знала, не воспринимала и не осознавала существенных характеристик деяния в связи с фактическим мошенничеством; не знала, не осознавала, не воспринимала существенных характеристик деяния в связи с обманом о том, что сексуальное проникновение служило для исполнения профессиональной цели; если деяние совершено против воли потерпевшего путем угрозы отомстить в будущем жертве и др. В данном параграфе термин принуждение означает прямую или подразумеваемую угрозу применения силы, насилия, опасности или возмездия, достаточную для того, чтобы принудить лицо, обладающее обычной восприимчивостью, совершить действие, которое в противном случае не было бы совершено, или согласиться с действием, которому в противном случае он не подчинился бы.

Незаконным половым сношением по ст. 261.5 признается половое сношение, совершенное с лицом, не достигшим 18-летнего возраста и не являющимся супругом лица, совершившего преступление. При том, если в незаконный половой акт с несовершеннолетним вступит лицо более чем на три года старше жертвы, то он

признается виновным в совершении тяжкого преступления.

Заслуживает внимания нормативно предусмотренная дополнительная гражданско-правовая ответственность взрослого, вступившего в половой акт с несовершеннолетним в виде денежной компенсации потерпевшему, которая зависит от разности в возрасте между жертвой и виновным.

В ст. 269 указано, что лицо, совершающее любое из следующих «действий в отношении ребенка, не достигшего 14-летнего возраста и на семь или более лет младше этого лица: изнасилование; изнасилование или сексуальное проникновение, по согласию; мужеложство; оральное совокупление; сексуальное проникновение, признается виновным в сексуальном насилии над ребенком при отягчающих обстоятельствах и наказывается лишением свободы на срок от 15 лет до пожизненного заключения»[\[22\]](#).

Уголовная ответственность за инцест установлена в ст. 285 штата Калифорния, где виновными признаются «лица, находящиеся в пределах степеней кровного родства, когда браки объявляются законом кровосмесительными и недействительными, вступающие в смешанные браки друг с другом или совершающие прелюбодеяние с лицом моложе 14 лет или старше». Такие деяния наказываются заключением в государственную тюрьму[\[22\]](#).

В уголовном кодексе Калифорнии даны понятия и определена мера ответственности за такие деяния как содомия, мужеложство, оральное совокупление, непристойное или похотливое действие. За любое из действий взрослого лица над телом или любой его частью, а так же половыми органами ребенка, не достигшего 14-летнего возраста с намерением возбудить или удовлетворить похоть, страсть или сексуальное желание этого лица или ребенка предусматривается уголовная ответственность в виде лишения свободы на срок до 8 лет [\[22\]](#).

В Великобритании в 2022 году внесли изменения в «Закон о сексуальных преступлениях»[\[23, С. 100\]](#), согласно которым запрещена сексуальная активность с ребенком - членом семьи под угрозой лишения свободы на срок до четырнадцати лет[\[24\]](#).

Нормативного определения «сексуальной эксплуатации детей» в Англии нет, в теории ею признается «любая форма сексуального насилия над детьми, которая имеет место, когда лицо или группа лиц пользуются дисбалансом сил для принуждения, манипулирования или обмана ребенка в возрасте до 18 лет и принуждения к сексуальным действиям в обмен на то, что нужно или чего хочет жертва, и/или на финансовую выгоду или повышение статуса»[\[23\]](#). Жертва, если не достигла возраста совершеннолетия, считается подвергшейся сексуальной эксплуатации, даже если сексуальные действия происходят по обоюдному согласию. При этом, сексуальная эксплуатация детей не всегда связана с физическим контактом, это также может произойти благодаря использованию технологий.

Считаем правильным и обоснованным наличие единого «Закона о сексуальных преступлениях» 2003 года в Великобритании, согласно положениям которого изнасилование является преступлением с элементарным умыслом, а опьянение не является оправданием. В отличие от ст. 131 УК РФ изнасилование в Англии предполагает проникновение полового члена во влагалище, анус или рот. Проникновение может быть любой частью тела (например, пальцем, языком, ногой) или чем-либо другим (например, бутылкой). Согласно ст. 3 сексуальное насилие – это

прикосновение, оно имеет широкое определение и включает в себя прикосновение к другому человеку любой частью тела или чем-либо еще. Прикосновения включают в себя прикосновения, равнозначные проникновению, например, поцелуй.

Женщина может совершить это преступление только в качестве соучастницы. Изнасилование влечет за собой максимальное наказание в виде пожизненного заключения.

Сексуальное насилие является преступлением в любом случае и влечет за собой максимальное наказание в виде 10 лет лишения свободы. Принуждение к проникающим сексуальным действиям без согласия жертвы наказывается пожизненным заключением.

При этом преступление может быть совершено только словами, например, обвиняемый заставляет свою жертву совершить половой акт, такой как мастурбация, в котором участвует только жертва, это преступление охватывает ситуации, когда, например, заявитель вынужден совершать половые акты с участием собственной личности, такие как мастурбация, или вступать в сексуальные отношения с третьим лицом, желающим того или нет, или вступать в сексуальные отношения с обидчиком, например, женщина принуждает мужчину проникнуть в нее.

Закон выделяет два отдельных сексуальных преступления: проникающее и непроникающее. Преступление без проникновения влечет за собой максимальное наказание в виде 10 лет лишения свободы, а проникающее - пожизненное заключение.

Закон 2003 года определяет следующие категории преступлений в отношении детей разного возраста: преступления в отношении лиц, не достигших 13 лет; преступления в отношении лиц, не достигших 16 лет; преступления в отношении лиц, не достигших 18 лет; преступления против детей младше 13 лет (статьи 5 - 8).

Статья 5 предусматривает ответственность за изнасилование ребенка младше 13 лет и понимает под этим умышленное проникновение пенисом во влагалище, анус или рот ребенка. Как мы видим, здесь понятие изнасилование шире, чем в УК РФ и включает проникновение в анус или рот. Статья 6 преступлением признает умышленное сексуальное проникновение во влагалище или анус ребенка младше 13 лет частью тела виновного или чем-либо еще, а по статье 7 преступлением является даже сексуальное прикосновение к ребенку младше 13 лет.

Статья 8 преступлением считает умышленное принуждение или подстрекательство ребенка в возрасте до 13 лет к участию в сексуальных действиях и включает в себя два состава преступления: сексуальные действия с проникновением и сексуальные действия без проникновения. Такое принуждение наказывается: без проникновения - до 14 лет лишения свободы, с проникновением - пожизненным заключением.

Важно, что закон считает, что ребенок в возрасте до 13 лет ни при каких обстоятельствах не имеет правоспособности давать согласие на любую форму сексуальной активности.

Для нас важны статьи с 25 по 27 Закона, которые называются «Сексуальные преступления против детей в семье»: эти преступления совершаются «в семье и охватывают ситуации, когда кто-то проживает в одном домохозяйстве с ребенком и занимает позицию доверия или власти над этим ребенком, а также отношения, определяемые кровными узами, усыновлением, приемной семьей, браком или совместным проживанием в качестве партнеров [23]. На наш взгляд, такое понимание

«семьи» правильно и должно быть закреплено в отечественном законодательстве.

Для целей статей 25 и 26 семейные отношения подразделяются на «три категории: во-первых, родитель, бабушка или дедушка, брат, сестра, приемный родитель, сводный брат, сводная сестра, дядя, тетя, приемный родитель и т.д., всегда будут членами семьи; во-вторых, партнер другого родителя или двоюродные братья и сестры, будут являться членами семьи только в том случае, если он живет или жил в том же домохозяйстве, или участвует или участвовал в уходе, надзоре или единоличной опеке над ребенком»[\[23\]](#). Третья категория похожа на вторую, за исключением того, что она применяется только к тем, кто живет в одном домохозяйстве и не является родственником.

В тех случаях, когда речь идет о проникновении, преступления влекут за собой максимальное наказание до 14 лет лишения свободы, а если не связано с проникновением максимальное наказание - 5 лет лишения свободы.

Статьи 64 и 65 касаются только кровных родственников и содержат ответственность за преступления - сексуальные контакты с совершеннолетними родственниками.

Часть V Уголовного кодекса Канады называется «Сексуальные преступления, общественная мораль и хулиганство», а ст. 150 содержит определения понятий, например «опекун» - это «лицо, которое по закону или фактически имеет опеку или контроль над другим лицом»[\[25\]](#).

В ст. 151 «Сексуальное вмешательство» установлена ответственность лица, которое «в сексуальных целях прикасается прямо или косвенно, частью тела или каким-либо предметом любой части тела лица, не достигшего 16-летнего возраста». Такое деяние наказывается лишением свободы на срок до 14 лет.

Такое же наказание установлено в статье 152 «Приглашение к сексуальным прикосновениям», где виновным может быть признано лицо, которое в сексуальных целях приглашает, советует или подстрекает лицо, не достигшее 16-летнего возраста, прикоснуться, прямо или косвенно, частью тела или каким-либо предметом к телу любого лица, включая тело лица, которое приглашает.

«Сексуальная эксплуатация» наказуема по ст. 153 (1): преступление совершают лицо, находящееся в доверительном или авторитетном положении по отношению к лицу, с которым подросток находится в отношениях зависимости, или состоящее в отношениях с лицом, которые эксплуатируют несовершеннолетнего, и которое: а) в сексуальных целях прикасается, прямо или косвенно, частью тела или каким-либо предметом к любой части тела подростка; или б) в сексуальных целях приглашает, советует или подстрекает несовершеннолетнего прикоснуться, прямо или косвенно, частью тела или каким-либо предметом к телу любого лица, включая тело лица, которое приглашает.

Судья может сделать вывод о том, что лицо состоит в отношениях с несовершеннолетним, которое эксплуатирует несовершеннолетнего, исходя из характеристики виновного и обстоятельств этих отношений, в том числе: а) возраста молодого человека; б) разницы в возрасте между лицами; (с) эволюции отношений; и (д) степени контроля или влияния данного лица на несовершеннолетнего.

Под «несовершеннолетним» понимается лицо, «достигшее 16-летнего возраста, но не достигшее восемнадцатилетнего возраста»[\[25\]](#).

В 2005 году Верховный суд Канады указал, что инцест может включать поведение по

обоюдному согласию, при этом было отклонено мнение, что согласие на "сексуальную активность с кровными родственниками должно быть узаконено", поскольку запрет инцеста направлен на сохранение целостности семьи и избежание кровосмешения, риска генетических отклонений у детей, рожденных от инцестных связей, а так же защитой уязвимых членов семьи.

Согласно канадскому федеральному законодательству, инцест определяется как «наличие сексуальных отношений с братом или сестрой (включая сводного брата), ребенком/родителем или внуком/бабушкой и дедушкой, при этом требуется знание о существовании кровного родства»[\[25\]](#).

Таким образом можно сделать вывод, что ознакомление с законодательством зарубежных стран способно обогатить отечественные нормы уголовного кодекса в случае имплементации отдельных содержательных положений.

Российская правовая система права не подразумевает принятие «Закона о сексуальных преступлениях» наподобие имеющегося в Великобритании, в то же время считаем необходимым дополнить Семейный кодекс РФ и Уголовный кодекс РФ дефинициями и нормативными запретами инцестных видов сексуального поведения. Заслуживает внимания введение в Российской Федерации дополнительной гражданско-правовой ответственности взрослого, вступившего в половой акт с несовершеннолетним и пожизненной электронной маркировки сексуальных преступников.

Первоочередной задачей является разработка и легальное закрепление понятия «инцест» и установления его прямого запрета уголовным законом. По нашему мнению под педофильным инцестом следует понимать половой акт и иные действия сексуального характера между несовершеннолетними и их родителями, иными родственниками, сожителями родителей, бабушек, дедушек, сестёр, братьев, дядь и теть.

В ходе компаративного анализа выявлено, что российское законодательство в сфере уголовно-правовой охраны половой неприкосновенности несовершеннолетних относится к числу максимально либеральных. Предлагается педофильтрный инцест отнести к тяжким преступлениям. Позитивный опыт США, Великобритании и Канады показывает, что длительные сроки заключения, вплоть до пожизненного, за сексуальное насилие над детьми, несут высокий превентивный характер и способствуют снижению уровня данного вида преступности.

Несмотря на то, что Российская Федерация не использует термин «возраст согласия на сексуальную активность», он считается установленным по ст. 134 УК РФ. Вопросы его повышения или снижения выходят за предмет исследования данной работы и должны решаться юристами в тесном сотрудничестве с представителями психологических, социологических и медицинских наук.

На основании анализа правового опыта ангlosаксонских стран следует сделать вывод, что в России требуется дальнейший анализ, пересмотр и совершенствование законодательных актов для создания комплексной нормативно-правовой базы, предусматривающей как превентивные, так и охранительные меры для недопущения сексуальных преступлений в целом, и защиты половой неприкосновенности несовершеннолетних в частности.

## **Библиография**

1. Авдалян, А.Я. Противодействие сексуальным преступлениям, совершааемым в

- Соединенных Штатах Америки // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 5. С. 85-90.
2. Донченко, А. Г., Токарева, А. А. Ответственность за преступления, связанные сексуальной эксплуатацией и сексуальными злоупотреблениями несовершеннолетних, в современных правовых системах // Lex Russia. 2018. № 6 (139). С. 54-62.
3. Бимбинов, А. А. Ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность несовершеннолетних по уголовному праву зарубежных стран // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2015. № 7. С. 147-161.
4. Маслов, А. В. Зарубежный опыт борьбы с преступлениями против половой свободы и половой неприкосновенности, совершаемых в отношении несовершеннолетних // Заметки ученого. 2020. № 5. С. 139-144.
5. Стальбовский, В. В. О возрасте полового согласия / В. В. Стальбовский // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. 2021. № 2(42). С. 142-150.
6. Берченева, М. В. Институт обоюдного согласия: актуален ли он для уголовного права России? / М. В. Берченева // Публичное право сегодня. 2022. № 3(13). С. 118-126.
7. Николенко, А. А. Химическая и хирургическая кастрация как средство предупреждения половых преступлений / А. А. Николенко // Юридический факт. 2022. № 161. С. 30-32.
8. Каменева А.Н. Инцест: уголовно-правовой аспект // Российский следователь. 2016. № 15. С. 16-19.
9. Andrew, R. Child Sexual Abuse and the State // UC Davis Law Review. 2006. Vol. 39.
10. Foster, J., Carson, D. Child Sexual Abuse in the United States: Perspectives on Assessment and Intervention // American Journal of Humanities and Social Sciences. 2013. Vo1. 1. No. pp. 97-108.
11. Kirci, G.S. Retrospective comparison of extrafamilial and intrafamilial incest abuse // Med Palliat Care. 2023. №4(3). P. 201-206.
12. Russell, D. The incidence and prevalence of intrafamilial and extrafamilial sexual abuse of female children // Child Abuse Neglect. 1984. Vol. 7. P. 133-146.
13. Finkelhor, D. Child sexual abuse: New theory and research // Child Abuse Neglect. 1984. Vol. 7. P. 22-33.
14. Meisselman, K. S. Incest-A Psychological Study of Causes and Effects with Treatment Recommendations. – San Francisco, I978. 380 p.
15. Incest Under the Law. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.justia.com/criminal/offenses/other-crimes/incest/> (дата обращения: 20.02.2024).
16. Sex Offender Management Assessment and Planning Initiative [Электронный ресурс]. URL: <https://smart.ojp.gov/somapi/chapter-8-sex-offender-management-strategies>(дата обращения: 20.02.2024).
17. Mascolo, J. Statutory Rape [Электронный ресурс]. URL: <https://www.findlaw.com/criminal/criminal-charges/statutory-rape.html> (дата обращения: 20.02.2024).
18. Klasfeld A. Half-Blood' Uncle-Niece Couples Endorsed in NY [Электронный ресурс]. URL: <https://www.courthousenews.com/half-blood-uncle-niece-couples-endorsed-in-ny> (дата обращения: 14.10.2021). (дата обращения: 20.02.2024).
19. General Laws of Rhode Island Section 15-1 [Электронный ресурс]. URL:

- http://webserver.rilin.state.ri.us/Statutes/TITLE15/INDEX.HTM (дата обращения: 20.02.2024).
20. North Carolina General Statutes. [Электронный ресурс]. URL: Justiahttps://law.justia.com/codes/north-carolina/2005/chapter\_14/gs\_14-27.1.html (дата обращения: 20.02.2024).
21. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. N 2.
22. The Penal Code of California. [Электронный ресурс]. URL: https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/codes\_displayText.xhtml?lawCode=PEN&division=&title=9.&part=1.&chapter=5.&article= (дата обращения: 20.02.2024).
23. Sexual Offences Act 2003 [Электронный ресурс]. URL: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2003/42/part/1/crossheading/familial-child-sex-offences (дата обращения: 20.02.2024).
24. Чукреев, В.А. Обеспечение уголовно-правовой и криминологической безопасности биосоциальной сущности человека. Монография. М.: ЮНИТИ. 191 с.
25. Criminal Code R.S.C. [Электронный ресурс]. URL: https://laws.justice.gc.ca/eng/acts/C-46/page-24.html#h-118142 (дата обращения: 20.02.2024)

## Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, уголовная ответственность за сексуальные преступления против несовершеннолетних в США, Канаде и Великобритании. Заявленные границы исследования соблюdenы автором.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования не подлежит сомнению и обосновывается им следующим образом: "Следует указать, что до настоящего времени российское законодательство не содержит детального описания видов и форм уголовно наказуемого насилия над детьми, в частности, нет единого определения важного термина «иные действия сексуального характера». В этой связи считаем возможным обратится к нормам зарубежных стран. В статье остановимся на нормах уголовных законов Канады, Великобритании и ряда штатов США. Все страны относятся к ангlosаксонской семье права". Дополнительно ученому необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений и предложений ученого: "Несовершеннолетние, не достигшие возраста согласия, не могут соглашаться на секс со взрослым (если они не состоят в законном браке). Таким образом, любая форма сексуальной активности с участием взрослого и несовершеннолетнего может нарушать закон. Это верно даже в том случае, если кажется, что ребенок согласен на этот акт. Изнасилование, предусмотренное законом, также может быть связано с положением преступника или его отношениями с жертвой. Во многих штатах запрещены сексуальные

отношения между людьми, когда дисбаланс сил в отношениях подразумевает принуждение, сюда входят ситуации, в которых участвуют родитель и ребенок или учитель и ученик"; "В разных штатах могут использовать различные законодательные акты, с несовпадающей терминологией, но все они запрещают принудительные сексуальные действия (будь то вагинальный, оральный или анальный секс). В случае изнасилования по закону применение силы или угроз не является обязательным элементом состава преступления. Изнасилование по закону, как правило, включает в себя несовершеннолетнего участника или уязвимое лицо, которое, по-видимому, умышленно вступает в сексуальные отношения с взрослым человеком или лицом, которое имеет определенную власть или контроль над ними. Тем не менее, в делах с несовершеннолетним лицом государство не предполагает согласия, основанного на возрасте ребенка. В результате, государству не нужно доказывать, что правонарушитель знал о возрасте ребенка или о применении какой-либо силы или принуждения"; "Большинство законов об изнасиловании базируются на возрасте законного согласия на секс, который варьируется от штата к штату"; "Заслуживает внимания законодателя РФ описание круга лиц, которые могут быть субъектами инцеста в законодательстве штата Род-Айленд" и др. Таким образом, автор вводит в оборот ряд интересных для научного сообщества сведений, которые могут аргументировать необходимость совершенствования отечественного уголовного законодательства, устанавливающего уголовную ответственность за совершение так называемых сексуальных преступлений. Статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы не вполне логична в том смысле, что заключительная часть статьи фактически отсутствует (она представлена одним предложением, в котором не отражены научные достижения автора работы). Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор на основании анализа нормативного и теоретического материалов исследует особенности установления уголовной ответственности за сексуальные преступления против несовершеннолетних в США, Канаде и Великобритании, в том числе особенности соответствующего понятийно-категориального аппарата.

Содержание статьи полностью соответствует ее наименованию, но не лишено некоторых недостатков.

Так, автор пишет: "По данным D. Finkelhor, «наибольшему риску сексуального растления в малолетнем возрасте подвергаются девочки, воспитывающиеся в семьях с отчимом»[3, С. 24], а по данным K. Meisselman «не существует случаев женских гомосексуальных отношений внутри нуклеарной семьи» - "девочки", "отношений".

Ученый отмечает: "В штате Колорадо наказывается лишением свободы на срок от двух до шести лет и денежным штрафом от 2 000 долларов США до 500 000 долларов США нарушения следующих запретов: вступление в брак; сексуальное проникновение, вторжение или контакт с предком или потомком" - "наказываются".

Автор указывает: "Понятие потомок имеет расширенное толкование и включает не только рожденного естественным путем ребенка, а также ребенка, вошедшего в семью после усыновления" - существительное "потомок" необходимо взять в кавычки.

Ученый утверждает: "Важно отметить, текст статей двух рассматриваемых документов, защищающих детей от посягательств на половую неприкосновенность, полностью различны" - "Важно отметить, что тексты статей двух рассматриваемых документов, защищающих детей от посягательств на половую неприкосновенность, существенно отличаются".

Автор пишет: "Проанализируем подобно нормы уголовных законов двух штатов США -

Северной Каролины и Калифорнии" - "подробно".

Таким образом, статья нуждается в тщательном вычитывании. В ней встречаются опечатки, пропуски слов, орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!). Нужно ли закрепить в УК РФ понятие "инцест"? Если да, то как, с точки зрения автора, необходимо определить данное понятие?

Термин "изнасилование по закону" необходимо взять в кавычки - он условный.

Ученый пишет: "Большинство законов об изнасиловании базируются на возрасте законного согласия на секс, который варьируется от штата к штату". Какой возраст согласия автор считает оптимальным и почему?

Нужно ли закрепить в УК РФ понятия "половой акт", "сексуальный контакт"? Если да, то как могут выглядеть дефиниции данных понятий?

Нуждается ли в изменении в сторону снижения установленный в УК РФ возраст субъектов сексуальных преступлений?

Нужен ли отдельный состав преступления "сексуальная эксплуатация несовершеннолетних"?

Автор пишет: "Считаем правильным и обоснованным наличие единого «Закона о сексуальных преступлениях» 2003 года в Великобритании". Насколько необходим такой закон в России и как он должен соотноситься с УК РФ?

Необходимо согласиться с ученым в том, что "... ознакомление с законодательством зарубежных стран способно обогатить отечественные нормы уголовного кодекса в случае имплементации отдельных содержательных положений". Однако автор не формулирует четкую концепцию, в которой раскрывалось бы его видение реформирования отечественного уголовного законодательства в части установления ответственности за совершение сексуальных преступлений.

Библиография исследования представлена 15 источниками (монографиями, научными статьями, аналитическими и статистическими данными, нормативным материалом), в том числе на английском языке. С формальной точки зрения этого вполне достаточно; фактически - некоторые положения работы нуждаются в уточнении и углублении.

Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер в силу направленности исследования (в основном в статье анализируется нормативный материал). Научная дискуссия ведется автором корректно, но положения работы не всегда обосновываются в должной степени.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Таким образом можно сделать вывод, что ознакомление с законодательством зарубежных стран способно обогатить отечественные нормы уголовного кодекса в случае имплементации отдельных содержательных положений"), но они носят общий характер и объединены в одно предложение. Таким образом, фактически заключительная часть работы как таковая отсутствует. Между тем в заключительной части статьи должны отражаться все научные достижения автора, в частности, конкретные предложения по совершенствованию отечественного уголовного законодательства.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере уголовного права при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности его темы, уточнении структуры работы и ее отдельных положений, конкретизации выводов по результатам проведенного исследования, устранении нарушений в оформлении статьи.

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не*

раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

На рецензирование представлена статья «Уголовная ответственность за сексуальные преступления против несовершеннолетних в США, Канаде и Великобритании» для опубликования в журнале «Юридические исследования». Наименование статьи соответствует паспорту научной специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки, пункту З научных исследований «3. Теория уголовного права: преступление, уголовная ответственность, наказание и иные меры уголовно-правового характера; социальная обусловленность и эффективность уголовного права, закономерности и тенденции его развития и совершенствования». При этом работа полностью соответствует политике журнала об опубликовании статей, посвященных современным научным исследованиям в области права.

Предметом исследования статьи автор в ее наименовании и начале изложения обозначил необходимость исследования уголовного законодательства некоторых стран ангlosаксонской системы права (США, Канады, Великобритании) за сексуальные преступления в отношении несовершеннолетних. Такая точечность предмета исследования коррелируется с имеющейся в указанных странах законодательной дифференциацией уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности и общественной нравственности несовершеннолетних, а также довольно суровыми мерами уголовной ответственности за указанные деяния.

Актуальность исследования автор обосновывает через имеющийся нормативный пробел в отношении «иных действий сексуального характера», правового регулирования уголовной ответственности и наказания в зависимости от форм и видов сексуального насилия над детьми, в том числе из числа лиц близкого окружения. Также в России отсутствует комплексная нормативно-правовая база о запретах и мерах противодействия инцестным видам сексуального поведения. Автором приведены убедительные статистические данные, исторические факты, данные социальных исследований, что подтверждает оправданность обращения к опыту стран с более жестким и давно сложившимся законодательством в отношении поднятой проблематики. В целях проведения всестороннего исследования предмета публикации была избрана соответствующая задачам и уровню теоретической разработанности темы методика. Так при подготовке статьи были использованы компаративистский, формально-юридический, сравнительно-правовой и эмпирический методы исследования.

Статья верно структурирована, логически последовательна и изложена научным языком. Научная новизна работы не ставится рецензентом под сомнение и заключается в сделанных выводах: относительно необходимости ужесточения уголовной ответственности за так называемый «педофильтный инцест». Предложено отнести указанную форму сексуального насилия над несовершеннолетними к тяжким преступлениям. Автором предложено комплексно исследовать категорию «возраст согласия на сексуальную активность», несмотря на решенность данного вопроса законодателем в ст. 134 УК РФ, с привлечением исследователей в области психологических, социологических и медицинских наук. Предложено на превентивном уровне внести одномоментные изменения в семейное, гражданское и иное отраслевое законодательство. Внимания и одобрения заслуживают другие выводы и предложения, сделанные в работе.

С этих позиций статья имеет высоконаучный потенциал, будет интересна правопримениителю и широкой читательской аудитории.

Библиографический перечень достаточно обширный и насчитывает 25 использованных источников. Доля научных работ, использованных в статье, более 50%. Доля

иностранных источников, соответствующих наименованию тематики – 50%. Все источники датированы современным периодом научных исследований.

Вывод рецензента: статью «Уголовная ответственность за сексуальные преступления против несовершеннолетних в США, Канаде и Великобритании» рекомендовать к опубликованию в журнале «Юридические исследования».