

**Юридические исследования***Правильная ссылка на статью:*

Пурге А.Р. К вопросу о необходимости применения бэби-боксов в России и иных странах // Юридические исследования. 2024. № 3. DOI: 10.25136/2409-7136.2024.3.69809 EDN: HMQAFA URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=69809](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69809)

**К вопросу о необходимости применения бэби-боксов в России и иных странах****Пурге Анна Роландовна**

кандидат юридических наук

доцент, Владивостокский государственный университет

690014, Россия, Приморский край, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41, оф. 5502

a.purge@mail.ru

[Статья из рубрики "Человек и государство"](#)**DOI:**

10.25136/2409-7136.2024.3.69809

**EDN:**

HMQAFA

**Дата направления статьи в редакцию:**

10-02-2024

**Аннотация:** Предметом настоящего исследования являются нормативные правовые положения применения и функционирования бэби-боксов на территории различных государств. Объектом является социальное и юридическое обоснования потребности в современном мире применения на территории государств бэби-боксов в контексте реализации конституционного принципа права ребенка на жизнь. В статье 3 Всеобщей декларации прав человека закреплено неотчуждаемое и неотъемлемое право каждого человека на жизнь, и, безусловно, это предписание в полной мере распространяется и на каждого ребенка. Более того, на международно-правовом уровне провозглашен принцип, в соответствии с которым ребёнок является исключительным объектом защиты со стороны любого государства мира и социума: так, в ч. 2 ст. 25 Всеобщей декларации прав человека закреплено, что младенчество и детство дают право на особое попечение и заботу. Методологическая основа настоящего исследования представлена совокупностью таких методов научного познания объективной правовой действительности, примененных в ходе подготовки и написания, как: всеобщий диалектический, логический, статистический, сравнительно-правовой, формально-

юридический методы исследования. Автором проанализированы основные социальные и правовые причины, обуславливающие появление и распространение практики использования бэби-боксов в ряде зарубежных стран и в отдельных регионах России. Неоднозначные точки зрения по вопросу необходимости правового регулирования и практики применения бэби-боксов в России представлены сегодня и на доктринальном уровне: некоторые авторы говорят о целесообразности и эффективности их использования, другие отмечают их бесполезность и небезопасность, указывая на существование иных механизмов добровольного отказа родителей от новорожденных детей, установленных законом. В ходе проведенного анализа автором представлены причины и потребности необходимости внедрения практики применения и использования бэби-боксов как в Российской Федерации, так и в иных странах, и как следствие это влечет необходимость законодательной регламентации рассматриваемых отношений.

**Ключевые слова:**

ребенок, родители, право на жизнь, бэби-бокс, объект защиты, государство, защита прав, усыновитель, приемная семья, дети-сироты

Функционирование бэби-боксов широко используется на сегодняшний день на территории ряда зарубежных стран (в частности, в Австрии, Бельгии, Германии, Италии, США, Швейцарии, Чехии, Японии Польше), а также на территории отдельных регионов России (в частности, в Пермском крае, Московской области, Владимировской области, Краснодарском крае, Курской области, Ленинградской области, Псковской области, Камчатского края, Калининградской области, Свердловской области). Проблема отсутствия правового регулирования практики использования бэби-боксов в России и в зарубежных странах неоднократно становилась самостоятельным объектом научного осмыслиения ряда отечественных правоведов. Об этом, в частности, свидетельствуют собой научные статьи следующих авторов: Н.В. Вараксина (2020), И.С. Данилова (2023), Е.М. Карелина (2017), М.А. Кондрашова (2016), А.В. Ролдугин (2017), а также некоторых других, однако следует отметить отсутствие на сегодняшний день диссертаций на соискание степени кандидата либо доктора юридических наук, посвященных разработке выбранной темы исследования, что свидетельствует о низкой степени ее научной разработанности в доктрине и подчеркивает ее актуальность.

Среди основных юридико-социальных причин, обуславливающих появление и распространение практики использования бэби-боксов в ряде зарубежных стран и в отдельных регионах России можно выделить и проанализировать следующие:

1 Необходимость исполнения взятых международно-правовых обязательств со стороны государств мира.

Так, ст. 3 Всеобщей Декларации прав человека 1948 г. провозгласила право каждого человека, в том числе и каждого ребенка, на жизнь. Жизнь детей при этом подлежит, в соответствии с международно-правовыми предписаниями, особой защите и охране со стороны государства (ч. 2 ст. 25 Всеобщей декларации прав человека 1948 г., ч. 1 ст. 24 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., ст. 10 Международного пакта об экономических, социальных и культурных права 1996 г., преамбуле Декларации о защите прав ребенка 1959 г.). В ч. 2 ст. 6 Конвенции о правах ребенка 1989 г. также закрепляется обязанность государств по обеспечению максимально возможной степени выживания каждого ребенка, родившегося и/или

проживающего на их территории.

Те государства, которые являются участниками названных выше международно-правовых актов, приняли на себя обязательства по приведению своего действующего национального законодательства в соответствие с международно-правовыми принципами и предписаниями в сфере защиты прав и интересов детей, в том числе и в части обеспечения и охраны их права на жизнь и здоровье. В этой связи в Конституциях ряда зарубежных стран, на территории которых в текущий момент распространена практика использования таких конструкций как бэби-бокс, было провозглашено право каждого человека, включая в том числе и каждого ребенка, на жизнь в качестве наивысшей ценности государства.

В частности, например, в положениях поправок IV и V Конституции США 1787 г. (с учетом поправок, внесенных Биллем о правах 1789 г.) закреплено право каждого человека на охрану личности и охрану жизни при различных обстоятельствах, в том числе и при реализации государством в отношении него уголовного преследования.

В ч. 1 ст. 6 Конституции Чешской Республики 1992 г. также закреплено право каждого человека, в том числе и каждого ребенка, на жизнь. При этом подчеркивается, что человеческая жизнь заслуживает охраны со стороны государства еще до рождения самого человека. А в ч. 1 ст. 32 Конституции Чешской Республики дополнительно указывается, что дети подлежат особой охране и защите со стороны государства. Аналогичные положения о праве на жизнь человека, а также об особо усиленной охране детей закреплены в ч. 1 ст. 15, ч. 1 ст. 41 Конституции Словакской Республики 1992 г. В соответствии со ст. 93 Конституции Латвийской Республики 1922 г. право на жизнь человека, в том числе и ребенка, защищается законом.

В свою очередь, согласно ст. 2 Конституции РФ права человека и гражданина (в том числе и ребенка) признаются высшей ценностью на территории российского государства, а их соблюдение и защита является главной обязанностью последнего. В ч.1 ст. 20 Конституции РФ право на жизнь признается в качестве неотъемлемого и неотчуждаемого личного права каждого человека, в том числе и ребенка, а в ч. 1 ст. 38 Конституции РФ провозглашена обязанность государства по защите материнства и детства, и потому Россия обязана обеспечивать максимально возможную степень выживания детей на ее территории за счет введения различных социально-экономических мер.

Использование бэби-боксов на территории указанных стран стало своего рода дополнительным способом защиты и охраны права каждого ребенка на жизнь, во исполнение конституционно провозглашенных положений и принципов международного права в сфере защиты и охраны прав человека, института детства. Однако, Комитет ООН по правам детей еще в 2014 году в заключительных замечаниях по объединенным четвертому и пятому периодическим докладам Российской Федерации, CRC/C/RUS/CO/4-5, отметил, что Россия, равно как и ряд стран Европы, ошибочно истолковав предписания Конвенции по правам ребенка 1989 г., ввела практику использования бэби-боксов на своей территории, не учитывая то, что анонимный отказ родителей от воспитания ребенка нарушает ряд других положений указанного международного правового акта. Так, в частности, использование бэби-боксов, в которых матери могут анонимно оставить своих новорожденных детей, нарушает ч. 1 ст. 7 Конвенции по правам ребенка 1989 г., в соответствии с которой за каждым ребенком закрепляется право знать своих родителей, а также ч. 1 ст. 9, согласно которой ребенок не должен быть разлучен со своими родителями, за исключением случаев, прямо предусмотренных национальным законодательством в целях обеспечения безопасности жизни и здоровья

самого ребенка [1]. Ранее, в 2011 году аналогичные рекомендации по прекращению практики использования бэби-боксов Комитет ООН по правам ребенка давал и в отношении иных стран Западной Европы, например, в отношении Чехии [2].

К слову, позиция Комитета ООН по правам ребенка нашла свое признание и среди представителей отечественной и зарубежной правовой доктрины. Так, S. Evans, являясь противником применения бэби-боксов, отмечал, что это приводит к нарушению не только конвенционно провозглашенного права самого ребенка на знание собственного происхождения, но и прав его отца, бабушек, дедушек на его воспитание и общение с ним, поскольку последние могут даже никогда не узнать о рождении ребенка, с которым у них имеется биологическое родство [3, с. 1]. Е.А. Елина также указывает, что практика использования бэби-боксов не только противоречит международно-правовым предписаниям в сфере охраны и защиты прав ребенка, но и нарушает права отцов на воспитание их детей, помещенных анонимно их матерями в бэби-боксы без их ведома и согласия [4, с. 137-138]. В.И. Ковалевский, в свою очередь, пишет, что практика применения бэби-боксов в России и ряде стран Западной Европы носит не только аморальный, но и антиправовой характер, нарушая предписания ст. 7, ст. 9 Конвенции по правам ребенка 1989 г., а также аналогичные предписания ч. 2 ст. 54 Семейного кодекса РФ [5, с. 1]. Аналогичные доводы приводят в обоснование своей позиции и Н.В. Вараксина, О.Ю. Маслова [6, с. 5].

И все же, по нашему мнению, с таким категоричным взглядом вряд ли можно согласиться в полной мере. Полагаем вполне справедливым довод Н.В. Устиновой о том, что право ребенка на жизнь, безусловно, является приоритетным по отношению к праву знать свое происхождение, и значительно важнее создать гарантии и механизмы, обеспечивающие его охрану и защиту [7, с. 59]. Кроме того, довод о нарушении права ребенка знать свое происхождение при использовании бэби-бокса закономерным и логичным образом предопределяет возникновение другого вопроса: а разве тайна усыновления, действующая на законодательном уровне в ряде стран Западной Европы и в России (ст. 139 Семейного кодекса РФ, исключающая доступ ребенка к информации о его биологических родителях), не нарушает предписания ст. 7 и ст. 9 Конвенции о правах ребенка 1989 г.? Ведь применительно к российской правовой действительности, Конституционный Суд РФ дал разъяснения в 2015 г., что усыновленному ребенку может быть предоставлен доступ к информации о его биологических родителях, только при условии наличия у него на то существенного интереса, который обязательно должен быть установлен в судебном порядке [8] (например, наличие такого интереса было установлено в 2018 году Верховным Судом РФ в силу риска развития у усыновленного ребенка и его детей в будущем тяжелых генетических заболеваний, поскольку сохранение тайны усыновления в таком случае нарушало его право на оказание качественной, высококвалифицированной медицинской помощи [9]). В свою очередь, говоря о странах Западной Европы, на территории которых действует установленная законом тайна усыновления, отметим, что Европейский суд по правам человека неоднократно в своих решениях подчеркивал то, что вопрос по обеспечению доступа усыновленных детей к информации о его биологических родителях должен разрешаться по усмотрению национального законодателя, поскольку при любом из избранных подходов будут нарушаться права либо ребенка (право знать свое происхождение), либо женщины, отказавшейся от него (право на неприкосновенность частной жизни), и потому баланс интересов тут призвано найти само государство. Получается, использование бэби-боксов – это не первый такой прецедент, когда в целях обеспечения баланса

интересов родителей и детей, одновременной защиты их прав, провозглашенных на международно-правовом уровне, фактически допускается отклонение от положений Конвенции по правам ребенка 1989 г. И тем не менее, по сей день, тайна усыновления на законодательном уровне не отменена, а доступ усыновленного ребенка к информации о его биологическом происхождении строго ограничен, что говорит и о возможности обеспечения законодательной регламентации использования бэби-боксов даже при условии сохранения анонимности матерей, поместивших в него ребенка. Ведь в последнем случае законодатель будет исходить исключительно из баланса интересов как его биологической матери, так и самого ребенка: во-первых, мать не лишена возможности вернуть себе ребенка, но если этого не произошло, то вряд ли общение с такой матерью будет благоприятно влиять на ребенка, так как принуждение женщины карательными методами со стороны государства заботиться о своем ребенке не вернет ей материнский инстинкт и не даст ребенку почувствовать себя любимым и желанным.

2 Потребность в сокращении числа убийств матерями своих новорожденных детей, оставления их в опасности, в связи с возникновением реактивной послеродовой депрессии у матерей или в силу иных тяжелых жизненных обстоятельств, препятствующих им осуществлять свои родительские права и самостоятельно воспитывать и содержать детей.

Первый бэби-бокс в России появился и стал фактически функционировать в 2011 году на территории г. Перми [\[10\]](#): внедрение практики его использования было предопределено ростом числа убийств новорожденных детей, совершенных матерями в предшествующие этому событию годы. Так, по отчетным статистическим данным, опубликованным на официальном сайте Министерства внутренних дел РФ, в 2010 году было зарегистрировано 103 преступления, предусмотренного ст. 106 Уголовного кодекса РФ [\[11\]](#), а в 2011 году – 108 [\[12\]](#). Именно в целях предотвращения числа детоубийств в отношении новорожденных, и, как следствие, спасения их жизни, отечественный законодатель разрешил внедрение и последующее использование бэби-боксов, опираясь на успешный опыт зарубежных стран. Об этом, в частности, несколько позднее указывалось в содержании пояснительной записки к Законопроекту № 345593-7 «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка Российской Федерации» и в статью 19 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» [\[13\]](#), внесенного на рассмотрение в Государственную Думу РФ в декабре 2017 года.

К тому моменту бэби-боксы уже широко использовались на территории различных зарубежных стран: так, например, в Германии они функционировали с 1999 года, в Венгрии – с 1997 года, в Латвии – с 2009 года, в Словакии – с 2004 года, в Японии – с 2011 года, в Чехии – с 2005 года, в США – с 1999 года [\[7, с. 57-58\]](#). Внедрение практики использования бэби-боксов в этих странах в тот период времени также было предопределено ростом числа убийств матерями новорожденных детей: например, в 2005 году Генеральной прокуратурой Чешской Республики был зафиксирован рост числа убийств новорожденных детей их матерями (в одном из случаев мать завернула новорожденного ребенка в полиэтиленовый пакет, чтобы он задохнулся, и оставила на берегу реки в кустах [\[14\]](#)). Необходимо отметить, что практика использования бэби-боксов свои положительные результаты все же дала: так, к примеру, к 2019 году в России было спасено 200 детей [\[15\]](#), а в Чехии – 260 младенцев [\[16\]](#).

Между тем, учитывая, что практика использования бэби-боксов в России и в ряде

зарубежных стран так и не стала повсеместной, в частности, из-за отсутствия ее комплексного и детализированного правового регулирования, проблема убийства матерями новорожденных детей, тем не менее, сохраняется по сей день. Так, согласно отчетным статистическим данным, опубликованным по результатам мониторинга судебной практики, только за минувший период 2022 года в России были осуждены за совершение преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ (убийство матерью новорожденного ребенка), 27 женщин [\[17\]](#).

Например, в июле 2020 года Лузским районным судом Кировской области была осуждена женщина, мать новорожденного ребенка, убившая его при следующих обстоятельствах: после рождения ребенка в своей квартире, она сдавила его шею, тем самым лишив доступ кислорода к органам дыхания младенца, и удерживала его в таком состоянии до момента, пока последний не перестал подавать признаки жизни. Как следует из материалов уголовного дела, решилась мать на совершение преступления вследствие возникшей реактивной послеродовой депрессии, а также тяжелого финансового положения [\[18\]](#). В июле того же 2020 года была осуждена Ессентукским городским судом Ставропольского края за покушение на совершение убийства новорожденного ребенка, женщина-мать, которая, спонтанно родив ребенка, находясь в туалете магазина, действуя под разыгравшейся реактивной послеродовой депрессии, приняла решение убить своего новорожденного ребенка в виду собственного тяжелого финансового положения и нежелания отца ребенка принимать участие и оказывать помощь в его воспитании. С этой целью женщина упаковала новорожденного ребенка в полиэтиленовый пакет, плотно его завязала, вынесла на улицу и оставила в кустах, однако, преступление не было окончено по независящим от нее причинам, так как новорожденного ребенка обнаружил и спас прохожий [\[19\]](#). Немало уголовных дел, возбужденных за последние годы по факту совершения преступлений, предусмотренных ст. 106 УК РФ в 2023 году пока что не были направлены в суд: так, например, в соответствии с материалами одного из возбужденных уголовных дел, 8 октября 2023 года жительница Кежемского района Красноярского края самостоятельно родила жизнеспособного ребенка, без обращения в медицинское учреждение, после чего сбросила новорожденную в выгребную яму уличного туалета, вследствие чего последняя погибла [\[20\]](#). При этом, обратим внимание, что число женщин, убивших своих новорожденных детей, все же сократилось с 2011 по 2022 годы практически в 5 раз (со 108 до 27, соответственно), что все же говорит о положительных результатах практики использования бэби-боксов на территории отдельных регионов РФ).

Кроме того, нельзя забывать и о том, что матери, родившие детей в тяжелой жизненной ситуации, находящиеся в состоянии послеродовой депрессии не всегда убивают новорожденных, нередко они попросту оставляют их в опасности, подкидывая их в дверям роддомов, детских поликлиник, детских домов, детских реабилитационных центров, не учитывая небезопасность погодных условий для жизни и здоровья младенцев, а также риск того, что их может «подобрать» психически больной человек, способный совершить в отношении них преступление (например, убийство, иное преступление против половой неприкосновенности малолетнего). Уголовно-правовая квалификация таких действий матерей на практике спорна: в ряде случаев их квалифицируют как оставление новорожденного в опасности, а в других случаях – как покушение на убийство. Так, в марте 2022 года Следственный комитет РФ возбудил уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 п. в ч. 2 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство малолетнего) в отношении женщины, оставившей преднамеренно на улице в мороз сумку со своим новорожденным ребенком

[\[21\]](#). В другом же случае в июле 2019 года полицией было возбуждено уголовное дело в отношении матери новорожденного ребенка по факту совершения преступления, предусмотренного ст. 125 УК РФ (оставление в опасности), оставившей его на улице у подъезда [\[22\]](#). И таких случаев в России, равно, как в Европе, ежегодно совершается немало, и потому внедрение практики использования бэби-боксов предопределено потребностью исключения (сокращения) числа случаев, при которых нежеланных, ненужных младенцев попросту подкидывают в подъезды, под двери различных органов, организаций и учреждений, а также в мусорные баки и мусопроводы (например, в январе 2022 года полиция обнаружила новорожденного ребенка в мусорном контейнере в Пардубице, Республика Чехия [\[23\]](#)).

З Потребность в сокращении числа случаев жестокого обращения с нежеланными детьми со стороны их родителей, а также пребывания их в опасном положении в тяжелых жизненных ситуациях.

Матери и отцы, находящиеся в тяжелой жизненной ситуации к моменту рождения их детей, к счастью, не всегда принимают решение об их убийстве или оставлении в опасности. Нередки случаи, как в России, так и в ряде зарубежных стран, когда не отказываясь от своих родительских прав в отношении нежеланных и нелюбимых детей из-за возможного общественного порицания, не лишая их умышленно жизни, в последующем при их воспитании допускают жестокость, подвергая их систематическим побоям, истязаниям и унижениям. Так, по статистическим данным Комитета ООН по правам ребенка, опубликованным в отчетном докладе в 2020 году, ежегодно каждый второй ребенок в мире (то есть, приблизительно один миллиард детей) подвергается домашнему насилию [\[24\]](#). В свою очередь, согласно статистическим данным, собранным на базе Следственного комитета РФ, только за минувший 2022 год в суды было направлено 10 745 уголовных дел о преступлениях насильственного характера, совершенных в отношении несовершеннолетних [\[25\]](#). И это, как отмечает Н.В. Устинова, в условиях современных реалий, когда права детей особо охраняются и защищаются во всем мире, в частности, за счет бдительного контроля образовательных и медицинских учреждений: очевидно, что в 2000-х годах огромное число случаев домашнего насилия над детьми и вовсе оставались невыявленными, незафиксированными (впрочем, латентность жестокого обращения с детьми характерна и в сегодняшнем дне), что отчасти и предопределило внедрение практики использования бэби-боксов как в России, так и в ряде зарубежных стран [\[7, с. 56\]](#).

Между тем, учитывая, что практика использования бэби-боксов в мире по сей день не носит повсеместного характера, проблема жестокого обращения с детьми, рождение которых было нежеланным для их родителей в силу их моральной неготовности к этому или же тяжелых жизненных обстоятельств, сохраняется и в России, и в зарубежных странах. Так, в марте 2023 года в Хабаровском крае женщина, систематически издевавшаяся над своим годовалым сыном, в очередной раз избила его причинив ему травмы, несовместимые с его жизнью, в результате чего ребенок скончался. В ходе допроса обвиняемая пояснила следователю, что невзлюбила ребенка с момента его рождения и мечтала от него избавиться, но опасалась общественного порицания [\[26\]](#). В феврале 2024 года в Алтайском крае было возбуждено уголовное дело по факту истязания новорожденного ребенка со стороны его матери, совершенного в период их совместного пребывания в ноябре 2023 года в реабилитационном центре для женщин, попавших в трудную жизненную ситуацию: следствие установило, что мать ребенка неоднократно подвергала его побоям и иным насильственным действиям несексуального

характера [27]. В свою очередь, в Австрии в 2023 году было совершено преступление матерью ребенка в отношении последнего: женщина систематически избивала сына, морила его голодом, подвергала различным пыткам, сажала на цепь в клетку, выставляла на мороз, вследствие чего мальчик впал в кому [28]. И таких случаев в России, равно, как в Европе, ежегодно совершается немало, и потому внедрение практики использования бэби-боксов предопределено потребностью исключения (сокращения) числа случаев, при которых нежеланных, ненужных детей после рождения попросту подвергают истязаниям и жестокому обращению их собственные родители.

Резюмируя, сформулируем следующие выводы:

Внедрение практики использования бэби-боксов в России (локально, в 15-ти городах) и в ряде зарубежных стран (в частности, в Австрии, Бельгии, Германии, Италии, США, Швейцарии, Чехии, Японии Польше) носит социально обусловленный характер и предопределено комплексом причин, обозначенных ниже:

- необходимость исполнения взятых международно-правовых обязательств со стороны государств мира, являющихся членами (участниками) ряда соглашений, в частности, Всеобщей Декларации прав человека 1948 г., Декларации о защите прав ребенка 1959 г., Конвенции о правах ребенка 1989 г., по охране права ребенка на жизнь и обеспечению условий для максимальной выживаемости детей;
- потребность в сокращении числа убийств матерями своих новорожденных детей, оставления их в опасности, в связи с возникновением реактивной послеродовой депрессии у матерей или в силу иных тяжелых жизненных обстоятельств, препятствующих им осуществлять свои родительские права и самостоятельно воспитывать и содержать детей (так, статистические данные как прошлых лет (до момента внедрения практики использования бэби-боксов), так и предыдущего года, свидетельствуют собой о значительном числе случаев совершения убийств новорожденных детей их матерями, как в России, так и на территории ряда зарубежных стран (при этом, после внедрения практики использования бэби-боксов в России, количество таких убийств новорожденных детей сократилось почти в пять раз: с 108 в 2011 году до 27 в 2022 году));
- потребность в сокращении числа случаев жестокого обращения с нежеланными детьми со стороны их родителей, а также пребывания их в опасном положении в тяжелых жизненных ситуациях (так, статистические данные свидетельствуют собой о значительном числе случаев истязания младенцев, малолетних детей, как в России, так и на территории ряда зарубежных стран (по отчетным показателям Комитета ООН по правам ребенка – каждый второй ребенок в мире подвергается домашнему насилию со стороны своих родителей)).

## **Библиография**

1. Как ООН рекомендует России отказаться от бэби-боксов // LiveJournal: [сайт]. – URL: <https://roman-n.livejournal.com/8939166.html?ysclid=ls9j38y2c3758676168> (дата обращения: 07.12.2023).
2. ООН осудила чешские «бэйби боксы» в которые можно анонимно сдать ребенка // Право.Ру. Информационно-правовой портал: [сайт]. URL: <https://pravo.ru/interpravo/news/view/56254/?ysclid=ls9kx17t2r854636933> (дата обращения: 07.12.2023).
3. Evans S. The 'aby box returns to Europe // BBC News Magazine. 2012. № 6. Р. 1-3.

4. Елина Е.А. Соблюдение прав ребенка в контексте функционирования института «бэби-боксов» // Вестник Самарского юридического института. 2016. № 1 (19). С. 134-137.
5. Ковалевский В.И. «Ящик для ребенка», или Некоторые аспекты реализации в России проекта «бэби-бокс» // Современное право. 2015. № 12. С. 1-7.
6. Вараксина Н.В. Ящик для ребенка, или некоторые аспекты реализации в России проекта «бэби-бокс» // Дневник наук. 2020. № 11. С. 1-8.
7. Устинова Н.В. Международный опыт профилактики жестокого обращения с новорожденными детьми // Российский педиатрический журнал. 2019. № 1. С. 55-60.
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 2015 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гущиной» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_181188/?ysclid=ls9nawuef431129848](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181188/?ysclid=ls9nawuef431129848) (дата обращения: 07.12.2023).
9. Определение Верховного Суда РФ от 23 августа 2018 г. по делу № 48-КГ18-16 // Верховный Суд Российской Федерации: [сайт]. URL: [https://vsrf.ru/stor\\_pdf\\_ec.php?id=1692276&ysclid=ls9nv5orxb117800770](https://vsrf.ru/stor_pdf_ec.php?id=1692276&ysclid=ls9nv5orxb117800770) (дата обращения: 07.12.2023).
10. Коробка в жизнь. В России установлен первый бэби-бокс // Коммерсантъ. Периодическое издание: [сайт]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1807532?ysclid=ls9oul8zmo489563808> (дата обращения: 07.12.2023).
11. Состояние преступности-январь-декабрь 2010 год // Министерство внутренних дел Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/209732/> (дата обращения: 07.12.2023).
12. Состояние преступности-январь-декабрь 2011 года // Министерство внутренних дел Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/209743/> (дата обращения: 07.12.2023).
13. Пояснительная записка к Законопроекту № 345593-7 «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка Российской Федерации» и в статью 19 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» // Система обеспечения законодательной деятельности: [сайт]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/345593-7?ysclid=ls9qitiyry124744936> (дата обращения: 07.12.2023).
14. Убийства детей в Чехии становятся всё более жестокими // Пражский экспресс. Периодическое издание: [сайт]. URL: <https://www.prague-express.cz/society/39-accident/10081-murder-of-children-in-the-czech-republic-are-becoming-more-violent> (дата обращения: 07.12.2023).
15. Оксана Пушкина рассказала, сколько детей были спасены благодаря бэби-боксам // РИА.Новости: [сайт]. URL: <https://ria.ru/20191107/1560683927.html?ysclid=ls8btx4rno342038665> (дата обращения: 07.12.2023).
16. Чехия: уже 260-й ребенок помещен в бэби-боксы для нежеланных детей // Voice of Europe. Периодическое издание: [сайт]. URL: <https://www.voiceofeurope.com/ru/%D1%87%D0%B5%> (дата обращения: 23.12.2023).
17. Данные о назначенном наказании за совершение преступлений, предусмотренных различными статьями Уголовного кодекса РФ // Судебная статистика РФ: [сайт]. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17?>

ysclid=ls8bay9dnI739469512 (дата обращения: 07.12.2023).

18. Приговор Лузского районного суда Кировской области № 1-49/2020 от 17 июля 2020 г. по делу № 1-49/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: [https://sudact.ru/regular/doc/uHw538USxdZm/?regular-txt=&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=](https://sudact.ru/regular/doc/uHw538USxdZm/?regular-txt=&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=) (дата обращения: 23.12.2023).
19. Приговор Ессентукского городского суда Ставропольского края № 1-125/2020 от 15 июля 2020 г. по делу № 1-125/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. – URL: [https://sudact.ru/regular/doc/DtJpF6mV5IxX/?regular-txt=&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=](https://sudact.ru/regular/doc/DtJpF6mV5IxX/?regular-txt=&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=) (дата обращения: 23.12.2023).
20. Председатель Следственного комитета России поручил доложить о ходе расследования уголовного дела об убийстве матерью новорожденного ребенка в Красноярском крае // Следственный комитет Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://sledcom.ru/news/item/1830533/> (дата обращения: 23.12.2023).
21. Следственный комитет России опубликовал видео допроса матери, бросившей младенца на улице в Москве // Телевизионный канал «НТВ»: [сайт]. URL: <https://www.ntv.ru/novosti/2692259/?ysclid=ls9szgyiow20643410> (дата обращения: 23.12.2023).
22. Бросила у подъезда: как мать-кукушка избавилась от сына // Газета. Ру. Периодическое издание: [сайт]. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/06/28/12460615.shtml?ysclid=ls9t5zoaje558684370> (дата обращения: 23.12.2023).
23. Полиция в Чехии обнаружила новорожденного ребенка в мусорном контейнере // 420on. Информационно-новостной портал: [сайт]. URL: <https://420on.cz/news/people/61948-politsiya-v-chehii-obnaruzhila-novorozhdennogo-rebenka-v-musornom-konteynere?ysclid=ls9tx8gbhq143492296> (дата обращения: 23.12.2023).
24. О положении дел в мире в сфере профилактики насилия в отношении детей за 2020 год: доклад Комитета ООН по правам ребенка от 25.06.2020 // World Health Organization: [сайт]. URL: <https://www.who.int/teams/social-determinants-of-health/violence-prevention/global-status-report-on-violence-against-children-2020> (дата обращения: 23.12.2023).
25. Следственный комитет РФ: в России выросло число преступлений против детей // Российская газета: [сайт]. URL: <https://rg.ru/2022/12/07/opasnaia-rodniia.html?ysclid=ls9uhtia2c3389276> (дата обращения: 23.12.2023).
26. Избила насмерть после года издевательств: мать расквиталась с годовалым сыном втайне от всех в Хабаровском крае // Комсомольская правда. Периодическое издание: [сайт]. URL: <https://www.hab.kp.ru/daily/27480/4736315/?ysclid=ls9vlubqly315314057> (дата обращения: 23.12.2023).
27. В Алтайском крае 24-летняя мать избила свою новорожденную дочь – ей грозит до десяти лет лишения свободы // SB. News. Информационно-новостной портал: [сайт]. URL: <https://www.sb.by/articles/v-altae-24-letnyaya-mat-izbila-svoyu-novorozhdennuyu-doch-ey-grozit-do-desyati-let-lisheniya-svobody.html?ysclid=ls9u2p6kmx568687471> (дата обращения: 06.05.2024).
28. Мать из Австрии, мучавшую сына, обвиняют в покушении на убийство – ребенок впал в кому из-за истязаний // Среда. Информационно-новостной портал: [сайт]. URL: <https://kurer-sreda.ru/2023/06/25/mat-iz-avstrii-muchavshuiu-12-letnego-syna-obviniaut-v-pokushenii-na-ubiistvo-rebenok-vpal-v-komu-iz-za-istiazanii?ysclid=ls9w0yq4zn114915992> (дата обращения: 06.02.2024)

## Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, вопрос о необходимости применения бэби-боксов в России и иных странах. Заявленные границы исследования соблюдены автором.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается, но очевидно, что ученым использовались всеобщий диалектический, логический, статистический, сравнительно-правовой, формально-юридический методы исследования.

Актуальность избранной автором темы исследования не подлежит сомнению, но обосновывается им очень кратко: "Применение бэби-боксов широко используется на сегодняшний день на территории ряда зарубежных стран (в частности, в Австрии, Бельгии, Германии, Италии, США, Швейцарии, Чехии, Японии Польше), а также на территории отдельных регионов России (в частности, в Пермском крае, Московской области, Владимировской области, Краснодарском крае, Курской области, Ленинградской области, Псковской области, Камчатского края, Калининградской области, Свердловской области)". Дополнительно ученому необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений ученого относительно комплекса основных причин, вызвавших внедрение в социальную практику бэби-боксов: "... необходимость исполнения взятых международно-правовых обязательств со стороны государств мира, являющихся членами (участниками) ряда соглашений, в частности, Всеобщей Декларации прав человека 1948 г., Декларации о защите прав ребенка 1959 г., Конвенции о правах ребенка 1989 г., по охране права ребенка на жизнь и обеспечению условий для максимальной выживаемости детей; потребность в сокращении числа убийств матерями своих новорожденных детей, оставления их в опасности, в связи с возникновением реактивной послеродовой депрессии у матерей или в силу иных тяжелых жизненных обстоятельств, препятствующих им осуществлять свои родительские права и самостоятельно воспитывать и содержать детей ... ; потребность в сокращении числа случаев жестокого обращения с нежеланными детьми со стороны их родителей, а также пребывания их в опасном положении в тяжелых жизненных ситуациях... ". Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы вполне логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор подробно рассматривает комплекс причин, вызвавших появление феномена бэби-боксов как в России, так и за рубежом. В заключительной части статьи содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи полностью соответствует ее наименованию, но не лишено некоторых недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "Применение бэби-боксов широко используется на сегодняшний день на территории ряда зарубежных стран (в частности, в Австрии, Бельгии, Германии, Италии, США, Швейцарии, Чехии, Японии Польше), а также на территории отдельных регионов России (в частности, в Пермском крае, Московской области, Владимировской области, Краснодарском крае, Курской области, Ленинградской области, Псковской

области, Камчатского края, Калининградской области, Свердловской области)" - выражение "применение ... используется" отчасти тавтологично и требует замены (стилистическая ошибка). Обычно используется словосочетание "применение находит место" и т.п.

Ученый отмечает: "Жизнь детей, при этом, подлежит, в соответствии с международно-правовыми предписаниями, особой защите и охране со стороны государства (ч. 2 ст. 25 Всеобщей декларации прав человека 1948 г., ч. 1 ст. 24 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., ст. 10 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1996 г., преамбуле Декларации о защите прав ребенка 1959 г.)" - первые две запятые являются лишними.

Автор указывает: "В этой связи в Конституциях ряда зарубежных стран, на территории которых в текущий момент распространена практика использования таких конструкций как бэби-боксов, было провозглашено право каждого человека, включая в том числе и каждого ребенка, на жизнь в качестве наивысшей ценности государства" - "как бэби-боксы".

Приведенный перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании.

Библиография исследования представлена 28 источниками (научными статьями, разъяснениями высших судебных инстанций, материалами судебной практики, статистическими и аналитическими материалами), в том числе на английском языке. С формальной и фактической точек зрения этого вполне достаточно. Характер и количество использованных при написании статьи источников позволили автору раскрыть тему исследования с необходимой глубиной и полнотой.

Апелляция к оппонентам имеется, как общая, так и частная (S. Evans, Е.А. Елина, В. И. Ковалевский и др.), и вполне достаточна. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы обоснованы в необходимой степени и проиллюстрированы примерами.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Внедрение практики использования бэби-боксов в России (локально, в 15-ти городах) и в ряде зарубежных стран (в частности, в Австрии, Бельгии, Германии, Италии, США, Швейцарии, Чехии, Японии Польше) носит социально обусловленный характер и предопределено комплексом причин, обозначенных ниже: - необходимость исполнения взятых международно-правовых обязательств со стороны государств мира, являющихся членами (участниками) ряда соглашений, в частности, Всеобщей Декларации прав человека 1948 г., Декларации о защите прав ребенка 1959 г., Конвенции о правах ребенка 1989 г., по охране права ребенка на жизнь и обеспечению условий для максимальной выживаемости детей; - потребность в сокращении числа убийств материами своих новорожденных детей, оставления их в опасности, в связи с возникновением реактивной послеродовой депрессии у матерей или в силу иных тяжелых жизненных обстоятельств, препятствующих им осуществлять свои родительские права и самостоятельно воспитывать и содержать детей (так, статистические данные как прошлых лет (до момента внедрения практики использования бэби-боксов), так и предыдущего года, свидетельствуют собой о значительном числе случаев совершения убийств новорожденных детей их материами, как в России, так и на территории ряда зарубежных стран (при этом, после внедрения практики использования бэби-боксов в России, количество таких убийств новорожденных детей сократилось почти в пять раз: с 108 в 2011 году до 27 в 2022 году); - потребность в сокращении числа случаев жестокого обращения с нежеланными детьми со стороны их родителей, а также пребывания их в опасном положении в тяжелых жизненных ситуациях (так, статистические данные свидетельствуют собой о значительном числе случаев истязания

младенцев, малолетних детей, как в России, так и на территории ряда зарубежных стран (по отчетным показателям Комитета ООН по правам ребенка – каждый второй ребенок в мире подвергается домашнему насилию со стороны своих родителей))"), обладают свойствами достоверности, обоснованности и, безусловно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере административного права, семейного права при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности его темы, устранении нарушений в оформлении работы.

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

### **РЕЦЕНЗИЯ**

на статью на тему «К вопросу о необходимости применения бэби-боксов в России и иных странах».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам применения бэби-боксов в России и иных странах. Автором рассматриваются юридические, а также социальные причины использования бэби-боксов, а также выявляются сходства и различия в регулировании данного рода отношений в разных странах. В качестве предмета исследования выступили положения российского законодательства, нормы права зарубежных стран, мнения ученых.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса о необходимости применения бэби-боксов в России и иных странах. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства (прежде всего, норм Конституции РФ). Например, следующий вывод автора: «В свою очередь, согласно ст. 2 Конституции РФ права человека и гражданина (в том числе и ребенка) признаются высшей ценностью на территории российского государства, а их соблюдение и защита является главной обязанностью последнего. В ч.1 ст. 20 Конституции РФ право на жизнь признается в качестве неотъемлемого и неотчуждаемого личного права каждого человека, в том числе и ребенка, а в ч. 1 ст. 38 Конституции РФ провозглашена обязанность государства по защите материнства и детства, и потому Россия обязана обеспечивать максимально возможную степень выживания детей на ее территории за счет введения различных социально-экономических мер».

Следует отметить активное использование автором статьи сравнительно-правового метода исследования, что необходимо в контексте цели исследования. В частности, следует отметить следующий авторский вывод: «Те государства, которые являются участниками названных выше международно-правовых актов, приняли на себя обязательства по приведению своего действующего национального законодательства в соответствие с международно-правовыми принципами и предписаниями в сфере защиты прав и интересов детей, в том числе и в части обеспечения и охраны их права на жизнь и здоровье. В этой связи в Конституциях ряда зарубежных стран, на территории которых в текущий момент распространена практика использования таких конструкций как бэби-бокс, было провозглашено право каждого человека, включая в том числе и каждого ребенка, на жизнь в качестве наивысшей ценности государства. В частности, например, в положениях поправок IV и V Конституции США 1787 г. (с учетом поправок, внесенных Биллем о правах 1789 г.) закреплено право каждого человека на охрану личности и охрану жизни при различных обстоятельствах, в том числе и при реализации государством в отношении него уголовного преследования. В ч. 1 ст. 6 Конституции Чешской Республики 1992 г. также закреплено право каждого человека, в том числе и каждого ребенка, на жизнь. При этом подчеркивается, что человеческая жизнь заслуживает охраны со стороны государства еще до рождения самого человека. А в ч. 1 ст. 32 Конституции Чешской Республики дополнительно указывается, что дети подлежат особой охране и защите со стороны государства. Аналогичные положения о праве на жизнь человека, а также об особо усиленной охране детей закреплены в ч. 1 ст. 15, ч. 1 ст. 41 Конституции Словакской Республики 1992 г. В соответствии со ст. 93 Конституции Латвийской Республики 1922 г. право на жизнь человека, в том числе и ребенка, защищается законом».

Таким образом, выбранная автором методология адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности. При этом методология и ее отражение в тексте статьи должны быть уточнены.

#### Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема применения бэби-боксов в России и иных странах сложна и неоднозначна. В этой теме переплетаются этические, социальные, юридические моменты. Сложно спорить с автором в том, что «Функционирование бэби-боксов широко используется на сегодняшний день на территории ряда зарубежных стран (в частности, в Австрии, Бельгии, Германии, Италии, США, Швейцарии, Чехии, Японии Польше), а также на территории отдельных регионов России (в частности, в Пермском крае, Московской области, Владимировской области, Краснодарском крае, Курской области, Ленинградской области, Псковской области, Камчатского края, Калининградской области, Свердловской области). Проблема отсутствия правового регулирования практики использования бэби-боксов в России и в зарубежных странах неоднократно становилась самостоятельным объектом научного осмысления ряда отечественных правоведов. Об этом, в частности, свидетельствуют собой научные статьи следующих авторов: Н.В. Вараксина (2020), И.С. Данилова (2023), Е.М. Карелина (2017), М.А. Кондрашова (2016), А.В. Ролдугин (2017), а также некоторых других, однако следует отметить отсутствие на сегодняшний день диссертаций на соискание степени кандидата либо доктора юридических наук, посвященных разработке выбранной темы исследования, что свидетельствует о низкой степени ее научной разработанности в доктрине и подчеркивает ее актуальность».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

### Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод: «- потребность в сокращении числа убийств матерями своих новорожденных детей, оставления их в опасности, в связи с возникновением реактивной послеродовой депрессии у матерей или в силу иных тяжелых жизненных обстоятельств, препятствующих им осуществлять свои родительские права и самостоятельно воспитывать и содержать детей (так, статистические данные как прошлых лет (до момента внедрения практики использования бэби-боксов), так и предыдущего года, свидетельствуют собой о значительном числе случаев совершения убийств новорожденных детей их матерями, как в России, так и на территории ряда зарубежных стран (при этом, после внедрения практики использования бэби-боксов в России, количество таких убийств новорожденных детей сократилось почти в пять раз: с 108 в 2011 году до 27 в 2022 году)».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по совершенствованию действующего законодательства, что может быть использовано в правотворческой деятельности. В частности, отметим следующий авторский вывод: «необходимость исполнения взятых международно-правовых обязательств со стороны государств мира, являющихся членами (участниками) ряда соглашений, в частности, Всеобщей Декларации прав человека 1948 г., Декларации о защите прав ребенка 1959 г., Конвенции о правах ребенка 1989 г., по охране права ребенка на жизнь и обеспечению условий для максимальной выживаемости детей».

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

### Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Юридические исследования», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с вопросами применения бэби-боксов.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, достиг цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

### Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Вараксина Н.В., Елина Е.А., Ковалевский В.И., Устинова Н.В. и другие).

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

### Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к вопросам развития законодательства в сфере регулирования отношений по поводу бэби-боксов.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи  
«Рекомендую опубликовать»