

Юридические исследования

Правильная ссылка на статью:

Галляутдинов Р.Р. — Формирование психологии личности, совершающей должностные насильственные преступления (на примере сотрудника органов внутренних дел): мировоззрение и поведение // Юридические исследования. – 2023. – № 10. DOI: 10.25136/2409-7136.2023.10.44088 EDN: BBDRXQ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=44088

Формирование психологии личности, совершающей должностные насильственные преступления (на примере сотрудника органов внутренних дел): мировоззрение и поведение

Галляутдинов Рушан Радикович

ORCID: 0000-0002-1205-7608

кандидат юридических наук

доцент, кафедра криминалистики, Институт права ФГБОУ ВО "Уфимский университет науки и технологий"

450077, Россия, республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Достоевского, 131

✉ rushan-94@mail.ru



[Статья из рубрики "Уголовный закон и правопорядок "](#)

DOI:

10.25136/2409-7136.2023.10.44088

EDN:

BBDRXQ

Дата направления статьи в редакцию:

21-09-2023

Аннотация: Сведения о самом должностном лице, как личности преступника, о его психологических чертах и свойствах, включающих в себя мировоззрение и поведение, играют роль в определении субъективной стороны преступления со стороны целевой и мотивационной сферы, а функциональная характеристика в свою очередь определяет механизм совершения должностного насильственного преступления, способы его сокрытия, особенности образования следов и другие отличительные признаки таких преступлений. Данный функциональный фактор служебных полномочий непременно воздействует на структурно-содержательную специфику категориальной системы личности и ее динамику. Данные сведения и функциональные факторы являются предметом исследования. Новизна темы публикации обусловлена необходимостью

изучения формирования личности преступника: должностного лица-сотрудника органов внутренних дел. Автор проводит исследование изменения мировоззрения и поведения сотрудника органов внутренних дел с учетом его постепенной профессиональной деформации. Необходимость ответа на вопрос: «Как сформировалась личность сотрудника правоохранительного органа, совершающего должностные насильственные преступления?» обусловило проведение данного исследования. Целью настоящей публикации является определение формирования мировоззрения и поведения должностного лица, совершающего насильственные преступления. Выводы: на основе теории и правоприменительной практики определены ключевые направления мировоззрения и поведения рассматриваемой личности, описан процесс мировоззрения и приведены вспомогательные вопросы, установлена связь профессиональной деформации и мировоззрения, выделены ключевые направления поведения должностного лица. Эти положения обусловили необходимость написания статьи.

Ключевые слова:

должностные насильственные преступления, мировоззрение, правоприменительная практика, поведение, профессиональная деформация личности, юридическая психология, улики поведения, борьба мотивов, виктимность, обвиняемый

Введение. Проблема изучения личности, совершающей преступления, давно изучается в криминалистической литературе [\[1, с. 50-60\]](#). Однако интерес к самой личности продолжает быть актуальным тем, что она является не просто отражателем общественных отношений, а находясь в структуре этих отношений и участвуя в их создании, является субъектом присвоения этих отношений. Формирование сущности человека есть процесс присвоения своей социальной и психологической сущности, в результате чего эта сущность становится личной [\[2, с. 43\]](#). Именно в личности, в конечном счете происходит аккумуляция взаимодействий со всей системой социально-экономических и духовных отношений. Под воздействием этих отношений и при активном участии самой личности формируются особенности ее установок, характер ценностных ориентаций, самосознание, мировоззрение и поведение. В этой связи существенное значение имеет рассмотрение особенностей психических процессов, свойств и состояний личности, повлиявших на формирование мировоззрения и поведения. Особенно актуально это для должностных лиц: сотрудников правоохранительных органов. Личность преступника по должностным насильственным преступлениям – это составной элемент, включающий в себя и возраст должностного лица, должностное положение и психологические качества [\[3, с. 10\]](#). Совершение должностного насильственного преступления может осуществляться только с использованием им своего статуса и определенных полномочий. На практике также отмечается, что должностное преступление может быть совершено только «при отправлении должности». Так, судебная коллегия по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда обоснованно признала ошибочной квалификацию по ч. 3 ст. 286 УК РФ одним из районных судов г. Санкт-Петербурга действий Ч., который, являясь участковым инспектором полиции и имея право на постоянное ношение оружия, угрожал им гражданам К-му, К-ой и С-ой во время конфликта с ними, возникшего у него на почве личных неприязненных отношений, а затем выстрелом из пистолета убил свою сожительницу К-ую. Судебная коллегия указала, что Ч. при совершении указанных действий не выступал как должностное лицо, «при этом он вне какой-либо связи с

возложенными на него служебными обязанностями применил вверенное ему табельное оружие по личным мотивам и должен нести ответственность за содеянное лишь как частное лицо».

Исследование мировоззрения обвиняемого должностного лица. Изучая данные о должностном лице, которому предъявлено обвинение, обязательно необходимо обратить внимание на его мировоззрение – систему взглядов обвиняемого на окружающий мир, общество, и самого себя, сложившаяся и определившая его обычную и противоправную линию поведения. Из научной литературы известно, что формирование и изменение мировоззрения человека обуславливается его общественным бытием: социальной средой, воспитанием, бытовыми и иными условиями [4, с. 87]. Мы считаем, что на мировоззрение должностных лиц также влияет профессиональная деформация личности. В данном понимании мировоззрение начинает искажаться постепенно, исследователи данного феномена отмечают, что у сотрудников находящихся на службе в органах внутренних дел менее 5 лет, возможность изменения мировоззрения маловероятна, от 6 до 10 лет – средний уровень изменений, а от 11 до 15 лет – высокий уровень изменений. Следует иметь ввиду, что при исследовании мировоззрения обвиняемого необходимо выяснять не только, какие мировоззренческие взгляды были и есть у него к моменту совершения должностного насильственного преступления и времени предъявления ему обвинения, но и процесс их формирования. Изучение и анализ мировоззрения обвиняемого в динамике становления его взглядов и убеждений лучше помогает раскрыть и уяснить причины совершенного преступления, способствует выбору наиболее эффективной тактики проведения отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Процесс формирования мировоззрения обвиняемого по данной категории дел сопровождается появлением сначала временных, а затем образованием устойчивых свойств, обусловленных его моральными установками. Поэтому исследуя мировоззрение должностных лиц, надо одновременно установить, какие из свойств, в основе которых лежат моральные качества личности, принадлежат ему самому. Исчерпывающего перечня таких свойств конечно дать невозможно, так как в современное время насчитывается более 700 слов, обозначающих моральные черты.

При исследовании моральных и смежных с ними свойств можно привести определенные вопросы, ответив на которые, можно провести исследование мировоззрения должностного лица:

- 1) Моральные свойства обвиняемого: какие они: гуманность, гуманизм – бесчеловечность, эгоизм, эгоцентризм – альтруизм, правдивость – лживость, совестливость – бесстыдство, наглость, благородство, простота – заносчивость, высокомерие;
- 2) Идеино-нравственные свойства обвиняемого: идейность – безыдейность, принципиальность – беспринципность, нигилизм, верность-неверность, преданность или ее отсутствие;
- 3) Морально-деловые качества обвиняемого: трудолюбие – ленивость, отношение к служебным обязанностям;
- 4) Морально-экономические свойства личности: бережливость, алчность, жадность, расточительство и т.д.
- 5) Морально-юридические свойства обвиняемого: правовой нигилизм, чувство уважения

к законам.

Исследование поведения обвиняемого должностного лица. Исследование поведения обвиняемого должностного лица, то есть внешнего проявления им действий, поступков, высказываний до совершения преступления, во время предварительного расследования и судебного рассмотрения дела, не только дает ключ к изучению и объяснению его взглядов и убеждений, но и обеспечивает лучшее понимание его взаимоотношений с окружающими его людьми (свидетелями и потерпевшими в дальнейшем), во многом обеспечивает обоснованность выдвижения версий, успех проведения разнообразных следственных действий. Особенно большое значение имеет изучение и анализ действий, связанных с должностным насильственным преступлением. Итоги таких действий в науке криминалистики получили название «улик поведения» [\[5, с. 55\]](#). Без связи с преступлением, само по себе поведение должностного лица не имеет доказательственного значения. Поэтому нельзя признать в качестве доказательств совершения или несовершения преступления обвиняемым должностным лицом различного рода поступки эмоционального порядка [\[6, с. 48\]](#). Так как подобные действия могут быть вызваны различными причинами объективного и субъективного свойства. Анализ указанных и подобных им проявлений имеет главным образом криминалистическое значение как при выборе криминалистических версий, так и построении следственных ситуаций.

В тех случаях, когда противоправные взгляды оказывают преобладающее влияние на человека, социально полезные потребности уступают место асоциальным и проявляются в волевом поведении человека. Особенности волевого поведения человека определяются сознанием цели своих действий и соотношением ее с мотивом. Психологическую основу любого волевого акта и его мотива составляют потребности, вместе с тем, не только они, но и взгляды, убеждения, интересы и иные психологические факторы. Среди таких психологических факторов важное место занимают антиобщественные установки субъектов, то есть психологическая готовность к совершению преступления. По этому основанию могут быть выделены субъекты, испытывающие сомнения относительно возможности совершения должностных насильственных преступлений (так называемую «борьбу мотивов» [\[7, с. 10\]](#)); полагающие, что в данной ситуации должностное насилие целесообразно и необходимо; принимающие решения о должностном насилии автоматически, под влиянием опыта совершения подобных деяний в прошлом. Для нашего исследования личности должностного лица представляет интерес ключевой фактор в мотиве преступления, которым в разных ситуациях является: 1) агрессия как свойство личности; 2) агрессия по отношению к преступному миру в целом; 3) агрессия по отношению к определенному лицу в связи с инкриминируемым ему преступлением; 4) агрессия по отношению к определенному лицу вне связи с совершением им преступления (личная неприязнь). Эти свойства личности субъектов отражаются в содержании реализуемых ими способов совершения должностных насильственных преступлений.

Происходящие в психике человека процессы: переживания, эмоции, психические состояния также могут служить побудительными силами формирования мотива и волевого акта при условии их осознания, а затем проявления в стремлениях человека к совершению определенных действий. Следует отметить, что согласно проведенному нами исследованию в 80% совершенных должностных насильственных преступлениях преобладали ложные служебные мотивы, то есть ложно понимаемые интересы службы, и лишь в 20% случаев совершение рассматриваемого преступления было направлено на личное обогащение должностного лица. Начальник одной из колоний принуждал

осужденных к строительству дачи на собственном участке, а при неподчинении к осужденным применялась физическая сила и различные спецсредства. По свидетельским показаниям применяемые методы воздействия в отношении тех, кто не подчинялся, были крайне жестокими: осужденных подвешивали в камерах в позе «ласточки» – сковывали руки за спиной наручниками и подвешивали к прутьям камеры, все это сопровождалось ударами бутылкой по телу и сексуальным насилием.

Заключение. Исходя из этого, виновное поведение, как любой акт человека имеет в своей основе взаимодействующую систему психологических элементов, именуемую психологическим механизмом, мировоззрение и поведение же в этой цепочке занимают крайне важное место. Первоначальным элементом психологического процесса, определяющего поведение человека, является потребность, отраженная в сознании. Потребность выступает в качестве субъективного состояния, которое имеет тенденцию регулировать поведение и деятельность, определяет направленность и мышление человека. Когда потребность относительно легко осуществляется, обеспечивается положительным эмоциональным отношением к ней личности, происходит ее утверждение в поведении. На почве потребности у человека возникает интерес и влечение к чему-либо. Формирование интереса же начинается с мировоззрения человека. Мировоззрение и поведение являются лишь элементами в формировании психологии личности, совершающей должностные насильственные преступления. Изучение данных особенностей должностного лица, совершившего искомое, в совокупности части психологической характеристики позволит лицам, осуществляющим досудебное и судебное производство по уголовным делам, определить конкретную информацию, которая имеет доказательственное значение, особенности и тактику проведения следственных мероприятий, направленных на установление факта должностного насильственного преступления, спрогнозировать вероятное поведение должностного лица на всех этапах расследования.

Библиография

1. Сеченов И.М. Избранные философские и психологические произведения. Монография. М: Юнити-Дана, 1999. – 245 с.
2. Блонский П.П. Общая характеристика поведения живых существ. – В кн.: Избранные психологические произведения. М.: Просвещение, 2000. – 179 с.
3. Галяутдинов Р.Р. Криминалистические аспекты предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел о должностных насильственных преступлениях, совершенных работниками правоохранительных органов: автореф. дис. ... к-та юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2022. – 29 с.
4. Зуйков Г.Н. Криминалистическое учение о способе совершения преступления. Учебное пособие. М.: Законность, 1997. – 208 с.
5. Незнамов А.И. Улики поведения в криминалистике. Монография. Самара: Издательство «Самарский университет», 2014. – 292 с.
6. Галяутдинов Р.Р. О некоторых специальных элементах криминалистической характеристики должностных насильственных преступлений // Международный научно-практический форум - круглый стол, посвященный памяти Колдина В.Я.: материалы Всероссийского научно-практического круглого стола. Москва, 2021. С. 45-51.
7. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. Учебное пособие. СПб.: Питер, 2002. – 500 с.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Предметом исследования рецензируемой статьи является рассмотрение особенностей психических процессов, свойств и состояний личности (совершающей должностные насильственные преступления), повлиявших на формирование ее мировоззрения и поведения.

Методология исследования. Методологический аппарат составили следующие диалектические приемы научного познания: абстрагирование, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, синтез, исторический, теоретико-прогностический, формально-юридический, системно-структурный правового моделирования. Кроме того, отмечается применение типологии, классификации, систематизации и обобщения. Использование современных методов позволило изучить сложившиеся подходы, взгляды на предмет исследования данной научной статьи, и предпринять попытку выработать авторскую позицию. В статье использовалось сочетание теоретической и эмпирической информации.

Актуальность исследования. Важность и значимость профилактики и борьбы с должностными преступлениями на современном этапе сложно переоценить. По этой причине любые исследования по этой проблеме, имеющие практическое значение, весьма актуальны. Как пишет сам автор этой статьи: "Мировоззрение и поведение являются лишь элементами в формировании психологии личности, совершающей должностные насильственные преступления. Изучение данных особенностей должностного лица, совершившего искомое, в совокупности части психологической характеристики позволит лицам, осуществляющим досудебное и судебное производство по уголовным делам, определить конкретную информацию, которая имеет доказательственное значение, особенности и тактику проведения следственных мероприятий, направленных на установление факта должностного насильственного преступления, спрогнозировать вероятное поведение должностного лица на всех этапах расследования". С этим утверждением сложно не согласиться.

Научная новизна. Представляется, что постановка проблемы (Формирование психологии личности, совершающей должностные насильственные преступления: мировоззрение и поведение) и попытка предложить ее решение обладает элементами научной новизны. Вместе с тем, тот факт, что автор этой статьи не впервые в науке юридической психологии обращается к этой тематике подтверждается существующими публикациями. Автору следует показать, в чем заключается научная новизна его исследования.

Стиль, структура, содержание. В целом автор пытается при написании статьи придерживаться научного стиля, использовать специальную терминологию. Не всегда автор последователен в изложении материала. Статья не лишена стилистических недостатков и грамматических ошибок, опечаток (например, "...в результате чего эта сущности становится личной..."). Как положительный момент можно отметить усилия автора по структуризации статьи (введение, содержательная часть и заключение). В качестве существенного замечания хотелось отметить, что по названию статья шире, чем по своему содержанию. В качестве должностных лиц, совершающих преступления насильственного характера, автор выделяет лишь сотрудников органов внутренних дел. Возможно требуется корректировка названия статьи, чтобы оно соответствовало содержанию статьи.

Библиография. По библиографическому списку можно сделать вывод, что недостаточно изучено публикаций по данной тематике, а кроме того все источники, указанные в списке не являются новыми. Если нет новых публикаций по этой теме, то как можно

говорить об ее актуальности? В списке библиографии есть ссылка на "Галяутдинов Р.Р. Криминалистические аспекты предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел о должностных насильственных преступлениях, совершенных работниками правоохранительных органов: автореф. дис. ... к-та юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2022. - 29 с.". Представляется, что у этого автора должны быть публикации в научных изданиях. Объем автореферата диссертации не позволяет глубоко изучить позицию ученого. Возможно следует обратиться к научным работам Р.Р. Галяутдинова, понять его позицию по данной проблеме, и аргументировать собственную. Апелляция к оппонентам. В работе есть ссылки на точки зрения других ученых. Все заимствования корректные, оформлены сносками на источник опубликования. Выводы, интерес читательской аудитории. Статья "Формирование психологии личности, совершающей должностные насильственные преступления: мировоззрение и поведение" нуждается в доработке, а именно, в приведении в соответствие ее названия и содержания, также автору следует изучить научные публикации по заявленной им тематике, актуализировать библиографический список. Тема статьи является актуальной, имеет практическую значимость и может представлять интерес для ученых и практиков.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Формирование психологии личности, совершающей должностные насильственные преступления (на примере сотрудника органов внутренних дел): мировоззрение и поведение».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам формирования психологии личности, совершающей должностные насильственные преступления. Автор статьи на примере сотрудника органов внутренних дел рассматривает проблемы мировоззрения и поведения в заявленном контексте. В качестве предмета исследования выступили, прежде всего, материалы практики, эмпирические данные, а также труды иных ученых.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса о формировании психологии личности, совершающей должностные насильственные преступления на примере сотрудника органов внутренних дел. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из материалов судебной практики.

Следует положительно оценить возможности эмпирического метода исследования, связанного с изучением материалов судебной практики. Отметим, к примеру, следующий авторский вывод: «судебная коллегия по уголовным делам Санкт-Петербургского

городского суда обоснованно признала ошибочной квалификацию по ч. 3 ст. 286 УК РФ одним из районных судов г. Санкт-Петербурга действий Ч., который, являясь участковым инспектором полиции и имея право на постоянное ношение оружия, угрожал им гражданам К-му, К-ой и С-ой во время конфликта с ними, возникшего у него на почве личных неприязненных отношений, а затем выстрелом из пистолета убил свою сожительницу К-ую. Судебная коллегия указала, что Ч. при совершении указанных действий не выступал как должностное лицо, «при этом он вне какой-либо связи с возложенными на него служебными обязанностями применил вверенное ему табельное оружие по личным мотивам и должен нести ответственность за содеянное лишь как частное лицо»».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема формирование психологии личности, совершающей должностные насильственные преступления. Для ее разрешения необходимо разбирать психологические, юридические, социальные, иные аспекты. Сложно спорить с автором в том, что «Именно в личности, в конечном счете происходит аккумулярование взаимодействий со всей системой социально-экономических и духовных отношений. Под воздействием этих отношений и при активном участии самой личности формируются особенности ее установок, характер ценностных ориентаций, самосознание, мировоззрение и поведение. В этой связи существенное значение имеет рассмотрение особенностей психических процессов, свойств и состояний личности, повлиявших на формирование мировоззрения и поведения. Особенно актуально это для должностных лиц: сотрудников правоохранительных органов. Личность преступника по должностным насильственным преступлениям – это составной элемент, включающий в себя и возраст должностного лица, должностное положение и психологические качества [3, с. 10]. Совершение должностного насильственного преступления может осуществляться только с использованием им своего статуса и определенных полномочий. На практике также отмечается, что должностное преступление может быть совершено только «при отправлении должности»».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод:

«Первоначальным элементом психологического процесса, определяющего поведение человека, является потребность, отраженная в сознании. Потребность выступает в качестве субъективного состояния, которое имеет тенденцию регулировать поведение и деятельность, определяет направленность и мышление человека. Когда потребность относительно легко осуществляется, обеспечивается положительным эмоциональным отношением к ней личности, происходит ее утверждение в поведении. На почве потребности у человека возникает интерес и влечение к чему-либо. Формирование интереса же начинается с мировоззрения человека. Мировоззрение и поведение являются лишь элементами в формировании психологии личности, совершающей должностные насильственные преступления. Изучение данных особенностей должностного лица, совершившего искомое, в совокупности части психологической характеристики позволит лицам, осуществляющим досудебное и судебное производство

по уголовным делам, определить конкретную информацию, которая имеет доказательственное значение, особенности и тактику проведения следственных мероприятий, направленных на установление факта должностного насильственного преступления, спрогнозировать вероятное поведение должностного лица на всех этапах расследования».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по обобщению судебной практики в рассматриваемой сфере, что может быть полезно практикующим юристам.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Юридические исследования», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с вопросами криминологии.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в целом достиг цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Сеченов И.М., Блонский П.П., Галаяудинов Р.Р., Незнамов А.И. и другие). Многие из цитируемых ученых являются признанными учеными в области криминологии и криминалистики. Хотелось бы отметить использование автором большого количества материалов судебной практики, что позволило придать исследованию правоприменительную направленность.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к вопросам формирования психологии личности, совершающей должностные насильственные преступления.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»