

Юридические исследования*Правильная ссылка на статью:*

Беликова К.М. — Инвестирование капитала в новые территории Российской Федерации: некоторые практические проблемы и решения // Юридические исследования. – 2023. – № 8. DOI: 10.25136/2409-7136.2023.8.43795 EDN: UNXЕНА URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=43795

Инвестирование капитала в новые территории Российской Федерации: некоторые практические проблемы и решения

Беликова Ксения Михайловна

ORCID: 0000-0001-8068-1616

доктор юридических наук

профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9

 BelikovaKsenia@yandex.ru[Статья из рубрики "Актуальный вопрос"](#)**DOI:**

10.25136/2409-7136.2023.8.43795

EDN:

UNXЕНА

Дата направления статьи в редакцию:

12-08-2023

Дата публикации:

19-08-2023

Аннотация: Предметом исследования в настоящей статье выступает регуляторное окно осуществления предпринимательской деятельности в виде инвестирования капитала в новые территории Российской Федерации – Донецкую и Луганскую Народные Республики, Запорожскую и Херсонскую области в контексте ряда практических проблем и решений. Проводится правовой анализ Законопроекта о создании свободной экономической зоны (СЭЗ) в новых регионах России и поиск ответа на вопрос, кто в условиях санкций западных государств и их союзов выступит инвесторами этих территорий, воспользовавшись даваемыми серьезными льготами. При исследовании использовались такие методы научного познания, как: общенаучный диалектический, исторический, сравнительно-правового анализа. Автор исходит из субъективно-объективной заданности процессов и явлений. Делается вывод о том, что России в

контексте создания на новых территориях СЭЗ нужно рассчитывать, прежде всего, на собственные силы (на внутренние займы, народные предприятия и др. по опыту СССР и зарубежных государств). С другой стороны, необходимо развивать БРИКС и сотрудничество внутри него, чтобы эти страны не боялись делать инвестиции в РФ, опираясь на обоснование дипломатическими и военными силами российского понимания международно-правового аспекта проведения в жизнь права народов на самоопределение и принципа территориальной целостности государства. Вместе с тем, делается вывод о том, что следует впредь избегать чрезмерной концентрации российских активов в руках иностранных инвесторов.

Ключевые слова:

инвестирование капитала, новые территории России, свободная экономическая зона, БРИКС, внутренние займы, народные предприятия, самоопределение народов, территориальная целостность, ООН, иностранные инвесторы

Исследование выполнено в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

Research was conducted in framework of federal academic leadership program Priority 2030.

Ранее в наших работах [\[1, 2\]](#) мы коснулись вопроса применения цифровых технологий для восстановления и развития новых территорий Российской Федерации. Теперь затронем иной аспект правового регулирования осуществления предпринимательской деятельности в виде инвестирования капитала сквозь призму некоторых практических проблем и решений.

В Федеральных конституционных законах (ФКЗ) о: Донецкой народной республике [НПА1], Луганской народной республике [НПА2], Запорожской области [НПА3] и Херсонской области [НПА4] наряду с иными вопросами находит регламентацию инвестиционная деятельность иностранных инвесторов, а также групп лиц, в которые входят такие инвесторы, которые обязаны предоставлять в федеральный орган исполнительной власти (уполномоченный на выполнение функций по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в РФ), информацию о своем владении пятью и более процентами акций (долей), составляющих уставный капитал хозяйственного общества, которое зарегистрировано на новых территориях и осуществляет хотя бы один из видов деятельности, указанных в статье 6 Закона об инвестициях в хозяйство, имеющие стратегическое значение.

Одновременно нужно отметить, что Государственной Думой Федерального собрания Российской Федерации во втором чтении одобрен Законопроект о создании свободной экономической зоны в новых регионах России (текст см. № 326717-8 Законопроект :: Система обеспечения законодательной деятельности (duma.gov.ru) (дата обращения: 15.08.2023)) [\[3\]](#).

Создание свободной экономической зоны предусматривает установление с 1 января 2024 года до 31 декабря 2050 года для ее участников особого льготного режима, направленного, прежде всего, на обеспечение устойчивого социально-экономического развития новых регионов.

На территории свободной экономической зоны в этих регионах Российской Федерации планируется ввести особый режим налогообложения и уплаты страховых взносов: с установлением нулевой ставки налога на прибыль для организаций сроком на 10 лет в части федерального бюджета, и в размере от 0 % до 13,5 % в части региональных бюджетов. Одновременно предлагается: 1) освободить от уплаты налога на имущество организаций на 10 лет; 2) разрешить ускоренную амортизацию с коэффициентом «2» применительно к собственным основным средствам при исчислении налога на прибыль; 3) освободить на 3 года от уплаты земельного налога земельные участки, расположенные и используемые для предпринимательской деятельности на территории экономической зоны; 4) снизить тарифы страховых взносов до 7,6 %. Чтобы стать участником свободной экономической зоны достаточно взять на себя обязательства по осуществлению капитальных вложений в первые три года реализации проекта в размере: 30 млн рублей - стандартный размер обязательств, 3 млн рублей - обязательства для субъектов малого и среднего предпринимательства и 1 млн рублей - обязательства для высокотехнологичных проектов. Кроме того, Минстроем учтены особенности осуществления градостроительной деятельности и правил землепользования в границах свободной экономической зоны. Участниками экономической зоны также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны [\[3, 4\]](#).

Таким образом даны серьезные льготы для инвестирования в развитие вновь созданных регионов. Возникает вопрос кто выступит инвесторами.

Здесь следует отметить, что в настоящее время такие страны и союзы государств, как США [\[НПА5\]](#), Канада [\[5\]](#), Европейский Союз и др. ввели запрет на инвестирование капитала гражданами этих стран в новые регионы России, включая Крым, запретив своим гражданам, где бы они не находились инвестирование в «так называемые ДНР- и ЛНР-регионы Украины» и другие регионы Украины, которые могут быть определены позже (США); Канадой запрет на инвестирование в ЛНР и ДНР распространены на Херсонскую и Запорожскую области, контролируемые Россией [\[6\]](#); ЕС «девятым» пакетом санкций запретил и новые вложения (в том числе кредиты) в горнодобывающую отрасль, установив, однако ряд исключений, охватывающих «некоторые критически значимые сырьевые материалы» [\[7\]](#). И так далее.

Одновременно эти и другие страны и их союзы (например, Великобритания и страны Британского союза) грозят санкциями другим странам и их гражданам, которые решат инвестировать в новые территории России. Так, например, 2 ноября 2022 г. правительство Канады приказало китайским компаниям *Sinomine (Hong Kong) Rare Metals Resources*, *Chengze Lithium International* и *Zangge Mining Investment* продать свои доли в канадских компаниях *Power Metals*, *Lithium Chile* и *Ultra Lithium*. Две последние компании разрабатывают литиевые проекты в Чили и Аргентине, а первая занимается разведкой лития, цезия и тантала в северной части Онтарио. Министерство торговли Китая выразило Канаде протест [\[8\]](#).

Хотя, в печати отмечается [\[9\]](#), что «введение [военного положения – авт.] после вступления в состав России никак не ухудшает инвестиционный климат республики [ДНР – авт.]», на сегодняшний день возникает вопрос: насколько уместны инвестиции, например, иностранные, если города республик, например, обстреливают ВСУ, а на линии соприкосновения продолжаются боевые действия? Ответ на него кроется, конечно, в ответе на вопрос, что такое бизнес. Бизнес – это риск. А гарантии

инвесторам – это Россия и Вооруженные силы РФ.

Вместе с тем, для оценки текущего объема иностранных инвестиций нужно учитывать, что в связи с тем, что на новых территориях сохраняется военное положение, в целях безопасности работа многих их предприятий не подлежит разглашению. Так, например, агентство *Reuters* со ссылкой на данные российской таможни пишет, что с 8 октября 2022 года по 24 марта 2023 года китайская фирма *Quzhou Nova* купила с Дебальцевского завода металлургического машиностроения на подконтрольной России территории Донецкой области не менее 3220 т медного сплава в слитках на общую сумму \$7,4 млн. В офисе *Quzhou Nova* заверили, что не занимаются экспортом и импортом, связанным с торговлей медными сплавами в слитках. На сайте компании *Quzhou Nova* указано, что она специализируется на экспорте оберточной бумаги, производит и продает товары для табачной промышленности, в том числе бумагу, алюминиевую фольгу и полипропиленовую пленку [\[10\]](#).

Таким образом, следует, вероятно, сделать вывод о том, что России в контексте создания на новых территориях СЭЗ нужно рассчитывать, прежде всего, на собственные силы, а именно на внутренние займы по опыту СССР, например, займы восстановления и развития народного хозяйства. Так, в послевоенное десятилетие в СССР выпускались государственные займы, размещаемые по подписке: сначала восстановления и развития народного хозяйства (Постановления Совета Министров СССР от: 3 мая 1946 г., 4 мая 1947 г., 3 мая 1948 г., 3 мая 1949 г., 4 мая 1950 г.), потом просто развития народного хозяйства (Постановления Совета Министров СССР от: 3 мая 1951 г., 5 мая 1952 г., 24 июня 1953 г., 9 июня 1954 г., 11 мая 1955 г., 13 мая 1956 г., 14 мая 1957 г., затем внутренние выигрышные (например, Постановление Совета министров СССР № 844 «О выпуске Государственного внутреннего выигрышного займа 1946 года» от 13 апреля 1946 г.), которые отличались от займов по подписке тем, что размещались в порядке свободной продажи сберкассами и были предназначены для привлечения свободных средств населения [\[11\]](#).

Способы делать это сейчас различны [\[12, 13\]](#), имеется опыт зарубежных стран [\[14\]](#).

С другой стороны, необходимо развивать БРИКС и сотрудничество внутри него, чтобы эти страны не боялись делать инвестиции в РФ с учетом следующих обстоятельств и факторов:

- 1) по информации БРИКС от 29 апреля 2023 г. в открытой печати - 13 стран официально попросили о вступлении, а еще 6 - неофициально. «Мы получаем заявки на присоединение каждый день», - сказали агентству Блумберг в БРИКС [\[15\]](#);
- 2) по сообщению Президента РФ В.В. Путина от 22 июня 2022 г. на деловом форуме БРИКС вопросы создания резервной валюты на базе валют стран БРИКС и разработки альтернативных механизмов международных расчетов активно прорабатываются совместно с партнерами по БРИКС [\[16\]](#);
- 3) в России хотят запустить торги акциями из стран БРИКС [\[17\]](#).

Чтобы сделать взаимодействие с Россией для остальных стран БРИКС привлекательным, необходимо дипломатическими и военными силами обосновать российское понимание международно-правового аспекта проведения в жизнь права народов на самоопределение и принципа территориальной целостности государства.

Как мы знаем 21 февраля 2022 года Президент России В.В. Путин заявил о признании Россией суверенитета ДНР и ЛНР, а 24 февраля 2022 г. - о начале специальной военной операции на Украине в ответ на обращение руководителей республик Донбасса о помощи.

Реакция на эти действия России со стороны Украины состояла в разрыве 24.02.2022 г. дипломатических отношений с РФ. Российскому МИД была вручена соответствующая нота от украинской стороны [\[18\]](#).

Реакцию мирового сообщества на проведение 23-27 сентября 2022 г. референдумы о вхождении ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей в состав РФ попытался обозначить Генеральный Секретарь ООН (А. Гуттерреш), заявив ещё до их проведения о нелегитимности и референдумов, и решения о присоединении регионов к России. По его мнению, эти процессы следует осудить, поскольку они не сочетаются с международным правом, и не принимать, поскольку они являются опасной эскалацией [\[19\]](#).

Подобные заявления от Генсека ООН не соответствуют множеству международных актов и документов, закрепляющих право народов на самоопределение (в их числе Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г., Декларация о принципах международного права от 24 октября 1970 г.; документы Совещаний по безопасности и сотрудничеству в Европе - Хельсинкском Заключительном акте 1975 г., Итоговый документ Венской встречи 1986 г.; документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 г. и др.), так, еще Пактами 1966 г. всем народам мира подтверждено право на самоопределение в виде свободы установления политического статуса и обеспечения экономического, социального и культурного развития. Кроме этого, в соответствии с Уставом ООН все государства-участники этих Пактов должны уважать и поощрять это право.

Как может Генсек ООН игнорировать закреплённый в Уставе ООН принцип равноправия и самоопределения народов, если согласно Декларации о принципах международного права 1970 г., все народы вправе свободно, без вмешательства извне осуществлять определение своего политического статуса и пути экономического, социального и культурного развития. При этом все другие государства обязаны уважать это право и сознавать, что способы реализации права на самоопределение при выборе политического статуса многообразны: от создания независимого государства до свободного присоединения или объединения с независимым государством.

Генсек ООН принимает только другие положения актов международного права - о территориальной целостности государств. Например, положения Устава ООН (п. 4 ст. 2) о необходимости членам ООН воздержаться от применения силы для нарушения территориальной неприкосновенности и политической независимости государств, или положения упомянутой Декларации о необходимости государств воздерживаться от действий, нарушающих национальное единство и территориальную целостность других стран.

Налицо противоречие между реализацией принципов права народов на самоопределение и территориальной целостности государства? Нет, это противоречие кажущееся, потому что второй из них (принцип территориальной целостности) нацелен исключительно на защиту государства от внешней агрессии и по этой причине его применение возможно только после удовлетворения права на самоопределение [\[20\]](#). Именно наличие национального конфликта внутри государства, отсутствие компромиссов

и консенсуса при наличии политических противоречий между сторонами, неготовности поиска их мирного решения приводит к их перерастанию в военное противостояние. Центральная государственная власть, обычно, аргументирует свой отказ реализации права на самоопределение приоритетом принципа территориальной целостности, выдумывая угрозу или наличие внешней агрессии (например, «выполнение» условий Минских соглашений при одновременных обстрелах мирных территорий, несогласных с политикой государства [\[21\]](#)).

Тем самым, исходя из фактических обстоятельств, право ЛНР и ДНР на самоопределение и признание их Россией в качестве независимых государств не нарушает международного права, вопреки информационной кампании «коллективного Запада» об обратном [\[20\]](#).

В 02 марта 2022 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла антироссийскую Резолюцию «Агрессия против Украины». По факту члены Генассамблеи отказались принимать во внимание политическую обстановку в Украине, возникшую после государственного переворота 2014 г., прославляющую украинский нацизм и лишающую русскоязычное население права на свой язык и культуру. Они выразили сожаление о решении Российской Федерации от 21 февраля 2022 года, признать новый статус Донецкой и Луганской Народных Республик, как несовместимый с принципом территориальной целостности и суверенитет Украины и потребовали от России немедленной безоговорочной отмены этого решения [\[22\]](#).

12 октября 2022 года Генеральная Ассамблея ООН приняла Резолюцию «Территориальная целостность Украины: Защита принципов Устава ООН», которой не признала референдумы в ЛНР, ДНР, Херсонской и Запорожской областях. Принимая эту резолюцию, Генассамблея ООН находилась, очевидно, в шорах пропагандистского информационного шума, созданного странами НАТО во главе с США, что и понятно (как говорят: «своя рубаха ближе к телу»). Более того, Генассамблея ООН призвала все страны, международные организации и специализированные структуры ООН не признавать изменения статуса в виде присоединения к РФ Донецкого, Запорожского, Луганского и Херсонского регионов Украины. Кроме того, Москву осудили за организацию референдумов и аннексию этих территорий и призвали ее немедленно вывести свои вооруженные силы с Украины [\[23\]](#).

Этот подход сохранился и в 2023 г. Так, 23 февраля 2023 г. была принята очередная Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «О принципах мира на Украине», в которой Генеральная Ассамблея, выступая за единство и территориальную целостность Украины в пределах ее международно-признанных границ, призвала членов ООН и международные организации удвоить дипломатические усилия по достижению мира на Украине. От России резолюция Генассамблеи потребовала немедленного вывода с территории Украины вооруженных сил, прекращения ударов по критически важной инфраструктуре Украины и по гражданским объектам (больницам, школам, жилым домам). Странным выглядит то, что подобных последнему призывов к Киеву текст Резолюции не содержит применительно к новым (непризнанным) регионам РФ [\[НПА6\]](#). И так далее.

В этой связи для решения вопроса инвестирования в новые регионы России (как минимум) и иных вопросов (как максимум) требуется планомерно и неуклонно в русле обозначенного вектора продвигать нужное России понимание обозначенных международно-правовых норм.

Вместе с тем, не следует допускать чрезмерной концентрации российских активов в руках иностранных инвесторов, чтобы не повторить ошибки недавнего прошлого (напр., сосредоточение в руках немецкой госкомпании *Uniper SE* 87,73% акций российской компании ПАО «Юнипро» (Росимущество) и сосредоточение в руках финской госкомпании *Fortum* 69,88 и 28,35% акций российской компании ПАО «Фортум» (Росимущество), которые принадлежат *Fortum Russia* и *Fortum Holding* соответственно [24]; обе российские компании - энергетические).

Нормативно-правовые акты (НПА):

1. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 5-ФКЗ (ред. от 28.04.2023) «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Донецкой Народной Республики». // СЗ РФ, 10 октября 2022 г. № 41 ст. 6930.
2. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 6-ФКЗ (ред. от 28.04.2023) «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Луганской Народной Республики». // СЗ РФ, 10 октября 2022 г. № 41 ст. 6931.
3. Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 7-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Запорожской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Запорожской области». // СЗ РФ, 10 октября 2022 г. № 41 ст. 6932.
4. Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 8-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Херсонской области". // СЗ РФ, 10 октября 2022 г. № 41 ст. 6933.
- 5 . Executive Order on Blocking Property of Certain Persons and Prohibiting Certain Transactions With Respect to Continued Russian Efforts to Undermine the Sovereignty and Territorial Integrity of Ukraine. February 21, 2022. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2022/02/21/executive-order-on-blocking-property-of-certain-persons-and-prohibiting-certain-transactions-with-respect-to-continued-russian-efforts-to-undermine-the-sovereignty-and-territorial-integrity-of-ukraine/> (дата обращения: 29.04.2023)
6. Указ Президента РФ от 25 апреля 2023 г. № 302 «О временном управлении некоторым имуществом». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304250033?index=3&rangeSize=1> (дата обращения: 29.04.2023).

Библиография

1. Беликова К.М. Цифровые технологии и право на службе восстановления и развития новых территорий России. // Мат-лы доклада на научно-практической конференции «Право и бизнес в изменяющемся мире» (02 июня 2023 г., Псковский государственный университет) (в печати)
2. Беликова К.М. Восстановление и развитие новых территорий России и цифровые технологии. // Право и бизнес. – 2023.-№6 (в печати).
3. В Государственной Думе в первом чтении одобрили законопроект о создании свободной экономической зоны в новых регионах России. 19.04.2023. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/press/v-gosudarstvennoy-dume-v-pervom-ctenii->

odobrili-zakonoproekt-o-sozdaniii-svobodnoy-ekonomiceskoy-zo/ (дата обращения: 29.04.2023)

4. На территориях ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей будет создана свободная экономическая зона. 19.04.2023. URL: <http://duma.gov.ru/news/56930/> (дата обращения: 29.04.2023).
5. Правительство Канады запретило своим гражданам и компаниям вести какие-либо финансовые операции с ДНР и ЛНР. – См.: Урналиев С. Война санкций. Как наказывают друг друга Запад и Россия. 2 марта 2022. URL: <https://informburo.kz/stati/voina-sankcii-kak-nakazyvayut-drug-druga-zapad-i-rossiya?ysclid=1h4tzo2adg947755571> (дата обращения: 29.04.2023).
6. Путеводитель по санкциям и ограничениям против Российской Федерации (после 22 февраля 2022 г.). URL: <https://base.garant.ru/57750632/?ysclid=1h4u439qx8909094548> (дата обращения: 29.04.2023).
7. Девятый пакет санкций Евросоюза. Что важно знать. 25 декабря 2022 г. URL: https://www.alta.ru/external_news/96395/?ysclid=1h4uh7wl4b606129732 (дата обращения: 29.04.2023).
8. Китай выразил протест Канаде за введение ограничений для своих инвесторов. 06.11.2022. URL: <https://novosti-donbassa.ru/37046?ysclid=1h4tpeaogg64392353> (дата обращения: 29.04.2023).
9. Мельников Р. Военное положение не привело к оттоку инвесторов с новых территорий. 30.10.2022. URL: <https://rg.ru/2022/10/30/promyshlennye-masshtaby.html?ysclid=1h4in0ufl2425386763> (дата обращения: 29.04.2023)
10. Лысцева М. Reuters: китайская компания купила на подконтрольной России территории Донбасса медь на \$7,4 млн. 14.04.2023. URL: <https://rtvi.com/news/reuters-kitajskaya-kompaniya-kupila-na-podkontrolnoj-rossii-territorii-donbassa-med-na-74-mln/?ysclid=1h4jqx8d8i586834287> (01/05/2023)
11. Клинова М.А. Советские внутренние займы 1946–1957 гг. в политическом дискурсе и прессе // Экономическая история. – 2021. – Т. 17. – № 3. – С. 263–275.
12. Никишин А. Регистрацию народных предприятий собираются упростить. Этому поспособствует закон, позволяющий преобразовывать акционерные общества. 05.03.2018. URL: <https://www.pnp.ru/economics/registraciyu-narodnykh-predpriatiy-sobirayutsya-uprostit.html> (дата обращения: 13.08.2023)
13. Терновая О.А. Правовое регулирование деятельности акционерных обществ работников (народных предприятий) в России и за рубежом. Дис...канд. юрид. наук.-М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2004. – 151 с.
14. Иран наращивает госдолг, чтобы справиться с бюджетным кризисом. 04 июня 2020. URL: <https://www.vesti.ru/finance/article/2417743> (дата обращения: 13.08.2023)
15. В БРИКС просто очередь, союз с Россией и Китаем растет в цене. 29.04.2023. URL: <https://inforuss.info/v-briks-prosto-ochered-soyuz-s-rossiejj-i-kitaem-rastet-v-tsene/?ysclid=1h4hzauwsh161924604> (дата обращения: 29.04.2023)
16. Шульгин М. Резервная валюта БРИКС. Размышления на тему дедоларизации. 27.06.22. URL: <https://www.finam.ru/publications/item/rezervnaya-valyuta-briks-razmyshleniya-na-temu-dedollarizacii-20220627-142002/?ysclid=1h4ih509s1599707476> (дата обращения: 29.04.2023).
17. Рузлева Е. В России хотят запустить торги акциями из стран БРИКС: в чем их особенности. 15 июля 2022. URL: <https://www.forbes.ru/investicci/471233-v-rossii-hotat-zapustit-torgi-akciami-iz-stran-briks-v-cem-ih-osobennosti?>

- ysclid=1h4ievowny40668564 (дата обращения: 29.04.2023).
18. Какие решения принимали власти Украины на фоне специальной военной операции России. 12 мая 2022. URL: <https://tass.ru/info/14607819?ysclid=1h27q9s8xx86830931> (дата обращения: 29.04.2023).
19. В ООН заявили, что не примут итоги прошедших референдумов. 29.09.2022. URL: <https://ria.ru/20220929/referendumy-1820433955.html?ysclid=1hbtkg0wix33533382> (дата обращения: 29.04.2023).
20. Зорин А. Признание ЛНР и ДНР международное право не нарушает! URL: <https://chestniy-yurist.livejournal.com/1019734.html?ysclid=1h2704cj14122349464> (дата обращения: 29.04.2023).
21. РИДЕР РСМД. Минские соглашения. Украинский кризис не может быть разрешен военным путем, и обе стороны конфликта это понимают. URL: <https://russiancouncil.ru/minskprotocol?ysclid=1h3hyfodf4925772544> (дата обращения: 29.04.2023).
22. Генассамблея ООН потребовала от России «немедленно» вывести свои войска из Украины. 2 марта 2022. URL: <https://news.un.org/ru/story/2022/03/1419092> (дата обращения: 29.04.2023).
23. ГА ООН приняла антироссийскую резолюцию, не признающую референдумы. 12.10.2022. URL: <https://ria.ru/20221012/rezolyutsiya-1823547248.html?ysclid=1h2772766q182156220> (дата обращения: 29.04.2023).
24. Генассамблея ООН приняла антироссийскую резолюцию по Украине. 23 февраля 2023. URL: <https://ria.ru/20230223/rezolyutsiya-1854058607.html?ysclid=1h2793d4vv940424072> (дата обращения: 20.04.2023)

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Инвестирование капитала в новые территории Российской Федерации: некоторые практические проблемы и решения».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам создания правового режима для инвестирования капитала в новые территории Российской Федерации. Автором рассматриваются некоторые проблемы по указанной теме, предлагается критический разбор материалов из СМИ, а также предлагаются комментарии к недавно появившемся правовым актам. В качестве предмета исследования выступили нормы законодательства, мнения ученых, экспертов, политических деятелей, а также материалы практики.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса о перспективах регулирования аспектов инвестирования капитала в новые территории Российской Федерации. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из материалов практики. Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства (прежде всего, норм законодательства РФ). Например, следующий вывод автора: «В Федеральных конституционных законах (ФКЗ) о: Донецкой народной республике [НПА1], Луганской народной республике [НПА2], Запорожской области [НПА3] и Херсонской области [НПА4] наряду с иными вопросами находит регламентацию инвестиционная деятельность иностранных инвесторов, а также групп лиц, в которые входят такие инвесторы, которые обязаны предоставлять в федеральный орган исполнительной власти (уполномоченный на выполнение функций по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в РФ), информацию о своем владении пятью и более процентами акций (долей), составляющих уставный капитал хозяйственного общества, которое зарегистрировано на новых территориях и осуществляет хотя бы один из видов деятельности, указанных в статье 6 Закона об инвестициях в хозяйственное общества, имеющие стратегическое значение».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема регулирования отношений по поводу инвестирования в новых регионах Российской Федерации сложна и неоднозначна. Законодательство в данной сфере только начинает появляться. При этом сложность военной и политической ситуации предполагают необходимость специального законодательного регулирования. Автор прав, что осветил этот аспект актуальности. Сложно спорить с автором в том, что «России в контексте создания на новых территориях СЭЗ нужно рассчитывать, прежде всего, на собственные силы, а именно на внутренние займы по опыту СССР, например, займы восстановления и развития народного хозяйства. Так, в послевоенное десятилетие в СССР выпускались государственные займы, размещаемые по подписке: сначала восстановления и развития народного хозяйства».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод: «В этой связи для решения вопроса инвестирования в новые регионы России (как минимум) и иных вопросов (как максимум) требуется планомерно и неуклонно в русле обозначенного вектора продвигать нужное России понимание обозначенных международно-правовых норм».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены оригинальные комментарии к политической ситуации с точки зрения международного права. В частности, укажем на следующий авторский вывод:

«Генсек ООН принимает только другие положения актов международного права - о территориальной целостности государств. Например, положения Устава ООН (п. 4 ст. 2)

о необходимости членам ООН воздержаться от применения силы для нарушения территориальной неприкосновенности и политической независимости государств, или положения упомянутой Декларации о необходимости государств воздерживаться от действий, нарушающих национальное единство и территориальную целостность других стран. Налицо противоречие между реализацией принципов права народов на самоопределение и территориальной целостности государства? Нет, это противоречие кажущееся, потому что второй из них (принцип территориальной целостности) нацелен исключительно на защиту государства от внешней агрессии и по этой причине его применение возможно только после удовлетворения права на самоопределение [20]. Именно наличие национального конфликта внутри государства, отсутствие компромиссов и консенсуса при наличии политических противоречий между сторонами, неготовности поиска их мирного решения приводит к их перерастанию в военное противостояние. Центральная государственная власть, обычно, аргументирует свой отказ реализации права на самоопределение приоритетом принципа территориальной целостности, выдумывая угрозу или наличие внешней агрессии (например, «выполнение» условий Минских соглашений при одновременных обстрелах мирных территорий, несогласных с политикой государства [21]»).

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Юридические исследования», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с развитием правового регулирования отношений по поводу инвестирования в новых регионах Российской Федерации.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, достиг цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует средне оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Клинова М.А., Терновая О.А., и другие). При этом собственно научных работ использовано немного. Представляется, что следует расширить теоретическую базу исследования, включив в нее фундаментальные работы по правовому регулированию инвестиционной деятельности. Сопоставление указанных трудов и выводов из них с текущей ситуацией по поводу инвестирования в новых российских регионах могло быть дать определенные полезные выводы.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, но не обладают признаком достаточности, не способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Ответ на вопрос по поводу апелляции к оппонентам в научном плане может быть дан после расширения теоретической базы исследования.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к вопросам развития законодательства России по поводу новых регионов. Однако подобный вывод возможен только после расширения теоретической базы исследования.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую отправить на доработку»