

Юридические исследования

Правильная ссылка на статью:

Филатова Е.В. — Антискоррупционная оговорка в гражданско-правовых договорах: теоретические и практические аспекты использования // Юридические исследования. – 2023. – № 6. – С. 36 - 45. DOI: 10.25136/2409-7136.2023.6.39418 EDN: CPGBZU URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39418

Антискоррупционная оговорка в гражданско-правовых договорах: теоретические и практические аспекты использования

Филатова Елена Витальевна

ORCID: 0000-0002-4330-9775

кандидат юридических наук

доцент Южного федерального университета

344000, Россия, г. Ростов-На-Дону, ул. Б.садовая, 105/42

✉ elenarum27@yandex.ru



[Статья из рубрики "Договор и обязательства "](#)

DOI:

10.25136/2409-7136.2023.6.39418

EDN:

CPGBZU

Дата направления статьи в редакцию:

17-12-2022

Аннотация: Цель статьи заключается в анализе сущностного содержания и особенностей практического использования такого инструмента обеспечения противодействия коррупционным проявлениям на уровне организаций как антискоррупционная оговорка, включаемая в текст гражданско-правовых договоров, заключаемых ею со своими контрагентами. Предметом исследования, проводимого в рамках статьи, выступает совокупность ключевых характеристик, присущих антискоррупционной оговорке, правовых норм, регулирующих ее использование в рамках гражданско-правовых договоров, а также форм практического использования данного инструмента в практической деятельности современных организаций. При этом используется совокупность общенаучных методов сравнительного анализа и синтеза основных подходов к исследованию рассматриваемой проблематики, изложенных предшественниками. Также в рамках достижения цели исследования обеспечивается комплексное задействование формально-юридического и сравнительно-правового методов. В статье рассматриваются основные подходы к формулированию сущностного

содержания категории «антикоррупционная оговорка», особенности ее использования в процессе нормативного регулирования противодействия коррупции на уровне организаций, проблемные моменты, сопровождающие использование этого инструмента. Отдельное внимание уделено использованию антикоррупционной оговорки в тексте трудовых договоров, заключаемых организацией со своими сотрудниками. Обосновывается необходимость закрепления обязательного характера включения антикоррупционной оговорки в текст трудового договора, заключаемого с лицами, занимающими коррупциогенные (коррупционно-опасные) должности. Сделан вывод, что безосновательный отказ от включения оговорки в текст договора может весьма негативно отразиться на репутации коммерческой организации. В то же время, формулирование текста антикоррупционной оговорки должно являться результатом тщательного предварительного анализа возможных последствий, наступление которых может обусловить неисполнение содержащихся в ней положений. В противном случае непрофессионально сформулированная антикоррупционная оговорка может обусловить наложение на стороны или одну из сторон договора обязательств, исполнение которых находится вне их контроля, и привести к наступлению негативных правовых и финансовых последствий.

Ключевые слова:

антикоррупционная оговорка, противодействие коррупции, гражданско-правовой договор, деловая репутация, коррупционные риски, организация, трудовой договор, контрагент, коррупциогенные должности, предприятие

Эффективная система противодействия проявлениям коррупции предполагает необходимость реализации широкого спектра соответствующих мероприятий как на уровне государственного управления, так и непосредственно в рамках совершенствования деятельности предприятий и организаций в контексте придания ее содержанию антикоррупционной направленности. Практическое воплощение подобная направленность обретает в форме использования специализированных инструментов и механизмов, позволяющих нивелировать проявления коррупционных рисков в деятельности экономического субъекта.

К числу подобных инструментальных средств все в большей степени используемых в настоящее время, относится включение в текст договоров, заключаемых предприятиями и организациями со своими контрагентами, т.н. «антикоррупционной оговорки».

Прежде чем приступить к анализу сущностного содержания данного понятия, следует рассмотреть особенности правовой оговорки как таковой.

Специалистами правовая оговорка рассматривается, с одной стороны, в качестве приема юридической техники [\[6, с. 142\]](#), а с другой, в качестве вида специальных юридических норм [\[10, с. 154\]](#). В частности, по мнению Н.В. Латышевой и ее соавторов, она представляет собой подобную норму, ориентированную на осуществление определенного изъятия из общих правил в целях применения в исключительных случаях. Таким образом, она формирует либо трансформирует имеющий место режим правовой регламентации в рамках области ее действия [\[11, с. 49\]](#).

Рассматривая вопрос о функциональном назначении правовой оговорки, Р.С. Кашанский выделяет регулятивно-ограничительную, информационно-корректирующую и защитную

функцию, которые обеспечиваются ее использованием [\[7, с. 157-158\]](#). В данном контексте В.М. Корякин и А.В. Павлов подразделяют правовые оговорки, используемые в гражданско-правовых договорах, на три категории – определяющие порядок разрешения споров между сторонами, разграничивающие их полномочия и возлагающие дополнительные обязанности, обеспечивающие защиту интересов сторон [\[9, с. 87-88\]](#).

При этом именно правовая оговорка достаточно часто выступает в качестве юридического основания для принятия конкретного решения, что обуславливает очень высокую степень значимости ее грамотного формулирования.

Получающей все большее распространение в настоящее время формой правовой оговорки выступает т.н. «антикоррупционная оговорка». В общем и целом, под антикоррупционной оговоркой понимается совокупность включаемых в договор между сторонами условий, ориентированных на недопущение совершения коррупционных действий в процессе исполнения этого договора [\[12, с. 4\]](#). Более развернутое определение данного понятия предлагают Р.В. Иванов и В.А. Трубицына, конкретизируя, что этими условиями на стороны договора возлагаются обязанности, связанные с недопущением в процессе его исполнения действий, имеющих признаки коррупционных, организацией обмена информацией о наличии коррупционных рисков и реализацией совместных мер по их нивелированию [\[5, с. 22\]](#).

В.М. Корякин выделяет три сущностные стороны категории «антикоррупционная оговорка», констатируя, что она являет собой, во-первых, способ соблюдения положений антикоррупционного законодательства, во-вторых, форму проявления социальной и правовой ответственности и, в-третьих, юридическим фактом, обуславливающим соответствующие юридические последствия [\[8, с. 149\]](#).

Практика использования антикоррупционной оговорки изначально представляла собой механизм англо-саксонского права, где многие этические нормы введены в норму закона, и которым, соответственно, подчинены, как правило, все крупные сделки.

При этом, наряду с обеспечением защиты от возможного коррупционного поведения контрагента, использование данной оговорки преследует цель предотвращения наложения штрафных санкций, связанных с необходимостью возмещения убытков (damage claim). В частности, т.н. Bribery Act (Закон Великобритании «О борьбе со взяточничеством») устанавливает взимание штрафа, неограниченного по своему размеру, при получении определенным субъектом от ассоциированного с ним лица взятки либо предложения о ней и непринятии адекватных мер, противодействующих подобному поведению [\[1, с. 205\]](#).

Стоит отметить, что антикоррупционная оговорка как условие, включаемое в гражданско-правовой договор, впервые на нормативном правовом уровне была обозначена в принятом в 1977 году американскими законодателями Foreign Corrupt Practices Act (Законе «О коррупции за рубежом») [\[13, с. 79\]](#).

Использование антикоррупционной оговорки в настоящее время стало общепринятой в мире практикой реализации договорных отношений сторон, особенно в тех случаях, когда соглашения заключают крупные компании.

Отметим, что в отечественном законодательстве не устанавливается обязательный характер включения антикоррупционной оговорки в текст гражданско-правового договора. Соответственно, отсутствуют и нормативно установленные требования к ее

содержательному наполнению.

Чаще всего необходимость использования данной оговорки устанавливается в тексте антикоррупционной политики организации либо ином нормативном акте локального уровня, принимаемого во исполнение ст. 13.3 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», постулирующей обязанность организации разработку комплекса предупреждающих коррупцию мероприятий, в числе которых отмечено внедрение стандартов и процедур, которые ориентированы на обеспечение ее добросовестной работы. При этом в Методических рекомендациях по разработке и принятию организационных мер по предупреждению и противодействию коррупции, утвержденных Министерством труда и социальной защиты РФ, содержится рекомендация о необходимости включения в принимаемые хозяйствующими субъектами договоры антикоррупционной оговорки.

Антикоррупционная оговорка в современных условиях уже не является простой юридической формальностью, а выступает достаточно действенным инструментом, способным в значительной степени обезопасить компанию от проявления коррупционных рисков в процессе взаимодействия с ее контрагентами [\[3, с. 76\]](#). При этом использование антикоррупционной оговорки в тексте договора между контрагентами, в то же время, накладывает на стороны этого договора определенные обязательства. В данном контексте следует заключить, что обеспечение наиболее весомого эффекта при использовании этого инструмента предполагает установление разумного баланса возможных преимуществ и потенциальных последствий принимаемых организацией обязательств, что предполагает необходимость достаточно четкого осознания целей, особенностей формулирования, способов практической реализации и юридических последствий включения антикоррупционной оговорки в текст договора.

В частности, говоря об основных целях, преследуемых использованием рассматриваемого инструмента, отметим, что, прежде всего, они заключаются в обеспечении соответствия деятельности организации положениям антикоррупционного законодательства, следовании этическим нормам, а также снижении коррупционных рисков.

Отметим, что использование антикоррупционной оговорки обеспечивает возможность расторжения договора в том случае, когда его условия явились следствием совершения коммерческого подкупа либо иного вида коррупционного нарушения, а также позволяет организации достаточно оперативно прекратить отношения с контрагентом, причастным к подобным нарушениям. Наконец, оно способствует формированию и поддержанию в отношениях между контрагентами таких стандартов поведения, которые они не могут нарушить, не подпадая под определенные санкции.

Четко обозначенных требований к формулированию содержательной стороны антикоррупционной оговорки в тексте договора между контрагентами не существует. Зачастую источником, к которому обращаются его стороны, регулируя данный аспект договорных взаимоотношений, выступает модельная антикоррупционная оговорка, сформулированная Международной коммерческой палатой в 2012 году [\[2, с. 304\]](#).

В этом варианте оговорки применительно к договорным отношениям хозяйствующих субъектов запрещается осуществление ряда действий в отношении руководителей и работников стороны – контрагента как в прямой, так и в опосредованной форме. К числу подобных действий отнесены взяточничество, вымогательство либо склонение к даче взятки, злоупотребление влиянием с корыстной целью, а также отмыwanie доходов,

полученных с помощью использования коррупционных практик.

В русле данного подхода формируется содержательная сторона текста антикоррупционной оговорки в большинстве договоров, заключаемыми крупнейшими отечественными компаниями, использующими рассматриваемый инструмент в своей практике взаимодействия с контрагентами. В частности, в Положении о порядке взаимодействия между ОАО «РЖД» и пользователем услуг железнодорожного транспорта устанавливается обязанность сторон данного взаимодействия, их работников, аффилированных с этими сторонами лиц, а также посредников в процессе исполнения ими своих обязательств не прибегать к выплате денежных средств или передаче ценностей любым лицам в контексте достижения неправомерных целей с целью оказания влияния на принимаемые этими лицами решения или осуществляемые ими действия. Также в обязанности сторон включается запрет на предложение о выплате средств либо передаче ценностей в указанных целях, а также на разрешение осуществления подобных действий.

В отношении контрагентов, аффилированных с ними лиц, работников и посредников оговаривается не совершение дачи взятки либо ее получения, совершения коммерческого подкупа или других действий, которые нарушают требования, содержащиеся в национальном антикоррупционном законодательстве, а также международных актах, направленных на противодействие коррупционной деятельности.

Если у одного из контрагентов возникает подозрение в совершении или возможности совершения какого-либо из вышеперечисленных коррупционных действий, он должен уведомить об этом другую сторону в письменной форме, предоставив при этом материалы или изложив факты, на которых основываются данные подозрения. При этом другая сторона обязана в течение двадцати рабочих дней сообщить о результатах рассмотрения полученного ею уведомления.

В случае подтверждения изложенных в уведомлении фактов, свидетельствующих о наличии нарушений, либо неполучении в установленный срок ответа о его рассмотрении стороне, направившей данное уведомление, предоставляется право на расторжение договора в одностороннем внесудебном порядке. Данный шаг должен быть реализован посредством направления письменного уведомления не позднее, чем за шестьдесят календарных дней до даты прекращения действия договора, содержащего антикоррупционную оговорку.

При этом важно отметить, что сфера использования рассматриваемого инструмента не ограничивается процедурами заключения и реализации хозяйственных договоров. Все в большей степени получает распространение включения антикоррупционной оговорки в текст трудового договора, заключаемого организацией со своими сотрудниками.

Как правило, в тексте подобной оговорки, включаемой в трудовой договор, на заключающего его работника возлагается обязанность избегать совершения и в силу имеющихся возможностей способствовать предотвращению коррупционных действий, сообщать работодателю либо непосредственному начальнику об имеющих место в организации фактах подобных действий и лицах, причастных к их совершению, а также ставить руководство в известность об имеющем место либо потенциально возможном конфликте интересов.

В свою очередь, в отношении работодателя устанавливаются предписания о не привлечении к дисциплинарной ответственности работника, сообщившего об имеющих место коррупционных действиях, а также об обязательном ознакомлении работников с

локальными правовыми актами, регулируемыми процессы противодействия коррупции на уровне организации.

При этом в современных условиях в значительном количестве отечественных организаций различного профиля, как правило, получающих бюджетное финансирование, формируются перечни коррупциогенных или коррупционно-опасных должностей, предполагающие предъявление к лицам, занимающим подобные должности, дополнительных требований. Под эту категорию попадают должности, нахождение на которых позволяет лицу, которое их занимает, использовать функционал своих полномочий для решения задач, имеющих коррупционную составляющую [4, с. 248]. В данном контексте представляется необходимым установить в локальных нормативных актах организаций, в которых сформированы и утверждены подобные перечни, обязательный характер включения антикоррупционной оговорки в текст трудового договора, заключаемого с лицами, занимающими коррупциогенные (коррупционно-опасные) должности.

Кроме того, представляется вполне обоснованной позиция ряда отечественных правоведов, констатирующих целесообразность закрепления на законодательном уровне обязательности включения антикоррупционной оговорки как инструмента, формирующего юридические основания для проведения соблюдения антикоррупционных обязательств контрагентом, в текст хозяйственного договора [14, с. 59].

Подводя итоги проведенного анализа, следует констатировать, что практика включения антикоррупционной оговорки в текст хозяйственного договора становится все более распространенной. Безосновательный отказ от ее включения в текст договора может весьма негативно отразиться на репутации коммерческой организации. В то же время, формулирование текста антикоррупционной оговорки должно являться результатом тщательного предварительного анализа возможных последствий, наступление которых может обусловить неисполнение содержащихся в ней положений. В противном случае непрофессионально сформулированная антикоррупционная оговорка может обусловить наложение на стороны или одну из сторон договора обязательств, исполнение которых находится вне их контроля, и привести к наступлению негативных правовых и финансовых последствий.

Таким образом, использование данного инструментального средства предполагает необходимость учета широкого спектра обстоятельств, обуславливающих выбор наиболее приемлемых условий включения конкретных положений антикоррупционной оговорки в текст гражданско-правового договора.

Библиография

1. Trautman L., Kimbell J. Bribery and corruption: The COSO Framework, FCPA, and U.K. Bribery Act // Florida Journal of International Law. 2018. № 3. P. 191-242. DOI:10.2139/ssrn.3239193. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3239193
2. Vincke F. Emerging Control of and Sanctions Against Corruption: The International Chamber of Commerce // Preventing Corporate Corruption. The Anti-Bribery Compliance Model / ed. S. Manacorda, F. Centonze, G. Fordi. Heidelberg-New York-Dordrecht-London: Springer, 2014. P. 295-308. DOI:10.1007/978-3-319-04480-4_14.
3. Бычков А. Зачем в договоре антикоррупционная оговорка // Юридический справочник руководителя. 2018. № 6. С. 75-80. URL: <https://delo-press.ru/journals/law/yuridicheskaya-otvetstvennost/47626-zachem-v-dogovore->

antikorrupsionnaya-ogovorka.

4. Горшенков Г.Г., Горшенков Г.Н. Коррупциогенная должность // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2013. № 2-1. С. 247-252. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korrupsiogennaya-dolzhnost>.
5. Иванов Р.В., Трубицына В.А. Антикоррупционная оговорка в государственном контракте как средство профилактики коррупции в сфере закупок товаров, работ и услуг для нужд военных организаций // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. 2021. № 3. С. 21-26. URL: <http://www.opklex.com/assets/upload/file/files/03-2021.pdf>.
6. Кашанина Т.В. Юридическая техника. М.: Эксмо, 2007. 510 с.
7. Кашанский Р.С. К вопросу о функциональной природе оговорок в праве // Вестник Костромского государственного университета. 2018, № 4. С. 256-260. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-funktsionalnoy-prirode-ogovorok-v-prave>.
8. Корякин В.М. Понятие и сущность антикоррупционной оговорки в государственном контракте на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд военных организаций // Военное право. 2016. № 4. С. 143-150. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_28089677_40941293.pdf.
9. Корякин В.М., Павлов А.В. Санкционная оговорка в гражданско-правовых договорах // Право и государство: теория и практика. 2017. № 4. С. 86-90. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sanktsionnaya-ogovorka-v-grazhdansko-pravovyh-dogovorah>.
10. Латышевич Н.В. Цели правовых оговорок // Апробация. 2016. № 5. С. 154-155. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26191934_91353433.pdf.
11. Латышевич Н.В., Завьялов С.О., Кобец Н.Ф., Тарасова Т.А. Соотношения понятия «правовая оговорка» со смежными категориями // Центральный научный вестник. 2018. № 13. С. 47-49. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_35255638_30126626.pdf.
12. Орловская М.А. Антикоррупционная оговорка в гражданско-правовых договорах // Юридический факт. 2019. № 75. С. 3-5. URL: <https://ur-fakt.ru/wp-content/uploads/v73.pdf>.
13. Плотникова Д.М., Слободянюк М.В. Антикоррупционная оговорка в договорах в фармацевтической индустрии // Уральский журнал правовых исследований. 2020. № 5. С. 78-83. DOI 10.34076/2658-512X-2020-5-78-83. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antikorrupsionnaya-ogovorka-v-dogovorah-v-farmatsevticheskoy-industrii>.
14. Трунцевский Ю.В., Гехова Д.Х., Муратова О.В. Правопорядок и коррупция: современные вызовы // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 4. С. 51-68. DOI: 10.12737/21248. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravoporyadok-i-korrupsiya-sovremennye-vyzovy>.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Антикоррупционная оговорка в гражданско-правовых договорах: теоретические и практические аспекты использования».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам включения в гражданско-правовой договор антикоррупционной оговорки. Исследуется сущность такой оговорки, а также практические аспекты ее содержания. В качестве предмета исследования выступили нормы законодательства, материалы деловой практики, мнения ученых.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса об использовании антикоррупционной оговорки в гражданско-правовых договорах. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования. В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из материалов деловой практики.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства (прежде всего, норм законодательства РФ). Например, отмечается, что «Чаще всего необходимость использования данной оговорки устанавливается в тексте антикоррупционной политики организации либо ином нормативном акте локального уровня, принимаемого во исполнение ст. 13.3 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», постулирующей обязанность организации разработку комплекса предупреждающих коррупцию мероприятий, в числе которых отмечено внедрение стандартов и процедур, которые ориентированы на обеспечение ее добросовестной работы. При этом в Методических рекомендациях по разработке и принятию организационных мер по предупреждению и противодействию коррупции, утвержденных Министерством труда и социальной защиты РФ, содержится рекомендация о необходимости включения в принимаемые хозяйствующими субъектами договоры антикоррупционной оговорки».

Следует положительно оценить возможности эмпирического метода исследования, связанного с изучением материалов деловой практики. Так, автором приводятся примеры из антикоррупционных оговорок в различных типовых договорах. Так, указано, что «В частности, в Положении о порядке взаимодействия между ОАО «РЖД» и пользователем услуг железнодорожного транспорта устанавливается обязанность сторон данного взаимодействия, их работников, аффилированных с этими сторонами лиц, а также посредников в процессе исполнения ими своих обязательств не прибегать к выплате денежных средств или передаче ценностей любым лицам в контексте достижения неправомερных целей с целью оказания влияния на принимаемые этими лицами решения или осуществляемые ими действия. Также в обязанности сторон включается запрет на предложение о выплате средств либо передаче ценностей в указанных целях, а также на разрешение осуществления подобных действий».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема антикоррупционной оговорки в гражданско-правовых договорах вызывает интерес. Непонятны ее гражданско-правовая характеристика, соотношение с принципами гражданского права (в том числе, насколько ее включение в договор будет соответствовать принципу свободы договора). Также интересен вопрос о соотношении публичного и частного в антикоррупционной оговорке, учитывая, что, как правильно отмечает автор, она предусмотрена правовыми актами, регулирующими публичные отношения. Но при этом включается именно в гражданско-правовые договоры. В позиции практики интересным и полезным был бы анализ деловой и правоприменительной практики по предложенному автором вопросу. Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод:

«следует констатировать, что практика включения антикоррупционной оговорки в текст хозяйственного договора становится все более распространенной. Безосновательный отказ от ее включения в текст договора может весьма негативно отразиться на репутации коммерческой организации. В то же время, формулирование текста антикоррупционной оговорки должно являться результатом тщательного предварительного анализа возможных последствий, наступление которых может обусловить неисполнение содержащихся в ней положений. В противном случае непрофессионально сформулированная антикоррупционная оговорка может обусловить наложение на стороны или одну из сторон договора обязательств, исполнение которых находится вне их контроля, и привести к наступлению негативных правовых и финансовых последствий».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по совершенствованию действующего регулирования на уровне локальных актов. В частности,

«В данном контексте представляется необходимым установить в локальных нормативных актах организаций, в которых сформированы и утверждены подобные перечни, обязательный характер включения антикоррупционной оговорки в текст трудового договора, заключаемого с лицами, занимающими коррупциогенные (коррупционно-опасные) должности».

Приведенный вывод может быть актуален и полезен для практической деятельности юристов.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Юридические исследования», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с гражданско-правовыми договорами.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, достиг цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России и из-за рубежа (Трунцевский Ю.В., Гехова Д.Х., Муратова О.В., Латышевич Н.В., Завьялов С.О., Кобел Н.Ф., Тарасова Т.А., Trautman L., Kimbell J., Vincke F. и другие).

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к совершенствованию законодательства и деловой практики по поводу использования сторонами гражданско-правового договора антикоррупционной оговорки.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»