

Юридические исследования

Правильная ссылка на статью:

Горбунов И.А. — Административная ответственность за незаконное получение информации с ограниченным доступом // Юридические исследования. – 2023. – № 6. – С. 28 - 35. DOI: 10.25136/2409-7136.2023.6.39670 EDN: CPEGGI URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39670

Административная ответственность за незаконное получение информации с ограниченным доступом

Горбунов Игорь Андреевич

аспирант, кафедра Административного и финансового права, Российский университет дружбы народов

117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

✉ igoragor97@mail.ru



[Статья из рубрики "Административное право"](#)

DOI:

10.25136/2409-7136.2023.6.39670

EDN:

CPEGGI

Дата направления статьи в редакцию:

28-01-2023

Аннотация: Предметом исследования является ст. 13.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которая внесена Федеральным законом от 11 июня 2021 г. № 206-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" в кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях относительно недавно, а именно в 2021 году. В данной статье исследуется видовой объект, объективная сторона правонарушения в совершении действий, направленных на незаконное получение доступа к информации ограниченного доступа, субъект административного правонарушения, а также субъективная сторона с точки зрения исследования умысла и неосторожности совершения правонарушения. Высокая актуальность рассматриваемой темы обусловлена появлением в 2021 году ст. 13.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ). В настоящей научной статье предпринята попытка формирования комплексного (систематизированного) представления о составе административного правонарушения, которое выражается в незаконном получении информации с ограниченным доступом. В связи с тем, что административная ответственность за указанное правонарушение возникла

сравнительно недавно, многие теоретические аспекты, связанные с его изучением, еще не достигли глубокого научного осмысления. То же самое касается правоприменительной практики по ст. 13.14.1 КоАП РФ, которая до сих пор не сформирована. В статье обосновывается важность надлежащей систематизации нормативных правовых актов, закрепляющих правовой режим информации ограниченного доступа, что обеспечит правильное применение ст. 13.14.1 КоАП РФ, а также необходимость формирования правоприменительной практики, в рамках которой более четко будут раскрыты субъективные и объективные признаки данного правонарушения.

Ключевые слова:

информация ограниченного доступа, конфиденциальность, административная ответственность, информационная безопасность, защита информации, публично-правовые науки, административное право, информационное право, нераскрытая информация, система административного права

В настоящий момент современный общественный уклад претерпевает значительные изменения, обусловленные развитием информационно-коммуникационных технологий и постепенной легализацией цифровых объектов (цифровых активов и цифровой валюты). В этой связи ценность информации как основополагающего ресурса в рамках современного развития общественных отношений неуклонно возрастает. Практика использования информации показывает, что указанное явление содержит в себе не только положительные аспекты, но и негативные.

Позитивные аспекты выражаются в том, что информация влияет на движение общественного прогресса: развивает различные отрасли экономики и производственные отношения, позволяет совершенствовать научно-технические достижения и образовательную систему. Благодаря информационному развитию возрастает количество патентов на изобретения, появляются новые способы оптимизации экономических процессов, совершенствуются навыки и умения работников частных и государственных (муниципальных) организаций.

Вместе с тем информация скрывает в себе и множество негативных аспектов, обуславливающих потребность в надлежащем правовом регулировании информационных отношений с учетом соблюдения баланса между частными и публичными интересами. Так, все больше авторов сходятся во мнении, что на современном этапе можно говорить о появлении нового оружия массового поражения – информационного оружия [\[3; 5; 7\]](#). Бесконтрольный оборот информации способен привести к крайне негативным последствиям, среди которых, например: угроза национальной безопасности, психологическая манипуляция общественным сознанием, усиление социальной напряженности.

Для минимизации подобных негативных последствий законодателем уделяется пристальное внимание обеспечению информационной безопасности как составной части национальной безопасности [\[2\]](#). Частным же случаем информационной безопасности является защита информации, являясь институтом информационного права в рамках подотрасли обеспечения информационной безопасности, нормы о защите информации регулируют общественные отношения, связанные, в том числе с оборотом информации ограниченного доступа. [\[1\]](#)

К категории информации ограниченного доступа относятся сведения, доступ к которым ограничен в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Указанные понятия имеют общеправовое значение и, по существу, определяют, какие конституционно-правовые цели преследовал законодатель, устанавливая запрет на свободный оборот информации ограниченного доступа. Таким образом, в качестве нормативных ориентиров для ограничения доступа к информации выступают конституционно-правовые ценности, упомянутые в ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации).

В ст. 9 Закона об информации упоминаются различные виды информации ограниченного доступа, незаконный оборот которой может влечь установленную законом ответственность: государственная тайна, коммерческая тайна, профессиональная тайна, служебная тайна, тайна частной жизни (личная и семейная тайна, персональные данные). В широком смысле тайна является специальной информацией, представляющей собой объективную реальность современного мира, скрытую от нашего понимания и восприятия ^[9]. Стоит отметить, что указанный перечень является открытым и может дополняться с учетом положений отдельных федеральных законов.

При этом в Законе о защите информации специально подчеркивается обязательность соблюдения конфиденциальности информации, доступ к которой ограничен федеральными законами. Конфиденциальность информации в данном случае выражается в наличии особого правового режима доступа к такой информации, который предполагает обязательное для выполнения лицом, получившим доступ к определенной информации, требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия ее обладателя.

Нельзя не отметить, что с учетом неделимости региональной и общегосударственной безопасности Российской Федерации, правовой режим информации ограниченного доступа устанавливается исключительно федеральными законами, что подчеркивается, в том числе в ст. 13.14.1 кодекса Российской Федерации об административной ответственности (далее – КоАП РФ). Тем не менее конкретный перечень информации ограниченного доступа может содержаться и в подзаконных актах федерального уровня. К таким актам относится, например, Указ Президента Российской Федерации от 6 марта 1997 г. № 188 «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера». По справедливому замечанию авторов, закрепленный в данном указе перечень конфиденциальных сведений не соответствует уровню современного законодательного развития, так как является неполным и некорректным. ^{[6] [10]} Следовательно, одним из приоритетных направлений законодательной деятельности в указанной сфере должно стать приведение в соответствие подзаконных актов с законодательными актами, регулирующими правовой режим информации ограниченного доступа.

В целом нельзя не констатировать, что виды информации ограниченного доступа, закрепленные в различных нормативных правовых актах, в настоящий момент не представляют собой стройной системы, что усложняет применение установленных законом мер ответственности в отношении правонарушителей. Подобная проблема актуальна и применительно к мерам ответственности, установленным ст. 13.14.1 КоАП РФ. Нельзя не согласиться с позицией Е.В. Климовича, который подчеркивал особую роль административной ответственности «в обеспечении реализации и сохранения

правопорядка в информационной сфере» [\[4\]](#). Таким образом, именно административная ответственность занимает центральное место в системе правовых последствий за несоблюдение положений информационного законодательства.

Позитивным аспектом структурного содержания КоАП РФ является концентрация административных составов в сфере защиты информации в отдельной главе 13 КоАП РФ, которая посвящена административным правонарушениям в области связи и информации. Несмотря на это, значительная часть составов подобных правонарушений содержится и в других статьях КоАП РФ, например: ст. ст. 14.30, 15.21, 17.13 КоАП РФ. Связано это с тем, что в основе составов административных правонарушений в сфере информационной безопасности (в том числе в области защиты информации) лежат различные родовые и видовые объекты правонарушения.

Ст. 13.14.1 КоАП РФ была принята Федеральным законом от 11.06.2021 № 206-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» вместе с другими изменениями в КоАП РФ, среди которых также ужесточение административного наказания за разглашение информации с ограниченным доступом (ст. 13.14 КоАП РФ). Необоснованно мягкий подход законодателя к установленной в КоАП РФ административной ответственности за указанное правонарушение не раз справедливо подвергался критике, так как соответствующая санкция ст. 13.14 КоАП РФ не соответствует характеру общественной опасности деяния [\[8\]](#). Представленные изменения были приняты практически в тот же момент, что и новая Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400, в которой обращается внимание, в том числе на важность обеспечения информационной безопасности. Таким образом, законодатель своевременно реагирует на возникающие проблемы, связанные с обеспечением состояния защищенности информационного пространства.

Следует проанализировать содержание ст. 13.14.1 КоАП РФ через объективные и субъективные признаки административного правонарушения, предполагающие наличие следующих элементов: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Видовым объектом рассматриваемого правонарушения являются общественные отношения в области информации. Непосредственный объект правонарушения состоит в отношениях, связанных с обеспечением конфиденциальности информации, доступ к которой ограничен федеральным законом. Предметом правонарушения являются различные материальные (письменные документы) и нематериальные (электронные файлы и базы данных) объекты, содержащие информацию ограниченного доступа.

Объективная сторона правонарушения состоит в совершении действий, направленных на незаконное получение доступа к информации ограниченного доступа, что принципиальным образом отличает ст. 13.14.1 от ст. 13.14 КоАП РФ. По объективной стороне состав правонарушения является формальным, то есть правонарушение считается оконченным с момента совершения действий, направленных на незаконное получение доступа к информации ограниченного доступа.

В ст. 13.14.1 КоАП РФ в качестве исключений приводится перечень правонарушений, за совершение которых ответственность наступает по другим статьям КоАП РФ. Таким образом, действие ст. 13.14.1 КоАП РФ носит субсидиарный характер, что предполагает привлечение лиц к ответственности по данному составу в случае, если действия такого лица не подпадают под признаки правонарушений за получение информации с ограниченным доступом, предусмотренных специальными нормами КоАП РФ. Стоит

отметить, что даже если бы соответствующая оговорка не была закреплена в ст. 13.14.1 КоАП РФ, специальные составы, предусмотренные ст. 5.53, ч. 1 и 2 ст. 13.11, ст. 14.29, ч. 5 ст. 15.19, ч. 2 ст. 17.13 КоАП РФ, применялись бы вместо состава рассматриваемого правонарушения с учетом правил о коллизиях в праве (приоритет специальных норм над общими) и правовой аксиомы, согласно которой никто не может нести ответственность дважды за одно и то же правонарушение (ч. 5 ст. 4.1 КоАП РФ).

Незаконное получение информации с ограниченным доступом не влечет административной ответственности, если содержит признаки преступления, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ). Так, в УК РФ содержится ст. 183 (незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну), которая применяется вместо 13.14.1 КоАП РФ независимо от последствий совершенного деяния.

Субъектом правонарушения может быть гражданин, достигший возраста 16 лет, должностное лицо, а также юридическое лицо (общий субъект). За действия, фактически совершенные физическим лицом, будет нести ответственность юридическое лицо, если физическое лицо формально действовало от имени и в интересах юридического лица. Единственным наказанием за указанное правонарушение является штраф, за исключением случаев, когда субъектом правонарушения является должностное лицо: альтернативным наказанием, с учетом правового статуса таких лиц, может быть также дисквалификация на срок до трех лет.

Субъективная сторона характеризуется умыслом и неосторожностью. Тем не менее, на наш взгляд, в данном случае требуется более четкий подход о возможности привлечения к ответственности за незаконное получение информации с ограниченным доступом, совершенное по неосторожности, который должен быть сформирован правоприменительной практикой. С учетом того, что административная ответственность за незаконное получение информации с ограниченным доступом была введена только в 2021 году, судебная практика по ст. 13.14.1 КоАП РФ еще не сформирована, о чем говорит практически полное отсутствие информации о практике применения данной статьи в открытых источниках. Дела об административных правонарушениях по ст. 13.14.1 КоАП РФ рассматриваются мировыми судьями.

Таким образом, на основании изложенного отметим важность надлежащей систематизации нормативных правовых актов, закрепляющих правовой режим информации ограниченного доступа, что обеспечит правильное применение ст. 13.14.1 КоАП РФ правоохранительными органами, а также необходимость формирования правоприменительной практики, в рамках которой более четко будут сформулированы субъективные и объективные признаки данного правонарушения. Вместе с тем одним из приоритетных направлений законодательной деятельности должно стать приведение в соответствие подзаконных актов с законодательными актами, регулирующими правовой режим информации ограниченного доступа.

Библиография

1. Андреев П.Г. Институциональное развитие правового обеспечения информационной безопасности в российском информационном праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2012. С. 15 – 16.
2. Дубень А.К. Информационная безопасность как составная часть национальной безопасности Российской Федерации // The scientific heritage. 2021. № 74. С. 41.
3. Информационная безопасность в мировом политическом процессе: учебное пособие

- / А. В. Федоров; Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД России.-Москва: МГИМО-Ун-т, 2006. С. 113.
4. Климович Е.В. Административная ответственность как средство юридической защиты конфиденциальной информации // Омский научный вестник. 2006. № 5(40). С. 42.
 5. Колосов К.М., Колосова Н.М. Президент Российской Федерации как гарант информационной безопасности личности // Журнал российского права. 2020. № 4. С. 19.
 6. Лопатин В.Н. Концепция развития законодательства в сфере обеспечения информационной безопасности Российской Федерации (проект). М.: Изд-во Гос. Думы РФ, 1998. С. 155.
 7. Молчанов Н.А., Матевосова Е.К. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (новелла законодательства) // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 2. С. 160.
 8. Суханов А.Г. Административная ответственность за незаконную деятельность по разглашению информации с ограниченным доступом // Государственная власть и местное самоуправление. 2019. № 1. С. 10-14.
 9. Фатьянов А.А. Тайна как социальное и правовое явление. Ее виды // Государство и право. 1998. № 6. С. 5.
 10. Шевердяев С.Н. Конституционно-правовой режим информации ограниченного доступа // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 1. С. 25.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ на статью на тему «Административная ответственность за незаконное получение информации с ограниченным доступом».

Предмет исследования. Предложенная на рецензирование статья посвящена административной ответственности «...за незаконное получение информации с ограниченным доступом». Автором выбран особый предмет исследования: предложенные вопросы исследуются с точки зрения информационного и административного права, при этом автором отмечено, что «Практика использования информации показывает, что указанное явление содержит в себе не только положительные аспекты, но и негативные». Изучаются НПА России, имеющие отношение к цели исследования. Также изучается и обобщается большой объем научной литературы по заявленной проблематике, анализ и дискуссия с данными авторами-оппонентами присутствует. При этом автор отмечает: «...информация скрывает в себе и множество негативных аспектов, обуславливающих потребность в надлежащем правовом регулировании информационных отношений с учетом соблюдения баланса между частными и публичными интересами».

Методология исследования. Цель исследования определена названием и содержанием работы: «К категории информации ограниченного доступа относятся сведения, доступ к которым ограничен в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства», «Конфиденциальность информации в данном случае выражается в наличии особого правового режима доступа к такой информации, который предполагает обязательное для выполнения лицом, получившим доступ к определенной

информации, требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия ее обладателя». Они могут быть обозначены в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов, связанных с вышеназванными вопросами и использованием определенного опыта. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана определенная методологическая основа исследования. Автором используется совокупность частнонаучных, специально-юридических методов познания. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить подходы к предложенной тематике и повлияли на выводы автора. Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором применялись формально-юридический и сравнительно-правовой методы, которые позволили провести анализ и осуществить толкование норм актов российского законодательства и сопоставить различные документы. В частности, делаются такие выводы: «...виды информации ограниченного доступа, закрепленные в различных нормативных правовых актах, в настоящий момент не представляют собой стройной системы, что усложняет применение установленных законом мер ответственности в отношении правонарушителей» и др. Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели статьи, позволяет изучить многие аспекты темы.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Данная тема является важной в России, с правовой точки зрения предлагаемая автором работа может считаться актуальной, а именно он отмечает «...административная ответственность занимает центральное место в системе правовых последствий за несоблюдение положений информационного законодательства». И на самом деле здесь должен следовать анализ работ оппонентов, и он следует и автор показывает умение владеть материалом. Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только приветствовать.

Научная новизна. Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнения. Она выражается в конкретных научных выводах автора. Среди них, например, такой: «...важность надлежащей систематизации нормативных правовых актов, закрепляющих правовой режим информации ограниченного доступа, что обеспечит правильное применение ст. 13.14.1 КоАП РФ правоохранительными органами». Как видно, указанный и иные «теоретические» выводы могут быть использованы в дальнейших исследованиях. Таким образом, материалы статьи в представленном виде могут иметь интерес для научного сообщества.

Стиль, структура, содержание. Тематика статьи соответствует специализации журнала «Юридические исследования», так как посвящена административной ответственности «...за незаконное получение информации с ограниченным доступом». В статье присутствует аналитика по научным работам оппонентов, поэтому автор отмечает, что уже ставился вопрос, близкий к данной теме и автор использует их материалы, дискутирует с оппонентами. Содержание статьи соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, достиг цели своего исследования. Качество представления исследования и его результатов следует признать доработанным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология, результаты исследования, научная новизна. Оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенные нарушения данных требований не обнаружены. Библиография достаточно полная, содержит российские акты, научные исследования, к которым автор обращается. Это позволяет автору правильно определить проблемы и поставить их на обсуждение. Следует высоко оценить качество представленной и использованной литературы. Присутствие современной научной литературы показало обоснованность выводов автора. Труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию многих

аспектов темы.

Апелляция к оппонентам. Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Автор описывает разные точки зрения оппонентов на проблему, аргументирует более правильную по его мнению позицию, опираясь на работы оппонентов, предлагает варианты решения проблем.

Выводы, интерес читательской аудитории. Выводы являются логичными, конкретными «... одним из приоритетных направлений законодательной деятельности должно стать приведение в соответствие подзаконных актов с законодательными актами, регулируемыми правовой режим информации ограниченного доступа» и др. Статья в данном виде может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к заявленным в статье вопросам. На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи рекомендую «опубликовать».