

Юридические исследования

Правильная ссылка на статью:

Кравцов А.Ю., Филимонов А.Д. — Государственная семейная политика: анализ действующего законодательства и проблемные вопросы // Юридические исследования. – 2023. – № 3. DOI: 10.25136/2409-7136.2023.3.40114 EDN: QPSALH URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40114

Государственная семейная политика: анализ действующего законодательства и проблемные вопросы

Кравцов Алексей Юрьевич

кандидат юридических наук

декан юридического факультета Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

664022, Россия, Иркутская область, г. Иркутск, ул. 4-Я советская, 1, каб. 109

✉ a.kravcoff@gmail.com

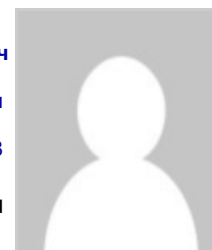


Филимонов Аркадий Дмитриевич

студент, Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации

664081, Россия, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Волжская, 51а, кв. 18

✉ filimonovarkadiyy@rambler.ru



[Статья из рубрики "Семейное право "](#)

DOI:

10.25136/2409-7136.2023.3.40114

EDN:

QPSALH

Дата направления статьи в редакцию:

03-04-2023

Аннотация: Предметом исследования являются вопросы реализации в Российской Федерации государственной семейной политики, как института поддержки семьи, от достойного существования которой напрямую зависит функционирование и развитие любого общества и государства. Авторами подробно рассматриваются такие аспекты темы как наличие всесторонне проработанной нормативно-правовой базы, как фундамента для воплощения в жизнь различных мероприятий, заложенных в государственной семейной политике, в том числе по предоставлению мер финансово-экономического характера, направленных на поддержку семьи, а также по сохранению и укреплению традиционных семейных ценностей (включая противодействие идеологии однополых браков, ЛГБТ-сообществ, мировоззрению childfree и др.) Особым вкладом

авторов в исследование темы является выявление законодательных пробелов в регулировании определенных видов семейно-правовых отношений, в частности при регулировании брачно-семейных правоотношений, противодействии распространению однополых браков и смены пола, как факторов, негативно влияющих на укрепление и развитие семьи, демографической ситуации в Российской Федерации. Результатом проведенного исследования явились предложения о внесении изменений в действующее законодательство Российской Федерации в части оснований отказа регистрации брака, признания брака недействительным, а также наделения прокурора полномочием по обращению в суд с исковым заявлением, содержащим требование о признании брака, в котором состоят лица одного пола, недействительным. Кроме того предложены меры по усилению противодействия пропаганде нетрадиционных взглядов на гендерную принадлежность (прежде всего среди несовершеннолетних).

Ключевые слова:

государственная семейная политика, демографическая ситуация, меры поддержки семьи, однополые браки, смена пола, расторжение брака, признание брака недействительным, семья, дети, право на бездетность

Как известно, в соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, Россия – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, материнство и детство, семья находятся под защитой государства, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, а дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России, для чего создаются условия для их всестороннего развития (Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 октября 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря (далее – Конституция Российской Федерации).

Указанные положения Конституции Российской Федерации направлены на противодействие тому кризису института семьи и брака, который наблюдается в нашем государстве и в этой связи положения Конституции Российской Федерации не носят лишь доктринальный характер, поскольку как на федеральном, так и на региональном уровнях происходит их реализация и воплощение в жизнь [\[1, с. 2\]](#).

В первую очередь реализует указанные положения Президент Российской Федерации, поскольку именно Президент в соответствии со статьей 80 Конституции Российской Федерации является гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, определяет основные направления внутренней политики государства (Конституция Российской Федерации). Так, одним из фундаментальных актов в этой сфере является Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 года № 1351. Фундаментальность указанного акта заключается в непосредственном взаимовлиянии демографической политики Российской Федерации и института семьи.

Так, еще в 2007 году Президентом было отмечено, что одними из факторов,

отрицательно влияющих на рождаемость, выступают: низкий денежный доход многих семей и отсутствие нормальных жилищных условий, как следствие неэффективное выполнение семьями своей экономической функции, современная структура семьи, которая выражается в ориентации на малодетность, увеличение числа неполных семей.

Многие исследователи также выделяют ряд социально-экономических факторов, которые ответственны за снижение рождаемости, как например, низкий уровень жизни большей части населения страны, рост безработицы, отсутствие или недостаточность государственной поддержки семье, маленький уровень детских пособий, высокие уровень женской занятости и цены на детские товары, укоренение в сознании граждан нормальности отсутствия в семье детей, возникновение в 70-х гг. XX века и последующее распространение в обществе феномена «чайлдфри», как изменение семейных ценностей и репродуктивного поведения и т. д. Как результат смена религиозности – атеизмом, коллективизма – индивидуализмом, гармоничного союза мужчины и женщины – однополыми отношениями, крепкая семья уступает место свободным отношениям и сознательной бездетности [\[2, с. 50-61; 3, с. 146; 1, с. 2\]](#).

В этой связи одной из важнейших задач демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года является укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений, включающая развитие системы консультативной и психологической поддержки семьи, пропаганду ценностей многодетных семей, форм семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей; реализацию мер по снижению числа аборт; повышению обязательств родителей по обеспечению надлежащего уровня жизни и развития ребенка; созданию специализированной системы защиты прав детей (Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 года № 1351. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс).

Также немаловажное значение имеет Указ Президента Российской Федерации от 14 мая 1996 года № 712 «Об основных направлениях государственной семейной политики», главными направления государственной семейной политики в соответствии с которым являются: обеспечение условий для преодоления негативных тенденций и стабилизации материального положения российских семей, уменьшения бедности и увеличения помощи нетрудоспособным членам семьи; обеспечение работникам, имеющим детей, благоприятных условий для сочетания трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей; кардинальное улучшение охраны здоровья семьи и усиление помощи семье в воспитании детей.

Помимо Президента Российской Федерации положения Конституции Российской Федерации также находят выражение в актах Правительства Российской Федерации.

Так, в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 года № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» необходимость подобной концепции в том числе обусловлена задачами социально-экономического и демографического развития, что в очередной раз показывает взаимосвязь состояния института семьи и демографической обстановки в стране. Кроме того, подобная концепция демонстрирует эффективность мер, отраженных в вышеуказанных документах, поскольку в ней отражается состояние семейной сферы на момент принятия указанного распоряжения.

Одной из наиболее значимых проблем, которая обозначена в указанной концепции выступает то, что в ряде случаев после распада брака отдельные родители, чаще отцы, не исполняют свои обязанности по материальному обеспечению детей и их воспитанию. Так, по состоянию на 2014 год 2,2 млн. детей, из них 400 тыс. детей из малообеспеченных семей, не получают алименты. На конец 2013 года в службе судебных приставов находилось более 1 млн. исполнительных документов о взыскании алиментных платежей. В отношении лиц, злостно уклонявшихся от уплаты алиментов, было возбуждено более 66 тыс. уголовных дел.

В настоящее время ситуация остается также на неутешительном уровне, поскольку в соответствии с официальными данными Федеральной службы судебных приставов за 2023 год всего находилось на исполнении о взыскании алиментных платежей 1 594 136 исполнительных производств на сумму 233 069 984 руб., из которых прекращено всего 821 295 производств на сумму 65 125 016 руб., следовательно на сегодняшний день не окончено 772 841 исполнительных производств о взыскании алиментных платежей на сумму 167 944 968 руб. (Ведомственная статистическая отчетность Федеральной службы судебных приставов за 2022 год // Федеральная служба судебных приставов (ФССП России) : официальный сайт. URL : <https://fssp.gov.ru/statistics?ysclid=ldelqgf2tx581757303> (дата обращения 27.01.2023)).

Вместе с тем данная концепция указывает на основные задачи государственной семейной политики, которые постепенно были на протяжении последних 9 лет успешно решены.

Наибольшее внимание было уделено решению таких задач, как развитие экономической самостоятельности семьи и создание условий для самостоятельного решения ею своей социальной функции; развитие системы государственной поддержки семей, в том числе при рождении и воспитании детей; создание механизмов поддержки семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, то есть задач, направленных на оказание помощи семьям в выполнении их экономической функции.

Подобное решение представляется в значительной степени правильным, в той связи, что вмешательство государства в семейно-правовую сферу в основном должно быть направлено не на регулирование поведения семейных отношений, а на поддержку семей, в первую очередь финансовую, с тем чтобы семья могла всецело самостоятельно решать вопросы, связанные с ее жизнью.

Для решения указанных задач были приняты Федеральный закон от 28 декабря 2017 года № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей», приказ Минтруда России от 29 сентября 2020 года № 668н «Об утверждении Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей»; приказ Минтруда России от 29 декабря 2017 года № 889н «Об утверждении Порядка осуществления ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка и (или) второго ребенка, обращения за назначением указанных выплат, а также перечня документов (сведений), необходимых для назначения ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого и (или) второго ребенка».

Также с принятием Федерального закона от 26 мая 2021 года № 151-ФЗ с 1 июля 2021 года беременные женщины, которые встали на учет до 12 недель беременности и находятся в сложной финансовой ситуации, могут подать заявление для назначения ежемесячного пособия, составляющего 50 % регионального прожиточного минимума для трудоспособного населения. Указанное пособие было введено вместо единовременного

пособия женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности. Подобное решение законодателя представляется наиболее целесообразным в силу того, что единовременные пособия не всегда позволяют обеспечить долговременное успешное выполнение семьей ее функций. Вместе с тем учитывая то, что данное пособие назначается и действует лишь при определенных условиях таких, как например, сложная финансовая ситуация, следовательно при отпадении подобных обстоятельств выплаты прекращаются. Как следствие для поддержки семьи и оказания ей помощи в восстановлении ее финансового положения, при котором она самостоятельно может осуществлять возложенные на нее функции может понадобиться меньшее количество средств, чем это могло быть при выплате единовременного пособия.

Кроме того, с 1 января 2020 года было расширено число оснований для возникновения права на дополнительные меры государственной поддержки, в частности появилась возможность получения материнского капитала на первого ребенка, а также возможность для мужчин, воспитывающих первого ребенка и являющихся отцами (усыновителями) указанного ребенка в случае смерти женщины, не имевшей гражданства Российской Федерации, родившей указанного ребенка, либо объявления ее умершей (О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам, связанным с распоряжением средствами материнского (семейного) капитала : Федеральный закон от 1 марта 2020 года № 35-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 9. Ст. 1127 ; О внесении изменений в отдельные законодательные акты. Российской Федерации : Федеральный закон от 30 апреля 2022 года № 116-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 18. Ст. 3002.).

Помимо того, у семей, среднедушевой доход которых не превышает 2-кратную величину прожиточного минимума трудоспособного населения, установленную в субъекте Российской Федерации, имеют право на получение ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка, если ребенок рожден (усыновлен) в период с 1 января 2018 года до 1 января 2023 года.

Более того, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30 ноября 2019 года № 1567 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и акционерному обществу "ДОМ.РФ" на возмещение недополученных доходов по выданным (приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам), предоставленным гражданам Российской Федерации на строительство (приобретение) жилого помещения (жилого дома) на сельских территориях (сельских агломерациях)» гражданам, родившим ребенка в период с 1 января 2018 года по 31 декабря 2023 года предоставлено право на заключение договора ипотечного кредитования на льготных условиях.

В отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с 3 июля 2016 года было введено обеспечение за счет средств федерального бюджета бесплатным питанием, бесплатным комплектом одежды, обуви и мягким инвентарем детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 359-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 27 (часть II). Ст. 4292).

Отдельное внимание стоит уделить принятому Указу Президента Российской Федерации № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства», ставшему новым

ориентиром в развитии системы органов, учреждений и мероприятий по защите прав и законных интересов несовершеннолетних. Тем более, указанный акт был положен в основу федеральных и региональных планов основных мероприятий, проводимых в рамках десятилетия детства в Российской Федерации, в частности по разработке предложений, направленных на реформирование системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, выявления беспризорности, совершенствования системы взаимодействия органов и организаций по защите прав детей [\[4, с. 165\]](#).

Таким образом, мы наблюдаем, что государством предпринимаются всевозможные меры финансового характера для поддержки института семьи и изменения демографической ситуации, оказывающие стимулирующее влияние на репродуктивное поведение семьи, предупреждая тем самым негативные тенденции в ее матримониальном поведении [\[5, с. 17\]](#). Тем более, необходимо учитывать, что приведенные положения являются лишь основным отражением реализуемой политики нашего государства, поскольку помимо указанных предпринимаются меры для поддержки и охраны семьи в трудовой, жилищной, медицинской, образовательной, и иных сферах посредством регламентации семейного, гражданского, трудового, жилищного, уголовного, уголовно-процессуального, гражданско-процессуального, административного законодательств. В противном случае, отсутствие со стороны государства разносторонней политики по сохранению и восстановлению традиционных семейных ценностей, повышению роли семьи в жизни общества приведет к внутреннему и внешнему кризису, а в конечном итоге и к исчезновению такого государства.

Подобный широкий перечень предпринимаемых со стороны государства мер в последние 5 лет вызван во многом в силу потрясений мирового уровня, включая COVID-19 и специальную военную операцию, за период с 2019 и по настоящее время, о чем в том числе свидетельствуют статистические показатели. Так, реализуемая государственная семейная политика позволила обеспечить стабильный прирост населения в целом по территории Российской Федерации с 2010 по 2018 годы (Общий прирост постоянного населения в Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. URL : <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 28.01.2023)).

Представляется, что лишь благодаря предпринимаемым государством мерам за последние 25 лет удалось предотвратить куда более значительные последствия указанных потрясений, как например, это произошло в странах Западной Европы. Так, демографы Западной Европы отмечают значительную депопуляцию, но на которую оказало серьезное влияние не только новая коронавирусная инфекция COVID-19, но и представления граждан стран Западной Европы о ценностях семьи, которые явились результатом развития на Западе сексуальной революции с середины XX в. Так, либерализация сексуальных нравов выразилась в массовом выходе сексуальных отношений за рамки брака, распространенности свободных отношений, существовании иных полов кроме мужского и женского, свободной возможности изменения пола, ЛГБТ-движениях, легализации проституции, появлении убежденных холостяков и женщин, не нуждающихся в мужчинах, отсутствии профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, отсутствии контроля и недостаточности мер со стороны государства по противодействию суицидам, психическим заболеваниям, неуверенности в будущем, нестабильной экономической ситуации, безработицы, праве на аборт, праве на бездетность (childfree) и т.д. и т.п. [\[6, с. 227, 232; 7, с. 542; 8, с. 3877\]](#). Указанные особенности необходимо иметь в виду, поскольку аналогичные тенденции, что происходили во второй половине XX века в развитых странах актуальны на сегодняшний день для российских

семей [\[9, с. 6\]](#).

Как отмечают европейские исследователи Жан Буссмар и Мишель Годэ демографическую ситуацию в Европе возможно определить как катастрофическую, так как по их подсчетам к 2050 году в Европе произойдет демографический суицид, поскольку население Европы стареет и сокращается [\[6, с. 229\]](#).

Указанная оценка доказывает, что далеко не всегда возможно значительными денежными средствами обеспечить нормальное функционирование института семьи, брака и стабилизировать демографическую обстановку в стране. Так, как отмечают эксперты, удельные расходы на поддержку материнства и детства в России остаются более низкими, чем в большинстве европейских стран, указывая на небольшие размеры основных детских пособий, в свою очередь исследователи в научной литературе отмечают, что несмотря на широкий перечень экономических мер демографической политики – подобные меры не смогут улучшить сложившуюся ситуацию, в том числе связанную с динамикой населения [\[10, с. 37; 11\]](#). Однако, несмотря на подобные оценки экспертов, демографическая ситуация в России находится на удовлетворительном уровне в сравнении с западными странами.

Вместе с тем, несмотря на комплексность и всесторонность проводимой государственной семейной политики в России наблюдаются определенные недостатки, устранение которых может поспособствовать успешности реализуемой государством политики.

Так, в России несмотря на то, что число разводов на протяжении последних 20 лет примерно одинаковое (около 600 тыс.), число браков ежегодно сокращается в силу того, что люди не желают придавать правовую форму своим отношениям. Например, в 2011 году было зарегистрировано 1 316 011 браков, а в 2021 году этот показатель составил 923 553 (в 2020 всего 770 760) (Статистика разводов и браков в России 2021-2022: таблицы по годам и регионам // Top-RF.ru – агентство деловой информации. URL : <https://top-rf.ru/places/149-braki-razvody.html?ysclid=ldgqr6m7ta477381902> (дата обращения: 28.01.2023)).

Помимо того, подобные статистические данные выступают результатом выбора достаточного количества людей одинокого образа жизни, как среди молодежи, так и среди людей средних лет, осуществляющих выбор такого образа жизни сознательно, чувствуя себя свободными и самодостаточными, находясь в таком положении. Если раньше такой образ жизни осуждался, то на сегодняшний день общество постепенно принимает и признает позицию таких людей, что в конечном итоге сказывается на институте брака и семьи, количестве зарегистрированных и расторгнутых браков, числе рожденных в течение года детей [\[12, с. 2\]](#). В свою очередь, именно крепкая семья, для которой созданы условия для эффективного выполнения всех ее функций, играет решающую роль в преодолении проблемы одиночества, что доказывает сохранение традиционной высокой ценности семьи в современном обществе [\[13, с. 9\]](#).

Вместе с тем, по нашему мнению, на сегодняшний день одной из наиболее существенных причин нахождения лиц вне брака в Российской Федерации, значительного числа разводов и детей, рожденных вне брака, в том числе выступает пропаганда свободных отношений, неуважения к традиционным семейным ценностям, ЛГБТ сообществ, свободы выбора половой принадлежности, порнография в интернет-пространстве, в частности социальных сетях, в том числе со стороны западных стран.

С точки зрения направленности политики нашего государства, отраженной в ряде документов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, на сохранение и укрепление традиционных семейных ценностей, мы считаем необходимым внесение изменений в нормативные документы, регламентирующие сферу образования и поведения в образовательных учреждениях, закрепляющих запрет пропаганды противных традиционным российским ценностям веяний, направленных на свободу выбора половой принадлежности и пропаганды ЛГБТ сообществ [\[14, с. 223-224; 15, с. 193\]](#). Так, неслучайно в научной литературе отмечается, что в практической реализации демографического (брачного и репродуктивного) поведения населения особое значение имеет готовность молодежи к браку и семейной жизни, а указанная готовность, в свою очередь, в большей степени определяется в процессе обучения в рамках общего школьного образования [\[16, с. 60\]](#).

В этой связи, в образовательных учреждениях, в которых обнаруживаются дети с подобными склонностями, работникам и сотрудникам образовательных организаций необходимо сообщать в комиссию по делам несовершеннолетних. В свою очередь комиссия должна рассматривать вопрос о возможности привлечения к ответственности родителей такого ребенка за ненадлежащее исполнение родителями их обязанностей по статье 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), поскольку в первую очередь родители и другие законные представители несовершеннолетних должны принимать все меры против возникновения подобных убеждений у несовершеннолетнего, поскольку они не появляются сами по себе. В то же время, со стороны государства необходимы меры по ограничению доступа несовершеннолетних, в особенности малолетних граждан, к интернет-пространству, по аналогии с тем, как эта политика реализуется в КНР, поскольку именно Китай на сегодняшний день является лидером по разработке и экспорту инструментов наблюдения за социальными сетями, а интернет-пространство в Китае подвергается жесткому контролю за счет быстрого развития технологий наблюдения и расширения доступа полиции к пользовательским данным (Как различные страны законодательно защищают несовершеннолетних в Интернете // Хабр. URL: <https://habr.com/ru/post/575684/> (дата обращения: 29.01.2023)) [\[17, с. 1; 18, с. 59\]](#).

Кроме того, недостаточно только противодействовать распространению западных «ценностей», извне пропагандирующих однополые браки, которые по своей природе не способны к выполнению одной из важнейших функций семьи – деторождения, а также пропагандирующих свободу выбора пола. Требуется также препятствовать подобным настроениям непосредственно в Российской Федерации гражданами нашего государства. Так, государством уже предприняты определенные меры, как например, введение административной ответственности за распространение среди несовершеннолетних информации, демонстрирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения либо способной вызвать у несовершеннолетних желание сменить пол (статья 6.21.2 КоАП РФ), а также уточнения ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, и введения ответственности за пропаганду смены пола (статья 6.21 КоАП РФ), которые позволяют правоприменителям фильтровать распространяемые материалы (О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 05.12.2022 № 479-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 50, ч. 3. Ст. 8773) [\[19, с. 47\]](#).

Вместе с тем, как известно целесообразнее предупредить возможное нарушение, чем

устанавливать за него ответственность. Например, в соответствии с Федеральным законом от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (далее – Закон об актах гражданского состояния) порядок государственной регистрации заключения брака не предусматривает возможность отказа государственной регистрации заключения брака при несоблюдении условий заключения брака, содержащихся в статье 12 СК РФ, в случае наличия у органов записи актов гражданского состояния (далее – органы ЗАГС) достоверно известных сведений о несоблюдении подобных условий [\[20, с. 241\]](#).

Так, в действующем российском законодательстве закреплено правило, согласно которому признание брака недействительным осуществляется исключительно в суде на основании иска уполномоченного лица [\[21, с. 98\]](#). В этой связи прокуратурой Октябрьского района города Иркутска было направлено в Октябрьский районный суд исковое заявление о признании брака недействительным, зарегистрированным органами ЗАГС между лицами одного пола, поскольку последние в соответствии с частями 8 и 9 статьи 27 Закона об актах гражданского состояния имеют право отказать в государственной регистрации заключения брака лишь при наличии препятствующих заключению брака обстоятельств, установленных статьей 14 СК РФ, если располагают доказательствами, подтверждающими наличие соответствующих обстоятельств (Гражданское дело № 2-431/2023 (2-4701/2022) // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» : официальный сайт. URL: https://oktiabrsky--irk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=390966264&case_uid=9abca0bd-a74a-40f5-b55a-8c8bc0b87a22&delo_id=1540005&new= (дата обращения 30.01.2023)). В этой связи, органы ЗАГС направили информацию в прокуратуру Иркутской области, поскольку в соответствии со статьей 28 СК РФ прокурор имеет право признать в судебном порядке брак недействительным.

Учитывая, что подобный законодательный пробел может быть использован соответствующими лицами как информационный повод для пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, в том числе среди несовершеннолетних, мы считаем необходимым внести изменения в часть 8 и 9 статьи 27 Закона об актах гражданского состояния, изложив часть 8 в следующей редакции: «Государственная регистрация заключения брака не может быть произведена при наличии препятствующих заключению брака обстоятельств, установленных статьей 14 Семейного кодекса Российской Федерации, а также между лицами одного пола», а часть 9 в следующей редакции: «Руководитель органа записи актов гражданского состояния может отказать в государственной регистрации заключения брака, если располагает доказательствами, подтверждающими наличие обстоятельств препятствующих заключению брака, а также между лицами одного пола».

Кроме того, несмотря на то, что пункт 1 статьи 27 СК РФ предусматривает возможность признания брака недействительным при нарушении условий, установленных статьей 12 СК РФ, включая отсутствие добровольного взаимного согласия, согласия именно между мужчиной и женщиной, вступающих в брак, а также достижение ими брачного возраста, часть 1 статьи 28 СК РФ, содержащая перечень лиц, имеющих право требовать признания брака недействительным, конкретизируя лиц, имеющих право требовать подобного признания, не указывает лиц, которые имеют право требовать признание брака недействительным при несоблюдении условия о необходимости согласия именно между мужчиной и женщиной.

В этой связи, по нашему мнению, требуется внесение изменений, во-первых, в статью 12 СК РФ, изменив название указанной статьи на: «Условия заключения и действительности брака», а также включив абзац в часть 1, предусматривающий условие, при котором заключенный брак является действительным – существование брака между мужчиной и женщиной. Во-вторых, необходимо изменение части 1 статьи 28 СК РФ, включив абзац 7, предусматривающий возможность прокурора требовать признания брака недействительным, заключенного между лицами одного пола, либо которые после заключения брака стали лицами одного пола.

Подводя итог, стоит отметить, что вышеприведенные мероприятия по поддержке семьи влияют на все сферы общественных отношений, складывающихся в обществе, обеспечивают общественную стабильность и прогресс. Ведь отсутствие в жизни человека стабильности в семье, в большинстве случаев приводит к снижению его работоспособности, в частности приводит к снижению умственных способностей, активности и инициативности человека, приводит к различным заболеваниям, возникающим на нервной почве, выражается в недовольстве и различных негативных эмоциях при общении с другими людьми, к отсутствию желания в саморазвитии и самосовершенствовании, к поиску сферы для отвлечения от семейных проблем, в которых лицо может отвлечься и далеко не всегда такими лицами используются средства, оказывающие позитивное влияние, в частности приводит к алкоголизму, наркомании, токсикомании, разгульному образу жизни, неправильному питанию, кибераддикции, в особенности для несовершеннолетних граждан, чья физическая и психическая незрелость не позволяет им адекватно оценить сложившуюся ситуацию и преодолеть возникшие переживания и трудности.

Вместе с тем, важно не простое установление и выдача денежных средств семьям, имеющим право на поддержку со стороны государства, но что более важно – должна быть система отслеживания целевого расходования данных денежных средств, с целью их эффективного и необходимого использования.

Предлагаемые в исследовании законодательные изменения представлены с учетом ограниченной возможности воздействия права на семейные отношения, направлены не на регламентацию поведения семьи, а лишь способствуют саморазвитию семьи, предоставлению возможностей выбора форм государственной поддержки. Ведь потребность в данных нововведениях является объективной, в связи с тем, что семья имеет важное значение для жизненного потенциала общества, а некоторые виды дополнительных расходов на бюджет обоснованы тем, что они носят объективно-необходимый характер в силу того, что эти расходы выступают в качестве инвестиции в развитие человеческого капитала и как залог успешного дальнейшего существования и развития российского государства.

Библиография

1. Коструб, Е. И. Одиночество как современная альтернатива брачно-семейных отношений // Вестник молодежной науки. 2019. № 3 (20). С. 1–4.
2. Григорьева, Н. С. Бездетность в России: социологическое измерение / Н. С. Григорьева, В. А. Куштанова, Т. В. Чубарова, И. В. Яковлева // Народонаселение. 2013. № 4. С. 50–62.
3. Большунова, Т. В. Феномен чайлдфри: макросоциологический анализ // Вестник университета. 2018. № 4. С. 145–149.
4. Михайлова, Т. Н. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / Т. Н.

- Михайлова, Е. В. Михайлов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. № 4 (99). С. 163–175.
5. Камышова Е. В. Влияние социально-экономической помощи государства на демографическое поведение современной российской семьи // Теория и практика общественного развития. 2022. № 5 (171). С. 14–19.
6. Рудакова, Е. К. Демографические процессы в Европе: динамика и причины депопуляции // Власть. 2020. № 4, Т. 28. С. 227–234.
7. Емалетдинов, Б. М. О причинах безбрачия и распада семей // Вестник Башкирского университета. 2013. № 2. С. 541–555.
8. Шашина А. А. Чайдлфри как проявление кризиса семьи // StudNet. 2022. № 5. С. 3874–3880.
9. Капогузов Е. А. Нарративы семейной политики в России: фокус на регионы / Е. А. Капогузов, Р. И. Чупин, М. С. Харламова // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). 2020. Т. 11, № 3. С. 6–20.
10. Андреева, Е. И. Новые меры социальной поддержки семей с детьми: оценка государственных расходов / Е. И. Андреева, Д. Г. Бычков, О. А. Феоктистова // Финансовый журнал. 2018. № 2. С. 36–46.
11. Гармашова Е. П., Зубрилина Е. Е. Экономические меры демографической политики в Российской Федерации // StudNet. 2021. № 4.
12. Коструб, Е. И. Одиночество как современная альтернатива брачно-семейных отношений // Вестник молодежной науки. 2019. № 3 (20). С. 1–4.
13. Гаврилюк, В. В. Специфика проблемы одиночества в современном российском обществе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2007. № 3. С. 5–10.
14. Селиванов В. В. Обзор исследований репрезентации ЛГБТ сообщества в российских медиа: предпосылки психологического исследования // II Международная конференция по консультативной психологии и психотерапии, посвященная памяти Федора Ефимовича Василюка: сборник материалов. 2020. С. 223–224.
15. Уилкинсон К. «традиционные ценности» на практике: возникновение и оспаривание законов о «пропаганде гомосексуализма» в России. 2018. Т. 30, № 1. С. 175–204.
16. Сайфуллин Г. П. Социальные практики семействования в развитии готовности молодежи к браку и семейной жизни: востребованность и потенциал // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 2. С. 60–66.
17. Линь, Д. Основы правового регулирования и административного контроля интернета в Китае // NB: Административное право и практика администрирования. 2020. № 2. С. 1–9.
18. Остроушко, А. В. Защита информационной безопасности несовершеннолетних в КНР / А. В. Остроушко, А. А. Букалеров, С. А. Букалеров // Legal Bulletin. 2018. Т. 3. С. 56–60.
19. Александрова М. А. Анализ и характеристика статьи 6.21 КоАП РФ «Пропаганда нетрадиционных половых отношений среди несовершеннолетних», а также ее влияние на общество // Интерактивная наука. 2022. № 1 (66) С. 46–48.
20. Медведев А. А. Правовое регулирование и признание однополых союзов в Российской Федерации // Вопросы российской юстиции. 2020. № 7. С. 238–246.
21. Назима Ш. И., Хусейн М. М. Некоторые аспекты признания брака недействительным // Закон и право. 2022. № 7. С. 98–99.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Государственная семейная политика: анализ действующего законодательства и проблемные вопросы».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам реализации государственной политики в сфере семьи. Автор проводит анализ законодательства (прежде всего, упор делается на Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года и ее реализации в отдельных актах). В качестве предмета исследования выступили нормы законодательства, мнения ученых, статистические данные.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса о направлениях совершенствования действующего российского законодательства в контексте реализации государственной семейной политики. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из положений законодательства России.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства (прежде всего, норм законодательства РФ). Например, следующий вывод автора: «Отдельное внимание стоит уделить принятому Указу Президента Российской Федерации № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства», ставшему новым ориентиром в развитии системы органов, учреждений и мероприятий по защите прав и законных интересов несовершеннолетних. Тем более, указанный акт был положен в основу федеральных и региональных планов основных мероприятий, проводимых в рамках десятилетия детства в Российской Федерации, в частности по разработке предложений, направленных на реформирование системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, выявления беспризорности, совершенствования системы взаимодействия органов и организаций по защите прав детей».

Следует положительно оценить возможности эмпирического метода исследования, связанного с изучением статистических данных в контексте заявленной цели исследования. Так, отмечено, что «Подобный широкий перечень предпринимаемых со стороны государства мер в последние 5 лет вызван во многом в силу потрясений мирового уровня, включая COVID-19 и специальную военную операцию, за период с 2019 и по настоящее время, о чем в том числе свидетельствуют статистические показатели. Так, реализуемая государственная семейная политика позволила обеспечить стабильный прирост населения в целом по территории Российской

Федерации с 2010 по 2018 годы».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема реализации государственной политики в области семьи и детства сложна и неоднозначна. Автор прав, что отметил, что «еще в 2007 году Президентом было отмечено, что одними из факторов, отрицательно влияющих на рождаемость, выступают: низкий денежный доход многих семей и отсутствие нормальных жилищных условий, как следствие неэффективное выполнение семьями своей экономической функции, современная структура семьи, которая выражается в ориентации на малодетность, увеличение числа неполных семей». Тем самым, необходимы конкретные практические меры по решению заявленных задач.

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод:

«отсутствие в жизни человека стабильности в семье, в большинстве случаев приводит к снижению его работоспособности, в частности приводит к снижению умственных способностей, активности и инициативности человека, приводит к различным заболеваниям, возникающим на нервной почве, выражается в недовольстве и различных негативных эмоциях при общении с другими людьми, к отсутствию желания в саморазвитии и самосовершенствовании, к поиску сферы для отвлечения от семейных проблем, в которых лицо может отвлечься и далеко не всегда такими лицами используются средства, оказывающие позитивное влияние, в частности приводит к алкоголизму, наркомании, токсикомании, разгульному образу жизни, неправильному питанию, кибераддикции, в особенности для несовершеннолетних граждан, чья физическая и психическая незрелость не позволяет им адекватно оценить сложившуюся ситуацию и преодолеть возникшие переживания и трудности».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по совершенствованию действующего законодательства. Например, следующее:

«требуется внесение изменений, во-первых, в статью 12 СК РФ, изменив название указанной статьи на: «Условия заключения и действительности брака», а также включив абзац в часть 1, предусматривающий условие, при котором заключенный брак является действительным – существование брака между мужчиной и женщиной. Во-вторых, необходимо изменение части 1 статьи 28 СК РФ, включив абзац 7, предусматривающий возможность прокурора требовать признания брака недействительным, заключенного между лицами одного пола, либо которые после заключения брака стали лицами одного пола».

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Юридические исследования», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с совершенствованием

правового регулирования семейных отношений.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, достиг цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Коструб, Е. И., Григорьева, Н. С., Большунова, Т. В., Михайлова, Т. Н., Гармашова Е. П., Зубрилина Е. Е. и другие). Многие из цитируемых ученых являются признанными учеными в области семейного права.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к вопросам совершенствования семейного законодательства России.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»