

Юридические исследования

Правильная ссылка на статью:

Соловьёв А.А. — Правовые основы деятельности Высшего совета магистратуры Тунисской Республики и его эволюция // Юридические исследования. – 2023. – № 1. DOI: 10.25136/2409-7136.2023.1.38537 EDN: BOSIOQ
URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=38537

Правовые основы деятельности Высшего совета магистратуры Тунисской Республики и его эволюция

Соловьёв Андрей Александрович

ORCID: 0000-0002-4305-9286

доктор юридических наук

профессор, Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА),
профессор, Московский педагогический государственный университет (МПГУ), заместитель
председателя, Арбитражный суд Московской области

107053, Россия, г. Москва, проспект Академика Сахарова, 18

✉ sportlaw2014@rambler.ru



[Статья из рубрики "Судебная власть"](#)

DOI:

10.25136/2409-7136.2023.1.38537

EDN:

BOSIOQ

Дата направления статьи в редакцию:

30-07-2022

Дата публикации:

27-01-2023

Аннотация: Предметом настоящей работы является исследование правовых основ деятельности Высшего совета магистратуры Тунисской Республики, который является высшим органом судейского сообщества страны. Автор останавливается на ключевых нормативных правовых актах, регламентирующих основы правового статуса Высшего совета магистратуры, как конституционного органа, рассматривает его структуру, состав и компетенцию. Отдельное внимание уделено месту Высшего совета магистратуры в политической системе и эволюции этого органа в связи с кризисом 2010-2011 годов (жасминовая (финиковая) революция), отражающей сложнейшие компромиссы между политическими элитами, а также возникающим спорам о компетенции между различными ветвями власти страны. При проведении исследования автором использованы различные методы научного познания, как общенаучные: анализ, синтез, логический и структурно-функциональный, так и частнонаучные: формально-юридический, метод правового моделирования и сравнительно-правовой. Новизна исследования

заключается в том, что автор впервые в отечественной юридической науке провел компаративистское исследование правовых основ деятельности Высшего совета магистратуры Тунисской Республики, а также рассмотрел эволюцию данного органа в условиях политического кризиса. Автор приходит к выводу о том, что эволюция правового статуса органов судейского сообщества Туниса напрямую связана с изменениями в политической системе этой страны, проходит весьма непросто и в настоящее время далека от завершения.

Ключевые слова:

зарубежный опыт, судебная власть, судьи, органы судейского сообщества, Тунисская Республика, магистратура, Высший совет магистратуры, политическая система, сравнительное правоведение, статус судьи

В условиях обсуждения различных подходов к реформированию органов судейского сообщества Российской Федерации представляется интересным рассмотреть релевантный зарубежный опыт. В настоящей статье мы обратимся к **Высшему совету магистратуры Тунисской Республики**.

Тунисская Республика находится в Северной Африке, это часть Магриба, куда вместе с Тунисом входят Алжир и Марокко, опыт которых получил отражение в публикациях автора [\[1,2\]](#). На западе и на юге Тунис граничит с Алжиром, на юго-востоке – с Ливией, на севере и востоке омывается Средиземным морем.

По форме правления Тунис является президентско-парламентарной республикой (таким образом, распределены полномочия однопалатного Парламента и Президента), по форме государственно-территориального устройства это унитарное государство без каких-либо территориальных автономных образований. После событий 2011 года, именуемых также «жасминовой» или «финиковой» революцией, в Тунисе утвердился полудемократический режим, но нужно учитывать особенности восточного, прежде всего мусульманского, менталитета с его идеей абсолютной подчиненности [\[3\]](#).

Высший совет магистратуры в Тунисе является высшим органом судейского сообщества. Он входит во Франкофонную сеть советов судебных органов [\[4\]](#).

Основы правового статуса Высшего совета магистратуры Туниса урегулированы следующими нормативными правовыми актами:

- Конституцией Тунисской Республики от 27 января 2014 года [\[5\]](#);
- Органическим законом Тунисской Республики № 28-34 от 28 апреля 2016 года (в редакции от 18 апреля 2017 года) «О Высшем совете магистратуры» [\[6\]](#).

Кроме того, релевантные нормы содержатся в ряде иных законов и подзаконных актов.

Высший совет магистратуры является **конституционным органом**, гарантирующим в рамках своих полномочий надлежащее функционирование правосудия и независимость судебной власти в соответствии с положениями Конституции и ратифицированных международных договоров.

Местонахождение Высшего совета магистратуры определено в столице Туниса (городе

Тунисе). При этом Совет может проводить свои заседания в любом регионе Республики.

Статусу Высшего совета магистратуры посвящен подраздел 1 «О Высшем совете магистратуры» раздела 1 «О судебной, административной и финансовой юстиции» Главы V «Судебная власть» Конституции Туниса.

Статья 112 Конституции Туниса определяет, что **Высший совет магистратуры состоит из четырех органов, а именно: Совета судебной магистратуры, Совета административной магистратуры, Совета финансовой магистратуры и Пленума (пленарного заседания) трех Советов магистратуры.**

Такая структура связана с особенностями судебной системы страны, в которую входят **судебные органы общей (Кассационный суд, суды второй инстанции (апелляционные суды), суды первой инстанции, специализированные суды), административной (Высший административный суд, апелляционные административные суды и административные суды) и финансовой (Счетная палата и ее различные органы) юрисдикции.**

Две трети каждого из этих органов состоят из магистратов, большинство из которых избираются, в дополнение к магистратам, назначаемым по должности, и оставшаяся треть состоит из членов, не являющихся магистратами, выбранных из числа независимых специалистов. Однако большинство членов этих органов должно состоять из выборных должностных лиц. Избранные члены выполняют свои функции в течение одного шестилетнего срока.

Следует также отметить, что **корпус магистратов в Тунисе**, как и в ряде иных государств, судебная система которых построена по французскому образцу, **включает в себя не только судей, но и прокуроров.**

Высший совет магистратуры избирает своего Председателя из числа магистратов наиболее высокого ранга.

Закон определяет компетенцию каждого из этих четырех органов, а также их состав, организацию и процедуры, которым они обязаны следовать.

Согласно статьям 113 и 114 Конституции Туниса Высший совет магистратуры обладает административной и финансовой автономностью и осуществляет независимое управление своей деятельностью. Высший совет магистратуры составляет проект своего бюджета и обсуждает его в компетентном комитете Собрания народных представителей (однопалатный высший законодательный и представительный орган государственной власти Республики, начавший работу после выборов 2014 года).

Высший совет магистратуры гарантирует надлежащее функционирование судебной власти и уважение ее независимости. Пленарное заседание трех советов магистратуры предлагает реформы и дает свое заключение по предложениям и законопроектам, касающимся вопросов правосудия, которые в обязательном порядке представляются ему. Каждый из трех советов решает вопросы, касающиеся карьеры и дисциплины магистратов.

Высший совет магистратуры готовит ежегодный отчет о своей деятельности и передает его Президенту Республики, Председателю Собрания народных представителей и главе Правительства не позднее конца июля каждого года. Этот доклад публикуется.

Ежегодный доклад обсуждается Собранием народных представителей в начале каждого

судебного года (который длится с начала августа по конец июля) на общем пленарном заседании с Высшим советом магистратуры.

Важно также отметить, что в соответствии с абзацем 3 статьи 115, абзацем 3 статьи 116, абзацем 3 статьи 117 Конституции Туниса высшие судебные органы страны (Кассационный суд, Высший административный суд и Счетная палата) составляют ежегодные отчеты, которые, в числе прочих адресатов, представляют Председателю Высшего совета магистратуры.

Кроме того, согласно абзацу 2 статьи 118 Конституции Туниса, Высший совет магистратуры принимает прямое и непосредственное участие в назначении членов Конституционного суда Республики Тунис, назначая четырех из двенадцати членов этой инстанции.

Чтобы лучше понять основы правового статуса Высшего совета магистратуры Тунисской Республики, а равно до принятия рассматриваемого нами Органического закона Тунисской Республики № 28-34 от 28 апреля 2016 года (в редакции от 18 апреля 2017 года) «О Высшем совете магистратуры» в Тунисе действовал Закон № 67-29 от 14 июля 1967 года «Об организации судебной системы, о Высшем совете магистратуры и статусе магистратуры» (утратил силу, хотя конфликт 2019 года показал, что некоторые его положения фактически продолжают действовать)^[7].

Согласно статье 1 Закона Туниса № 67-29 от 14 июля 1967 года, к органам судебной власти относились: Кассационный суд, заседавший в городе Тунисе; апелляционные суды; Суд по делам, связанным с недвижимым имуществом; суды первой инстанции; кантональные судебные инстанции (аналог мировой юстиции).

Глава государства руководил Высшим советом магистратуры, который созывался по решению своего Председателя или, с его разрешения, решением заместителя Председателя. Полномочий у Высшего совета магистратуры по старому закону было существенно меньше, равно как и независимость этого органа от исполнительной власти была чисто номинальной (что и вызывало нарекания у его критиков и ранее, и в период потрясений 2013–2014 годов).

После падения режима Президента Бен Али не могло не произойти кардинальных изменений и в законодательстве Туниса.

Как пишет Эрик Гобе, через три года после падения авторитарного режима, 26 января 2014 года депутаты Национального учредительного собрания подавляющим большинством голосов приняли новую Конституцию Туниса, где были закреплены конституционные императивы верховенства закона и независимости судебной власти. Эта система, как было задумано, гарантируется учреждением (в переформатированном виде) Высшего совета магистратуры.

Однако Венецианская комиссия (Европейская комиссия за демократию через право) тогда, в целом оценив этот процесс положительно, высказала значимые оговорки в отношении избыточной сложности институциональной архитектуры Высшего совета магистратуры и выразила сожаление по поводу того, что его полномочия, касающиеся взаимоотношений между различными Советами, а также карьеры и дисциплины судей, были сформулированы в очень общих выражениях, отсылая к принятию органического закона. Таким образом, Конституция оставляла важную «серую зону» в отношении места Совета в судебной системе в целом^[8].

Разработка Органического закона о Высшем совете магистратуры как раз является результатом политических и профессиональных процессов, в которые были вовлечены «многочисленные субъекты, преследующие разнородную логику действий». В момент конструирования институциональной архитектуры нового правового режима в исследуемой сфере этот процесс кристаллизовал профессиональные и политические конфликты, унаследованные от авторитарной власти Бен Али и «текущей политической конъюнктуры», свойственной Тунису. Кроме того, элементы «старого режима», включая их организационные формы и ресурсы, связи солидарности и социального капитала, привычку или рутину действующих лиц, присутствуют в институциональном разрыве Туниса. Определенные когнитивные и нормативные рамки, построенные под председательством Бен Али, остались все еще значительными^[9].

31 января 2015 года Хафед Бен Салах, Министр юстиции Правительства, в конце срока своих полномочий проводит информационный день, на который приглашаются три профессиональные организации магистратов и Национальная ассоциация адвокатов Туниса для представления и обсуждения содержания предварительного проекта органического закона, касающегося создания Высшего совета магистратуры. Предварительный проект закона в правительственном варианте представлен Министром юстиции в виде текста, составленного «представителями органов судебной власти вдали от политической напряженности и профсоюзных торгов». Тем не менее в процессе обсуждения возникли настолько существенные противоречия во взглядах представителей, проблемы с Национальной ассоциацией адвокатов Туниса, Ассоциацией тунисских магистратов, Синдикатом тунисских магистратов и Союзом административной магистратуры, что даже Министр закончил свое выступление, подчеркнув, что предложения, выдвинутые профессиональными организациями, будут приняты во внимание комиссией по разработке законопроекта. Идея законопроекта была следующей: объединить профессиональные организации магистратов вокруг общей системы взглядов. Высший совет магистратуры должен, по задумке, гарантировать независимость судебной власти, обладая полномочиями, связанными с назначением, карьерой и дисциплиной магистратов^[9].

Как указывает Эрик Гобе, Органический закон Тунисской Республики № 28-34 от 28 апреля 2016 года «О Высшем совете магистратуры» имел сложную судьбу и «был принят в результате конфликта, который произошел в период между 2015 и 2016 годами. Окончательный текст этого Органического закона отражает сложнейшие компромиссы и иные формы взаимодействия между политическими элитами, пережившими падение режима бывшего Президента Туниса Бен Али, и другими лицами (нередко жертвами репрессий), но также и судьями, некоторые из которых служили авторитарному государству в качестве инструментов правосудия, и юристами (дискредитированная профессия при Бен Али), многие из которых получили выгоду от поддержки восстания 2010–2011 годов, тем самым получив профессиональный статус^[9].

В Органический закон Тунисской Республики № 28-34 от 28 апреля 2016 года была включена специальная глава, содержащая переходные положения.

Так, предусмотрено, что после окончательного формирования Совета государство предоставляет в его распоряжение необходимые людские ресурсы и финансирование до выделения специального бюджета и определения особого статуса его сотрудников.

Независимая высшая инстанция по вопросам проведения выборов передает окончательный список кандидатов, а также избранных в каждый Совет магистратуры

членов Председателю временного органа по надзору за судебной системой в течение сорока восьми часов после истечения сроков апелляционного обжалования или после вынесения окончательного постановления по результатам рассмотрения апелляционной жалобы.

Председатель, срок полномочий которого подходит к концу, созывает первое заседание Совета.

Первое заседание Совета созывается Председателем временного органа по надзору за судебной системой не позднее чем в течение одного месяца со дня получения окончательных результатов выборов.

Временный орган по надзору за судебной системой, Высший совет Административного суда и Высший совет Счетной палаты продолжают выполнять свои обязанности до окончательного формирования Высшего совета магистратуры в составе его четырех органов и начала его функционирования.

До тех пор, пока не будут созданы административные суды первой инстанции, апелляционные административные суды и Высший административный суд, состав Совета административной магистратуры будет включать магистратов, назначенных по должности:

- Первого председателя Административного суда;
- Председателя Кассационной палаты или Консультативной палаты с наибольшим стажем работы в данной должности;
- Председателя Апелляционной палаты с наибольшим стажем работы в данной должности;
- Председателя Палаты первой инстанции с наибольшим стажем работы в данной должности.

До создания Счетной палаты Совет финансовой магистратуры будет включать магистратов, назначенных по должности:

- Первого председателя Счетной палаты;
- Генерального комиссара Правительства;
- заместителя Председателя Счетной палаты;
- Председателя палаты с наибольшим стажем работы в ранге советника.

До создания системы административного правосудия в соответствии с положениями статьи 116 Конституции Туниса, действующие палаты первой инстанции административного суда рассматривают апелляционные жалобы, которые подаются в административный суд первой инстанции Туниса. Действующие апелляционные палаты административного суда рассматривают указанные в настоящем Законе апелляционные жалобы, которые подаются в Апелляционный административный суд Туниса. Вместе с тем действующее пленарное заседание административного суда рассматривает апелляционные жалобы, которые подаются в Высший административный суд в соответствии с настоящим Законом. Первый председатель административного суда осуществляет полномочия Председателя Высшего административного суда, предусмотренные настоящим Законом.

Такие апелляционные жалобы рассматриваются в соответствии с положениями, процедурами и сроками, установленными в настоящем Законе.

Действующий состав Счетной палаты исполняет определенные настоящим Законом полномочия, которые переданы Счетной палате, предусмотренной Конституцией от 27 января 2014 года, до реорганизации финансовой магистратуры и пересмотра статуса ее магистратов в соответствии с положениями статьи 117 Конституции.

Особо регламентировано, что если настоящим Законом не предусмотрено иное, продолжают применяться положения ряда утративших силу нормативных правовых актов: Закона Тунисской Республики № 67-29 от 14 июля 1967 года «Об организации судебной системы, о Высшем совете магистратуры и статусе магистратуры», Декрета-Закона Тунисской Республики № 70-6 от 26 сентября 1970 года «О статусе членов Счетной палаты»^[10], а также Органического закона Тунисской Республики № 72-67 от 01.08.1972 года «О функционировании Административного суда и о статусе его членов»^[11].

Все дела магистратов, переданные временному органу по надзору за правосудием, Высшему совету административного суда и Высшему совету Счетной палаты, препровождаются в Высший совет магистратуры.

Были определены также некоторые особенности временного замещения вакансий Председателя и заместителя Председателя в Высшем совете магистратуры или в одном из Советов магистратуры.

Высший совет магистратуры Туниса вышел на свои расчетные «мощности», наладилась стабильная работа. Но очередной кризис не заставил себя долго ждать. Он был вызван спорами о компетенции между Президентом Республики Тунис и Высшим советом магистратуры.

Изменения (перемещения) в корпусе магистратов были осуществлены в 2019 году на основании регламентного решения пленарного заседания Высшего совета магистратуры от 15 января 2019 года № 1. Это решение касалось возложения судебных функций, условий предоставления доступа к ним и соответствующих надбавок и льгот.

Президент Республики, в соответствии с Конституцией Туниса (статья 106) имеющий полномочия назначать магистратов с согласия или по исключительной рекомендации Высшего совета магистратуры, отказался подписать документ, принятый пленарным заседанием Высшего совета магистратуры, сочтя, что тот вышел за рамки компетенции по ряду позиций.

Высший совет магистратуры выступил против этого, указав следующее: «Мы отказываемся ссылаться на указы старого режима от 21 сентября 1973 года. Кроме того, независимость судебных органов дает нам право увеличивать наше вознаграждение, чтобы защитить нас от коррупции. Мы автономны, у нас есть общие регулирующие полномочия». Как результат, изменения (перемещения) в корпусе магистратов блокируются Главой государства.

27 декабря 2019 года Высший совет магистратуры Туниса выступил публично с осуждением подписания Президентом Туниса Указа о ежегодном перемещении магистратов на основании Постановления Правительства, а не регламентного решения Высшего совета магистратуры Туниса от 15 января 2019 года. «Исполнительная власть нарушила прерогативы Высшего совета магистратуры», – было, в числе прочего, сказано в заявлении Высшего совета магистратуры^[12].

В настоящее время кризис несколько утих в связи с пандемией COVID-19.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что эволюция правового статуса органов судейского сообщества Туниса напрямую связана с изменениями в политической системе этой страны, проходит весьма непросто и в настоящее время далека от завершения.

Библиография

1. Соловьёв А.А. Правовые основы деятельности Высшего совета магистратуры Алжирской Народной Демократической Республики, состав и порядок его функционирования // Вестник Арбитражного суда Московского округа. – 2022. – № 2. – С. 134-139.
2. Соловьёв А.А. Правовые основы деятельности Высшего совета судебной власти Королевства Марокко // Экономическое правосудие на Дальнем Востоке России. – 2021. – № 2 (21). – С. 64-67.
3. Конституции государств Африки и Океании: Сборник. Т. 1: Северная и Центральная Африка / Отв. ред. Т.Я. Хабриева. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. – С. 345, 348.
4. Conseil supérieur de la magistrature de la Tunisie // <https://rfcmj.com/fr/membres/membre/tunisie.25>.
5. Constitution de la République Tunisienne du 27 janvier 2014 / Promulguée au Palais de Bardo le 27 janvier 2014 correspondant au 26 Rabi al-awwal 1435] // Journal Officiel de la République Tunisienne. – 20 avril 2015. Numéro Spécial (a été déposé au siège du gouvernorat de Tunis le 20 avril 2015) <http://www.legislation.tn/sites/default/files/news/constitution-b-a-t.pdf>.
6. Loi organique N°2016-34 du 28 avril 2016, relative au conseil supérieur de la magistrature // Journal Officiel de la République Tunisienne. – 29 avril 2016. – N 35. – P.1395–1404. http://www.legislation.tn/fr/detailtexte/Loi-num-2016-34-du-28-04-2016-jort-2016-035__2016035000341?shorten=TerW. Loi organique N°19/2017 du 18 avril 2017, modifiant et complétant la loi organique N° 34/2016 du 28 avril 2016, relative au conseil supérieur de la magistrature // Journal Officiel de la République Tunisienne. – 18 avril 2017. – N 31. – P. 1444 <http://www.isie.tn/wp-content/uploads/2019/03/Loi-organique-n%C2%B0-2017-19.pdf>.
7. Loi N° 67-29 du 14 juillet 1967, relative à l'organisation judiciaire, au Conseil supérieur de la magistrature et au statut de la magistrature // http://menarights.org/sites/default/files/2016-11/TUN_LoiOrganisationJudiciaire_1967_FR.pdf.
8. Commission Européenne pour la démocratie par le droit (Commission de Venise), Observations sur le projet final de la Constitution de la république tunisienne, Strasbourg, 17 juillet 2013, avis 733/2013, cdl (2013) 034 // [http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=cdl\(2013\)034-f](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=cdl(2013)034-f).
9. Gobe É. Refonder le Conseil supérieur de la magistrature dans la Tunisie post-Ben Ali: corporatismes juridiques et nouveaux arrangements institutionnels // Dans Droit et société. – 2019/3. N° 103. – P. 629–648.
10. Le décret-loi N° 70-6 du 26 septembre 1970 ratifié par la loi N° 70-46 du 20 novembre 1970, portant statut des membres de la Cour des Comptes tel qu'il a été modifié et complété par le décret-loi N° 74-18 du 24 octobre 1974, par la loi N° 1-3 du 23 janvier 1981, la loi N° 86-76 du 28 juillet 1986, la loi organique N° 90-83 du 29 octobre 1990

et par la loi organique N° 2001-77 du 24 juillet 2001 // http://www.courdescomptes.nat.tn/upload/ReferencesJuridiques/FR/Statut_gen_membres_cour_comptes_fr.pdf.

11. Loi organique N° 72-67 du 1^{er} août 1972, relative au fonctionnement du tribunal administratif et au statut de ses membres // <https://legislation-securite.tn/sites/default/files/lois/Loi%20n%C2%B0%2072-67%20du%201%20Ao%C3%BBt%201972%20%28Fr%29.pdf>.
12. Tunisie: Le Conseil supérieur de la magistrature en colère contre le chef de l'Etat // <https://directinfo.webmanagercenter.com/2019/12/27/tunisie-le-csm-denonce-la-signature-du-decret-relatif-au-mouvement-des-magistrats-sur-la-base-dun-decret-gouvernemental/>.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ на статью на тему «Правовые основы деятельности Высшего совета магистратуры Тунисской Республики и его эволюция».

Предмет исследования. Предложенная на рецензирование статья посвящена правовым основам «...деятельности Высшего совета магистратуры Тунисской Республики и его эволюция». Автором выбран особый предмет исследования: предложенные вопросы исследуются с точки зрения конституционного и административного права, при этом автором отмечено, что «В условиях обсуждения различных подходов к реформированию органов судейского сообщества Российской Федерации представляется интересным рассмотреть релевантный зарубежный опыт. ... обратимся к Высшему совету магистратуры Тунисской Республики». Изучается законодательство Тунисской Республики в его историческом развитии, имеющее отношение к цели исследования. Также изучается и обобщается небольшой объем современной научной литературы по близкой к заявленной проблематике, анализ и дискуссия с авторами-оппонентами отсутствует, так как автор приводит только свои работы по Алжиру и Марокко. Правда не совсем ясно почему автор умалчивает свою публикацию в журнале «Администратор суда» в номере 1 за 2021г. с очень похожим названием: Соловьев А. А. «Состав, структура Высшего Совета магистратуры Тунисской Республики и порядок работы его органов». При этом автор отмечает, что «Основы правового статуса Высшего совета магистратуры Туниса урегулированы следующими нормативными правовыми актами...» и перечисляет их.

Методология исследования. Цель исследования определена названием и содержанием работы «Высший совет магистратуры является конституционным органом, гарантирующим в рамках своих полномочий надлежащее функционирование правосудия и независимость судебной власти в соответствии с положениями Конституции и ратифицированных международных договоров». Она может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов, связанных с вышеназванными вопросами и использованием определенного опыта. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана определенная методологическая основа исследования. В частности, автором используется совокупность общенаучных, специально-юридических методов познания. В частности, методы анализа и синтеза позволили бы обобщить различные подходы к предложенной тематике и повлияли бы на выводы автора. Но этого нет. Наибольшую роль сыграли специально-юридические

методы. В частности, автором применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства и решений Высшего совета магистратуры. В частности, делаются такие выводы: «Высший совет магистратуры состоит из четырех органов, а именно: Совета судебной магистратуры, Совета административной магистратуры, Совета финансовой магистратуры и Пленума (пленарного заседания) трех Советов магистратуры...» и др. Таким образом, выбранная автором методология не в полной мере адекватна цели статьи, позволяет изучить только определенные аспекты темы.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Данная тема является важной для России, с правовой точки зрения предлагаемая автором работа может считаться актуальной, а именно он отмечает, что «...представляется интересным рассмотреть релевантный зарубежный опыт. ... обратимся к Высшему совету магистратуры Тунисской Республики». И на самом деле здесь должен следовать анализ этих работ, но его нет. Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только приветствовать.

Научная новизна. Научная новизна предложенной статьи вызывает некоторые сомнения. Она не выражается в конкретных научных выводах автора. Среди них, например, такой: «Полномочий у Высшего совета магистратуры по старому закону было существенно меньше, равно как и независимость этого органа от исполнительной власти была чисто номинальной...». Как видно, указанный и иные «теоретические» выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, но не могут быть названы новыми. Таким образом, материалы статьи в представленном виде могут иметь интерес для научного сообщества.

Стиль, структура, содержание. Тематика статьи соответствует специализации журнала «Юридические исследования», так как она посвящена правовым основам «... деятельности Высшего совета магистратуры Тунисской Республики и его эволюция». В статье практически отсутствует аналитика по научным работам оппонентов, поэтому автор отмечает, что уже ставился вопрос, близкий к данной теме и автор не дискутирует с оппонентами (их нет). Содержание статьи соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, достиг цели своего исследования. Качество представления исследования и его результатов следует признать относительно доработанным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология, но результаты юридического исследования и научная новизна прослеживаются не четко. Тем более, что нет анализа предыдущей (упоминаемой ранее) работы и ее отличия от данной. Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография. Следует не очень высоко оценить качество представленной и использованной литературы, количество ее не велико - 2 работы автора и 2 работы, одна из которых является достаточно информативной, соответствует теме исследования, обладает признаком достаточности, способствуют раскрытию некоторых аспектов темы.

Апелляция к оппонентам. Автор не провел анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Автор описывает некоторые точки зрения на проблему, аргументирует более правильную по его мнению позицию: «Таким образом, можно прийти к выводу о том, что эволюция правового статуса органов судейского сообщества Туниса напрямую связана с изменениями в политической системе этой страны, проходит весьма непросто и в настоящее время далека от завершения», не опираясь на работы оппонентов, предлагает варианты решения отдельных проблем.

Выводы, интерес читательской аудитории. Выводы являются логичными, но общими, они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья в данном виде может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней позиций автора

применительно к заявленным в статье вопросам. На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи рекомендую «отправить на доработку» или опубликовать, если материалы, представленные в данной статье отличаются от статьи: Соловьев А. А. «Состав, структура Высшего Совета магистратуры Тунисской Республики и порядок работы его органов». Посмотреть последнюю не представляется возможным (отсутствует в свободном доступе и ее нет в СПС).