

Юридические исследования*Правильная ссылка на статью:*

Гулемин А.Н. — Правовое регулирование использования информационных технологий в международной экономической деятельности // Юридические исследования. – 2023. – № 1. DOI: 10.25136/2409-7136.2023.1.39575 EDN: LMBEGO URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39575

Правовое регулирование использования информационных технологий в международной экономической деятельности

Гулемин Артем Николаевич

кандидат юридических наук

доцент, кафедра информационного права, ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева»

620137, Россия, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 23, каб. 205

✉ artem_gulemin@mail.ru

[Статья из рубрики "Правоведение"](#)**DOI:**

10.25136/2409-7136.2023.1.39575

EDN:

LMBEGO

Дата направления статьи в редакцию:

02-01-2023

Дата публикации:

09-01-2023

Аннотация: Объектом исследования являются общественные отношения по поводу формирования цифровой экономики на национальном и глобальном уровнях. Автор определяет наиболее актуальные, по его мнению, проблемы, требующие правового регулирования в условиях использования в экономической деятельности новых информационных технологий. Рассмотрены вопросы международного научно-технического сотрудничества, развития экосистемных способов ведения экономической деятельности, проблемы использования информационных технологий в формате импортозамещения. Подчеркивается важность изменения отдельных концептуальных политических документов в связи с необходимостью перехода к цифровой экономике, приверженность РФ принципам обеспечения выполнения международных обязательств для обеспечения международной экономической деятельности в сфере высоких технологий. Новизна исследования заключается в том, что в статье комплексно рассмотрены направления формирования государственной политики в области использования информационных технологий в экономической деятельности,

рассмотрены новые способы ее ведения, требующие изменения законодательства и внесены предложения по его совершенствованию. В результате анализа сформулированы следующие основные выводы: 1) в условиях ограничения доступа РФ к западным рынкам информационных технологий следует формировать политику научно-технического сотрудничества государства с учетом поддержки совместных научных коллективов, разрабатывающих практические решения для бизнес-сообществ; 2) необходимо корректировать действующее законодательство для целей развития экосистем как нового направления экономической деятельности с учетом баланса интересов всех участников в сфере обработки информации о потребителе и использования информационных систем, обеспечивающих безопасность данных; 3) на нормативном уровне необходимо обеспечить контроль импортозамещаемого ПО, его соответствие как стандартам безопасности так и международным стандартам обработки информации; 4) в современных политико-правовых условиях видится необходимым сохранение всеми государствами приверженности консолидированному развитию цифровой экономики и сохранению всех способов участия в международном правотворчестве по вопросам безопасного использования информационных технологий в экономической деятельности.

Ключевые слова:

цифровая экономика, информационные технологии, экономическая деятельность, научно-техническое сотрудничество, цифровые экосистемы, большие данные, импортозамещение, информационная безопасность, информационное право, международная информационная безопасность

1. Обоснование актуальности проблемы.

Развитие информационно-телекоммуникационных технологий, их внедрение во все сферы человеческой деятельности, в том числе их передовое использование в экономике, наряду с формирующейся практикой импортозамещения, очевидно свидетельствуют о необходимости правового обеспечения применения ИКТ путем определения базовых направлений развития законодательства посредством включения их в стратегические документы планирования и непосредственного принятия правовых актов по вопросам использования ИКТ в экономической деятельности.

Стратегия развития информационного общества на 2017-2030 годы [1] провозгласила одним из приоритетов развития общества формирование новой технологической основы для развития экономики и обеспечение национальных интересов в области цифровой экономики. Основными характеристиками цифровой экономики могут быть определены в частности существенный рост включенности граждан и хозяйствующих субъектов в работу в цифровом пространстве с учетом необходимости создания инфраструктуры взаимодействия субъектов; создание устойчивых цифровых экосистем для бизнеса; снижение издержек субъектов при взаимодействии между собой и государством; повышение конкурентоспособности экономики за счет цифровых преобразований во всех сферах жизнедеятельности общества [2]. Цифровая экономика, становится не только катализатором модернизации деятельности человека в современных условиях, но и интегратором многих областей хозяйственной и социокультурной деятельности [3]. Анализ происходящих экономических процессов позволяет определить, что развитие цифровой экономики РФ идет в одном направлении с тенденциями формирования

мировой виртуальной экономики. В настоящее время в силу обстоятельств, связанных с пандемией, большое распространение получила виртуальная коммерция в сегментах розничных продаж, в том числе продовольственных товаров. Как следствие, формируются возможности для использования технологий дополненной реальности и виртуальной реальности в сегменте онлайн и онлайн продаж. Развитие сетей связи нового поколения (технологии 5G) с увеличением скорости передачи данных позволят не только в реальном времени без задержек осуществлять электронную биржевую торговлю, но и формировать новые рынки предоставления различных типов данных и услуг. Применение технологий обработки больших объемов данных наряду с развитием блокчейн-технологий позволяют говорить об эволюции денежных средств и формировании национальных цифровых фиатных валют.

Несмотря на усиливающуюся политическую и экономическую изоляцию государства, Российская Федерация остается участником множества международных правовых актов и сохраняет приверженность принципам обеспечения выполнения обязательств РФ по международным договорам и осуществления возникающих из этих договоров прав государства при соблюдении экономического суверенитета и экономических интересов РФ, обеспечения обороноспособности страны и безопасности государства [4]. Поэтому актуальным остается сохранение всех способов участия государства в международном правотворчестве, в частности по вопросам международного экономического сотрудничества, как в публичном, так и в частноправовом пространстве. С учетом этого видится необходимым определить отдельные направления совершенствования национального и международного правового регулирования экономической деятельности в сфере высоких технологий.

2. Научно-техническое сотрудничество в международной экономической деятельности.

Одной из ключевых задач научно-технического развития России является обеспечение международного лидерства, в том числе за счет повышения вклада РФ в определение глобальной научно-технологической повестки и ее реализации [5]. В отличие от ряда других государств, лидерство РФ в данной сфере не объявлено самоцелью и должно рассматриваться в контексте взаимного сотрудничества с мировым научно-техническим сообществом и определения международной повестки в научной сфере. Приоритетные цели, задачи и направления политики РФ в данной сфере определены Концепцией международного научно-технического сотрудничества Российской Федерации [6]. Особенностью данного документа определяется смещение акцентов на сферу публичной науки, усиление роли научной дипломатии, в то же время за рамками документа остаются особенности и условия инновационного развития [7].

Достижение целей в виде повышения конкурентоспособности технологий, выхода на мировой рынок инноваций, наукоемких товаров и услуг, несомненно, должно происходить при непосредственной поддержке и участии государства, однако, видится угрожающим отсутствие в указанной Концепции упоминания необходимости сбалансированного развития прикладных и фундаментальных международных научно-технических разработок и недостаточное привлечение коммерческих организаций как основных потребителей результатов сотрудничества. Как следствие, необходимо определение в политических документах хозяйствующих субъектов инициаторами спроса на инновационную продукцию, что должно в дальнейшем обеспечить конкурентоспособность сектора прикладных исследований и разработок.

В условиях ограничения доступа государства на международный рынок

высокотехнологичных информационных разработок, необходимого вследствие этого импортозамещения, совместное участие коммерческих организаций во внутригосударственном и международном научно-техническом сотрудничестве упростит разработку и внедрение новых технологий и может осуществляться и поддерживаться государством в формах договоров

- обмена научно-техническими достижениями, патентами на изобретения, ноухау, позволяющими партнерам сократить расходы на соответствующие исследования;
- ориентированных на совместное выполнение НИОКР;
- о технической кооперации для совместной разработки, испытаний, адаптации и внедрении новых технологий;
- ученических договоров с целью подготовки кадров на предприятиях партнеров
- коммерческих соглашений о дальнейшем техническом содействии в виде технического консультирования, контроля качества и техобслуживания.

Включение в Концепцию международного научно-технического сотрудничества направлений научно-технического кооперирования, создания международных научно-исследовательских коллективов, целью которых будет удовлетворение интересов бизнес-сообщества, равно как развитие государственно-частных партнерств в области разработки прорывных технологий, может стать, на наш взгляд, в долгосрочной перспективе основанием для развития цифровой экономики, независимой от внешних факторов и участия в ней иностранных производителей как программного, так и аппаратного технологического обеспечения.

3. Развитие цифровых экосистем и систем онлайн-продаж в международной экономической деятельности.

Понятие «экосистема» в настоящее время начинает использоваться не только крупными игроками рынка (Сбер, Яндекс, Тинькофф, МТС и другие). Объединение различных сервисов, предоставляемых посредством применения единой информационной системы, в которой авторизуется пользователь, позволяет продавцу, предлагающему специфический товар или услугу, увеличить пользовательскую базу, снизить издержки по привлечению клиентов, персонализировать предлагаемые товары путем обработки больших данных, а пользователь может решить различные задачи внутри экосистемы с доступом ко всем сервисам через единый аккаунт.

Нормативное определение понятия «экосистема» в настоящее время отсутствует, это связывается исследователями с новизной и спецификой явления [8]. Существующее в Стратегии развития информационного общества понятие «экосистема цифровой экономики» позволяет определить отдельные ее признаки – наличие партнерского соглашения между различными организациями, взаимодействие технологических платформ и информационных систем этих организаций, возможное использование информационных систем органов государственной власти РФ в экосистеме. В то же время уже можно выделить три основных способа создания экосистемы, два из которых не соответствуют признаку партнерства, заявленному в определении: самостоятельная разработка организацией новых направлений бизнеса и их последующая интеграция в экосистему; приобретение сторонней компании и включение ее в экосистему; заключение партнерства с минимальными инвестициями (в этом случае партнер может работать сразу с несколькими экосистемами). Отсутствие полноценного правового

определения и регулирования экосистемы вынуждает организации пользоваться существующими законодательными конструкциями при создании и развитии экосистемы. И если вопросы антимонопольного регулирования еще могут быть решены действующим законодательством с привлечением различных государственных органов в вопросах сделок о слиянии и поглощении одних сервисов другими, то отдельные возникающие вопросы требуют дополнительного правового регулирования.

В частности, требуется решение проблемы обмена информацией о пользователе внутри экосистемы. Сведения о приобретении, например, лекарственных средств в аптечном сервисе экосистемы не должны попадать в ее банковский сервис с целью принятия на их основе решений о выдаче кредита. В ином случае это явно противоречит основному принципу обработки персональных данных, в соответствии с которым подлежат обработке только те данные, которые отвечают целям их обработки [\[9\]](#).

То же самое касается обработки больших объемов данных пользователей (на первый взгляд не связанных между собой) с целью выявления их предпочтений для дальнейшей персонализации предложений. С одной стороны, сведения о человеке, полученные при обработке больших данных нейросетью, конечно, не могут быть расценены как его персональные данные в смысле законодательства о персональных данных, однако точность таких сведений после обработки – информация о религиозных убеждениях на основе покупок продуктов или информация о состоянии здоровья на основе покупок лекарств – приближающаяся к абсолютной, должна вынудить законодателя поднять вопрос о пределах допустимости обработки больших данных о личности и принятии на основе такой обработки юридически значимых решений.

Создание и развитие экосистем зачастую не ограничивается пределами одного государства. Так, по данным аналитической компании IDC, организации, входящие в список Global2000 стремятся расширить свои отраслевые экосистемы в качестве следующего этапа цифровой трансформации и к 2025 году более 80% компаний будут развивать экосистемы и более 60% сформируют кросс-экосистемные команды, позволяющие обмениваться информацией между собой [\[10\]](#). В этих условиях существующих правовых актов ЮНСИТРАЛ (в частности по вопросам урегулирования споров в режиме онлайн) явно недостаточно, и международные правотворческие механизмы должны начать работать на опережение по созданию нормативной базы для работы транснациональных экосистем, а РФ в рамках международного правотворчества должна отстаивать в частности закрепленные в национальном законодательстве механизмы трансграничной передачи информации и хранения персональных данных пользователей в data-центрах, находящихся на территории государства.

Онлайн-торговля в настоящее время так же имеет тенденцию перехода к трансграничным продажам. Так, наличие оптовых складов на территории другого государства (например, Китая), откуда товар будет поступать розничному потребителю в Россию, заказавшему его через интернет-магазин, законно освобождаясь от таможенных пошлин и НДС, позволяет компаниям не только экономить на платежах в бюджет, но и расширять свой ассортимент, увеличивать конкурентоспособность и расширять географию продаж. Точно так же эта схема может работать и в противоположную сторону. Считается, что кросс-бординг в России имеет достаточно неплохие перспективы, однако пока государство не рассматривает офшорные интернет-компании как возможный источник дохода в первую очередь из-за того, что налоговые органы РФ не имеют необходимой технологической и информационной базы для выполнения работы по поиску и выявлению сотен компаний в разнообразных юрисдикциях [\[11\]](#) и как следствие,

предусмотренное главой 3.4 Налогового Кодекса РФ [12] уведомление об иностранных компаниях, находящихся под контролем резидента, производится только крупными российскими организациями. С учетом положений, предусмотренных Многосторонней конвенцией по выполнению мер, относящихся к налоговым соглашениям, в целях противодействия размыванию налоговой базы и выводу прибыли из-под налогообложения [13] государству следует корректировать двухсторонние соглашения об избежании двойного налогообложения в части обмена информацией о компаниях, находящихся под контролем резидента в других государствах.

4. Использование информационных технологий в формате импортозамещения.

Впервые поднятая в 2012 году на нормативном уровне тема импортозамещения, в первую очередь была связана с продовольственной безопасностью государства. Созданная в 2015 году правительенная комиссия по импортозамещению определила отрасли, в которых доля импорта при производстве отдельных товаров доходила до 90%, в этот список попали и информационные технологии. В настоящее время РФ продолжает формировать тренд на импортозамещение в соответствии с приказом Минкомсвязи России от 20.09.2018 № 486 «Об утверждении методических рекомендаций по переходу государственных компаний на преимущественное использование отечественного ПО, в том числе отечественного офисного ПО» [14]. Ограничения, касающиеся первоначально исключительно государственных компаний, постепенно распространяются на любые другие юридические лица. Так, с марта 2023 года будут введены ограничения по использованию иностранных мессенджеров при передаче платежных документов, персональных данных, информации для проведения платежей в отношении банков, некредитных финансовых организаций, госкомпаний, обществ с долей публичного участия в уставном капитале более 50% и др. [15]

Мониторинг процесса перехода компаний на отечественное ПО осуществляется Роскомнадзором, который ведет единый реестр российских программ для ЭВМ и баз данных, в который к настоящему времени включено более 15 тысяч программных решений отечественного производства, а также маркетплейс российского программного обеспечения.

В рамках экономических отношений внутри государства это позволит стандартизировать форматы и способы передачи информации между юридическими лицами, в том числе обеспечивая информационную безопасность. Однако в рамках международной экономической деятельности обязательное использование отечественного программного обеспечения может вызвать трудности в первую очередь в вопросах совместимости форматов передаваемой информации.

Законодательство об электронной подписи предполагает возможным признание электронных подписей, созданных в соответствии с нормами иностранного права и международными стандартами. Усиленные электронные подписи, созданные в соответствии с нормами иностранного права могут быть признаны в РФ в случае подтверждения соответствия их требованиям законодательства аккредитованным удостоверяющим центром [16]. Аналогичный способ признания возможен и при использовании различных форматов пересыпаемой информации при трансграничной ее передаче. Признание обязательным при обработке информации, а также при создании отечественного ПО использовать так называемый открытый формат файлов – общедоступную спецификацию хранения данных в цифровом виде, позволяющую обрабатывать информацию как в свободном, так и проприетарном ПО без привязки к

лицензионным правам – и установление контроля со стороны Роскомнадзора за создаваемым ПО, в совокупности с мерами государственной поддержки отечественных ИТ-компаний, позволяют сохранить возможность использования информации, получаемой из иностранных источников, а также обеспечат конкурентоспособность отечественных информационных решений.

5. Обеспечение информационной безопасности в международной экономической деятельности.

Вопросы международной информационной безопасности существенно обострились в последние годы как по причине совершенствования самих информационных технологий, так и в силу факторов, напрямую не связанных с ними – пандемия коронавируса и текущая политическая ситуация в мире. Важность международного сотрудничества по вопросам обеспечения информационной безопасности была подчеркнута и в международных документах и в национальном законодательстве. В совместном заявлении глав государств-участников СНГ [17] было признано, что хоть ИКТ и создают значительный потенциал для развития экономик стран мира, в то же время их использование в деструктивных целях представляет непосредственную угрозу для государства, его граждан и общества в целом. Аналогичная позиция закреплена в Указе Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности» [18], который в качестве основных угроз международной информационной безопасности в экономической сфере выделяет использование ИКТ в преступных целях, а также для совершения различных видов мошенничества; использование ИКТ для проведения компьютерных атак на информационные ресурсы государств, в том числе на критическую информационную инфраструктуру; использование отдельными государствами технологического доминирования в глобальном информационном пространстве для монополизации рынка ИКТ.

Следует согласиться с исследователями, что наиболее подходящей формой для международно-правового регулирования цифровых технологий, включая разработку международно-правовых моделей такого рода регуляций, выступает сотрудничество в рамках международных организаций и межгосударственных интеграционных объединений. Причем формат межгосударственных интеграционных объединений представляется более подходящим для этих целей, поскольку в рамках этих субъектов международного права сформированы более тесные интеграционные связи, действуют органы, наделенные в том числе наднациональными полномочиями, функционируют различные консультативные комитеты и деловые советы, присутствуют развитые механизмы разрешения возникающих споров. [19] Видится необходимым продолжение на уровне двухсторонних межгосударственных договоров сотрудничества в области обеспечения международной информационной и экономической безопасности.

В условиях развития цифровой экономики важным блоком обеспечения экономической безопасности должны стать вопросы информационной безопасности. Определение правовых проблем, связанных с разработкой международно-правовых актов, направленных на регулирование применения цифровых технологий в экономике, их реализация посредством принятия национальных нормативно-правовых актов и разрешение возникающих споров на различных площадках под эгидой ООН могут обеспечить комплексное разрешение проблем быстро развивающихся новых рынков.

6. Выводы.

- 1) В условиях ограничения доступа РФ к западным рынкам информационных технологий следует формировать политику научно-технического сотрудничества государства с учетом поддержки совместных научных коллективов, разрабатывающих практические решения для бизнес-сообществ;
- 2) необходимо корректировать действующее законодательство для целей развития экосистем как нового направления экономической деятельности с учетом баланса интересов всех участников в сфере обработки информации о потребителе и использования информационных систем, обеспечивающих безопасность данных;
- 3) на нормативном уровне необходимо обеспечить контроль импортозамещаемого ПО, его соответствие как стандартам безопасности так и международным стандартам обработки информации;
- 4) в современных политико-правовых условиях видится необходимым сохранение всеми государствами приверженности консолидированному развитию цифровой экономики и сохранению всех способов участия в международном правотворчестве по вопросам безопасного использования информационных технологий в экономической деятельности.

Библиография

1. Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» // «Собрание законодательства РФ», 15.05.2017, № 20, ст. 2901
2. Савина Т.Н. Цифровая экономика как новая парадигма развития: вызовы, возможности и перспективы // Финансы и кредит. – 2018. – Т.24, № 3. – С. 579-590
3. Кузнецов П.У. Комплексный подход к правовому регулированию общественных отношений в области цифровой экономики // Российский юридический журнал. 2018. № 6. С. 154-161.
4. Федеральный Закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // «Российская газета», № 254, 18.12.2003.
5. «Международное научно-техническое сотрудничество и интеграция» // сайт Министерства науки и высшего образования РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/about/deps/dms/mntsii/>(дата обращения 30.12.2022)
6. Концепция международного научно-технического сотрудничества Российской Федерации. Одобрено Решением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2019 года № ТГ-П8-952 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minobrnauki.gov.ru/upload/2021/07/kontseptsiya_MNTS_Rossiyskoy_Federatsii.pdf
7. Дежина И.Г., Ключарев Г.А. Российские концепции международного научно-технического сотрудничества: смена драйверов развития // Социология науки и технологий. – 2020. – Т. 11. № 4. – С. 51-68.
8. Габов А.В. Онлайн-урегулирование споров участников цифровых платформ (экосистем) // Вестник гражданского процесса. 2022. N 1. С. 208-235.
9. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О персональных данных» // Российская газета, № 165, 29.07.2006
10. IDC FutureScape: Top 10 Predictions for the Future of Industry Ecosystems // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.idc.com/getdoc.jsp?containerId=prUS49960222> (дата обращения 30.12.2022)

11. Грибанов Д.В., Коваленко К.Е., Коваленко Н.Е., Стародубцева М.А. Оффшорная безналоговая интернет-торговля: возможные плюсы // Безопасность бизнеса. 2019. № 6. С. 20-24.
12. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 28.06.2022) // Российская газета, № 148-149, 06.08.1998
13. Многосторонняя конвенция по выполнению мер, относящихся к налоговым соглашениям, в целях противодействия размыванию налоговой базы и выводу прибыли из-под налогообложения (Заключена в г. Париже 24.11.2016) // Собрание законодательства РФ, 09.03.2020, № 10, ст. 1281
14. Приказ Минкомсвязи России от 20.09.2018 № 486 (ред. от 10.09.2021) «Об утверждении методических рекомендаций по переходу государственных компаний на преимущественное использование отечественного программного обеспечения, в том числе отечественного офисного программного обеспечения» // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314283/
15. Федеральный закон от 29.12.2022 № 584-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_436123/
16. Ст. 7 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об электронной подписи» // «Российская газета», № 75, 08.04.2011
17. Решение Совета глав государств СНГ «О Совместном заявлении глав государств-участников Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности» (Принято 18.12.2020) // Единый реестр правовых актов и других документов СНГ <http://cis.minsk.by/>
18. Указ Президента РФ от 12.04.2021 № 213 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 12.04.2021
19. Цифровая экономика: актуальные направления правового регулирования: научно-практическое пособие / М.О. Дьяконова, А.А. Ефремов, О.А. Зайцев и др.; под ред. И.И. Кучерова, С.А. Синицына. Москва: ИЗИСП, НОРМА, 2022. С. 238-240

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Правовое регулирование использования информационных технологий в международной экономической деятельности».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам правового регулирования использования информационных технологий в международной экономической деятельности. Автором предлагаются к изучению положения российского и международного регулирования в изучаемой сфере, делаются предложения по совершенствованию указанного механизма. В качестве предмета исследования

выступили положения российского законодательства, нормы подзаконных актов, международные акты, в том числе акты СНГ, мнения ученых.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса, связанного с определением отдельных направлений совершенствования национального и международного правового регулирования экономической деятельности в сфере высоких технологий. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из материалов практики. Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства. Так, автор статьи приводит выдержки из Стратегии развития информационного общества на 2017-2030 годы, которая «провозгласила одним из приоритетов развития общества формирование новой технологической основы для развития экономики и обеспечение национальных интересов в области цифровой экономики». Толкование положений указанной Стратегии позволило сделать автору научно-обоснованные выводы, связанные с целью и задачами рецензируемой работы. Например, приводятся основные характеристики цифровой экономики.

Также автором анализируются примеры из деловой практики, которые позволяют показать применимость выводов, сделанных в исследовании. Так, указано, что «В настоящее время в силу обстоятельств, связанных с пандемией, большое распространение получила виртуальная коммерция в сегментах розничных продаж, в том числе продовольственных товаров. Как следствие, формируются возможности для использования технологий дополненной реальности и виртуальной реальности в сегменте онлайн и онлайн продаж. Развитие сетей связи нового поколения (технологии 5G) с увеличением скорости передачи данных позволят не только в реальном времени без задержек осуществлять электронную биржевую торговлю, но и формировать новые рынки предоставления различных типов данных и услуг».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема правового регулирования использования информационных технологий в международной экономической деятельности заслуживает пристального внимания. Как справедливо указывает исследователь, «актуальным остается сохранение всех способов участия государства в международном правотворчестве, в частности по вопросам международного экономического сотрудничества, как в публичном, так и в частноправовом пространстве. С учетом этого видится необходимым определить отдельные направления совершенствования национального и международного правового регулирования экономической деятельности в сфере высоких технологий». Автор прав, что осветил этот аспект актуальности. С практической стороны следует

признать, что нередко возникают проблемы применения норм и необходимости совершенствования законодательства в сфере использования информационных технологий. Приводимые автором в статье примеры из деловой практики наглядно демонстрирует этот вопрос.

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод:

«В условиях развития цифровой экономики важным блоком обеспечения экономической безопасности должны стать вопросы информационной безопасности. Определение правовых проблем, связанных с разработкой международно-правовых актов, направленных на регулирование применения цифровых технологий в экономике, их реализация посредством принятия национальных нормативно-правовых актов и разрешение возникающих споров на различных площадках под эгидой ООН могут обеспечить комплексное разрешение проблем быстро развивающихся новых рынков».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по совершенствованию действующего законодательства. В частности,

«1) В условиях ограничения доступа РФ к западным рынкам информационных технологий следует формировать политику научно-технического сотрудничества государства с учетом поддержки совместных научных коллективов, разрабатывающих практические решения для бизнес-сообществ;

2) необходимо корректировать действующее законодательство для целей развития экосистем как нового направления экономической деятельности с учетом баланса интересов всех участников в сфере обработки информации о потребителе и использования информационных систем, обеспечивающих безопасность данных».

Приведенные и иные авторские выводы могут быть актуальными и полезными для правотворческой деятельности.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Юридические исследования», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с правовым регулированием отношений по поводу использования информационных технологий.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, достиг цели своего исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Грибанов Д.В., Коваленко К.Е., Коваленко Н.Е., Стародубцева М.А., Габов А.В., Дежина И.Г., Ключарев Г.А. и другие). Хотело бы отметить использование автором большого количества

материалов деловой практики, что позволило придать исследованию правоприменительную направленность.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к перспективным направлениям совершенствования правового регулирования в сфере использования информационных технологий.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»