

# ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

## ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

А.К. Эйфари, В.В. Манцев

Российский университет дружбы народов  
*ул. Миклухо-Макляя, 6, Москва, Россия, 117198*

Статья посвящена особенностям современного финансово-экономического кризиса, его существенным отличиям от традиционных циклических кризисов перепроизводства. В работе отражен процесс втягивания ряда развивающихся и в первую очередь нефтедобывающих стран Персидского Залива в данный кризис. Значительное место в статье занимает оценка опыта и мер по выходу из Великой депрессии в рамках Нового курса Ф.Д. Рузвельта, его эффективности и применимости к современным условиям России.

**Ключевые слова:** циклический кризис, финансово-экономический кризис, втягивание в кризис, Новый курс Ф.Д. Рузвельта, денежная эмиссия и кризис.

**Постановка и актуальность проблемы.** Современному экономическому кризису уже посвящено достаточно много материалов: статей, аналитических заметок, интернет-ресурсов, интервью ряда ученых, финансистов и политических деятелей. Представляется, что возросшая сложность, неоднозначность и противоречивость экономики в условиях глобализации требуют выдвижения новых концепций, взглядов и идей для ее адекватного научного отображения. Вместе с этим многие традиционные укоренившиеся научные постулаты должны быть сегодня пересмотрены и переоценены. Это касается, например, политэкономических представлений о капитале, кризисе, монополиях, интеграции и ряде других категорий.

Однако, на наш взгляд, многие публикации по экономической проблематике, в частности по проблемам современного финансово-экономического кризиса отличаются своим конъюнктурным и поверхностным характером, зачастую рассуждения авторов не затрагивают их глубинной сущности. Многие авторы ищут объяснение причин и истоков современного кризиса в рамках традиционных теорий, которые, по-видимому, устарели в ряде своих важных положений и уже не могут адекватно отражать современное состояние экономики. Так, ряд авторов объясняют современный экономический кризис с позиции количественной теории денег,

возникшей еще в XVIII в. (Дж. Милль, А. Маршалл, А. Пигу). Сторонники данной теории особо подчеркивают важную роль денег в процессе хозяйственного развития. Поэтому изменение денежной массы, по их мнению, имеет важнейшее значение для объяснения рыночной экономики вообще и экономических кризисов в частности.

Объяснение современного финансово-экономического кризиса часто сводится к вопросам чрезмерной эмиссии необеспеченных долларов, используемых внутри США и за рубежом. При этом выдвигается необоснованная гипотеза о том, что якобы нынешний доллар и основанная на нем система внутренних и внешних международных расчетов не имеют будущего. В этой связи говорят о внедрении уже в близкой перспективе новой международной валюты. Вместе с тем нельзя смешивать кризисную эмиссию как причину инфляции с современными причинами финансового кризиса, для смягчения которого как раз была использована денежная эмиссия.

Такие односторонние объяснения не учитывают, по нашему мнению, многих аспектов современной экономической ситуации в мире. В частности, это касается серьезного укрепления экономики США в период глобализации, а также образования монополярного мира под эгидой США. Поэтому глобализация связана с реализацией экономических интересов США и других промышленно развитых стран. Для других стран очевидны негативные последствия глобализации, осуществляемой под контролем и по шаблону международного финансового капитала. В настоящее время эти факторы укрепления американской экономики внутри страны и на международной арене играют определяющую роль. Кроме того, транснациональные компании и банки, представляющие огромную силу и функционирующие в основном под эгидой и главным образом в интересах США, представляют собой гарантию покупательной способности современного доллара. По нашему мнению, в настоящее время не только золото в банках, а именно ведущие позиции американской экономики в мире являются подлинным экономическим обеспечением американской валюты. Следует отметить, что до сих пор некоторые экономисты не отличают содержание современного финансово-экономического кризиса от традиционных циклических кризисов перепроизводства.

**Отличие современного финансово-экономического от традиционного циклического кризиса перепроизводства.** Как известно, традиционные экономические кризисы были связаны с относительным перепроизводством товаров, когда их было произведено не больше того, что можно было бы потребить, а больше того, чем население могло на тот момент купить. Кроме того, в тот период огромное количество товаров не находило спроса и на внешних рынках. Значит, традиционные кризисы относительного перепроизводства были неразрывно связаны с реальным сектором производства материальных благ. В настоящее время речь не идет о перепроизводстве товаров широкого потребления. Уже поэтому современный финансово-экономический кризис нельзя рассматривать как традиционный классический циклический кризис перепроизводства. Нам представляется, что в данный момент, анализируя сущность современного финансового кризиса, мы волей-неволей должны возвращаться к учению К. Маркса о средней норме при-

были, связанной с межотраслевой конкуренцией и переливом капитала в сферу его наиболее выгодного приложения. Современный кризис неразрывно связан с переходом мировой экономики к транснациональной глобальной фазе, где господствуют гигантские монополии ТНК и ТНБ. В этих условиях финансовая сфера, оторванная от реального производства, превратилась сама по себе в сферу супервыгодного приложения капитала. Сейчас резкое возрастание прибылей никак не сопровождается соответствующим развитием реального производства товаров и услуг. Как справедливо отмечает А.И. Динкевич, «рост денежного ссудного капитала идет одновременно с ростом его применения вне сферы реального товарного производства» [1. С. 24]. По его данным, 80—90% операций на фондовых и валютных рынках носят спекулятивный характер и только 10—15% связаны с функционированием реальной экономики.

Анализ современной литературы по данному вопросу показал нам, что функционирование финансового капитала приобрело самодавлеющий характер и привело к гипертрофированным формам его развития. Глобальный финансовый виртуальный капитал по своей природе космополитичен и заинтересован в максимальной свободе движения и самовозрастания. Одновременно он предельно враждебен и антагонистичен любым формам социальных ограничений, связанных с национальным суверенитетом. Именно такой виртуальный глобальный финансовый капитал стал характерным для нынешней эпохи безудержного капитала. Фиктивный капитал, связанный с виртуальным отображением экономики в курсах ценных бумаг, еще более, чем раньше, оторвался от сферы производства реальных материальных благ. Дело в том, что резко возросла сфера получения огромных прибылей спекулянтами и посредниками за счет вложения даже криминальных денег в недвижимость. Гигантские финансовые спекуляции, которые давали вначале громадные прибыли, «ослепили» владельцев капитала, не увидевших вовремя возможных отрицательных последствий концентрации капитала в основном в сфере недвижимости.

Как известно, капитал всегда ищет сферу своего наиболее прибыльного применения и такой сферой в последнее время стало строительство жилья и других объектов недвижимости. Это обстоятельство породило массовое их строительство в США и Европе, причем такое строительство было связано не с учетом реальных потребностей в нем, а со стремлением бизнесменов приумножить свое имущество и получить выгоду. Для этих целей они могли пользоваться банковским кредитом под низкие проценты. Таким образом, при строительстве недвижимости с целью ее последующей выгодной перепродажи в погоне за прибылью, по-видимому, ими не был в достаточной степени учтен ни масштаб рынка, ни закон спроса и предложения. Однако при реализации акций недвижимости на бирже предприниматели столкнулись с тем, что ее предложение на рынке с определенного момента оказалось чрезмерным, что привело к снижению цен и резкому падению спроса на нее. Предложение недвижимости на рынке с определенного момента оказалось невостребованным, что сразу же сказалось и на банках, которые не смогли вернуть кредиты, что означало банкротство для банков, эти кредиты выдавших.

С 2005 года спрос на рынке недвижимости упал и оказался гораздо меньше предложения. Это произошло еще и из-за того, что банки, столкнувшись с кризисом ликвидности, уже были готовы продавать недвижимость, изъятую у неплательщиков кредитов даже по низким ценам, но из-за падения спроса они не смогли это сделать. А это еще более увеличивало предложение.

В 2007 году современный финансово-экономический кризис ярко проявился именно как кризис ипотечного кредитования недвижимости, объем которого в США превзошел даже ВВП этой страны. К этому времени сложилась интересная ситуация, когда люди предпочитали брать выгодные кредиты в банках под строительство нового жилья, а не арендовать старое. Они набрали большое количество ипотечных кредитов под низкие проценты. При этом платежеспособность многих заемщиков была весьма сомнительной, например, свидетельством платежеспособности являлись даже оплаченные квитанции жилищно-коммунальных услуг. Расплатиться с банками к этому времени такие сомнительные клиенты не смогли. Следовательно, банки лишились ликвидных капиталов и уже больше не могли не только финансировать строительство новых объектов, но и вести операции в других сферах деятельности. У не расплатившихся по кредитам заемщиков недвижимость отчуждалась в пользу банков, но спрос на недвижимость, как это было сказано выше, уже резко сократился. Снизился курс акций по недвижимости. Таким образом, кризис распространился на биржи, которые тоже попали в тяжелое положение. Из-за нехватки ликвидности банки теряли свои экономические позиции и стали терпеть массовые банкротства. В США в 2008 г. разорились 19 крупных банков, а в 2009 г. еще 35. Под влиянием кризиса снизился курс акций на недвижимость не только в США, но и на биржах во Франкфурте-на-Майне на 7,1%, в Париже на 5,4%, в Лондоне на 7,5%, в Токио на 5,4%, в Шанхае на 9,8%, в Саудовской Аравии на 9,4% [2]. В 2008 году в США и Европе наблюдалось уже массовое разорение банков и распродажа имущества по низким ценам. В истории мировой экономики не было никогда такого количества банкротств среди банков в такое короткое время.

Современный финансовый кризис, начавшийся со сферы недвижимости, не мог не распространиться и на другие области приложения капитала в разных странах. Одним из доказательств этого стало, например, сокращение продаж всех марок автомашин в США. А в Японии, например, снизились продажи автомашин марки Toyota на 42%, а марки Honda на 25%.

Нынешний кризис, по мнению западных экспертов, явился самым тяжелым в экономической истории после Великой депрессии 1929—1933 гг. Он охватил не только развитые страны Европы и Америки, но и страны Юго-Восточной Азии и арабские государства Персидского залива, которые оказались в серьезной зависимости от американской экономики.

**Денежная эмиссия и современный кризис.** В условиях современного кризиса можно наблюдать некоторые новые интересные моменты. Вразрез с укоренившимися в западной науке представлениями об абсолютном вреде для экономики избыточной денежной массы американское правительство и Резервная федераль-

ная система эмитировали в американскую экономику 700 млрд долл. для спасения своей банковской системы с целью борьбы с современным кризисом. Эти вновь эмитируемые деньги были направлены на поддержку разорившихся банков и компаний. Сам факт широкой денежной эмиссии в период кризиса является весьма показательным. Он говорит о том, что, с одной стороны, американская экономика не боится такой эмиссии из-за своей устойчивой позиции на международной арене, с другой — в отличие от прошлых времен, когда никто не интересовался судьбой разорившихся банков и компаний, в настоящее время правительство США направляет существенные денежные средства в поддержку банков и предприятий, находящихся в чрезвычайной экономической ситуации, а также снижает налоговое бремя.

Несмотря на критику рядом экономистов антикризисных мер, предложенных в США для борьбы с финансовым кризисом и связанных с широкой дополнительной эмиссией долларов, государственный бюджет получил полномочия потратить сначала 250 млрд долл. на покупку у банков списанных основных фондов, связанных с ипотекой на недвижимость. Впоследствии эта сумма может быть увеличена до 350 млрд долл. Государство выделило деньги банкам, чтобы те могли выплатить долги своим мелким вкладчикам, возвращая доверие к банковской системе в целом. Другой целью было стимулирование потребления и платежеспособного спроса.

История мировой экономики свидетельствует о том, что экономические кризисы повторяются регулярно через определенный промежуток времени. Так, первый экономический кризис имел место в 1825 г., после чего кризисы повторялись каждые 10—11 лет. Во второй половине XX в. период между кризисами еще более сократился [3. С. 272]. Характерной чертой традиционных кризисов как фазы промышленных циклов является относительное перепроизводство товаров, резкое сокращение размеров производства, массовое банкротство промышленных предприятий и обслуживающих их банков, существенный рост безработицы и падение заработной платы наемных работников. Промышленный кризис порождает сокращение кредита, массовое изъятие вкладов, повышение нормы процента, падение курса акций. Все это является проявлением уничтожения основного капитала и огромного разрушения производительных сил общества.

**«Новый курс» Ф.Д. Рузвельта и его значение для России.** Традиционные циклические экономические кризисы перепроизводства достигают, как правило, большой глубины и продолжительности. Классическим циклическим кризисом перепроизводства стала Великая депрессия 1929—1933 гг., которая явилась следствием нарушения процесса воспроизводства, обострения проблем реализации и относительного перепроизводства товаров. Великая депрессия сопровождалась резким падением курсов акций, вызвавшим биржевую панику, а также большим ростом количества банкротств. За годы этого кризиса банкротство потерпели 110 тыс. промышленных и торговых фирм, а также более 5760 банков. В течение почти четырех лет экономика США находилась в состоянии глубочайшей дезорганизации. Мощная разрушительная сила кризиса проявилась в резком падении

промышленного производства, которое составило 46%, а сама промышленность была отброшена на 20 лет назад к уровню 1911 г. В два раза сократились ставки заработной платы, а безработица достигла уровня в 17 млн человек, что составило четвертую часть всей рабочей силы страны. Кризис быстро распространился на такие отрасли, как строительство, транспорт, торговля и особенно аграрная сфера, где производство пшеницы сократилось на 36%, а кукурузы на 45%. Из-за падения цен на сельскохозяйственную продукцию разорились сотни тысяч фермеров. Свыше 1 млн разорившихся фермеров, лишившись собственности на землю, бежали в города, пополняя ряды армии безработных. В этих условиях президент США Франклин Делано Рузвельт на основе рекомендаций Джона Мейнарда Кейнса предложил и претворил в жизнь «новый курс» для вывода страны из Великой депрессии.

В настоящее время многие экономисты, политики и журналисты пытаются проводить некую параллель между классическим экономическим кризисом перепроизводства — Великой депрессией в США в 1929—1933 гг. и современным финансово-экономическим кризисом, начавшимся в 2007 г. Оба эти события начались в США и распространились на другие страны. И хотя, как мы уже это подчеркивали, между этими явлениями существуют значительные различия, современный финансовый кризис 2007—2010 гг. дал повод аналитикам и обозревателям говорить о наступившей новой Великой депрессии.

Необходимо напомнить ряд важнейших экономических составляющих «нового курса» Франклина Д. Рузвельта для того, чтобы сравнить эти меры с мерами выхода из современного экономического кризиса, предпринятыми нынешним руководством США. Необходимо отметить тот факт, что экономические условия в мире в 20—30-е гг. прошлого века и сегодня существенно отличаются. В период Ф. Рузвельта в экономике господствовали национальные монополии — американские, немецкие, английские, голландские и т.д. В настоящее время в условиях глобализации господствующее положение заняли транснациональные или многопаспортные компании и банки, причем сила некоторых из них значительно превосходит силу целого ряда государств вместе взятых. Современный экономический кризис оказался еще более масштабным, чем Великая депрессия 1929—1933 гг., поскольку происходит в условиях резко возросшей взаимосвязи и взаимозависимости государств в условиях глобализации. Влияние современного экономического кризиса, как это было уже сказано ранее, ощутили все страны мира, хотя по-разному и в разной степени. Это и понятно в связи с громадной ролью, которую заняли в современной экономике ТНК и ТНБ, охватившие своим влиянием практически весь мир. Международный финансовый капитал в лице ТНК и ТНБ получил ныне возможность осуществлять финансовые спекуляции в глобальном масштабе и обрушивать экономики различных стран и даже целых регионов. Через пирамиду ТНК и ТНБ он стремится руководить движением всего мирового капитала. Современный кризис, зародившись на финансовых рынках, явился в первую очередь кризисом виртуальной, а не реальной экономики. Но вместе с тем одной из его особенностей является то, что, являясь во многом порожд-

дением фиктивного капитала, он привел к безработице, повышению цен на импортные товары и снижению потребительского спроса на них в развивающихся странах. Это, в свою очередь, породило определенный излишек предложения товаров из развитых стран в слаборазвитые. В конце концов финансовый кризис привел к снижению экономической активности и в самих развитых странах.

В рамках своего «нового курса» Ф.Д. Рузвельт провел несколько важнейших мероприятий, направленных не на преобразование экономического строя и экономических отношений в США, а на их восстановление и укрепление.

1. Ф. Рузвельт ограничил стихию свободной конкуренции путем государственного регулирования экономики и усиления вмешательства государства в хозяйственную жизнь страны при сохранении частной собственности на средства производства. Впервые государство в рыночной экономике стало играть существенную роль. Ф. Рузвельт в этом плане выдвигал даже идею введения планового хозяйства.

2. Президент Ф. Рузвельт сумел добиться определенного социального консенсуса с представителями бизнес элиты страны. Был фактически достигнут социальный договор, согласно которому крупные предприниматели обязались выплачивать государству более высокие суммы со своих прибылей, т.е. было введено по существу дифференцированное налогообложение бизнеса.

3. На эти дополнительные доходы государство получило возможность осуществить на практике ряд мероприятий по резкому сокращению уровня безработицы и нищеты в стране. Осуществлялась программа по созданию дополнительных рабочих мест и проведению общественных работ в строительстве автострад, аэродромов, мостов, а также увеличению пособий бедствующим и малоимущим. Для разрешения споров между работниками и работодателями вводился принудительный государственный арбитраж.

4. В аграрной сфере выросла государственная поддержка сельскохозяйственных производителей. Выделялись государственные субсидии на приобретение сельхозмашин и удобрений, а также повышались закупочные цены на сельхозпродукцию.

5. Вводилась жесткая экономия государственных расходов на содержание государственного аппарата. В этом плане запрещались иностранные командировки высоких государственных чиновников с многочисленной «свитой».

6. На время кризиса была запрещена торговля ювелирными изделиями большой стоимости.

Всем этим Ф. Рузвельт хотел показать народу, что бремя кризиса должны нести на себе все граждане страны. Необходимо отметить, что при разработке антикризисных мероприятий в рамках «нового курса» Ф.Д. Рузвельт, в отличие от многих современных политиков, хотел показать, как эти мероприятия должны отразиться на жизни населения страны. При этом он не боялся признать определенные ошибки и просчеты и стремился исправить их.

В результате этих и ряда других принятых мер американская экономика вышла из глубокого кризиса и к 1937 г. достигла докризисного уровня 1929 г.

Современный финансовый кризис и депрессия 2007—2010 гг. с неизбежностью затронула и Россию в силу интеграции российской экономики в мировую. В этих условиях любые проявления кризиса за рубежом оказывают влияние на состояние российского рынка, курс ценных бумаг, доходы граждан. Как известно, Советский Союз потерпел поражение в холодной войне с Западом. Это привело к ущербу основной массы населения в России после распада СССР. Как показывает опыт России, переход к современной глобализации лишь усугубил и без того тяжелое положение основной массы ее населения. Интересы большинства населения оказались прямо противоположными интересам глобализаторов. Для большинства населения глобализация приводит к увеличению бедности и сокращению продолжительности жизни. Однако в это же время «новые русские» сколотили огромное состояние на распродаже природных богатств страны и стали вкладывать миллиарды долларов в валютные спекуляции. В условиях современного кризиса новоявленные олигархи понесли существенные потери своих капиталов. По данным Интернета, все русские олигархи потеряли около 430 млрд долл., а в 2008 г. насчитывалось 100 миллиардеров в России. Но это прошло тихо в отличие от большой шумихи, поднятой в иностранной прессе по поводу потерь западных иностранных компаний. Лишь в некоторых иностранных изданиях было выражено сожаление о том, что утраченные «новыми русскими» миллиарды долларов могли бы быть вложенными в российскую экономику и способствовать решению ряда важных социальных проблем. Что же касается прогнозов о возможной продолжительности современного финансового кризиса, то они сильно отличаются друг от друга. Некоторые общественные деятели считают, что он продлится несколько месяцев, другие же уверены, что нынешний кризис растянется на десяток лет. Президент России Д.А. Медведев на саммите организации стран Азиатско-Тихоокеанского региона заявил о том, что говорить о «выздоровлении» мировой экономики преждевременно и что с ней будет дальше, не знает никто. Эксперты же МВФ также прогнозируют продолжение нынешнего кризиса в 2011 г.

Анализируя такие крупнейшие мировые события, как Великая депрессия 1929—1933 гг. и современный финансово-экономический кризис 2007—2010 гг., нельзя абстрагироваться от ситуации, сложившейся в настоящее время в России. При этом необходимо сделать определенные выводы из этого анализа и ответить на главный вопрос: полезен ли для России иностранный опыт выхода из кризиса и укрепления национальной экономики? Очевидно, что такой опыт полезен, однако не в смысле повторения определенных экономических мер, а в смысле укрепления национальной экономики с опорой на собственный опыт и на созидательную национальную идею, которая бы объединила здоровые силы общества на восстановление и развитие отечественной экономики.

И нельзя здесь не согласиться с Ф.Д. Рузвельтом в том, что в основе реформ должно лежать возрождение выработанных национальных идей, а не слепое копирование иностранных теорий, какими бы привлекательными они ни казались.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Динкевич А.И. Мировой финансово-экономический кризис // Деньги и кредит. — 2009. — № 10. — С. 24.



- [2] Данные официального сайта телекомпании «Аль-Джазира». URL: <http://www.aljazeera.net/portal>
- [3] *Румянцева Е.А.* Новая экономическая энциклопедия. — М.: Инфра-М, 2006.
- [4] *Аникин А.* История финансовых отношений. — М.: Олимп-Бизнес, 2000.
- [5] *Варга Е.С.* Экономические кризисы. — М.: Наука, 1974.
- [6] *Мальков В.Л. Ф.Д.* Рузвельт. Проблемы внутренней политики и дипломатии. — М.: Мысль, 1988.
- [7] *Рузвельт Ф.Д.* Беседы у камина. URL: <http://shark.shane.narod.ru>
- [8] *Смирнов А. Ф.Д.* Рузвельт Новый курс и борьба с Великой депрессией. — М.: Экономика и финансы, 2009.
- [9] *Пономаренко Е.В., Исаев В.А.* Экономика и финансы общественного сектора. — М.: Инфра-М, 2007.

## **PECULIARITIES OF THE FINANCIAL AND ECONOMIC CRISES OF NOWADAYS IN THE EPOCH OF GLOBALIZATION**

**A.K. Eifary, V.V. Mantsev**

Peoples Friendship University of Russia  
*Mikluho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198*

The article is dedicated to peculiarities of the financial and economic crisis of nowadays and its considerable differences in comparison to the traditional recurring crises of overproduction. The work reflects process of drawing of some developing countries and first of all oil-extracting countries into the modern financial and economic crisis. The estimation of experiences and measures directed to going out of the Great Depression in the framework New Course of F.D. Roosevelt occupies the important place in the article. The article also analyzes its affectivity and applicability in the conditions of the current Russia.

**Key words:** recurring crises, modern financial and economic crises, drawing into a crises, New Course of F.D. Roosevelt, money emission and crises.