

ПОСТКОЛОНИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

POSTCOLONIAL DEVELOPMENT

DOI: 10.22363/2313-1438-2025-27-4-713-733

EDN: FPAPYG

Научная статья / Research article

Репарации за трансатлантическую работорговлю и преступления колониализма: актуальная повестка ООН и Афросоюза

Д.А. Дегтерев  , А.В. Федоров 

Институт Африки РАН, Москва, Российская Федерация
 ddegterev@inafr.ru

Аннотация. В последние годы все большую популярность как в академическом, так и политическом дискурсе набирает повестка выплаты репараций Африке со стороны западных стран за преступления трансатлантической работорговли и колониализма. Проведен анализ современного дискурса как в политико-правовом, так и в экономическом разрезе, а также очерчена представленность данной проблематики в российской и советской научной литературе. Особое внимание уделено становлению политического дискурса, в том числе в контексте работы Группы видных деятелей, созданной в 1992 г. в Западной Африке для привлечения внимания к данной теме, и ряду конференций, проведенных по частной инициативе в 1990-е гг. Показан выход проблематики репарационного правосудия на уровень ООН и Афросоюза, практические шаги, предпринимаемые в этой связи и их последствия. Рассмотрены политico-правовые аспекты выплаты репараций Африке в западном дискурсе, в том числе неоднократно поднимаемая западными экспертами проблема ретроактивности правовых норм и ее политическая деконструкция. Также изучена стратегия западных стран, связанная с реагированием на проблематику репарационного правосудия. Спонсируемые западными фондами структуры достаточно плотно интегрированы в репарационную повестку Афросоюза. В этом контексте практическая имплементация решений ООН и Афросоюза в данной сфере во многом будет зависеть от проявленного уровня африканской агентности. При благоприятном исходе полученные репарации могут стать важным источником финансирования суворенного развития Африканского континента.

© Дегтерев Д.А., Федоров А.В., 2025



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

Ключевые слова: Африка, ООН, Афросоюз, работорговля, колониализм, reparations, reparations, правосудие, Афросоюз, Дурбанский процесс

Заявление о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Дегтерев Д.А., Федоров А.В. Репарации за трансатлантическую работорговлю и преступления колониализма: актуальная повестка ООН и Афросоюза // Вестник Российской университета дружбы народов. Серия: Политология. 2025. Т. 27. № 4. С. 713–733. <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2025-27-4-713-733>

Reparations for the Transatlantic Slave Trade and the Crimes of Colonialism: The Current Agenda of the UN and the African Union

Denis A. Degterev  , Andrey V. Fedorov 

Institute for African Studies, *Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation*

 ddegterev@inafr.ru

Abstract. In recent years, the agenda of reparations to Africa by Western countries for the crimes of the transatlantic slave trade and colonialism has been gaining increasing popularity in both academic and political discourse. The study analyzes contemporary discourse in both political, legal and economic terms, as well as the representation of this issue in Russian and Soviet academic literature. Particular attention is paid to the formation of political discourse, including in the context of the work of the Group of Eminent Persons established in 1992 in West Africa in order to draw attention to this topic and a number of conferences held on private initiative in the 1990s. The researchers show how the issue of reparations justice has reached the level of the UN and the African Union, practical steps taken in this regard and their consequences. The article examines the political and legal aspects of paying reparations to Africa in Western discourse, including the problem of retroactivity of legal norms, repeatedly raised by Western experts, and its political deconstruction. Particular attention is paid to the strategy of Western countries related to responding to the problem of reparative justice. The structures sponsored by Western funds are quite closely integrated into the reparative agenda of the African Union. In this context, the practical implementation of the UN and African Union decisions in this area will largely depend on the level of demonstrated African agency. If the outcome is favorable, the reparations received can be an important source of financing for the sovereign development of the African continent.

Keywords: Africa, UN, African Union, slave trade, colonialism, reparations, reparation justice, African Union, Durban Process

Conflicts of interest. The authors declare no conflicts of interest.

For citation: Degterev, D.A., & Fedorov, A.V. (2025). Reparations for the transatlantic slave trade and the crimes of colonialism: The current agenda of the UN and the African Union. *RUDN Journal of Political Science*, 27(4), 713–733. (In Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2025-27-4-713-733>

Введение

Возмещение ущерба, нанесенного трансатлантической работоговлей и колониализмом народам и странам Африки, является одним из наиболее обсуждаемых вопросов восстановления исторической справедливости, настоящего и будущего социально-экономического развития черного континента. Поднимаемые вопросы о преступлениях работоговли и колониализма, совершенных европейцами [Абрамова 2023], позволяют преодолеть методологический национализм [Pradella 2014], представление о том, будто развитые страны успешны *сами по себе*, т.е. их развитие носит сугубо эндогенный характер, в то время как страны «Глобального Юга» отстают в социально-экономическом развитии также *сами по себе*. Объективный анализ колониальной и неоколониальной эксплуатации стран «Глобального Юга» позволяет восстановить единый макроисторический процесс, напрямую увязать успешное развитие стран Центра с отставанием ныне периферийных зон.

В настоящее время репарационная проблематика постепенно переходит из академической в политico-правовую плоскость и становится на повестку дня Организации Объединенных наций (ООН) и Африканского союза (АС). На национальном уровне ряд африканских стран ведут предметные обсуждения о возмещении ущерба с отдельными европейскими странами. Так, правительство Намибии обсуждает с ФРГ компенсации за кровавое подавление восстаний наму и гереро в 1904–1907 гг. общим объемом более 1 млрд евро¹. В связи с повышением актуальности данной повестки в ближайшие годы ожидается целый ряд публикаций и на русском языке, одной из первых призвана стать данная статья.

В первом разделе статьи проблема репараций будет представлена в современном академическом и политическом дискурсе; далее будет проведен анализ данных вопросов в деятельности ООН и Афросоюза. Впоследствии будут рассмотрены основные пункты репарационной повестки и сложности ее практической реализации, а также стратегия реагирования западных стран на данный вызов.

Репарации: политico-правовой и экономический дискурс

События, связанные с работоговлей, имеют критическое значение в формировании мировоззрения африканцев и лиц африканского происхождения. Данный период в их сознании прочно ассоциируется с «африканским холокостом» и концептуализируется как *Maafa* («катастрофа» с суахили)² или *Maangamizi* («геноцид» с суахили)³.

¹ Hood L. Germany's genocide in Namibia: deal between the two governments falls short of delivering justice // The Conversation. 07.01.2025. URL: <https://theconversation.com/germany-s-genocide-in-namibia-deal-between-the-two-governments-falls-short-of-delivering-justice-246719> (accessed: 11.08.2025).

² Автор термина — афроамериканка Маримба Ани (Дона Ричардс). Подробнее см. [Ani 1988].

³ Автор термина — афроамериканец, один из идеологов афроцентризма Маулана Каренга (Рональд Эверетт).

Идейным предтечей репарационной проблематики является У. Родни, гайанский историк и революционер, работавший в Танзании, автор монографии «*How Europe Underdeveloped Africa*» (1972 г.) [Rodney 1972], переведенной на русский язык [Родни 2022]. Сравнивая степени развития различных континентов, он говорил о феномене «недоразвития» и отсталости Африки, фундаментальной причиной которого стали преступления колонизаторов и сложившиеся вследствие этого особые взаимоотношения эксплуатации. Характеризуя работторговлю, он отмечал: «...важно осознавать, что оценивается результат социального насилия, а не торговли в каком-либо привычном смысле этого слова» [Родни 2022: 50].

С началом XXI в. существенно возросло количество научных публикаций по проблематике репараций африканцам, в том числе в правовом ключе. Так одним из первых системных исследований по западным репарациям Африке является монография канадского ученого, специалиста в области прав человека доктора философии Роды Ховард-Хассман «Репарации для Африки», изданная в 2008 г. [Howard-Hassmann 2008]. Исследование основано, в частности на опросе нескольких десятков ведущих африканских и мировых экспертов по проблематике репараций.

Юридические аспекты и особенности репарационного правосудия представлены и в монографии Катарины Шварц, доцента Университета Ноттингем (Великобритания) [Schwarz 2022]. В ней показано, каким образом изменения в международном праве оправдывали африканский народ и лиц африканского происхождения, а также представлена новая теория репарационного правосудия и формирующаяся практика возмещения ущерба в рамках правосудия переходного периода, призванного устранивать исторические несправедливости. Пересматриваются «конвенциональные подходы» к репарациям в рамках международного права, в том числе обосновываются не только международно-правовые требования возмещения ущерба за рабство, но и морально-политические.

Под редакцией Ф. Бреннана (Школа права Университета Эссекса) и Дж. Паркера (директор Центра по правам человека Университета Эссекса) в 2012 г. вышла монография, посвященная политико-правовым аспектам репараций за трансатлантическое рабство [Brennan, Packer 2012].

Касаясь экономического аспекта проблемы, следует выделить работы нигерийца Дж. Иникори, профессора Университета Рочестера, который издал целую серию работ, посвященных влиянию трансатлантической торговли рабами на промышленное развитие Великобритании, стран Африки и Америки⁴. Он наглядно показывает, как использование труда африканских рабов позволило создать крупномасштабные плантационные хозяйства, что привело к серьезным структурным трансформациям и промышленной революции в Британии. Впоследствии, используя новые промышленные

⁴ Inikori J. Department of History. University of Rochester. URL: https://www.sas.rochester.edu/his/people/retired-faculty/inikori_joseph/index.html (accessed: 11.08.2025).

технологии, западные страны смогли распространить свой порядок на остальные страны Глобального Юга, сформировав иерархическую капиталистическую систему, которая, претерпев ряд изменений (в том числе формирование и распад социалистической системы), существует и по сей день [Inicori 2020]. Бурундийский профессор Леонс Ндикумана, директор Исследовательского института политэкономии Массачусетского университета в Амхерсте (США) прорабатывает проблематику утечки капитала из стран Африки [Ndikumana, Boyce 2008].

Из российских исследователей необходимо отметить Л.Л. Фитуни (1953–2023 гг.), опубликовавшего в соавторстве с С.Ю. Глазьевым и К.В. Малофеевым научный доклад «Заговор против Африки. Разбивая цепи колониализма» (2019 г.), а также коллективную монографию по негативной роли санкций в развитии континента [Фитуни 2021]. При том, что в современной западной науке весьма распространен критический дискурс и достаточно критические оценки деятельности колонизаторов, в отечественной науке в постсоветский период подавляющее большинство исследователей старались этого избегать, хотя и был опубликован ряд работ по репарационной проблематике в целом [Катасонов 2015]. Вопрос репараций за трансатлантическую работорговлю затрагивался куда реже [Идахоса и др. 2017; Элез 2024].

Ведущим российским (и советским) исследователем трансатлантической работорговли являлась С.Ю. Абрамова (1929–2013 гг.), работавшая в том числе в архивах Ливерпуля, Антиневольничьего британского общества, Государственном архиве Великобритании [Ксенофонта 2025: 112]. Фактически изучение трансатлантической работорговли было делом всей ее жизни, а ее флагманская монография по данной теме несколько раз переиздавалась на русском языке [Абрамова 1978; Абрамова 1992: 4–5]. Более того, исследование С.Ю. Абрамовой также было издано и на французском языке [Abramova 1988].

Примечательно, что в советский период на русский язык была переведена ставшая классической работа бывшего премьер-министра Тринидад и Тобаго (1956–1981 гг.) Эрика Вильямса (1911–1981 гг.) «Капитализм и рабство», где на микроуровне представлена взаимосвязь между крупнейшими британскими работорговцами (буквально пофамильно) и процессом индустриализации Англии [Вильямс 1950].

Важным импульсом для продвижения вопроса выплаты репараций Африке в политическом дискурсе стала инициатива по созданию в 1992 г. Группы видных деятелей (ГВД) в составе 12 человек⁵. Инициатива исходила

⁵ Мошуд Абиола (Нигерия, бизнесмен, политик; председатель группы), Аде Аджайи (Нигерия, историк), профессор Самир Амин (Египет/Сенегал), Р. Деллумс (США, конгрессмен), Жозеф Ки-Зербо (Буркина-Фасо, историк), Грача Машел (бывш. 1-я леди Мозамбика, потом — жена Нельсона Мандэлы), Мириам Макеба (ЮАР, певица), проф. Али Мазруи (Кения/США), проф. М. М'Боу (бывш. Генеральный директор ЮНЕСКО), А. Перейра (Кабо-Верде, бывш. президент) Алекс Куйсон-Саки (Гана, бывш. министр иностранных дел в правительстве Кваме Нкрумы), Дадли Томпсон (Ямайка, юрист и дипломат)

от Мошуда Абиолы, политического деятеля и бизнесмена⁶. В 1993 г. была созвана 1-я Абуджийская панафриканская конференция по репарациям за африканское рабство, колонизацию и неоколонизацию (инициаторы — Организация африканского единства (ОАЕ), в том числе Комиссия ОАЕ по репарациям; ГВД), которая приняла Абуджийскую декларацию. До начала 2000-х гг. отдельные члены ГВД продолжали выступать с лекциями и готовить публикации, привлекая внимание к данной проблематике.

Еще одна инициатива была реализована в 1999 г., когда прошла 1-я Африканская всемирная Конференция Комиссии по установлению истины в вопросах репараций и репатриации (Гана)⁷, на которой была принята Аккрская декларация о репарациях и репатриации. Инициативы 1992 и 1999 гг. носили во многом стихийный характер, хотя в них и принимали участие отдельные официальные представители стран, а также Организации африканского единства (ОАЕ).

Репарационная повестка на площадке ООН

Важную роль в привлечении внимания к проблематике работорговли сыграла и Всемирная конференция по борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью (в Дурбане, ЮАР в 2001 г., координатор — Управление Верховного комиссара ООН по правам человека), где был принят Итоговый документ Конференции, который включает Декларацию и Программу действий. Принятые документы содержали достаточно обстоятельный перечень практических действий, ориентированных в том числе на борьбу с расовой дискриминацией в прошлом⁸.

Так, в Декларации напрямую отмечается (ст. 13), что «рабство и работорговля, включая трансатлантическую торговлю рабами, представляли собой вопиющие трагедии в истории человечества не только в силу их отвратительного варварства, но и с точки зрения масштабов и характера их организации, и особенно отрицания самой сущности жертв, и, кроме этого... рабство и работорговля являются преступлением против человечности и всегда должны были рассматриваться как таковые, в особенности трансатлантическая торговля рабами...». Также говорится (ст. 14), что «колониализм привел к расизму, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и что жители Африки и лица африканского происхождения, а также лица азиатского происхождения и коренные народы были жертвами колониализма

⁶ Выиграл президентские выборы в Нигерии в 1993 г., но не вступил в должность, умер в 1998 г. в нигерийской тюрьме.

⁷ Участники — из 9 африканских стран, из Великобритании, США и трех Карибских государств по инициативе Хамета Мауланы и Деброй Коффи. Объявили о международной группе юристов из Африки и диаспоры.

⁸ Всемирная конференция по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. 31 августа — 7 сентября 2001 г., Дурбан. ООН. URL: <https://www.un.org/ru/conferences/racism/durban2001> (дата обращения: 11.08.2025).

и продолжают быть жертвами его последствий... Последствия и сохранение этих структур и практики были в числе факторов, способствующих продолжению социально-экономического неравенства во многих частях сегодняшнего мира». В ст. 100 и 101 Декларации напрямую речь идет о том, что «некоторые государства взяли на себя инициативу принести извинения и, в соответствующих случаях, выплатили возмещение за совершенные грубые и массовые нарушения», и содержитя призыв к «...тем, кто еще не внес вклада в восстановление достоинства жертв, изыскать соответствующие пути для этого...»⁹.

В ст. 119 Дурбанской Программы действий содержится призыв к государствам и международным организациям подкреплять усилия ООН «путем создания мультимедийных центров и/или программ документальных материалов и свидетельств, касающихся рабства, которые будут заниматься сбором, регистрацией, организацией, экспонированием и публикацией существующих данных об истории рабства и трансатлантической и средиземноморской работоторговли, а также работоторговли в регионе Индийского океана, уделяя особое внимание взглядам и действиям жертв рабства и работоторговли в их стремлении к свободе и справедливости»¹⁰.

25 марта 2006 г. ООН провозгласила «Международным днем памяти жертв рабства и трансатлантической работоторговли», с тех пор 25 марта отмечается ежегодно, а в ООН была создана Информационно-пропагандистская программа по трансатлантической работоторговле и рабству, призванная повышать осведомленность о данных преступлениях посредством организации круглых столов, выставок, кинопоказов, публикации информационных материалов. При этом каждый год День памяти имеет свою тему¹¹. В рамках ЮНЕСКО с 1998 г. 23 августа ежегодно отмечается как «Международный день памяти жертв работоторговли и ее ликвидации» в память о восстании, которое произошло 22–23 августа 1791 г. в Сан-Доминго (ныне — Республика Гаити)¹². Наконец, с 1986 г. 2 декабря ежегодно отмечается как «Международный день борьбы за отмену рабства», поскольку именно в этот день в 1949 г. ГА ООН была принята Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами¹³.

⁹ Декларация о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Принята на Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, Дурбан, Южная Африка, 31 августа — 7 сентября 2001 г. // ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/2002decl.shtml (дата обращения: 11.08.2025).

¹⁰ Программа действий по осуществлению Декларации о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Принята на Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, Дурбан, Южная Африка, 31 августа — 7 сентября 2001 г. ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/program.shtml (дата обращения: 11.08.2025).

¹¹ Информационно-пропагандистская программа по трансатлантической работоторговле и рабству. ООН. URL: <https://www.un.org/ru/rememberslavery> (дата обращения: 11.08.2025).

¹² Международный день памяти о работоторговле и ее ликвидации. ЮНЕСКО. URL: <https://www.unesco.org/ru/days/slave-trade-remembrance> (дата обращения: 11.08.2025).

¹³ Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами. ООН. URL: [https://docs.un.org/ru/A/RES/317\(IV\)](https://docs.un.org/ru/A/RES/317(IV)) (дата обращения: 11.08.2025).

Дурбанский процесс привлек внимание к трагедиям, пережитым африканцами в прошлом, и десять лет спустя, 2011 г. был объявлен «Международным годом лиц африканского происхождения». Спустя еще два года, в декабре 2013 г. ООН провозгласила «Международное десятилетие лиц африканского происхождения» (2015–2024 гг.), отмечая, что «лица африканского происхождения представляют собой обособленную группу, чьи права человека необходимо поощрять и защищать»¹⁴. В декабре 2024 г. было объявлено о втором «Международном десятилетии лиц африканского происхождения» (2025–2035 гг.), в рамках которого предполагается «предпринять конкретные действия по борьбе с наследием рабства и колониализма, обеспечить репаративное правосудие и гарантировать полные права человека и свободы лиц африканского происхождения во всем мире»¹⁵.

В рамках первого «Международного десятилетия лиц африканского происхождения», в контексте реализации Дурбанской повестки в 2021 г., был создан Постоянный форум людей африканского происхождения, в координации с Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека¹⁶. Форум призван устраниТЬ несправедливости для лиц африканского происхождения, связанные с рабством, работорговлей и колониализмом. В состав Постоянного форума входит 10 человек, 5 из которых назначают правительства стран на основе принципа справедливого географического распределения (избирает ГА ООН), а еще 5 — Председатель Совета по правам человека ООН.

14–17 апреля 2025 г. в штаб-квартире ООН прошла 4-я сессия Постоянного форума, предыдущие три сессии проходили в 2022–2024 гг.¹⁷ Открывая 4-ю сессию, Генеральный секретарь ООН А. Гуттерриш заявил, что международное сообщество должно стремиться к «рамкам репарационного правосудия, основанным на международном праве в области прав человека, разработанным при инклюзивном и значимом участии пострадавших сообществ». Афросоюз представляла А.Н.А. Одай, и.о. начальника отдела диаспор Управления по делам граждан и организаций диаспоры (CIDO), которая сообщила о готовности Афросоюза реализовать коллективный подход к репарационному правосудию¹⁸.

¹⁴ Международное десятилетие лиц африканского происхождения 2015–2024 // ООН. URL: <https://www.un.org/ru/observances/decade-people-african-descent> (дата обращения: 11.08.2025).

¹⁵ The Second International Decade for People of African Descent renews the call for recognition, justice, and development // UN OHCHR. 19.12.2024. URL: <https://www.ohchr.org/en/stories/2024/12/second-international-decade-people-african-descent-renews-call-recognition-justice> (accessed: 11.08.2025).

¹⁶ Учреждение Постоянного форума лиц африканского происхождения. Резолюция ГА ООН 75/314 от 02.08.2021. URL: <https://docs.un.org/ru/A/RES/75/314> (дата обращения: 11.08.2025).

¹⁷ Постоянный форум по проблеме лиц африканского происхождения // ООН. URL: <https://www.un.org/ru/observances/decade-people-african-descent/permanent-forum> (дата обращения: 11.08.2025).

¹⁸ UN forum tackles slavery reparations for Africa, people of African descent // UN. 15.04.2025. URL: <https://news.un.org/en/story/2025/04/1162276> (accessed: 11.08.2025).

Повестка Афросоюза

С 2020-х гг. проблема выплаты репараций странам Африки существенно активизировалась и постепенно стала выходить на уровень Афросоюза. Так, в 2022 г. Африканская комиссия по правам человека и народов приняла резолюцию (ACHPR/Res.543 (LXXIII) 2022) по привлечению к ответственности и предоставлению средств правовой защиты за исторические массовые преступления. На 36-й очередной Ассамблее Афросоюза (18–19.02.2023, Аддис-Абеба) было одобрено предложение президента Республики Гана Нана Акуфо-Аддо о проведении в 2023 г. Международной конференции на тему «Создание единого фронта для продвижения дела справедливости и выплаты репараций африканцам».

В 2023 г. Афросоюз объявил 2025 г. Годом справедливости для африканцев и лиц африканского происхождения посредством репараций. Практическими шагами стало решение о создании Африканского фонда репараций (АФР) и международной экспертной группы по разработке инструментов и механизмов возмещения ущерба от работорговли, колониализма, апартеида и геноцида в контексте Общей африканской позиции по репарациям. Предполагается включить в нее Африканскую программу действий по репарациям¹⁹, активизацию диалога на площадке ГА ООН, в том числе в рамках Постоянного форума ООН по проблеме лиц африканского происхождения. Планируется также проведение летней школы по репарациям, ключевым академическим партнером которой будет Университет Ганы. По линии Афросоюза основная работа идет в рамках Экономического, социального и культурного совета Афросоюза, а также Управления по делам граждан и организаций диаспоры (CIDO) Комиссии Афросоюза. Таким образом, фактически создана политическая, правовая и экономическая платформа для продвижения данной проблематики на официальном уровне.

Достижение этих целей предусматривает и формирование Африканско-Карибского совместного механизма по репарационному правосудию в контексте тесного сотрудничества с Комиссией по репарациям Карибского Сообщества (КАРИКОМ)²⁰, которая функционирует с 2013 г. и существенно продвинулась в плане методологии и оценки ущерба, нанесенного работорговлей странам Карибского бассейна. Это обусловлено ее тесными связями с американской научной «репарационной школой», которая является одной из наиболее развитых в мире и ведет свою историю со времен Гражданской войны Севера с Югом (1860 г.), ее представителями являются многие мотивированные афроамериканские исследователи. Помимо академической среды в США также имеется большое количество общественных и политических движений в защиту прав чернокожего населения [Карандеев, Ачкасов 2023; Вишневский, Прокопенко 2010]. Первый в истории США законопроект о государственных репарациях за рабство²¹ был представлен в 1866 г. Т. Стивенсом, лидером Республиканской

¹⁹ African Union Theme of the Year 2025. URL: <https://au.int/en/theme/2025> (accessed: 11.08.2025).

²⁰ Сайт Комиссии по репарациям КАРИКОМ. URL: <https://caricomreparations.org/> (дата обращения: 11.08.2025).

²¹ Т. Стивенс предлагал выделить за бюджетный счет США 40 акров земли и одного мулла каждому освобожденному рабу

партии и депутатом Палаты представителей от Пенсильвании. Законопроект не прошел; семнадцатый Президент США (1865–1869 гг.) Э. Джонсон наложил на него вето.

10–11 июля 2025 г. в г. Малабо (Экваториальная Гвинея) прошла 47-я очередная сессия Исполнительного совета государств — членов АС на тему «Справедливость для африканцев и лиц африканского происхождения посредством возмещения ущерба»²². Первоначальные ожидания экспертного сообщества скорой имплементации ранее объявленных институциональных механизмов реализации репарационной повестки оказались несколько завышенными. Данная тема прошла на заседании сессии скорее фоном и не была основной в выступлении африканских лидеров. Во многом это связано не только с зависимостью Афросоюза от текущего финансирования его деятельности, о котором будет сказано далее, но и в связи с отсутствием явного панафриканского лидера, который взял бы на себя ответственность за продвижение повестки репарационного правосудия.

Основные пункты репарационной повестки

Под репарациями, как правило, понимаются не только финансовые выплаты (компенсации) потомкам жертв преступлений работорговли и колониализма. Так, в табл. представлены 10 пунктов репарационной повестки, одобренной Карибским сообществом (КАРИКОМ), а также пункты, сформулированные Национальной комиссией по репарациям афроамериканцев, проживающих в США. Как на Карибских островах, так и в США проживают многочисленные потомки африканцев, вывезенные туда в ходе трансатлантической работорговли.

10 пунктов репарационной повестки

Карибское сообщество (КАРИКОМ)	Национальная комиссия по репарациям афроамериканцев
1. Полные официальные извинения	1. Официальное извинение и создание института Африканского Холокоста (<i>Maafa</i>)
2. Финансирование репатриации в Африку	2. Право на репатриацию и создание программы африканских знаний
3. Программа развития коренных народов	3. Право на землю для социально-экономического развития
4. Создание культурных учреждений и возвращение культурного наследия	4. Фонды для развития социально ответственного предпринимательства
5. Помощь в преодолении кризиса общественного здравоохранения	5. Здравоохранение и исцеление
6. Расширение доступа к образованию	6. Образование
7. Развитие обмена историческими и культурными знаниями с Африкой	7. Доступное жилье
8. Психологическая реабилитация в связи с перенесенной травмой	8. ИКТ для афроамериканцев
9. Реализация права на развитие посредством трансфера технологий	9. Сохранение памятников
10. Списание долгов и денежная компенсация	10. Устранение несправедливого ущерба, нанесенного системой правосудия

Источник: подготовлено Д.А. Дегтеревым, А.В. Федоровым на основе: CARICOM Ten Point Plan for Reparatory Justice // CARICOM. URL: <https://caricom.org/caricom-ten-point-plan-for-reparatory-justice/> (accessed: 11.08.2025); Reparations Plan. The National African American Reparations Commission. URL: <https://reparationscomm.org/reparations-plan/> (accessed: 11.08.2025).

²² 47th Ordinary Session of the Executive Council // African Union, 10–11.07.2025. URL: <https://au.int/en/news/events/20250710/47th-ordinary-session-executive-council> (accessed: 11.08.2025).

Ten Points of the Reparations Agenda

Caribbean Community (CARICOM)	National Commission on Reparations for African Americans
Full formal apologies	A formal apology and establishment of a African Holocaust (Maafa) Institute
Funding for repatriation to Africa	The right to repatriation and creation of an African knowledge program
Indigenous peoples' development programmes	The right to land for social and economic development
Establishment of cultural institutions and the restitution of cultural heritage	Funds for Cooperative Enterprises and Socially Responsible Entrepreneurial Development
Assistance in addressing public health crises	Health and wellness
Expansion of access to education	Education
Development of historical and cultural knowledge exchange with Africa	Affordable housing
Psychological rehabilitation in response to historical trauma	Information and communication technologies (ICT) for African Americans
Realisation of the right to development through technology transfer	Preserving sacred sites and monuments
Debt cancellation and financial compensation	Repairing for damages inflicted by the criminal justice system

Source: compiled by the D.A. Degterev, A.V. Fedorov on the basis of: CARICOM Ten Point Plan for Reparatory Justice // CARICOM. Retrieved August 11, 2025, from <https://caricom.org/caricom-ten-point-plan-for-reparatory-justice/>; Reparations Plan. The National African American Reparations Commission. Retrieved August 11, 2025, from <https://reparationscomm.org/reparations-plan/>

Как видно, данные пункты в целом достаточно схожи и предполагают в первую очередь признание бывших колонизаторов в преступлениях работников и колониализма и принесение официальных извинений. Важная роль отводится укреплению культурных традиций, восстановлению связей с Африкой, сохранению памятников и памятных мест для афроамериканцев. Большой блок связан с общим повышением уровня социально-экономического развития африканского сообщества посредством расширения доступа к образованию, к системе здравоохранения, к новым технологиям, особенно ИКТ. Отдельный пункт — это возможность репатриации на историческую родину, в Африку. Наконец, денежная компенсация.

Ряд африканцев выступают против коммерциализации данного вопроса, рассматривая его как попытку «продать» (и предать) память о страданиях предков [Wittmann 2019]. Речь идет о более комплексном возмещении ущерба, причем не исключительно «по доброй воле» потомков рабовладельцев (*ex gratia*), а исходя из солидной правовой базы, признанной международным сообществом (*ex jure*).

Согласно определению по одному из дел Постоянной палаты международного правосудия, «возмещение (репарации) должно, насколько это возможно, устраниТЬ все последствия противоправного деяния и восстановить ситуацию, которая, по всей вероятности, существовала бы, если бы это деяние не было совершено»²³. Аналогичное положение содержится и в ст. 35 Резолюции «Ответственность государств за международные противоправные действия» 2001 г. Комиссии международного права: «Государство, ответственное за международно-противоправное деяние, обязано осуществить реституцию,

²³ Permanent Court of International Justice, The Factory at Chorzów (Germany v. Poland), Judgement of 13 September 1928, PCIJ Ser. A., No. 17, p. 40.

то есть восстановить положение, которое существовало до совершения противоправного деяния»²⁴.

Согласно стр. 31, речь идет о возмещении ущерба, как материального, так и морального, «нанесенного международно-противоправным деянием государства». Согласно ст. 34, «полное возмещение вреда, причиненного международно-противоправным деянием, осуществляется в форме реституции, компенсации и сatisфакции». Под сatisфакцией предполагается (ст. 37) признание нарушения, выражение сожаления, официальное извинение. Ст. 38 определяет порядок начисления процентов, которые необходимы «для обеспечения полного возмещения. Ставка и метод расчета процентов определяются таким образом, чтобы достичь этого результата»²⁵.

Под реституцией понимается репатриация афроамериканцев, ныне проживающих в Западном полушарии, на их историческую родину (при их желании); а также о передаче африканским странам суверенитета над их природными ресурсами. Также ряд экспертов под «восстановлением положения, которое существовало до совершения противоправного деяния» понимают завершение процесса деколонизации [Wittmann 2016], в том числе предоставление независимости заморским департаментам Франции, включая Мартинику, Гваделупу, Гвиану, и другим зависимым территориям [Добронравин 2016].

Сложности практической реализации

Оценивая практические перспективы возмещения ущерба за преступления колониализма, значительная часть западных экспертов отмечает, что закон не имеет обратной силы и невозможно осудить за преступления, совершенные до принятия закона, их криминализирующие (*Nullum crimen sine lege*). Применительно к преступлениям колониализма и неоколониализма такой отправной точкой, как правило, является лишь декларация «О предоставлении независимости колониальным странам и народам» 1960 г., провозгласившая необходимость положить конец колониализму.

В декларации особо отмечается, что «в подопечных и несамоуправляющихся территориях, а также во всех других территориях, еще не достигших независимости, должны быть незамедлительно приняты меры для передачи всей власти народам этих территорий в соответствии со свободно выраженнымими волей и желанием, без каких бы то ни было условий или оговорок и независимо от расы, религии или цвета кожи, с тем чтобы предоставить им возможность пользоваться полной независимостью и свободой»²⁶. Это создает формальные

²⁴ 56/83. Ответственность государств за международно-противоправные деяния. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей [по докладу Шестого комитета (A/56/589 и Corr.1)]. 2001. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901941379> (дата обращения: 11.08.2025).

²⁵ Там же.

²⁶ Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Принята резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/colonial.shtml (дата обращения: 11.08.2025).

основания для преследования по преступлениям, совершенным после 1960 г. Что касается предыдущего периода, то речь идет скорее о международно-политической доктрине ответственности, нежели традиционной международно-правовой [Schwarz 2022].

Однако далеко не все западные эксперты разделяют данную точку зрения. Так, по мнению Норы Уиттманн, утверждение о том, что трансатлантическая работоторговля была легальной (и не являлась преступлением) во времена ее проведения, не является корректным. Рабство и работоторговля противоречили общим принципам международного права своего времени [Wittmann 2012]. Тем самым она деконструирует основное положение в защиту европейских работоторговцев.

Н. Уиттманн призывает более подробно изучить национальное право как европейских стран того времени (XV-XVIII века), так и доколониальные африканские правовые обычай (в том числе в Империи Сонгай, королевствах Замбези и др.) [Wittmann 2019]. Исходя из этого, на основе совокупности как африканских, так и европейских подходов, предлагается судить об общих принципах сложившейся на тот момент правовой системы. Точку зрения о том, что данная система как таковая, сложилась уже позже, при доминировании европейских подходов (в том числе за счет преимуществ, полученных от работоторговли), она считает сугубо европоцентричной, приводя примеры соглашений, заключенных в доколониальный период в сфере международной торговли со странами Африки. В самом деле, в этот период на территории Африки существовал ряд средневековых государств, которые имели активные экономические отношения с остальным миром, поставляя золото, медь, хлопковые ткани, а взамен приобретая европейское сукно, оружие, книги и другие товары [Львова 2024].

В своей аргументации Н. Уиттманн апеллирует к праву Великобритании, законам Франции, исламской системе права, правовым обычаям аканов (этническая группа, проживающая на современной территории Ганы и Кот-д'Ивуара), царства Бамум (Камерун), Игболенда (Нигерия). Особое внимание она обращает на признание неприемлемости работоторговли в действиях и переписке африканских правителей, в том числе правителя Конго Афонсу I (XVI век), королевы Зинга Мбанди Нгола (правительница государства Ндонго, XVII век), а также в действиях многочисленных африканцев, которые (по крайней мере в первые века работоторговли) оказывали ожесточенное сопротивление европейским «охотникам» за африканскими рабами [Wittmann 2019].

Затрудняет возмещение ущерба также большая давность событий и отсутствие доказательных документов. Вопрос возмещения материального ущерба ныне живущим за нанесение ущерба их далеким предкам не регулируется ни страновым, ни международным правом, поскольку сроки исковой давности играют свою решающую роль.

Существуют определенные сложности и в определении ответчиков за преступления работоторговли и колониализма, ведь значительная часть африканских традиционных элит, потомки которых на сегодня зачастую возглавляют

независимые страны Африки, непосредственно участвовала в работорговле [Ajavon 2005].

Как правило, колониальное ограбление стран Африканского континента осуществлялось в контексте «цивилизационной миссии» и при заключении соглашений, пусть и несправедливых, с местными правителями и племенами²⁷. В период работорговли путь к власти в Африке чаще всего лежал через сотрудничество с европейскими работорговцами, которые поставляли оружие африканцам [Wittmann 2016]. В постколониальный период концессионные соглашения на вывоз природных ресурсов, использование льготных торговых тарифов и принудительный труд подписывались главами уже формально независимых африканских государств.

Вместе с тем многие африканские и афроамериканские исследователи опровергают данную точку зрения. Так, идеолог афроцентризма М. Асанте отмечает в этой связи, что возлагать вину на африканцев за работорговлю, это все равно что возлагать вину за апарtheid на чернокожих полицейских либо вину за холокост — на юденраты (еврейские советы), которые сотрудничали с немцами. По его мнению, речь идет именно о *европейской работорговле*, а не *африканской работорговле*²⁸.

Стратегия и тактика западных стран

Необходимость западных репараций для Африки в широком смысле этого термина признается мировым сообществом²⁹. В целом не отрицают свою вину в 400-летнем уничтожении африканского генофонда и разграблении природных ресурсов бывшие западные страны и политики — потомки колониалистов и работорговцев, международные правовые и финансовые институты. Так, в мае 2001 г. Сенат Франции единогласно принимает закон Тобира, признающий «рабство и работорговлю преступлением против человечности»³⁰. Однако если первоначально предполагалось создание комитета экспертов для изучения условий возмещения ущерба, причиненного в результате преступления; то впоследствии данный институт был заменен на комитет экспертов, призванный гарантировать «сохранение памяти [о рабстве] для будущих поколений»³¹.

²⁷ Archives Nationales d'Outre-Mer. Ministère des Colonies. *Traités 1687–1911. 40 COL 1–987. Répertoire méthodique*. 2016.

²⁸ Mitole E. The European Slave Trade Across the Atlantic. Modern Ghana. 25.09.2023. URL: <https://www.modernghana.com/news/1261283/the-european-slave-trade-across-the-atlantic.html> (accessed: 11.08.2025).

²⁹ Duarte Ch. Beyond compensation: Reparatory justice as a structural economic imperative for Africa // Africa Renewal, UN. 02.09.2025. URL: <https://africarenewal.un.org/en/magazine/beyond-compensation-reparatory-justice-structural-economic-imperative-africa> (accessed: 11.08.2025).

³⁰ Loi n° 2001–434 du 21 mai 2001 tendant à la reconnaissance de la traite et de l'esclavage en tant que crime contre l'humanité. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000405369> (accessed: 11.08.2025).

³¹ Ibid.

Таким образом, основные проблемы в сфере возмещения ущерба, нанесенного Африканскому континенту, лежат в плоскости распределительного правосудия, определения бенефициаров репараций и методологии расчета этого показателя. В практическом аспекте — в доказательстве причинно-следственной связи действий угнетателей и современного положения угнетенных. Ряд западных экспертов по репарациям выступают за скорейшую выплату ущерба, что позволит сократить пеню за просрочку. При этом отмечается, что оценить единовременно точную сумму выплат не получится, как и в случае с выплатами за холокост, в дальнейшем она может существенно возрасти.

В целом западные страны практически обладают дискурсивной монополией по репарационной тематике. Именно в ведущих западных университетах ведутся, пожалуй, наиболее серьезные исследования по оценке ущерба от преступлений колониализма и неоколониализма, основанные на статистических данных и на обширных архивных материалах³². Посредством «утечки мозгов» западным странам удалось переманить ключевых экспертов по данной проблематике из стран Африки. Так, нигериец Дж. Иникори, выходец из знаменитой исторической школы Ибаданского университета³³, до 1989 г. преподавал в Университете Ахмаду Белло в Нигерии, пока не переехал в Великобританию. В целом выходцы из Африки и афроамериканцы составляют значительную часть исследователей по репарациям в западных вузах. Еще одна группа — это неравнодушные исследователи европейского происхождения, стоящие на позициях необходимости восстановления исторической справедливости — среди них уже упомянутые Рода Ховард-Хассман и Нора Виттманн. Отдельная группа экспертов — «вплетающие» вопрос выплаты репараций в общую глобалистскую правозащитную проблематику, фактически манипулирующие репарационным дискурсом.

Централизация требований по репарациям, переход от персональных и страновых компенсаций на уровень Афросоюза в целом — это выход проблемы на качественно новый уровень. Западные страны, понимая, что процесс выплаты репараций неминуемо будет передан на уровень Афросоюза, пытаются оказывать на него воздействие, используя традиционную слабость африканского регионализма — недостаток финансирования. Так, в 2021 г. под эгидой Комиссии Афросоюза в г. Дакар (Сенегал) прошел Континентальный экспертный семинар по реституции культурных ценностей и наследия, одним из организаторов которого выступило отделение «Открытого общества» (Дж. Сорос) в Западной Африке (*OSIWA*). Данное отделение финансировало и поездку высокопоставленной делегации Афросоюза в Республику Барбадос 24–28 июля 2023 г. для обмена опытом по возмещению репараций.

³² Основная часть архивов вывезена из бывших колоний и находится в Европе.

³³ Ибаданская историческая школа была наиболее известна в 1980-е гг. Впоследствии, после программ структурной перестройки МВФ и Всемирного банка, многие ее представители уехали преимущественно в западные страны. Один из самых известных — историк Тойин Фалола, ныне работающий в США. Вслед за нем целый ряд нигерийских историков также уехали в США.

В этом же контексте необходимо отметить и встречу на высшем уровне «Обеспечение справедливости: саммит по возмещению ущерба и расовому оздоровлению» по возмещению репараций 1–4 августа 2022 г., проведенный по инициативе правительства Ганы при участии Фонда наследия правосудия переходного периода в Африке (*ATJLF*) и Африкано-американского института (*AAI*). В итоге Комиссия Афросоюза подписала Меморандум о взаимопонимании с *ATJLF* для сотрудничества и партнерства в реализации любых будущих решений по возмещению ущерба через Проект правосудия и репараций данного Фонда. *ATJLF* оплатил работу трех прикомандированных к уже упомянутому Управлению по делам граждан и организаций диаспоры (*CIDO*) секретариата Афросоюза сотрудников в 2024 г. для поддержки деятельности данного управления Афросоюза по возмещению ущерба³⁴. *ATJLF* — это зарегистрированное в Гане НКО, созданное при поддержке Фонда Макартуров (США). *AAI* — это международная организация со штаб-квартирой в Нью-Джерси (США), в Совет попечителей которой входит, например, П. Маккиллоп (инвестфонд *BlackRock*).

Важную роль в привлечении дополнительного финансирования в секретариате Афросоюза традиционно играет Управление по координации партнерств и мобилизации ресурсов (*Partnerships Management and Resource Mobilisation Directorate*). До настоящего времени основными внешними донорами Афросоюза выступали преимущественно западные страны (в особенности страны Евросоюза), с которыми у данного Управления сложились наиболее тесные рабочие отношения. Централизованное выдвижение репарационных требований и использование полученных средств для суверенного развития Африки, вдобавок к уже имеющимся финансовым ресурсам [Федоров 2025], возможно лишь при высоком уровне африканской агентности [Дегтерев 2024].

Важным тактическим аспектом Запада по репарационной повестке является и фактор международной помощи. Так, в целом ряде западных работ по репарациям утверждается, что западная «помощь», особенно «официальная помощь в целях развития» (ОПР), выданная странам Африки за последние годы, должна вычитаться из суммы репараций. Общий объем «помощи», направленный западными странами — членами Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (КСР ОЭСР), за 1960–2022 г. составил 1,2 трлн долл. США [Нганг 2024: 47].

Однако сами африканцы крайне негативно оценивают воздействие данной «помощи». Южноафриканский исследователь-эксперт в области права на развитие К. Нганг считает, что «механизм ОПР разработан и призван служить интересам стран-доноров для сохранения их глобальной гегемонии, что требует постоянного подчинения и зависимости стран-получателей». По его мнению, КСР ОЭСР неслучайно был создан в 1961 г., на следующий год после масштабной

³⁴ Concept Note on the African Union Theme of the Year “Justice for Africans and People of African Descent Through Reparations”. EX.CL/1528(XLV) Rev. 1. African Union Executive Council 45 Ordinary Session, 19 June — 19 July 2024.

деколонизации, поскольку, «лишившись возможности эффективного присутствия и контроля над своими территориальными владениями в колониях, колонизаторы разработали альтернативу в виде иностранной помощи, которая позволила бы имочно удерживать контроль над бывшими колониями» [Нганг 2024: 51].

Также он обращает внимание, что, по разным оценкам, от 20 % до двух третей иностранной «помощи», по сути, никогда не достигает стран-реципиентов, а направляется в консалтинговые организации стран-доноров («первые партнеры по реализации»). Кроме того, часть «помощи» выделяется на прием мигрантов из стран Африки и интеграцию их в экономики развитых стран [Нганг 2024: 52].

Таким образом, едва ли можно весь объем «помощи» учитывать в счет выплаты репараций. Скорее всего, необходимо это делать с определенным коэффициентом, например 30 %, но в любом случае не более 50 %. Фактически западная «помощь» поддерживает «матрицу зависимости» стран Африки от «Коллективного запада». Как отмечает К. Нганг, «представляется практически недостижимым, что африканские страны могут в одностороннем порядке прекратить потоки иностранной помощи, поскольку они не обладают суверенитетом для этого. В этой связи Д. Мойо предположила, что достаточно лишь одного телефонного звонка от иностранных доноров странам-реципиентам, чтобы положить конец зависимости от помощи» [Нганг 2024: 51]. Примечательно, что Д. Мойо, экономистка из Замбии и автор знаменитой книги о неэффективности западной помощи для Африки [Moyo 2010], впоследствии была кооптирована в британские элиты. В ноябре 2022 г. ей был присвоен титул баронессы Мойо из Найтсбриджа в Вестминстере, а также по жизненное пэрство во время особой церемонии награждения с участием королевы Великобритании³⁵.

Заключение

В последние годы проблематика репараций за трансатлантическую работорговлю и преступления колониализма в Африке переходит из академического и политического дискурса в практическую плоскость и уже занимает важное место в повестке дня как ООН, так и Афросоюза. Объявление ООН второго «Международного десятилетия лиц африканского происхождения» (2025–2035 гг.), регулярная работа Постоянного форума людей африканского происхождения в рамках ООН, а также провозглашение Афросоюзом 2025 г. «Годом справедливости для африканцев и лиц африканского происхождения посредством репараций» создают благоприятные возможности для продвижения репарационной повестки. Однако многое будет зависеть от практической имплементации принятых решений, от проявленной «африканской

³⁵ Baroness Moyo. UK Parliament. URL: <https://members.parliament.uk/member/4968/career> (accessed: 11.08.2025).

агентности» как на самом континенте (особенно в Комиссии Афросоюза), так и в рядах африканской диаспоры. В ином случае репарационное правосудие может стать еще одним механизмом цементирования «матрицы зависимого развития» Африки вместо классического механизма западной «помощи» по линии КСР ОЭСР.

Поступила в редакцию / Received: 14.07.2025

Доработана после рецензирования / Revised: 10.08.2025

Принята к публикации / Accepted: 15.08.2025

Библиографический список

- Абрамова И.О. (ред.). Африка: неоплаченный долг колонизаторов. Москва : Институт Африки РАН, 2023. EDN: OORAQY.
- Абрамова С.Ю. Африка: четыре столетия работорговли. Москва : Наука, 1978.
- Абрамова С.Ю. Африка: четыре столетия работорговли. 2-е изд. Москва : Наука, 1992.
- Вильямс Э. Капитализм и рабство / пер. с англ. Москва : Издательство иностранной литературы, 1950.
- Вишневский М.Л., Прокопенко Л.Я. США и страны Африки южнее Сахары: проблемы отношений // США и Канада: экономика, политика, культура. 2010. № 6. С. 48–62. EDN: MTBFHP.
- Дегтерев Д.А. «Африканская агентность» в конструировании «африканской агентности»: международные исследования на Черном континенте // Международная аналитика. 2024. Т. 15. № 2. С. 57–73. <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2024-15-2-57-73> EDN: CUTUGY.
- Добронравин Н.А. Конец деколонизации: несамоуправляющиеся территории в составе обновленных (постколониальных) империй. Препринт М-47/16. Санкт-Петербург : Изд. Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2016.
- Идахоса С.О., Онимхаво Д.А., Ихидеро С.А. Возмещение морального ущерба Африке: на примере Бенинского царства (Нигерия) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2017. Т. 17. № 2. С. 301–311. <http://dx.doi.org/10.22363/2313-0660-2017-17-2-301-311> EDN: YMRWFJ.
- Карандеев И.А., Ачкасов В.А. История афроамериканского сепаратизма в США // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2023. Т. 19. № 3. С. 461–470. <https://doi.org/10.21638/spbu23.2023.307> EDN: OLRNPK.
- Катасонов В.Ю. Россия в мире репараций. Москва : ИД Кислород, 2015.
- Ксенофонтова Н.А. Советская/российская африканстика в 1960–1990 гг. Историческое и культурологическое направления (интервью) // Ученые записки Института Африки РАН. 2025. Т. 11. № 2. С. 106–122. <https://doi.org/10.31132/2412-5717-2025-71-2-106-122> EDN: MIOBHG.
- Львова Э.С. Африка южнее Сахары и мир: исторический ракурс // Ученые записки Института Африки РАН. 2024. № 4. С. 12–28. <https://doi.org/10.31132/2412-5717-2024-69-4-12-28>
- Нганг К.Ч. Право на развитие и роль иностранной помощи КСР ОЭСР в развитии Африки // Ученые записки Института Африки РАН. 2024. № 2. С. 40–59. <https://doi.org/10.31132/2412-5717-2024-67-2-40-59> EDN: AFACJA.
- Родни У. Черная дыра. Как Европа сделала Африку нищей. Москва : Родина, 2022.
- Федоров А.В. Основные тенденции развития финансовой системы стран Африки южнее Сахары // Финансы: теория и практика. 2025. Т. 29. № 3. С. 6–19. <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2025-29-3-6-19> EDN: LDPEYT.

- Фитуни Л.Л. (ред.). Африка: санкции, элиты и суверенное развитие. Москва : Институт Африки РАН, 2021. EDN: VDPNMJ.
- Элэз А.Й. Роль колониализма в истории Африки и борьба против его наследия // Вестник Университета мировых цивилизаций. 2024. Т. 15. № 3. С. 46–58. <https://doi.org/10.24412/2587-6236-2024-344-46-58> EDN: UONNGV.
- Abramova S.Yu. Afrique: Quatre siècles de traite des noirs. Moscou : Progress, 1988.
- Ani M. Let The Circle Be Unbroken: The Implications of African Spirituality in the Diaspora. New York : Nkonimfo Publications, 1988.
- Ajavon L.-P. Traite et Esclavage des Noirs: Quelle Responsabilité Africaine? Paris: Editions Menaibuc, 2005.
- Brennan F., Packer J. (Eds.). Colonialism, Slavery, Reparations and Trade. Remedyng the Past? New York : Routledge, 2012.
- Howard-Hassmann R.E. Reparations to Africa. Philadelphia : University of Philadelphia Press, 2008.
- Inicori J.E. Atlantic Slavery and the Rise of the Capitalist Global Economy // Current Anthropology. 2020. 61 (S22). P. S159-S171. <http://dx.doi.org/10.1086/709818>.
- Moyo D. Dead Aid — Why Aid Is Not Working and How There Is Another Way for Africa. London : Penguin Books, 2010.
- Ndikumana L., Boyce D. New Estimates of Capital Flight from Sub-Saharan African Countries: Linkages with External Borrowing and Policy Options. PERI, UMASS, 2008.
- Pradella L. New developmentalism and the origins of methodological nationalism // Competition and Change. 2014. 18 (2). P. 180–193.
- Rodney W. How Europe Underdeveloped Africa. London : Bogle-L’Ouverture, 1972.
- Schwarz K. Reparations for Slavery in International Law: Transatlantic Enslavement, the Maangamizi, and the Making of International Law. New York : Oxford University Press, 2022.
- Wittmann N. An International Law Deconstruction of the Hegemonic Denial of the Right to Reparations // Social and Economic Studies. 2019. 68 (3–4). P. 19–41.
- Wittmann N. Reparations — Legally Justified and Sine que non for Global Justice, Peace and Security // Global Justice: Theory, Practice, Rhetoric. 2016. 9 (02). P. 199–219. <https://doi.org/10.21248/gjn.9.2.118>
- Wittmann N. Slavery reparations time is now: Exposing lies, claiming justice for global survival. Vienna: Power of the TrInItY Publishers, 2012.

References

- Abramova, I.O. (Ed.). (2023). *Africa: Colonizers’ Unpaid Debt*. Moscow: Institute for African Studies. EDN: OORAQY.
- Abramova, S.Yu. (1978). *Africa: four centuries of the slave trade*. Moscow: Science. (In Russ.).
- Abramova, S.Yu. (1988). *Afrique: Quatre siècles de traite des noirs*. Moscou: Progress.
- Abramova, S.Yu. (1992). *Africa: four centuries of the slave trade*. 2nd edition. Moscow: Science. (In Russ.).
- Ajavon, L.-P. (2005). *Traite et Esclavage des Noirs: Quelle Responsabilité Africaine?* Paris: Editions Menaibuc.
- Ani, M. (1988). *Let The Circle Be Unbroken: The Implications of African Spirituality in the Diaspora*. New York: Nkonimfo Publications.
- Brennan, F., & Packer, J. (Eds.). (2012). *Colonialism, Slavery, Reparations and Trade. Remedyng the Past?* New York: Routledge.
- Degterev, D.A. (2024). “African Agency” in Constructing “African Agency”: International Studies in Africa. *Journal of International Analytics*, 15(2), 57–73. (In Russ.). <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2024-15-2-57-73> EDN: CUTUGY.

- Dobronravin, N.A. (2016). *The End of Decolonization: Non-Self-Governing Territories within Renewed (Postcolonial) Empires*. Preprint M-47/16. SPb.: Publishing House of the European University at St. Petersburg. (In Russ.).
- Elez, A.Y. (2024). The Role of Colonialism in the History of Africa and the Struggle against its Legacy. *Bulletin of the University of World Civilizations*, 15(3), 46–58. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2587-6236-2024-344-46-58> EDN: UONNGV.
- Fedorov, A.V. (2025). The main development trends of Sub-Saharan Africa financial system. *Finance: Theory and Practice*, 29(3), 6–19. (In Russ.). <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2025-29-3-6-19> EDN: LDPEYT.
- Fitouni, L.L. (Ed.). (2021). *Africa: Sanctions, Elites, and Sovereign Development*. Moscow: Institute for African Studies. (In Russ.). EDN: VDPNMJ.
- Howard-Hassmann, R.E. (2008). *Reparations to Africa*. Philadelphia: University of Philadelphia Press.
- Idahosa, S.O., Onimhawo, D.A., & Ihidero, S.A. (2017). Reparation a Moral Justice for Africa: the Benin (Nigeria) in perspective. *Vestnik RUDN. International Relations*, 17(2), 301–311. <http://dx.doi.org/10.22363/2313-0660-2017-17-2-301-311> EDN: YMRWFJ.
- Inicori, J.E. (2020). Atlantic Slavery and the Rise of the Capitalist Global Economy. *Current Anthropology*, 61 (S22). P. S159–S171. <http://dx.doi.org/10.1086/709818>.
- Karandeev, I.A., & Achkasov, V.A. (2023). A history of African American separatism in the United States. *Political Expertise: POLITEX*, 19(3), 465–474. (In Russ.). <https://doi.org/10.21638/spbu23.2023.307> EDN: OLRNPK.
- Katasonov, V.Yu. (2015). *Russia in the World of Reparations*. Moscow: ID Kislorod. (In Russ.).
- Ksenofontova, N.A. (2025). African Studies in the USSR/Russia in the 1960–1990s: Historical and Cultural Studies (interview). *Journal of the Institute for African Studies*, 11(2), 106–122. <https://doi.org/10.31132/2412-5717-2025-106-122> EDN: MIOBHG.
- Lvova, E.S. (2024). Sub-Saharan Africa and the World: History of Connections. *Journal of the Institute for African Studies*, (4), 12–28. <https://doi.org/10.31132/2412-5717-2024-69-4-12-28>
- Moyo, D. (2010). *Dead Aid — Why Aid Is Not Working and How There Is Another Way for Africa*. London: Penguin Books.
- Ndikumana, L., & Boyce, D. (2008). *New Estimates of Capital Flight from Sub-Saharan African Countries: Linkages with External Borrowing and Policy Options*. PERI, UMASS.
- Ngang, C.C. (2024). Right to Development and the Role of DAC OECD Foreign Aid to Development in Africa. *Journal of the Institute for African Studies*, (2), 40–59. <https://doi.org/10.31132/2412-5717-2024-67-2-40-59> EDN: AFACJA.
- Pradella, L. (2014). New developmentalism and the origins of methodological nationalism. *Competition and Change*, 18(2), 180–193.
- Rodney, W. (1972). *How Europe Underdeveloped Africa*. London: Bogle-L’Ouverture.
- Rodney, W. (2022). *Black Hole. How Europe Made Africa Poor*. Moscow: Rodina. (In Russ.).
- Schwarz, K. (2022). *Reparations for Slavery in International Law: Transatlantic Enslavement, the Maangamizi, and the Making of International Law*. New York: Oxford University Press.
- Vishnevsky, M.L., & Prokopenko, L.Ya. (2010). USA and African Countries South of Sahara. *USA and Canada: Economy, Politics, Culture*, (6), 48–62. (In Russ.). EDN: MTBFHP.
- Williams, E. (1950). *Capitalism and slavery*. Moscow: Foreign Literature Publishing House. (In Russ.).
- Wittmann, N. (2012). *Slavery reparations time is now: Exposing lies, claiming justice for global survival*. Vienna: Power of the TrInItY Publishers.
- Wittmann, N. (2016). Reparations — Legally Justified and Sine que non for Global Justice, Peace and Security. *Global Justice: Theory, Practice, Rhetoric*, 9(2), 199–219. <https://doi.org/10.21248/gjn.9.2.118>

Wittmann, N. (2019). An International Law Deconstruction of the Hegemonic Denial of the Right to Reparations. *Social and Economic Studies*, 68(3–4), 19–41.

Сведения об авторах:

Дегтерев Денис Андреевич — доктор политических наук, кандидат экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт Африки РАН (e-mail: ddegterev@inafr.ru) (ORCID: 0000-0001-7426-1383)

Федоров Андрей Владимирович — доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник, Институт Африки РАН (e-mail: avfedorov@inbox.ru) (ORCID: 0009-0005-7533-8190)

About the authors:

Denis A. Degterev — Doctor of Political Sciences, PhD (World Economy), Professor, Principal Research Fellow, Institute for African Studies, Russian Academy of Sciences (e-mail: ddegterev@inafr.ru) (ORCID: 0000-0001-7426-1383)

Andrey V. Fedorov — Doctor of Economics, Leading Research Fellow, Institute for African Studies, Russian Academy of Sciences (e-mail: avfedorov@inbox.ru) (ORCID: 0009-0005-7533-8190)