



DOI: 10.22363/2312-9220-2025-30-4-848-858

EDN: RXOYYN

УДК 316.77

Научная статья / Research article

## Медийная амбивалентность донорства органов: между солидарностью и страхом

**А.П. Патракова**<sup>ID</sup>*Свято-Филаретовский институт, Москва, Россия**Институт философии Российской академии наук, Москва, Россия* [alina.patrakova@sfi.ru](mailto:alina.patrakova@sfi.ru)

**Аннотация.** Представлен аксиологический анализ противоречивой репрезентации органного донорства в российских СМИ, где сталкиваются ценности солидарности и безопасности. Изучена тема органного донорства и трансплантации в 2022–2024 гг. (на примере семи ведущих периодических изданий: «Комсомольская правда», ТАСС, «РИА Новости», «Известия», «Газета.ру», «Интерфакс» и «Коммерсантъ»). Цель – выявление особенностей медиарепрезентации этого вида донорства и осмысление социальных факторов, которые влияют на развитие трансплантационной помощи в России. За период с января 2022 г. по декабрь 2024 г. выявлены 303 онлайн-публикации по различным видам донорства (крови, органов и тканей, стволовых и половых клеток и т.д.). Отобраны 37 текстов (12,2 %), основной темой которых являются донорство и пересадка органов. Сопоставление жанров и тематических акцентов позволило обнаружить некоторые различия в подходах этих изданий к освещению органного донорства и трансплантации. В результате установлены относительно противоречивые тенденции. С одной стороны, в отдельных СМИ, в первую очередь в «Комсомольской правде», прослеживается целенаправленное продвижение этой темы с целью формирования положительного образа органного донорства, а с другой – есть целый ряд публикаций, подкрепляющих негативные стереотипы и страхи, существующие в российском обществе, главным образом в отношении так называемой черной трансплантологии. Предпринята попытка эксплицировать упоминаемые в СМИ проблемы и предубеждения через понятие мортальных трансплантационных страхов.

**Ключевые слова:** общественное мнение, предубеждения против посмертного донорства, мортальные страхи, социальный заказ, противостояние мифам об органном донорстве, создание положительного образа

**Заявление о конфликте интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Финансирование.** Исследование подготовлено при финансовой поддержке гранта РНФ, проект № 23-18-00400 «Смерть, умирание и донорство: междисциплинарное исследование влияния социальных факторов на уход из жизни и развитие трансплантационной помощи».

---

© Патракова А.П., 2025This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

**История статьи:** поступила в редакцию 31 августа 2025 г.; отрецензирована 19 сентября 2025 г.; принятая к публикации 2 октября 2025 г.

**Для цитирования:** Патракова А.П. Медийная амбивалентность донорства органов: между солидарностью и страхом // Вестник Российской университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2025. Т. 30. № 4. С. 848–858. <http://doi.org/10.22363/2312-9220-2025-30-4-848-858>

## Media Ambivalence of Organ Donation: Between Solidarity and Fear

Alina P. Patrakova 

*St. Philaret's Institute, Moscow, Russian Federation*

*Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation*

 [alina.patrakova@sfi.ru](mailto:alina.patrakova@sfi.ru)

**Abstract.** Focuses on how organ donation and transplantation are represented in Russian media in 2022–2024 (based on the online-publications in the seven leading periodicals: *Komsomolskaya Pravda*, *TASS*, *RIA Novosti*, *Izvestia*, *Gazeta.ru*, *Interfax* and *Kommersant*). This content-analysis study aims to identify the specifics of how this type of donation is covered in media as well as at explicating the social factors that influence the development of transplant care in Russia nowadays. In total, from January 2022 to December 2024, there were identified 303 online publications on various types of donation (blood, organs and tissues, stem cells, germ cells etc.). The author selected 37 texts (12.2%) focused on organ donation and transplantation. The comparative analysis of genres and thematic accents highlighted some differences in the approaches of how these media cover the issues of organ donation and transplantation. As a result, some relatively contradictory trends were observed. On the one hand, some media resources, primarily *Komsomolskaya Pravda*, tend to promote this topic in order to create a positive image of organ donation. On the other hand, this and other news agencies mention the cases of illegal organ harvesting that might reinforce negative stereotypes and fears existing in Russian society related to “black” transplantation. Hence, an attempt has been made to explicate the issues and prejudices mentioned in the media through the concept of mortal transplant fears.

**Keywords:** public opinion, biases against cadaveric donation, mortal fears, social mandate, debunking myths about organ donation, creating a positive image

**Conflicts of interest.** The author declares that there is no conflict of interest.

**Founding.** This study was funded by the Russian Science Foundation (RSF) grant number 23-18-00400 titled “Death, Dying and Donation: An Interdisciplinary Study of the Influence of Social Factors on Death and the Development of Transplant Care”.

**Article history:** submitted August 31, 2025; revised September 19, 2025; accepted October 2, 2025.

**For citation:** Patrakova, A.P. (2025). Media Ambivalence of Organ Donation: Between Solidarity and Fear. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 30(4), 848–858. (In Russ.) <http://doi.org/10.22363/2312-9220-2025-30-4-848-858>

## Введение

В настоящее время в России активно развивается трансплантология, давая шансы выжить тысячам людей<sup>1</sup>, одновременно сталкиваясь с возрастающим дефицитом донорских органов. Дискурс органного донорства и трансплантации в публичном пространстве представляет собой напряженное аксиологическое поле. В нем пересекаются фундаментальные ценности: солидарность и сохранение жизни (ценность Другого), с одной стороны, и телесная целостность, безопасность и ритуальная неприкосновенность тела после смерти (ценность Самости) – с другой. Российские СМИ, выступая ключевым медийным пространством для этого столкновения, не просто информируют, но и конструируют иерархию этих ценностей для аудитории.

Теоретической призмой, позволяющей эксплицировать этот конфликт, является концепция «мортальных трансплантационных страхов» (Резник и др., 2019). Эти страхи есть прямое следствие воспринимаемой угрозы безопасности и справедливости. Данные ВЦИОМ (2024 г.) о распространенности опасений, связанных с черным рынком и похищениями, – эмпирическое подтверждение актуальности этого антиценостного полюса в общественном сознании. По результатам опроса 61 % респондентов относится к трансплантации органов положительно, 26 % – нейтрально, и только 8 % высказались скорее отрицательно, 5 % затруднились с ответом. Те опрошенные, кто относится к органному донорству отрицательно или нейтрально, полагают, что оборотными сторонами трансплантологии являются черный рынок донорства (18 %), похищения и убийства людей ради органов (7 %), мошеннические схемы (5 %), коррупция (3 %)<sup>2</sup>. Существование подобных представлений, возможно, связано отчасти с тем, что, по мнению отдельных исследователей, в России сохраняется некоторая инертность в продвижении органного донорства (Анисимов и др., 2023, с. 228), в связи с чем неоднократно подчеркивается важность просветительской работы с населением. В этом отношении СМИ рассматриваютя в качестве действенного инструмента воздействия на общественное мнение (Комкова и др., 2024).

Можно встретить ряд исследований, в которых анализируются различные аспекты медиатизации донорства и трансплантации, в том числе органов и тканей. Например, контент-анализ высказываний русскоязычных пользователей в пяти крупнейших соцсетях в 2019 г. показал, что на тот момент отношение к проблематике органного донорства было «безучастно нейтральным» (Романов, Абаева, 2019, с. 27). Рассматриваются положительные примеры социальной рекламы органного донорства из мирового опыта (Анисимов и др., 2023), анализируются способы продвижения идеи органного донорства в России (Комкова и др., 2024). На примере того, что донорство крови и ооцитов

<sup>1</sup> По данным НМИЦ трансплантологии и искусственных органов им. академика В.И. Шумакова, с начала 2025 г. в России было проведено 2285 пересадок жизненно важных органов. URL: <https://transpl.ru/about/statistics/> (дата обращения: 21.08.2025).

<sup>2</sup> Донорство органов: за и против // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/donorstvo-organov-za-i-protiv> (дата обращения: 21.08.2025).

отражены в медиасфере, высказывается мнение, что современные СМИ ориентированы на создание социально привлекательного образа донорства и преодоление предубеждений против него (Вепрева и др., 2025, с. 71). Существующие исследования медиатизации донорства в России часто носят прикладной или описательный характер, фокусируясь на эффективности просвещения или констатируя нейтральность тональности. Однако ценностное содержание медиадискурса, внутренняя структура аксиологических конфликтов и то, как ведущие СМИ артикулируют и разрешают (или усугубляют) моральные дилеммы донорства, остаются за рамками научного анализа.

Стоит отметить, что проблема амбивалентности и моральных дилемм в освещении донорства является общемировой. В международных исследованиях данный феномен нередко анализируется через призму концепции моральных паник (Critcher, 2003), а также в контексте фрейминга и конструирования ценностей в медиа (Feeley et al., 2015; Hanitzsch, Vos, 2018; Jiang et al., 2019; Liu et al., 2019; Rady et al., 2012). Это позволяет рассматривать российский кейс как частное проявление универсального медийного механизма.

Цель данного исследования – провести аксиологический анализ репрезентации органного донорства в российских СМИ, выявив конфликтующие ценностные системы и дискурсивные стратегии их продвижения, проследить, какие социальные факторы влияют на развитие трансплантационной помощи в России в постпандемийный период. Авторская исследовательская позиция сформирована на стыке социологии медиа и христианской антропологии, что позволяет рассматривать аксиологические конфликты с учетом как социальных, так и онтологических аспектов человеческой солидарности и страха.

## Материалы и методы

Выбор хронологических рамок с января 2022 г. по декабрь 2024 г. неслучаен. В этот период продолжает осуществляться ведомственная целевая программа Минздрава «Донорство и трансплантация органов в Российской Федерации» на 2019–2024 гг.<sup>3</sup> Период 2022–2024 гг. представляется достаточно показательным также потому, что к этому времени тема пандемии COVID-19 перестает доминировать в новостных публикациях, касающихся проблем здравоохранения.

Источниковая база включает семь российских новостных ресурсов – три государственных («Комсомольская правда», «РИА Новости», ТАСС) и четыре негосударственных («Интерфакс», «Известия», «Газета.ру», «Коммерсантъ»). Выбор этих источников обусловлен их соответствием следующим критериям. Во-первых, выбранные сетевые издания занимают лидирующие позиции в рейтингах «Медиалогии» по объему аудитории и индексу цитируемости. Так, например, «Комсомольская правда» («КП») представляет собой федеральное общественно-политическое сетевое издание с 2,8 млн уникальных

<sup>3</sup> Программа развития донорства и трансплантации органов в РФ // RUSTransplant. URL: <https://rutransplant.com/programma-razvitiya-donorstva/> (дата обращения: 21.08.2025).

посетителей сайта в сутки<sup>4</sup>. «РИА Новости» входит в ряд наиболее крупных государственных информационных агентств РФ, являясь одним из самых цитируемых СМИ. Аудитория сайта информационного агентства ТАСС в 2024 г. охватила свыше 132 млн пользователей<sup>5</sup>. Во-вторых, выбранные источники отличаются разнообразием своих информационных повесток, ориентируясь на различные целевые аудитории.

Единица анализа – онлайн-публикация, освещавшая проблематику донорства и/или трансплантации органов.

Итоговая выборка формировалась в три этапа. Для составления первичной выборки в поисковые запросы на сайтах перечисленных сетевых изданий были включены такие ключевые слова, как «донорство», «донор», «трансплантация», «пересадка». В результате за период с января 2022 г. по декабрь 2024 г. были зафиксированы 303 онлайн-публикации, в том числе 220 новостных заметок (72,6 %), 71 лонгрид (23,4 %) и 12 интервью (4 %).

На втором этапе методом манифестного кодирования (Семенова, Корсунская, 2010, с. 68) собранные публикации были систематизированы по содержанию в зависимости от освещения того или иного вида донорства (крови, органов и тканей, стволовых и половых клеток и т.д.). В результате из первичной выборки были отобраны публикации, касающиеся именно органного донорства и трансплантации. Во вторичную выборку вошли 77 публикаций (25 % от первичной выборки), в числе которых выявлены 49 новостных заметок, 23 лонгрида и 5 интервью.

Наконец, методом манифестного кодирования во вторичной выборке были выделены две категории: публикации, в которых донорство и трансплантация органов являются основной темой (37 публикаций; 12 % от первичной выборки); материалы, в которых присутствуют лишь косвенные упоминания на эту тему (40 публикаций; 13,2 % от первичной выборки). Финальная выборка – 37 публикаций. Методом контент-анализа из них выделены и систематизированы фрагменты текстов, касающиеся различных аспектов органного донорства и трансплантации.

## Результаты и обсуждение

### **Количественное распределение публикаций по различным параметрам**

Анализ первичной выборки позволил выявить широкий спектр тем, касающихся различных видов донорства. В ряду упоминаемых тематических категорий можно назвать донорство и трансплантацию органов (77; 25,4 %), донорство крови (70; 23,1 %), костного мозга (51; 16,8 %), половых клеток (43; 14,2 %), ксенотрансплантацию (18; 5,9 %), черную трансплантологию (17; 5,6 %), пересадку стволовых клеток (8; 2,6 %), а также иные косвенные упоминания о донорстве и трансплантации, в том числе о пересадках лица и головы (9; 3 %).

<sup>4</sup> «Комсомольская правда» на главных форумах страны. URL: <https://www.kp.ru/putevoditel/spetsproekty/komsomolka-na-glavnnyh-forumah-strany/> (дата обращения: 21.08.2025).

<sup>5</sup> Об агентстве // ТАСС. URL: <https://tass.ru/tass-today> (дата обращения: 21.08.2025).

При этом наблюдается относительно неравномерное распределение между ресурсами количества публикаций о донорстве и трансплантации в целом. Больше всего текстов на эту тему зафиксировано на сайтах «КП» (77; 25,4 %) и «Газета.ру» (58; 19 %). Примерно равное количество соответствующих публикаций присутствует на веб-страницах «Известий» (50; 16,5 %) и ТАСС (47; 15,5 %). Также совпадает число текстов о донорстве и трансплантации у «Коммерсанта» и «РИА Новости» (по 33; 11 %). Наконец, наименьшее количество публикаций выявлено на сайте «Интерфакса» (5; 2 %). Такое количественное соотношение публикаций между ресурсами можно объяснить особенностями их редакционной политики и приоритетов в формировании своей новостной повестки.

Распределение публикаций обо всех видах донорства и пересадок по годам указывает на выраженную тенденцию роста. Так, в 2024 г. на этих сайтах были опубликованы 154 материала о различных видах донорства и трансплантации, что вдвое больше по сравнению с предыдущими двумя годами (76 в 2022 г. и 73 в 2023 г.).

Что касается итоговой выборки из 37 публикаций, их распределение между ресурсами в целом пропорционально распределению в первичном массиве текстов: «КП» – 17 (46 % от итоговой выборки); «Газета.ру» – 8 (22 %); «Известия» и ТАСС – 4 (по 11 %); «Коммерсантъ» – 3 (8 %); «РИА Новости» – 1 (3 %); «Интерфакс» – 0.

### ***Различные подходы к освещению проблематики органного донорства***

Наряду с тем, что количество публикаций «КП» составляет значительную долю в итоговой выборке, практически все они содержат в конце ссылку на официальный портал Минздрава России о донорстве костного мозга и органов в целях трансплантации. Все это позволяет заключить, что «КП» в качестве федерального сетевого издания целенаправленно ведет информационно-просветительскую работу по продвижению органного донорства. Для этого данный ресурс использует различные формы и жанры, сочетая материалы нейтрально-справочного характера с эмоционально нагруженными историями пациентов.

Сходная позиция в отношении органного донорства, которую можно охарактеризовать как социально ответственную, прослеживается в соответствующих публикациях на сайте «Известий». Несмотря на относительно небольшое количество материалов в указанный период – 3 лонгрида и 1 интервью с академиком С.В. Готье, главным трансплантологом Минздрава, – в них отражено стремление комплексно и взвешенно охарактеризовать нынешнее положение дел в российской трансплантологии, не замалчивая проблем, но и не сгущая краски. Наряду с высказываниями экспертов здесь также представлены истории реципиентов, чьи жизни были спасены после пересадки донорских органов. Так, в репортаже о Всероссийских спортивных трансплантационных играх в Москве, состоявшихся в июле 2022 г., подчеркивается, что реципиенты не просто выжили, но и могут вести активный образ жизни.

Проблематика органного донорства на сайте ТАСС в 2022–2024 гг. освещается в четырех новостных заметках нейтрального характера. Например, приводится инфографика о трансплантации сердца в России и в мире, сообщается о ретрансплантации легких в институте Склифосовского и о планируемом увеличении пересадок почек в Хабаровском крае, а также упоминается о референдуме в Дании по изменению правил органного донорства.

Хотя на сайте «Газета.ру» за рассматриваемый период было выявлено вдвое больше публикаций на тему об органном донорстве, чем на веб-страницах «Известий» и ТАСС, здесь трудно проследить четкую позицию. С одной стороны, интервью с С.В. Готье и лонгрид о проблемах пациентов, ожидающих пересадки легких, фокусируют внимание читателей на социальной значимости органного донорства. С другой стороны, в этом же сетевом издании встречаются новостные заметки, содержание которых может подкреплять предубеждения против трансплантологии. Например, описывается случай в США с пациентом, который, по непроверенным сведениям, был умышленно подвергнут воздействию седативных препаратов для изъятия органов<sup>6</sup>.

Единичные публикации о донорстве и трансплантации органов на сайтах «РИА Новости» (об успешной пересадке тонкой кишки в России) и «Коммерсанта» (о биографии Николаса Грина, сокращением числа трансплантаций в Краснодарском крае и об успешной пересадке почки пациенту под местным наркозом в США) позволяют сделать предположительный вывод о том, что освещение этой проблематики не является приоритетным для данных ресурсов.

### **Тематические акценты**

Тематический фокус публикаций, вошедших в итоговую выборку, также отличается достаточно широким разнообразием. Здесь можно выделить следующие категории: истории пациентов – 9 (24 %); достижения российской системы здравоохранения – 9 (24 %); публикации информационно-просветительского характера – 7 (19 %); зарубежный опыт – 7 (19 %); проблемы в регионах – 2 (5 %); изменения личности реципиентов после пересадки донорских органов – 2 (5 %); история хирурга-трансплантолога – 1 (3 %).

Среди историй пациентов, чья жизнь была спасена благодаря пересадке, преобладают истории о реципиентах-детях. Известия о смерти известных людей, кто не дожил до пересадки, носят эпизодический характер.

С одной стороны, подчеркиваются достижения российского здравоохранения в области трансплантологии, о чем свидетельствуют такие характерные заголовки, как «Четыре уникальные и самые значимые операции в российской трансплантологии»<sup>7</sup>, «В России установили рекорд по пересадке

<sup>6</sup> Василенко Е. Донор сердца очнулся во время операции по извлечению сердца // Газета.ру. 2024. 18 октября. URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2024/10/18/24182467.shtml> (дата обращения: 21.08.2025).

<sup>7</sup> Добрюха А. Четыре уникальные и самые значимые операции в российской трансплантологии // Комсомольская правда. 2022. 15 ноября. URL: <https://www.kp.ru/daily/27470.5/4676214/> (дата обращения: 21.08.2025).

легких»<sup>8</sup>. С другой стороны, упоминаются такие проблемы, как острый дефицит донорских органов, нехватка трансплантационных центров в регионах, координационно-организационные проблемы, недостаточная информированность врачей о клинических и юридических аспектах трансплантологии, незащитенность медработников в России. Кроме того, целый ряд публикаций (17; 5,6 % от первичной выборки) на сайтах «КП», «РИА Новости», ТАСС, «Известия» и «Газета.ру» репрезентирует тему органного донорства в резко негативных контекстах, сообщая о случаях черной трансплантологии в других странах (Украина, Индия, Афганистан, Киргизия, Казахстан).

### **Сопротивление посмертному донорству**

Несмотря на приведенные выше данные ВЦИОМ о преобладании в российском обществе положительного отношения к жертвованию органов, в проанализированных публикациях неоднократно встречаются упоминания о сопротивлении посмертному донорству. Главным образом речь идет о ситуациях, когда родственники умершего выступают резко против изъятия его органов. Об этом, например, на сайте «Известий» приводятся высказывания А.В. Фомичева, руководителя направления трансплантации органов из НМИЦ им. Е.Н. Мешалкина (Новосибирск), и В.Е. Кауричева, председателя межрегиональной общественной организации нефрологических пациентов «Нефро-Лига». По их словам, из опасения перед родственниками, которые могут инициировать конфликты и судебные разбирательства, многие врачи не решаются на изъятие органов<sup>9</sup>.

Подобное сопротивление со стороны родственников, особенно у представителей более старшего поколения, вероятнее всего, можно объяснить ранее названными предубеждениями против органного донорства. За этими негативными представлениями и стереотипами могут скрываться разного рода страхи. Неслучайно, беседуя с С.В. Готье, интервьюер Е. Лория отмечает, что люди обычно избегают мыслей о посмертном донорстве, поскольку эта тема «слишком мрачная и грустная»<sup>10</sup>. Пытаясь осмыслить феномены таких переживаний, которые могут возникать у людей при размышлении о неизбежности смерти, ряд исследователей вводят понятие мортального страха (Резник и др., 2019, с. 170). По их мнению, в России 1990 гг., а также в Бразилии, Мексике, Турции, массмедиа сыграли существенную негативную роль в формировании мортальных трансплантационных страхов. С другой стороны, авторы подчеркивают, что благодаря продуманной медийной политике возможно

<sup>8</sup> Бунина В. В России установили рекорд по пересадке легких // Газета.ру. 2024. 19 декабря. URL: <https://www.gazeta.ru/science/news/2024/12/19/24662234.shtml> (дата обращения: 21.08.2025).

<sup>9</sup> Гурьянов С. Путь с пересадкой: чего не хватает трансплантологам в России // «Известия». 2022. 25 сентября. URL: <https://iz.ru/1399571/sergei-gurianov/put-s-peresadkoi-chego-ne-khvataet-transplantologam-v-rossii> (дата обращения: 21.08.2025).

<sup>10</sup> Лория Е. «Диализ – дорогое удовольствие, значительно дороже пересадки почки» // Известия. 2022. 21 сентября. URL: <https://iz.ru/1398253/elena-loria/listy-ozhidaniia-ne-otrazhaiut-polnoi-potrebnosti-v-transplantacii> (дата обращения: 21.08.2025).

сформировать принципиально иное, положительное, отношение к органному донорству, подтверждением чему служит опыт ряда европейских стран (Резник и др., 2019, с. 177–178).

## **Заключение**

Проведенное исследование позволило выявить не просто особенности, но и глубокий аксиологический разлом в медиарепрезентации органного донорства в России. С одной стороны, в дискурсе артикулируется ценность солидарности, научного прогресса и альтруистического спасения жизни, что находит выражение в позитивных историях реципиентов и просветительских кампаниях, а с другой – неизменно присутствует мощный антиценостный пласт, актуализирующий «мортальные трансплантационные страхи» и воспроизводящий установки на индивидуальную безопасность и телесную неприкосновенность в деструктивной для донорства трактовке. Важнейший результат анализа – понимание того, что данная двойственность не просто следствие редакционной политики, но и отражение ценностных конфликтов внутри самого общества, носителями которых являются и журналисты. Авторы материалов, создавая тексты о трансплантологии, сами оказываются в роли интерпретаторов сложнейшей моральной дилеммы. Будучи частью социума, разделяя его коллективные страхи и стереотипы, они не могут быть абсолютно объективными. Их профессиональный выбор – выносить ли тему в заголовок, какой источник цитировать, какую лексику использовать – неизбежно опосредован их собственной, зачастую нерефлексируемой, аксиологической позицией. Это объясняет, почему даже в рамках одного издания могут сосуществовать прогрессивные и архаичные нарративы.

В данном контексте традиционный призыв к более качественному освещению недостаточен. Необходима целенаправленная работа с субъектом медиакоммуникаций – журналистом. Для преодоления аксиологического дисбаланса мы считаем перспективным и необходимым следующие шаги. Внедрение в учебные программы факультетов журналистики специализированных модулей по биоэтике и медиаграмотности в освещении чувствительных медицинских тем. Это позволит будущим журналистам не только получать фактологически верные знания, но и развивать навык этической рефлексии. Организация регулярных образовательных программ и мастер-классов для практикующих журналистов, работающих с медицинской повесткой. Такие программы, проводимые при участии ведущих трансплантологов, биоэтиков и психологов, должны быть нацелены на экзистенциальные аспекты темы, помогая профессионалам осознавать и преодолевать собственные страхи и не переносить их в медиатексты. Смещение фокуса в редакционной практике с абстрактной проблемы донорства на личные истории реципиентов и донорские семьи. Такой гуманистический подход позволяет персонифицировать ценность спасения жизни, сделав ее эмоционально осязаемой и перевешивающей абстрактные страхи.

Таким образом, трансформация медиадискурса об органном донорстве состоит не только в изменении тем и тональности, но и в целенаправленном

формировании аксиологической компетентности самих создателей контента. Только рефлексирующий журналист, способный осознавать и артикулировать ценностные конфликты, может стать эффективным посредником в публичном диалоге о донорстве, способствуя не запугиванию, а просвещению общества.

### Список литературы

- Анисимов А.А., Абдуллина А.Р., Раимова А.Т., Анисимов Ю.А. Социальная реклама как инструмент формирования доверительного отношения к органному донорству // Трансплантология. 2023. Т. 15. № 2. С. 226–237. <http://doi.org/10.23873/2074-0506-2023-15-2-226-237>
- Вепрева И.Т., Полякова И.Г., Шалина И.В. Социокультурное портретирование донорства в современной России: взгляд извне и изнутри // Известия УрФУ. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2025. Т. 31. № 2. С. 68–81. <http://doi.org/10.15826/izv1.2025.31.2.027>
- Комкова Г.Н., Тогузаева Е.Н., Басова А.В., Карамышева М.С. Продвижение идеи донорства органов в России: проблемы и перспективы // Вестник трансплантологии и искусственных органов. 2024. Т. 26. № 4. С. 184–188. <http://doi.org/10.15825/1995-1191-2024-4-184-188>
- Резник О.Н., Прилуцкий А.М., Лебедев В.Ю., Михель Д.В. Неприятие обществом проблемы посмертного донорства органов: причины и структура мортальных страхов // Вестник трансплантологии и искусственных органов. 2019. Т. 21. № 1. С. 169–179. <http://doi.org/10.15825/1995-1191-2019-1-169-179>
- Романов С.В., Абаева О.П. Проблемы органного донорства и трансплантации в русскоязычных социальных сетях // Социология медицины. 2019. Т. 18. № 1. С. 24–27. <http://doi.org/10.18821/1728-2810-2019-18-1-24-27>
- Семенова А.В., Корсунская М.В. Контент-анализ СМИ: проблемы и опыт применения / под ред. В.А. Мансурова. М. : Институт социологии РАН, 2010. 324 с.
- Critcher C. Moral Panics and the Media. Buckingham ; Philadelphia : Open University Press, 2003.
- Feeley T.H., O'Mally A.K., Covert, J.M. A Content analysis of organ donation stories printed in U.S. newspapers: application of newsworthiness // Health Communication. 2016. Vol. 31. No. 4. P. 495–503. <https://doi.org/10.1080/10410236.2014.973549>
- Jiang X., Jiang W., Cai J., Su Q., Zhou Z., He L., Lai K. Characterizing media content and effects of organ donation on a social media platform: content analysis // Journal of Medical Internet Research. 2019. Vol. 21. No. 3. Article e13058. <http://doi.org/10.2196/13058>
- Hanitzsch T., Vos T.P. Journalism beyond democracy: a new look into journalistic roles in political and everyday life // Journalism. 2018. Vol. 19. No. 2. P. 146–164. <http://doi.org/10.1177/1464884916673386>
- Liu Y., Tsai J.-Yi, Chen Y. Beyond altruism: framing organ donation in a 19-year review of Chinese news coverage // Journal of Health Communication. 2019. Vol. 24. No. 12. P. 878–888. <https://doi.org/10.1080/10810730.2019.1681564>
- Rady M.Y., McGregor J.L., Verheijde J.L. Mass media campaigns and organ donation: managing conflicting messages and interests // Medicine, Health Care and Philosophy. 2012. Vol. 15. P. 229–241. <https://doi.org/10.1007/s11019-011-9359-3>

### References

- Anisimov, A.A., Abdullina, A.R., Raimova, A.T., & Anisimov, Yu.A. (2023). Public service announcement as a tool for building trust in organ donation. *Transplantologiya. The Russian Journal of Transplantation*, 15(2), 226–237. (In Russ.) <http://doi.org/10.23873/2074-0506-2023-15-2-226-237>

- Critcher, C. (2003). *Moral Panics and the Media*. Open University Press.
- Feeley, T.H., O'Mally, A.K., & Covert, J.M. (2016). A content analysis of organ donation stories printed in U.S. newspapers: application of newsworthiness. *Health Communication*, 31(4), 495–503. <https://doi.org/10.1080/10410236.2014.973549>
- Hanitzsch, T., & Vos, T.P. (2018). Journalism beyond democracy: a new look into journalistic roles in political and everyday life. *Journalism*, 19(2), 146–164. <http://doi.org/10.1177/1464884916673386>
- Jiang, X., Jiang, W., Cai, J., Su, Q., Zhou Z., He, L., & Lai, K. (2019). Characterizing media content and effects of organ donation on a social media platform: content analysis. *Journal of Medical Internet Research*, 21(3), e13058. <http://doi.org/10.2196/13058>
- Komkova, G.N., Toguzaeva, E.N., Basova, A.V., & Karamysheva, M.S. (2024). Promoting organ donation in Russia: problems and prospects. *Russian Journal of Transplantology and Artificial Organs*, 26(4), 184–188. (In Russ.) <http://doi.org/10.15825/1995-1191-2024-4-184-188>
- Liu, Y., Tsai, J.-Yi, & Chen, Y. (2019). Beyond altruism: framing organ donation in a 19-year review of Chinese news coverage. *Journal of Health Communication*, 24(12), 878–888. <https://doi.org/10.1080/10810730.2019.1681564>
- Rady, M.Y., McGregor, J.L. & Verheijde, J.L. (2012). Mass media campaigns and organ donation: managing conflicting messages and interests. *Medicine, Health Care and Philosophy*, 15, 229–241. <https://doi.org/10.1007/s11019-011-9359-3>
- Reznik, O.N., Prilutskii, A.M., Lebedev, V.Yu., & Mikhel, D.V. (2019). Deflection of deceased organ donation by society: reasons and structure of mortal fears. *Russian Journal of Transplantology and Artificial Organs*, 21(1), 169–179. (In Russ.) <http://doi.org/10.15825/1995-1191-2019-1-169-179>
- Romanov, S.V., & Abaeva, O.P. (2019). The problems of organ donorship and transplantation in Russian-language social networks. *Sociology of Medicine, Russian Journal*, 18(1), 24–27. (In Russ.) <http://doi.org/10.18821/1728-2810-2019-18-1-24-27>
- Semyonova, A.V., & Korsunskaya, M.V. (2010). *Content Analysis of Mass Media* (V.A. Mansurov, Ed.). Moscow: Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences Publ. (In Russ.)
- Vepreva, I.T., Polyakova, I.G., & Shalina, I.V. (2025). Sociocultural portrayal of donation in modern Russia: a view from the outside and from the inside. *Izvestia Ural Federal University Journal, Series 1. Issues in Education, Science and Culture*, 31(2), 68–81. (In Russ.) <http://doi.org/10.15826/izv1.2025.31.2.027>

### **Сведения об авторе:**

Патракова Алина Павловна, кандидат философских наук, ученый секретарь, доцент, Свято-Филаретовский институт, Российская Федерация, 105066, Москва, Токмаков пер., д. 11; научный сотрудник, Институт философии РАН, Российская Федерация, 109240, Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1. ORCID: 0000-0002-9270-4341; SPIN-код: 7723-0530. E-mail: alina.patrakova@sfi.ru

### **Bio note:**

Alina P. Patrakova, PhD in Philosophy, Academic Secretary, Assistant Professor, St. Philaret's Institute, 11 Tokmakov per., Moscow, 105066, Russian Federation; Research Associate, Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, 12 Goncharnaya St, bldg 1, Moscow, 109240, Russian Federation. ORCID: 0000-0002-9270-4341; SPIN-code: 7723-0530. E-mail: alina.patrakova@sfi.ru