

МЕДИАПОЛИТИКА

MEDIA POLICY

DOI: 10.22363/2312-9220-2024-29-4-772-787

EDN: RBZGQO

УДК 16.77:001.8:070:001.8

Научная статья / Research article

Анализ особенностей репрезентации кандидатов на выборах в президенты США 2024 года в приложении генеративного искусственного интеллекта ChatGPT

Д.И. Каминченко^{1,2} , А.Ю. Петухов^{2,3} 

¹Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского,
Нижний Новгород, Российская Федерация

²Университета «Неймарк», Нижний Новгород, Российская Федерация

³Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва,
Российская Федерация
dmitkam@inbox.ru

Аннотация. Современные приложения искусственного интеллекта (ИИ) все активнее охватывают различные сферы функционирования общества. Заметное влияние они начинают оказывать и на политику в целом, и на политическую коммуникацию в частности. Особый интерес представляет анализ роли приложений ИИ в избирательном процессе. Цель – выявить содержательно-смысловые особенности презентации текстов, генерируемых одним из наиболее популярных онлайн-сервисов (нейросети) ChatGPT. Ключевые текстовые запросы связаны с двумя основными кандидатами на выборах президента США 2024 года – Дональдом Трампом и Камалой Харрис. Основные эмпирические методы исследования – количественный контент-анализ ненаправленного типа и фрейм-анализ. Информационный массив данных составили результаты, полученные по итогам 41 текстового запроса. Общий объем сгенерированных текстов – 3503 слова. В итоге установлено, что тексты наибольшего объема генерируются приложением ИИ по запросам о возможной роли двух указанных политиков в решении отдельных актуальных проблем американского общества, а не с их личностными и профессиональными качествами. В ходе выполнения работы выявлены как минимум два популярных фрейма, встречающихся в ИИ-текстах: «эффективный политик» и «неэффективный политик». Определена общая частота встречаемости обозначенных фреймов, посвященных двум полити-

© Каминченко Д.И., Петухов А.Ю., 2024



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

ческим лидерам, и количество ключевых выражений-маркеров, отвечающих за проявление обоих фреймов. Это позволило установить, применительно к каким темам чаще встречается тот или иной фрейм. Сделан общий вывод, что в текстах, сгенерированных ChatGPT, Камала Харрис представлена как «эффективный политик», в отличие от Дональда Трампа.

Ключевые слова: языковые модели, нейронные сети, избирательная кампания, США, президентские выборы, контент-анализ, фрейм-анализ

Вклад авторов. Д.И. Каминченко — разработка идеи исследования, сбор исследовательских данных, анализ данных, написание и редактирование рукописи. А.Ю. Петухов — разработка идеи исследования, анализ данных, написание и редактирование рукописи.

Заявление о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

История статьи: поступила в редакцию 31 августа 2024 г.; отрецензирована 28 сентября 2024 г.; принята к публикации 10 октября 2024 г.

Для цитирования: Каминченко Д.И., Петухов А.Ю. Анализ особенностей репрезентации кандидатов на выборах в президенты США 2024 года в приложении генеративного искусственного интеллекта ChatGPT // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2024. Т. 29. № 4. С. 772–787. <http://doi.org/10.22363/2312-9220-2024-29-4-772-787>

Analysis of the features of representation of candidates in the 2024 US presidential elections in the application of generative artificial intelligence

Dmitriy I. Kaminchenko^{1,2} , Aleksandr Yu. Petukhov^{2,3} 

¹Lobachevsky State University, Nizhny Novgorod, Russian Federation

²Neimark University, Nizhny Novgorod, Russian Federation

³Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation

 dmitkam@inbox.ru

Abstract. Modern artificial intelligence applications are increasingly covering various areas of society. They are beginning to have a noticeable impact on politics in general and political communication in particular. Of considerable interest is the analysis of the role of AI applications in the electoral process. The purpose is to identify the content and semantic features of the presentation of texts generated by one of the most popular online services (neural networks) ChatGPT for key text queries related to the two main candidates in the 2024 US presidential election — Donald Trump and Kamala Harris. The main empirical methods of the study were quantitative content analysis of an undirected type and frame analysis. The information array consisted of the results obtained from 41 text queries. The total volume of generated texts was 3503 words. As the result, it was found that the texts of the largest volume are generated by the artificial intelligence application based on queries related to the possible role of the two specified politicians in solving certain current problems of American society, and not to their personal and professional traits. In the course of the research, at least two popular frames found in the generated texts were identified — “efficient

politician” and “ineffective politician”. Both the overall frequency of occurrence of the designated frames in texts dedicated to the two political leaders and the number of key expressions-markers responsible for the manifestation of both frames were determined. This made it possible to establish in relation to which topics a particular frame is more common. The general conclusion was made that in the texts generated by ChatGPT in the texts about Kamala Harris, the frame “efficient politician” is more often presented than in similar texts dedicated to Donald Trump.

Keywords: ChatGPT, language models, neural networks, artificial intelligence, election campaign, USA, presidential elections, content analysis, frame analysis

Author’s contribution. *Dmitry I. Kaminchenko* – development of the research idea, research data collection, data analysis, manuscript writing and editing. *Aleksandr Yu. Petukhov* – development of the research idea, data analysis, manuscript writing and editing.

Conflicts of interest. The authors declare that there is no conflict of interest.

Article history: submitted August 31, 2024; revised September 28, 2024; accepted October 10, 2024.

For citation: Kaminchenko, D.I., & Petukhov, A.Yu. (2024). Analysis of the features of representation of candidates in the 2024 US presidential elections in the application of generative artificial intelligence. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 29(4), 772–787. (In Russ.) <http://doi.org/10.22363/2312-9220-2024-29-4-772-787>

Введение

В 2024 году проходят выборы в ряде государств, имеющих решающее влияние на мировую и региональную политику¹, в том числе в России, США, Франции, Великобритании, Индии. Особое внимание уделяется президентской кампании 2024 года в США. Согласно данным информационного агентства Breitbart первые телевизионные дебаты между кандидатами Д. Трампом и Дж. Байденом собрали у экранов ТВ почти 48 млн человек, свыше 30 млн посмотрели дебаты на цифровых площадках². Более половины американцев (58%), по результатам социологического исследования, проведенного Pew Research Center в первой половине апреля 2024 года, говорят, что довольно внимательно следят за новостями о кандидатах на президентских выборах 2024 года³. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), в нашей стране 63% жителей либо внимательно, либо время от времени следят за избира-

¹ Minges, M. (2024). An Important Year for Global Elections. Official website of the American University. Retrieved from <https://www.american.edu/sis/news/20240108-2024-an-important-year-for-global-elections.cfm>

² Official website of *Breitbart News*. 28.06.2024. Retrieved from <https://www.breitbart.com/the-media/2024/06/28/cnn-debate-drew-nearly-48-million-tv-viewers-another-30-million-online/>

³ Eddy, K. (2024). More than half of Americans are following election news closely, and many are already worn out. *Official website of Pew Research Center*. Retrieved from <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/05/28/more-than-half-of-americans-are-following-election-news-closely-and-many-are-already-worn-out/>

тельной кампанией по выборам президента США⁴. Это объясняется антагонистическими позициями кандидатов по ряду важнейших международных вопросов.

При этом новейшие технологии активно внедряются во все сферы общественной, экономической и политической жизни, разворачиваются дискуссии на тему новых угроз и перспектив широкого применения и доверия к ИИ. Так, например, в апреле 2023 года ВЦИОМ представил данные социологического опроса об отношении россиян к нейросетям⁵: 72% респондентов утверждают, что будущее за профессиями, связанными с ИИ, большими данными и нейросетями. При этом в научном сообществе активно обсуждаются вопросы, связанные с особенностями технологий ИИ, их общественной и политической ролью (Baum, Villasenor, 2023; Беляков, Максименко, 2023; Łabuz, Nehring, 2024).

Наша цель – изучить, что «думает» о возможных результатах выборов президента США генеративный ИИ (на примере наиболее популярного приложения ChatGPT). Прикладная задача – выявить особенности презентации генерируемых ИИ текстов по ключевым смысловым запросам, связанным с именами двух кандидатов на президентский пост в США.

Теоретические основания

Сначала проанализируем состояние и оценку научно-политического дискурса на конец лета 2024 года. Несмотря на широкий интерес как со стороны общества, так и экспертов к теме президентских выборов в США, в научных журналах обозначенной проблематике на период написания данной статьи (август 2024 года) уделен относительно небольшой объем внимания.

Например, Д.Ю. Химмельштейн и С. Вулхендлер (хотя по времени работа была опубликована немного раньше, но о ней целесообразно напомнить в текущем исследовании в контексте темы предвыборной гонки в США) изучают действия Дж. Байдена на посту президента США в первые 100 дней его работы. По мнению авторов, придя к власти на фоне народных выступлений против расистской (racist), сексистской (sexist) и ориентированной на богатые слои общества (pro-rich) политики Трампа,

⁴ Дональд Трамп – следующий президент США? // Официальный веб-сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/donald-tramp-sledujushchii-prezident-ssha> (дата обращения: 26.07.2024).

⁵ Доверие к искусственному интеллекту в обществе. Анализ социологических опросов II квартала 2023 года, НЦРИИ // Официальный сайт правительства РФ. URL: https://ai.gov.ru/knowledgebase/etika-i-bezopasnost-ii/2023_doverie_k_iskusstvennomu_intellektu_v_obschestve_analiz_sociologicheskikh_oprosov_ii_kvartala_2023_goda_ncrii/ (дата обращения: 26.07.2024).

«Байден начал устранять ущерб, нанесенный Трампом и отказываться от четырех десятилетий жесткой экономии, которые усиливали неравенство, разжигали расовую неприязнь и подрывали систему здравоохранения» (Himmelstein, Woolhandler, 2021, p. 1790).

Одна из наиболее острых предвыборных тем в США — миграционная политика. Сравнительный анализ реализации вопроса о предоставлении убежища иммигрантам проведен в одной из недавних работ К. Геркен, которая отмечает, что хотя антииммигрантская риторика администрации Трампа была исторической аберрацией, свидетельства первых трех лет работы администрации Байдена показывают, что США не достигли большого прогресса в построении «справедливой и гуманной иммиграционной системы», которая защищает права человека, достоинство и благополучие всех мигрантов. Вместо этого иммигранты продолжают восприниматься как угроза (Gerken, 2024, p. 156–157).

Ряд работ посвящен Д. Трампу, предлагаемой и проводимой им политике. Например, подход, связанный с так называемым рейтинговым голосованием (Ranked Choice Voting, RCV), в контексте выборов в США: одним из неоспоримых преимуществ указанной системы голосования является то, что она позволяет избирателю поддержать кандидата с меньшими шансами на победу и в то же время обеспечить поддержку кандидата с более высокой вероятностью победы, включив обоих в свой избирательный рейтинг» (Cervas, Grofman, 2022, p. 1). Авторы полагают, что кандидат в президенты Д. Трамп должен быть серьезно обеспокоен возможным влиянием на предвыборные расклады со стороны либертарианских сил (как потенциального политического спойлера). Учитывая эту явную возможность, он должен быть активным сторонником использования RCV в 2024 году, поскольку это смягчит эффект спойлера. То же самое потенциально справедливо для любого другого кандидата в президенты от Республиканской партии в 2024 году (Cervas, Grofman, 2022, p. 4).

Анализ коммуникативно-речевого стиля общения Д. Трампа с фокусировкой на особенностях использования голоса представлен в научном исследовании Й. Кильдгаард-Кристиансена (Kjeldgaard-Christiansen, 2024, p. 290). Стратегию внутрипартийного поведения Трампа как в период его работы в Овальном кабинете (с 2016 по 2020 год), так и после своего президентского срока (после 2020 года), рассматривает в одной из работ М. Хезелтайн (Heseltine, 2023).

Определенному содержательно-смысловому наполнению коммуникативно-речевых технологий в контексте описания черт психологического портрета кандидатов на выборах США посвящен и текст коллектива авторов (Smith et al., 2024), обращающих внимание на существование угроз дезинформации в сфере презентации психологического портрета политиков, а также отмечающих значимую роль, которую может сыграть прямое взаимодействие между разными институциональными субъектами в противоборстве в коммуникативном пространстве.

Отдельное внимание ученые обращают на общий политический фон, сложившийся к 2024 году в США. Отечественные ученые (Рогов, Рогова, 2024) указывают на острейший социально-политический раскол в американском государстве и усилении межпартийных противоречий в ходе нынешней избирательной кампании. О глубокой поляризации среди американского электората по линии политической ангажированности, носящей антагонистический характер, пишет Е.В. Антонов (2023). Американские ученые также отмечают подобные факты и проявления, подчеркивая особенности политической поляризации современного общества, проявления ее ассиметричного характера на разных уровнях (Simon, Sonnicksen, 2024, p. 219). На избирательную кампанию в США 2024 года ссылается в одном из своих исследований и Б. Клементс. Он рассматривает образ США, складывающийся в британском общественном мнении XXI века в периоды президентства и республиканцев, и демократов (Clements, 2023).

Несмотря на наличие ряда уже опубликованных (указанных выше и не только) научных работ, где в той или иной степени обращается внимание на текущий электоральный цикл в США, разные аспекты избирательных процессов по-прежнему требуют проведения глубокого научного анализа.

Методы и материалы

Основные методы текущего исследования — количественный контент-анализ ненаправленного типа и фрейм-анализ. Первый позволяет выявить ряд ключевых слов (выражений-маркеров) и установить их популярность среди информационного массива. К ключевым словам (выражениям-маркерам) относятся только те лексемы и словосочетания, которые в содержательно-смысловом отношении созвучны запросам, на основании которых ИИ формирует соответствующие тексты.

Отдельное внимание необходимо обратить на формулирование ключевых текстовых запросов для приложения искусственного интеллекта. Наше предположение заключается в том, что целесообразнее использовать не прямые формулировки с вопросами и/или утверждениями о том, кто, по «мнению» ИИ, выиграет президентскую гонку 2024 года в США, а косвенные, где будут указаны фамилии двух кандидатов и оценка их эффективности с точки зрения решения значимых для американского общества проблем. В этой связи мы остановились на следующих вариантах текстовых запросов:

«Кандидат в президенты №...

- 1) ...будет проводить эффективную экономическую политику»;
- 2) ...будет проводить эффективную национальную политику»;
- 3) ...будет проводить эффективную внешнюю политику»;
- 4) ...сможет решить миграционные проблемы в США»;

- 5) ...сможет решить проблему роста цен в США»;
- 6) ...будет успешно защищать права и свободы человека»;
- 7) ...будет успешно защищать права женщин».

Содержание обозначенных текстовых запросов отражает основной спектр ключевых тем, интересующих американское общество в выбранный год (см., например, результаты недавнего опроса общественного мнения в США⁶). Вместо словосочетания «Кандидат в президенты №» в текстовом запросе будут последовательно указаны фамилии двух основных претендентов в период проведения исследования (июль 2024 года) — Дональда Трампа и Камалы Харрис.

Кроме того, чтобы протестировать разные варианты репрезентации обозначенных выше запросов, было решено использовать текстовые версии с отрицанием:

«Кандидат в президенты №...

- 1) ...будет проводить неэффективную экономическую политику»;
- 2) ...будет проводить неэффективную национальную политику»;
- 3) ...будет проводить неэффективную внешнюю политику»;
- 4) ...не сможет решить миграционные проблемы в США»;
- 5) ...не сможет решить проблему роста цен в США»;
- 6) ...не сможет успешно защищать права и свободы человека»;
- 7) ...не сможет успешно защищать права женщин».

Помимо текстовых запросов, посвященных ключевым предвыборным темам, использованы и запросы, связанные с личностными и профессиональными качествами политиков, причем с разной смысловой нагрузкой:

«Кандидат в президенты №...

- 1) — сильная личность»;
- 2) — яркий политик»;
- 3) — харизматичный политик»;
- 4) — слабый политик»;
- 5) — неопытный политик»;
- 6) — непоследовательный политик».

Применение запросов, относящихся как к конкретным предвыборным темам, так и к профессиональным и личностным качествам политических лидеров, позволит комплексно проанализировать содержательно-смысловые аспекты генерируемых текстов по интересующей тематике. В дополнение использован еще один запрос, где одновременно упоминаются имена обоих политических оппонентов: «Кто будет лучшим президентом США: Дональд Трамп или Камала Харрис?». Результаты сгенерированного по обозначенному запросу текста будут выполнять скорее

⁶ Lackson, A. (2024). State of the Union 2024: Where Americans stand on the economy, immigration and other key issues. *Official website of Pew Research Center*. Retrieved from <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/03/07/state-of-the-union-2024-where-americans-stand-on-the-economy-immigration-and-other-key-issues/>

вспомогательную функцию, так как основной акцент целесообразно сделать на оценке каждого политика в отдельности ввиду их более мягкого (опосредованного) характера с точки зрения возможных «предпочтений» или «прогнозов» одного из приложений.

Результаты в дальнейшем будут обработаны при помощи фрейм-анализа, что позволит установить конкретные символическо-смысловые (тематические) единицы и определить их популярность в текстах, полученных по указанным запросам. В свою очередь, информация о выявленных фреймах будет дополнена конкретными словами, словосочетаниями и выражениями, подкрепляющими тот или иной фрейм: популярность и весомость в общем информационном массиве данных конкретного фрейма, связанного с двумя кандидатами в президенты США, поможет понять, каким образом ИИ «оценивает» каждого из двух политиков. От этой «оценки» зависит, на наш взгляд, и «условный прогноз» ИИ относительно исхода изучаемой электоральной гонки.

Важно понимать, что генерируемые тексты фактически отражают работу конкретных алгоритмов и массивов данных, на которых система обучалась, то есть любая оценка, отличающаяся от простой констатации фактов, могла появиться только двумя способами: либо таким образом настроен алгоритм выдачи данных, либо их датасеты выраженно содержат какую-то обнаруженную позицию (либо и то, и другое).

Результаты и обсуждение

В ходе проведения работы (конец июля — начало августа 2024 года) в общей сложности приложением ChatGPT⁷ сгенерирован 41 текст, из которых по 20 текстов сформированы ИИ по текстовым запросам, где по очереди указывалась фамилия одного из кандидатов в президенты США (Дональд Трамп, Камала Харрис), а один текст — на основании запроса, в котором указывались фамилии сразу двух обозначенных политиков одновременно. Общий объем сгенерированных текстов составил 3503 слова, из которых 1731 слово, где указывалась фамилия Трампа, 1712 слов с фамилией Харрис, 60 слов, где приводились фамилии сразу двух политиков. Детальная статистика по конкретным текстовым запросам представлена в таблице 1 «Объем слов в сгенерированных текстах по фамилиям основных кандидатов в президенты США», составленной авторами⁸.

Отметим, что объем слов по каждому из текстовых запросов может свидетельствовать о различной степени «интереса» со стороны ИИ к той тематике, которая раскрывается в содержании запроса. «Интерес» может быть вызван как объемом текстов, представленных в интернете, так и их

⁷ Official website of ChatGPT. Retrieved from <https://www.chatgpt.org>

⁸ См.: URL: <https://disk.yandex.ru/i/rBpUY6Wwv8e-Ww>

тональностью по отношению к объекту изучения. Впрочем, вопрос о наличии либо отсутствии подобного «интереса» со стороны искусственного интеллекта по отношению к конкретной теме или объекту, а также о его природе вызывает активные дискуссии в научном сообществе.

В ходе анализа установлено наличие как минимум двух интересующих нас и противоположных по своему смысловому значению фреймов, которые можно условно обозначить как «эффективный политик» (*effective politician*) и «неэффективный политик» (*ineffective politician*). О наличии двух указанных фреймов свидетельствует значительное количество различных выражений, представленных при генерировании различных текстов. Например, в тексте, посвященном экономической политике Камалы Харрис, приложение ИИ пишет, что «...она будет продвигать справедливую торговую практику, защищать права трудящихся и инвестировать в инфраструктуру и чистую энергетику для стимулирования экономического роста» (*she will promote fair trade practices, protect workers' rights, and invest in infrastructure and clean energy to stimulate economic growth*), что, безусловно, характеризует ее как «эффективного политика». С другой стороны, формируя текст по противоположному запросу, приложение генерирует следующее выражение: «...экономическая политика Харрис может привести к замедлению экономического роста и негативно повлиять на бизнес и отдельных лиц в долгосрочной перспективе» (*may lead to slower economic growth and could negatively impact businesses and individuals in the long run*), что, в свою очередь, описывает ее скорее как неэффективного политика (аналогичная ситуация и в случае с текстами, посвященными Дональду Трампу).

В составленной авторами статьи таблице 2 «Фреймы “эффективный политик” и “неэффективный политик” в сгенерированных текстах по фамилиям основных кандидатов в президенты США»⁹ приведена общая информация о наличии (отсутствии) двух интересующих нас фреймов, сгенерированным приложением ChatGPT по конкретным запросам.

Результаты подсчета частоты встречаемости выявленных фреймов в разных запросах, отраженные в таблице 2, показывают, что, во-первых, в сгенерированных приложением текстах, посвященных Д. Трампу, в целом чаще встречаются обозначенные фреймы (в 30 текстах против 23, посвященных К. Харрис). Во-вторых, в ситуации с Д. Трампом фрейм «неэффективный политик» появляется в текстах чаще (в случаях с 17 текстовыми запросами), чем фрейм «эффективный политик» (в случаях с 13 текстовыми запросами). Ситуация с К. Харрис обратная: в 14 текстах встречается фрейм «эффективный политик», в 9 — «неэффективный политик». В-третьих, «эффективный политик» характерен для 14 текстовых запросов, связанных с именем Харрис, и 13 — с именем Трампа, то есть в абсолютных значениях о К. Харрис ИИ чаще, чем о Д. Трампе «говорит»

⁹ См.: URL: <https://disk.yandex.ru/i/I0XuhwE0Njiexg>

как об эффективном политике. Кажется, что это относительно небольшие различия на фоне погрешности. Однако в сумме в относительных значениях различие выглядит довольно внушительно. В текстах, посвященных К. Харрис, доля фрейма «эффективный политик» составляет примерно 61%, а у Д. Трампа аналогичный показатель приблизительно 43%.

Подробная статистика с количеством ключевых выражений-маркеров для двух обозначенных фреймов по каждому из текстовых запросов представлена в составленной авторами таблице 3 «Количество ключевых слов (выражений-маркеров) для фреймов «эффективный политик» и «неэффективный политик» в сгенерированных текстах по фамилиям основных кандидатов в президенты США»¹⁰.

Во-первых, общее количество подобных выражений больше в текстах, посвященных Дональду Трампу (154 выражения против 139 о Камале Харрис).

Во-вторых, в текстах о Д. Трампе преобладают выражения-маркеры, говорящие скорее о проявлении фрейма «неэффективный политик» (94), чем о наличии фрейма «эффективный политик» (60). В текстах о К. Харрис ощутимым образом превалируют выражения-маркеры, характеризующие ее как эффективного политика (104 против 35 как неэффективного).

В-третьих, в текстах, сгенерированных ИИ по запросу, связанному с К. Харрис, количественно ключевых выражений-маркеров (104), свидетельствующих о наличии фрейма «эффективный политик» больше, чем в аналогичных текстах, посвященных Д. Трампу (60). Если указывать различия в относительных значениях, то выражения-маркеры, свидетельствующие о наличии фрейма «эффективный политик», для К. Харрис составляют примерно 75%, а у Д. Трампа только 39%.

В-четвертых, больше всего ключевых выражений-маркеров, свидетельствующих о фрейме «эффективный политик», в текстах, посвященных Камале Харрис, которые сгенерированы по запросам, относящимся к проведению ею эффективной экономической и внешней политики, а также к ее харизматичности. В текстах о Дональде Трампе чаще всего ключевые выражения-маркеры, отражающие фрейм «эффективный политик», представлены в словах, сгенерированных по запросам, относящимся к проведению им эффективной национальной и внешней политики, а также к его харизматичности.

В-пятых, необходимо обратить внимание на фрейм «неэффективный политик». Наибольшее количество выражений-маркеров указанного фрейма наблюдается в текстах, посвященных К. Харрис и сгенерированных по запросам, связанным с проведением ею неэффективной экономической и национальной политики. Наибольшее количество выражений-маркеров указанного фрейма наблюдается в сгенерированных

¹⁰ См.: URL: <https://disk.yandex.ru/i/CULp-mAnpkpK2g>

текстах по запросам, связанным с проведением Д. Трампом неэффективной внешней политики, с защитой прав и свобод людей в целом и защитой прав женщин в частности.

Выводы

Благодаря проведенному эмпирическому анализу можно сформулировать несколько выводов.

1. Популярное приложение искусственного интеллекта ChatGPT генерирует примерно близкие по показателю объема слов тексты на основании аналогичных запросов, посвященных двум кандидатам на пост президента США 2024 года, — Дональду Трампу и Камале Харрис (с некоторым преимуществом первого). Тексты наибольшего объема применительно к Трампу генерируются ИИ исходя из запросов, связанных с успешным решением кандидатом проблемы роста цен и миграции, а также невозможности удачной защиты прав женщин. В случае с К. Харрис 3 наиболее объемных текста формируются ИИ по запросам, посвященным благоприятному решению кандидатом проблем миграции в США, защиты прав и свобод человека и инфляции.

Важно отметить, что Харрис вступила в предвыборную гонку существенно позже, чем Трамп, так как долгое время основным кандидатом от демократической партии был действующий в 2024 году президент Байден. Камала Харрис же, занимая пост вице-президента, также называлась одним из вероятных кандидатов, однако основное внимание в СМИ уделялось противостоянию «Трамп — Байден».

2. Наиболее объемные тексты применительно к Харрис генерируются по текстовым запросам, в содержании которых подразумевается успешная реализация политики по важнейшим темам предвыборной гонки. В свою очередь, наиболее объемные тексты, посвященные Д. Трампу, ИИ формирует на основании как «положительных» запросов (где предполагается реализация успешной политики по той или иной проблематике), так и «отрицательных» (в частности, невозможность защиты прав женщин в США). Отметим, что два наиболее объемных текста из трех формируются ИИ применительно к двум политикам на основе одинаковых запросов (связанных с действиями в области миграции в США и инфляции в экономике), а третий — на очень близких по смыслу темах (права и свободы людей (Харрис), права и свободы женщин (Трамп)).

3. Наиболее значимые с точки зрения объема генерируемых текстов запросы подтверждают идею о том, какие темы сегодня особенно значимы в американском обществе. Любопытным выглядит и тот факт, что тексты наибольшего объема формируются ИИ применительно к запросам, которые посвящены возможной роли двух политиков в решении отдельных актуальных проблем американского общества, а не их личностным и

профессиональным чертам. Это свидетельствует о большем «интересе» ИИ и тех текстов и данных, на основании которых он производит «собственный» продукт, к конкретным проблемам, стоящими перед обществом США, а не к личности политиков. Вместе с тем трудно определить, являются ли эти запросы действительно значимыми для американского общества, или они формулируются как значимые в американских СМИ, так как обычно решение таких проблем связывают с одним из конкретных кандидатов.

4. Искусственный интеллект «производит» фреймы «эффективный политик» и «неэффективный политик» по отношению к обоим кандидатам, но в случае с К. Харрис первый встречается чаще (прежде всего в относительных значениях, поскольку в абсолютных – показатели примерно равны). Здесь необходимо отметить одну деталь: когда генерируются тексты по «положительным» текстовым запросам, посвященным политике каждого кандидата по конкретным направлениям, то проявляются оба фрейма (причем, в случае с Трампом это происходит особенно часто). Когда генерируются тексты по «отрицательным» запросам, посвященным политике каждого кандидата по конкретным направлениям, то в текстах о Трампе нередко проявляется только один фрейм – «неэффективный политик». В текстах о Харрис ситуация немного иная: чуть чаще присутствует фрейм «эффективный политик». Иными словами, «по положительным» текстовым запросам применительно к Трампу наблюдается большая неоднозначность в оценке его эффективности, чем в случае с «отрицательными» запросами, посвященными ему. С другой стороны, в текстах о Харрис по «положительным» и «отрицательным» запросам степень определенности проявления двух противоположных фреймов примерно одинаковая. Это свидетельствует о некотором «преимущество», которое в данном случае «выдается» искусственным интеллектом по отношению к Харрис.

Обозначенное «преимущество» становится еще ощутимее, если взглянуть на то, как ИИ «оценивает» личностные и профессиональные качества обоих политиков с точки зрения двух фреймов. В случае с Трампом в текстах чаще встречается «неэффективный политик», а в случае с К. Харрис – «неэффективный политик» (фрейм представлен только по результатам одного из 6 соответствующих текстовых запросов, в текстах о Д. Трампе он наблюдается во всех 6 случаях). Причем, в текстах о Харрис, генерируемых ИИ на основе запросов с положительными качествами политика, вообще отсутствует проявление указанного выше фрейма, что скорее свидетельствует об однозначном «отношении» ИИ к ее личностным и профессиональным качествам. Как упоминалось выше, это говорит о том, что либо были настроены алгоритмы выдачи информации соответствующим образом, либо используются массивы данных для обучения с достаточно конкретной расстановкой акцентов и приоритетов.

5. Статистические данные по ключевым выражениям-маркерам двух фреймов «эффективный политик» и «неэффективный политик» во многом подкрепляют уже сделанные заключения. Очевидно, что и в абсолютных, и в относительных значениях в текстах, посвященных К. Харрис, наблюдается ощутимо большее количество выражений-маркеров, свидетельствующих о проявлении первого из указанных фреймов, чем в текстах о Д. Трампе. Причем, наибольшее количество ключевых выражений фрейма «эффективный политик» сгенерировано в текстах о К. Харрис по запросам, посвященным успешному проведению ею экономической и внешней политики, а также ее харизматичности. Вместе с тем наибольшее количество выражений-маркеров противоположного по смыслу фрейма также представлено в текстах, сгенерированных по экономическому запросу (только в «отрицательной» формулировке), что все-таки указывает на наличие некоторой неопределенности относительно экономической политики Харрис и ее эффективности, или недостатка данных в датасетах, на основе которых шло обучение, относительно малое присутствие статей положительно оценивающих ее положение касающиеся экономики.

Вторым по количеству выражений-маркеров фрейма «неэффективный политик» применительно к ней стал текст, посвященный неуспешной национальной политике. Возможно, здесь сказывается высокий уровень критики со стороны республиканцев национальной политики при дуэте Байден — Харрис.

В случае с оппонентом К. Харрис — Д. Трампом — больше всего выражений-маркеров фрейма «эффективный политик» собрал текст по запросу об эффективной национальной политике, за ним идут тексты по эффективной внешней политике и о его харизматичности (подчеркнем, что применительно к обоим политикам искусственный интеллект «говорит» об их харизматичности). При этом ощутимо больше остальных текстов выражений-маркеров фрейма «неэффективный политик» собрал текст, посвященный неэффективности внешней политики Трампа, а также неуспешной защитой им прав и свобод человека в целом и женщин в частности. Здесь также проявляется неоднозначность «восприятия» искусственным интеллектом одного из направлений, а именно внешней политики Д. Трампа и степени ее эффективности. Только в случае с «отношением» ИИ к экономической политике К. Харрис преобладают «положительные» выражения-маркеры («эффективный политик»), в случае же с «восприятием» ИИ внешней политики Д. Трампа преобладает фрейм «неэффективный политик».

Подводя общий итог, отметим, что в сгенерированных текстах по разным запросам, посвященным двум основным кандидатам на президентский пост в США, в текстах о К. Харрис чаще представлен фрейм «эффективный политик», чем в аналогичных текстах о Д. Трампе.

В результате указанное популярное приложение искусственного интеллекта формирует и представляет свою «оценку» обоим политикам, тем самым влияя на пользователей (Petukhov et al., 2021; Petukhov et al., 2022). ИИ дает достаточно понятную оценку кандидатам и их перспективам на посту президента США, при этом сохраняя видимость «неангажированности», что может привести к искажению изначальной позиции пользователя, того, кто пришел получить информацию о происходящей предвыборной гонке.

Список литературы

- Антонов Е.В. Д. Трамп перед стартом президентской избирательной кампании 2024 года // Россия и Америка в XXI веке. 2023. Вып. 6.
- Беляков М.В., Максименко О.И. Диалоговые системы: история развития и чат-боты GPT как новая лингвосемиотическая реальность // Военно-гуманитарный альманах: материалы XVII Международной научной конференции по актуальным проблемам языка и коммуникации. М.: Военный университет, 2023. С. 477–485.
- Рогов С.М., Рогова Н.В. Первый этап избирательной кампании в США. Март 2024 года // Россия и Америка в XXI веке. 2024. Вып. 3.
- Baum J., Villasenor J. The politics of AI: ChatGPT and political bias // Official Site of Brookings (commentary). 2023. URL: <https://www.brookings.edu/articles/the-politics-of-ai-chatgpt-and-political-bias/>
- Cervas J., Grofman B. Why Donald Trump should be a fervent advocate of using ranked-choice voting in 2024 // PS: Political Science & Politics. 2022. Vol. 1. No. 55. P. 1–6. <https://doi.org/10.1017/S1049096521001232>
- Gerken C. The Power to Exclude: The (mis)Treatment of unaccompanied minors under the Trump and Biden Administration // Human Rights Review. 2024. Vol. 25. P. 155–177. <https://doi.org/10.1007/s12142-024-00721-y>
- Heseltine M. Assessing Trump's presidential endorsements while in and out of office (2018–2022) // Electoral Studies. 2023. Vol. 85. P. 1–18. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2023.102661>
- Himmelstein D.U., Woolhandler S. Recovering from Trump: Biden's first 100 days // The Lancet. 2021. Vol. 10287. No. 397. P. 1787–1791. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(21\)00979-X](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(21)00979-X)
- Kjeldgaard-Christiansen J. The Voice of the people: Populism and Donald Trump's use of informal voice // Society. 2024. Vol. 3. No. 61. P. 289–302. <https://doi.org/10.1007/s12115-024-00969-7>
- abuz M., Nehring C. On the way to deep fake democracy? Deep fakes in election campaigns in 2023 // European Political Science. 2024. <https://doi.org/10.1057/s41304-024-00482-9>
- Petukhov A.Yu., Polevaya S.A., Gorbov E.A. Modelling the Influence of RT and BBC on Cognitive Attitudes and Psychophysiological Indicators of Individuals // Opera Medica et Physiologica. 2021. Vol. 8. No. 3. P. 34–41. <https://doi.org/10.24412/2500-2295-2021-3-34-41>
- Petukhov A.Yu., Polevaya S.A., Polevaya A.V. Experimental Diagnostics of the Emotional State of Individuals Using External Stimuli and a Model of Neurocognitive Brain Activity // Diagnostics. 2022. Vol. 12. No. 1. P. 125. <https://doi.org/10.3390/diagnostics12010125>

- Simon J., Sonnicksen J. A conservative (r)evolution? Constitutional–political crises, Trumpism, and long-standing trends of conservative transformations in the United States and beyond // *Politische Vierteljahresschrift*. 2024. Vol. 65. P. 213–232. <https://doi.org/10.1007/s11615-023-00527-6>
- Smith A., Bhugra D., Chisolm M.S., Oquendo M.A., Ventriglio A., Liebreznz M. Ethics and disinformation on the campaign trail: psychiatry, the Goldwater Rule, and the 2024 United States presidential election // *The Lancet Regional Health – Americas*. 2024. Vol. 31. P. 100692. <https://doi.org/10.1016/j.lana.2024.100692>

References

- Antonov, E. (2023). D. Trump before the 2024 presidential electoral campaign. *Russia and America in the XXI century*, 6. (In Russ.) <https://doi.org/10.18254/S207054760029530-0>
- Baum, J., & Villasenor, J. (2023). The politics of AI: ChatGPT and political bias. *Official Site of Brookings (commentary)*. Retrieved from <https://www.brookings.edu/articles/the-politics-of-ai-chatgpt-and-political-bias/>
- Belyakov, M.V., & Maksimenko, O.I. (2023). Dialogue systems: history of development and GPT chatbots as a new linguosemiotic reality. *Voenno-gumanitarnyy al'manakh: materialy XVII Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii po aktual'nym problemam yazyka i kommunikatsii* (pp. 477–485). Moscow: Voennoy universitet Publ. (In Russ.)
- Cervas, J., & Grofman, B. (2022). Why Donald Trump should be a fervent advocate of using ranked-choice voting in 2024. *PS: Political Science & Politics*, 1(55), 1–6. <https://doi.org/10.1017/S1049096521001232>
- Gerken, C. (2024). The Power to Exclude: The (mis)Treatment of unaccompanied minors under the Trump and Biden Administration. *Human Rights Review*, 25, 155–177. <https://doi.org/10.1007/s12142-024-00721-y>
- Heseltine, M. (2023). Assessing Trump's presidential endorsements while in and out of office (2018–2022). *Electoral Studies*, 85, 1–18. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2023.102661>
- Himmelstein, D.U., & Woolhandler, S. (2021). Recovering from Trump: Biden's first 100 days. *The Lancet*, 10287(397), 1787–1791. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(21\)00979-X](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(21)00979-X)
- Kjeldgaard-Christiansen, J. (2024). The Voice of the people: Populism and Donald Trump's use of informal voice. *Society*, 3(61), 289–302. <https://doi.org/10.1007/s12115-024-00969-7>
- Łabuz, M., & Nehring, C. (2024). On the way to deep fake democracy? Deep fakes in election campaigns in 2023. *European Political Science*. <https://doi.org/10.1057/s41304-024-00482-9>
- Petukhov, A.Yu., Polevaya, S.A., & Gorbov, E.A. (2021). Modelling the Influence of RT and BBC on Cognitive Attitudes and Psychophysiological Indicators of Individuals. *Opera Medica et Physiologica*, 8(3), 34–41. <https://doi.org/10.24412/2500-2295-2021-3-34-41>
- Petukhov, A.Yu., Polevaya, S.A., & Polevaya, A.V. (2022). Experimental Diagnostics of the Emotional State of Individuals Using External Stimuli and a Model of Neurocognitive Brain Activity. *Diagnostics*, 12(1), 125. <https://doi.org/10.3390/diagnostics12010125>
- Rogov, S.M., & Rogova, N.V. (2024). The first stage of the US 2024 election campaign. *Russia and America in the XXI century*, 3. (In Russ.) <https://doi.org/10.18254/S207054760030461-4>
- Simon, J., & Sonnicksen, J. (2024). A conservative (r)evolution? Constitutional-political crises, Trumpism, and long-standing trends of conservative transformations in the United States and beyond. *Politische Vierteljahresschrift*, 65, 213–232. <https://doi.org/10.1007/s11615-023-00527-6>

Smith, A., Bhugra, D., Chisolm, M.S., Oquendo, M.A., Ventriglio, A., & Liebrezn, M. (2024). Ethics and disinformation on the campaign trail: psychiatry, the Goldwater Rule, and the 2024 United States presidential election. *The Lancet Regional Health – Americas*, 31, 100692. <https://doi.org/10.1016/j.lana.2024.100692>

Сведения об авторах:

Каминченко Дмитрий Игоревич, кандидат политических наук, доцент кафедры политологии, Институт международных отношений и мировой истории, Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского, Российская Федерация, 603022, Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23; старший научный сотрудник Лаборатории когнитивной безопасности, Университет «Неймарк», Российская Федерация, 603057, Нижний Новгород, ул. Нартова, д. 6. ORCID: 0000-0002-3193-3423. E-mail: dmitkam@inbox.ru

Петухов Александр Юрьевич, кандидат политических наук, доцент, заведующий Лабораторией математических методов политического анализа и прогнозирования, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Российская Федерация, 119991, Москва, Ленинские горы, д. 1; заведующий Лабораторией когнитивной безопасности, Университет «Неймарк», Российская Федерация, 603057, Нижний Новгород, ул. Нартова, д. 6. ORCID: 0000-0002-7412-5397. E-mail: lectorr@yandex.ru

Bio notes:

Dmitriy I. Kaminchenko, PhD in Political Sciences, Associate Professor of the Department of Political Science, Institute of International Relations and World History, Lobachevsky State University, 23 Gagarin Ave., Nizhny Novgorod, 603022, Russian Federation; Senior Researcher of the Cognitive Security Lab, Neimark University, 6 Nartova St, Nizhny Novgorod, 603057, Russian Federation. ORCID: 0000-0002-3193-3423. E-mail: dmitkam@inbox.ru

Aleksandr Yu. Petukhov, PhD in Political Sciences, Associate Professor, Head of the Laboratory of Mathematical Methods of Political Analysis and Forecasting, Lomonosov Moscow State University, 1 Leninskie Gory St, Moscow, 119991, Russian Federation; Head of the Cognitive Security Lab, Neimark University, 6 Nartova St., Nizhny Novgorod, 603057, Russian Federation. ORCID: 0000-0002-7412-5397. E-mail: lectorr@yandex.ru