

## МЕДИАПОЛИТИКА MEDIA POLICY

DOI: 10.22363/2312-9220-2025-30-1-161-171  
EDN: UODKFE  
УДК 327

Научная статья / Research article

### Президентские выборы в Турецкой Республике в информационном пространстве стран Балканского полуострова: медиагеографический анализ

А.А. Мулина  , Т.С. Якова 

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия*  
 bogdanovich-arina@mail.ru

**Аннотация.** Представлены результаты исследования информационного пространства Балканских государств, проведенного во время президентских выборов в Турции в 2023 году. Авторы обратились к этому периоду как к одному из самых ярких политических событий страны за последние пять лет. Цель работы – установить уровень интереса к внутривнутриполитическим событиям Турции как со стороны жителей Балканского полуострова, так и со стороны национальных СМИ Сербии, Хорватии, Боснии и Герцеговины, а также сравнить полученные данные, выявить корреляцию между ними. Выдвигается гипотеза, что граждане балканских государств уделяют большое внимание вопросам внешней и внутренней политики Турции. Однако уровень их интереса – анализ больших данных в пространственно-временной системе координат (медиагеографический подход). Ранговый и медиаметрический анализ позволяют проследить динамику изменения количества запросов по темам «Турция» и «Реджеп Тайип Эрдоган» – основным маркерам президентской гонки. Результаты второго этапа исследования (контент-анализ публикаций национальных массмедиа Сербии, Хорватии, Боснии и Герцеговины) позволяют сопоставить итоги двух этапов анализа. Авторы приходят к выводу, что интернет-пользователи балканских государств не проявили значительного интереса к политической жизни Турецкой Республики и рассматривали указанную страну в большей степени как место для туризма и отдыха, в то время как национальные СМИ этого региона значительно чаще обращались к политической жизни Турции, чем к другим темам.

**Ключевые слова:** Балканы, Турция, политика, большие данные, ранговый анализ, медиагеографический подход

**Заявление о конфликте интересов.** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© Мулина А.А., Якова Т.С., 2025



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

**Вклад авторов.** Сбор исследовательских материалов, анализ данных, написание рукописи – А.А. Мулина; анализ данных и редактирование рукописи – Т.С. Якова.

**История статьи:** поступила в редакцию 7 июля 2024 г.; отрецензирована 12 сентября 2024 г.; принята к публикации 28 сентября 2024 г.

**Для цитирования:** Мулина А.А., Якова Т.С. Президентские выборы в Турецкой Республике в информационном пространстве стран Балканского полуострова: медиагеографический анализ // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2025. Т. 30. № 1. С. 161–171. <http://doi.org/10.22363/2312-9220-2025-30-1-161-171>

## Presidential Elections in the Republic of Turkey in the Information Space of the Balkan Countries: Media Geographical Analysis

Arina A. Mulina  , Tamara S. Yakova 

*Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation*

 bogdanovich-arina@mail.ru

**Abstract.** Presents the results of a study of the information space of the Balkan states conducted during the presidential elections in Turkey in 2023. The authors referred to this period as one of the most striking political events in the country over the past five years. The purpose of the proposed work is to identify the level of interest in Turkey's domestic political events both from residents of the Balkan countries and from the national media of Serbia, Croatia, Bosnia and Herzegovina, as well as to compare the data obtained and identify a correlation between them. It is hypothesized that the inhabitants of the Balkan states pay great attention to the issues of Turkey's foreign and domestic policy. The level of interest of residents of these states is revealed based on the analysis of big data in the spatial-temporal coordinate system (media geographic approach). Ranking and media metric analysis made it possible to trace the dynamics of changes in the number of requests on the topics *Turkey* and *Recep Tayyip Erdogan* (the main markers of the presidential race). The results of the second stage of the study (content analysis of publications of the national mass media of Serbia, Croatia and Bosnia and Herzegovina) allowed us to compare the results of the two stages of the analysis. The authors conclude that Internet users of the Balkan states did not show significant interest in the political life of the Republic of Turkey and considered the country more as a place for tourism and recreation, while the national media of this region turned much more often to the political life of Turkey than to other topics.

**Keywords:** Balkans, Turkey, politics, big data, rank analysis, media geographical approach

**Conflicts of interest.** The authors declare that there is no conflict of interest.

**Authors' contribution.** Research data collection, data analysis, manuscript writing – Arina A. Mulina; data analysis and manuscript editing – Tamara S. Yakova.

**Article history:** submitted July 7, 2024; revised September 12, 2024; accepted September 28, 2024.

**For citation:** Mulina, A.A., & Yakova, T.S. (2025). Presidential Elections in the in the Republic of Turkey in the Information Space of the Balkan Countries: Media Geographical Analysis. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 30(1), 161–171. (In Russ.) <http://doi.org/10.22363/2312-9220-2025-30-1-161-171>

## Введение

Взаимоотношения стран Балканского полуострова и Турецкой Республики основаны на тесных политических, экономических, социальных, географических и исторических связях (Арляпова, Пономарёва, 2023; Ali, 2022; Alpan, & Ozturk, 2022). Балканское направление внешней политики Турции часто становится предметом научных изысканий российских (Ананьев, 2014; Свистунова, 2020) и зарубежных (Bebler, 2017; Demirtas, 2015; Ozturk, 2023) исследователей.

За последние пять лет Турция активизировалась в балканском направлении, пользуясь двумя основными факторами: пандемией COVID-19 (Demirtas, 2022) и началом специальной военной операции России на Украине (Kudayarov, 2024). В 2019–2021 годах Турецкая Республика оказывала всестороннюю помощь балканским странам в решении различных проблем, связанных с распространением коронавируса, очевидно выступая в качестве альтернативы ключевому игроку на полуострове — Европейскому союзу, который испытывал проблемы с поставками вакцин и другой медицинской и финансовой помощи странам «на периферии» (Исламов, 2023). С февраля 2022 года у Турции появилась возможность обрести еще больший политический вес в регионе в связи с ожидаемым ослаблением влияния России.

Учитывая особенности отношений каждой из стран Балканского полуострова с Турцией, можно предположить, что президентские выборы 2023 года, которые могли привести к изменению вектора внешней политики государства, не остались незамеченными. В настоящий момент балканский вектор политики Турецкой Республики зависит от инициированных Р. Эрдоганом проектов в сфере экономики, энергетики и др. (Евсеев, Пивоваренко, Гаджиев, 2021; Huskic, & Firat Buyuk, 2022).

Цель статьи — выявить, каким образом освещались события президентских выборов в Турции в феврале-мае 2023 года в национальных СМИ Сербии, Хорватии, Боснии и Герцеговины, обозначить особенности презентации упомянутых событий в контексте влияния Турции на региональную политику на Балканах, а также определить уровень заинтересованности балканской общественности в политических процессах Турции.

## Материалы и методы

Для достижения поставленных целей использован медиагеографический подход к исследованию, суть которого подробно изложена в работах И.А. Николайчука, М.М. Янглеевой и Т.С. Яковой (2018; 2020; 2023). Он

позволяет комплексно рассмотреть вопрос потребления политических смыслов аудиториями разных стран мира в условиях медиатизации политики (Янглева, 2023). Проведенное исследование базируется на анализе больших данных, извлеченных из системы Google Trends в период с 01.06.2022 по 01.07.2023. Это позволяет зафиксировать изменения интересов интернет-пользователей Балканских стран в разные периоды избирательной кампании. Отметим, что сервис Google Trends — это возможность увидеть частоту обращений к тому или иному термину (в качестве которого может выступать слово или словосочетание) по отношению к общему количеству запросов по теме исследования. Медиагеографический анализ уже был апробирован авторами в контексте изучения проблемы конструирования национальной идентичности в разных странах на современном этапе (Богданович, 2021; Якова, Янглева, 2019).

Эмпирическую базу исследования составила статистика из поисковых систем Google и Яндекс, а также публикации национальных СМИ Боснии и Герцеговины (*Dnevni Avaz, Glas Srpske*), Сербии (*Politika*) и Хорватии (*Jutarnji List*) с февраля по май 2023 года. Для более глубокого анализа информационного освещения президентских выборов в Турции в СМИ Боснии и Герцеговины выбраны два издания: боснийское (*Dnevni Avaz*) и сербское (*Glas Srpske*). Контент-анализ проведен по материалам данных изданий (102 статьи<sup>1</sup>).

## Результаты и обсуждение

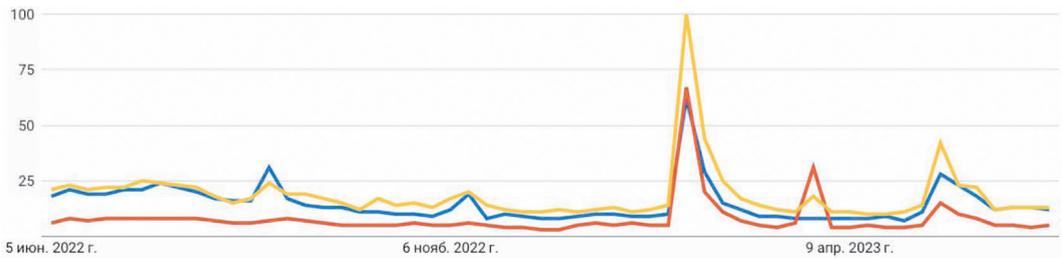
### **Исследование балканского интернет-пространства**

Для формирования представления о том, насколько актуальна тема «Турция» на территории балканских государств, мы обратились к сервису Google Trends, который фиксирует запросы аудитории и группирует их в единые кластеры. Одна из задач исследования — выявление уровня интереса интернет-пользователей балканских стран к политической жизни Турции, для чего были проанализированы запросы по темам «Турция» и «Реджеп Тайип Эрдоган».

На приведенном графике видно, что общий интерес к теме «Турция» в балканских странах неоднороден. В трех исследуемых государствах пик (абсолютное значение 100) по теме «Турция» приходится на период с 5 по 11 февраля 2023 года. В это время в Турции произошло сильное землетрясение, ставшее причиной гибели десятков тысяч людей. В сентябре 2022 года, во время визита Эрдогана на Балканы, значительное повышение количества обращений к теме (пик) фиксируется только в Сербии. Точно такой же пик можно наблюдать в ноябре 2022 года, когда на главной туристической

<sup>1</sup> Отметим, что абсолютное число публикаций о Турции в каждом из указанных СМИ превышает количество отобранных материалов, однако анализировались только те материалы, которые непосредственно относились к теме исследования.

улице Стамбула произошел теракт. При сравнительном анализе данных по трем странам наиболее стабильным выглядит интерес к Турции среди интернет-пользователей Боснии и Герцеговины.



**Рис. 1.** Динамика относительной популярности по теме «Турция» на территории Боснии и Герцеговины (желтый), Сербии (синий) и Хорватии (красный) в период с 01.06.2022 по 01.07.2023

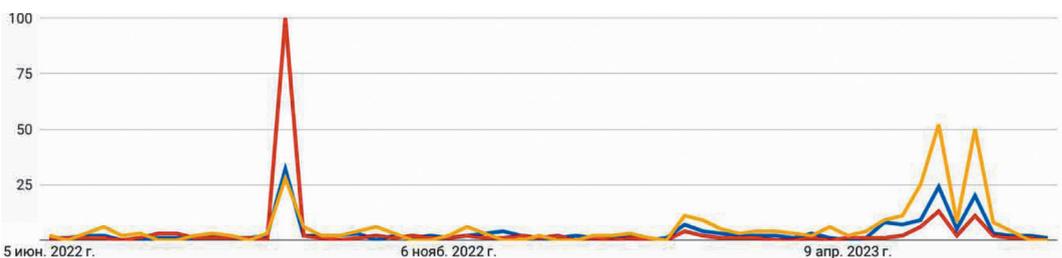
*Источник:* выполнено А.А. Мулиной и Т.С. Яковой.

**Figure 1.** Dynamics of relative popularity on the topic Turkey in Bosnia and Herzegovina (yellow), Serbia (blue) and Croatia (red) in the period from 06.01.2022 to 07.01.2023

*Source:* completed by Arina A. Mulina, & Tamara S. Yakova.

При анализе других запросов, связанных с Турцией, было выявлено расхождение интересов: граждане Хорватии в большей степени обращались к вопросам, касающимся землетрясения, что связано с особым расположением государства (Хорватия находится в сейсмоактивной зоне). Для граждан Сербии наиболее остро стоял вопрос летнего отдыха в Турции и рисков, связанных с ним на фоне землетрясения. Жители Боснии и Герцеговины обращались к двум вышеуказанным темам, а также к предстоящим президентским выборам с одинаково высоким уровнем интереса.

Запрос «Реджеп Тайип Эрдоган» (маркируется Google Trends как тема) фиксировался на территории трех исследуемых стран (рис. 2).



**Рис. 2.** Динамика относительной популярности по теме «Реджеп Тайип Эрдоган» на территории Боснии и Герцеговины (желтый), Сербии (синий) и Хорватии (красный) в период с 01.06.2022 по 01.07.2023

*Источник:* выполнено А.А. Мулиной и Т.С. Яковой.

**Figure 2.** Dynamics of relative popularity on the topic Recep Tayyip Erdogan in Bosnia and Herzegovina (yellow), Serbia (blue) and Croatia (red) in the period from 06.01.2022 to 07.01.2023

*Source:* completed by Arina A. Mulina, & Tamara S. Yakova.

Пик интереса приходится на 4–10 сентября 2022 года – время трехдневного визита Эрдогана на Балканы, который был связан с политическим кризисом в Боснии и Герцеговине. Во время упомянутого визита главами Турции и Хорватии был поднят вопрос о положении хорватского населения в Боснии и Герцеговине, именно с этим может быть связан резкий всплеск количества запросов по теме на территории Хорватии.

Во время землетрясения в феврале 2023 года количество запросов по теме «Реджеп Тайип Эрдоган» повысилось, хотя и несущественно, только в Боснии и Герцеговине. На территории Сербии и Хорватии фиксируется лишь незначительный их рост. Примечательно, что, как будет видно из приведенного ниже анализа средств массовой информации, в Хорватии тема президентских выборов освещалась с февраля 2023 года и рассматривалась в контексте произошедшего землетрясения. Тем не менее в интернет-пространстве связь между интересами пользователей к личности действующего президента Турции и землетрясению не выявлена.

Рассмотрим популярность темы «Реджеп Тайип Эрдоган» во время президентских выборов в мае 2023 года (рис. 2). Очевидно, что во время первого и второго туров внимание жителей балканских государств оставалось примерно на одном уровне.

Подводя итоги, можно сказать, что население Сербии и Хорватии практически не интересуется политической ситуацией в Турции. Интерес к президентским выборам проявляется только в Боснии и Герцеговине – государстве, на которое Турция имеет влияние в политическом отношении.

### **Результаты анализа публикаций национальных средств массовой информации Балканских стран**

Анализ публикаций позволил выделить два противоположных кластера: негативное отношение к политической ситуации в Турции (Хорватия, Босния и Герцеговина) и нейтральное (Сербия). Наиболее яркая негативная оценка прослеживается в хорватском издании *Jutarnji List*, где Турция представлена как страна, которая расколота на два лагеря. Тема выборов появляется в хорватском СМИ раньше, чем в других странах. Так, журналисты связывают землетрясение февраля 2023 года с потенциальным проигрышем Р. Эрдогана.

На протяжении всей предвыборной гонки хорватские журналисты активно публикуют результаты различных опросов, из которых можно сделать практически однозначный вывод о проигрыше Р. Эрдогана. Более того, во многих статьях президент Турции представлен как «деспот», держащий власть в своих руках и ведущий страну к экономическому краху. Чаще всего хорватские журналисты называют Р. Эрдогана султаном.

Укажем, однако, что обилие негативно окрашенных материалов, в которых содержится повторяющаяся информация (так, например, ярлык

«султан» встречается практически в каждой статье наряду с «автократией», «фейковой демократией» и др.), вероятно, не отражает реального отношения Хорватии (особенно политических элит) к президентской гонке в Турции. Тем не менее анализ выбранных публикаций позволил заключить, что Эрдоган является удобным для европейских лидеров президентом, так как его нахождение у власти отодвигает на неопределенный срок переговоры по вступлению Турции в ЕС. Вопрос присоединения Турции к ЕС стоит особенно остро в контексте миграционного кризиса, так как ранее часть беженцев либо оставалась в Турции, либо экстрадировалась туда на основании договора между Турцией и ЕС.

Освещение президентских выборов в Турции в хорватских СМИ соответствует общеевропейской позиции относительно политической ситуации в Турецкой Республике. Хорватские журналисты не рассматривают данное событие в контексте балканской политики Турции.

В сербской газете *Politika* представлена нейтральная позиция по отношению к президентским выборам в Турции. Выборы 2023 года рассматриваются как «экзамен», который предстоит пройти Р. Эрдогану. «Консервативное» и «авторитарное» правление действующего президента представлено как нечто привычное в глазах турецкой общественности. В фокусе внимания журналистов оказываются факторы, которые явно сигнализируют об отсутствии симпатии среди сербского общества к обоим кандидатам.

Наиболее важный аспект внешней политики Р. Эрдогана, по мнению сербских журналистов, — отношения с Россией. Для Сербии Россия остается важным партнером (исторически — защитницей и ориентиром), и то, что Турция при Эрдогане не присоединяется к антироссийским санкциям, является положительным фактором для сербской общественности. Именно поэтому после окончания второго тура *Politika* опубликовала материал «Путин пообщался с Эрдоганом, еще раз поздравив его с победой на выборах».

В сербском СМИ победа Р. Эрдогана, как и все течение предвыборной гонки, рассматривалась с точки зрения роли Турции на международной арене. Наиболее важные аспекты — взаимоотношения внутри стран НАТО, российско-турецкие отношения, поворот Турции на Ближний Восток. Региональная (балканская) политика Турции практически не упоминалась, что может быть связано с нежеланием Сербии признавать в Анкаре регионального лидера.

Обратимся к результатам анализа публикаций в изданиях *Dnevni Avaz* (Босния) и *Glas Srpske* (Республика Сербская<sup>2</sup>) Боснии и Герцеговины. В *Glas Srpske* президентские выборы в Турции практически не освещались. В остальных проанализированных СМИ было отобрано от 29 до

---

<sup>2</sup> Республика Сербская — один из двух энтитетов, входящих в состав Боснии и Герцеговины.

31 публикации за исследуемый период, в то время как в упомянутом издании удалось выделить только 11 материалов. Большинство из них – это короткие сообщения о ходе выборов. В целом позиция издания *Glas Srpske* совпадает с тем, что мы наблюдали в сербской *Politika*, что соотносится с основной тенденцией во внешней политике Республики Сербской – ориентацией на Сербию. Показательным материалом, демонстрирующим отношение Республики Сербской к президентским выборам, является статья «Митич: Победа Эрдогана устраивает Баян-Луку и Белград», в которой представлено мнение эксперта относительно победы Р. Эрдогана на выборах. По словам сотрудника одного белградского университета, важно, что действующий президент Турции не изменит политику по отношению к Балканам, которая устраивает как Сербию, так и Республику Сербскую.

Обращаясь к публикациям в боснийском издании *Dnevni Avaz*, необходимо отметить, что, вопреки ожиданиям, освещение президентских выборов в Турции происходило с негативных позиций по отношению к действующему лидеру страны. Несмотря на тесную связь Р. Эрдогана с бывшим главой Боснии, а также в целом на политическое и духовное влияние, которое Турция оказывает на Боснию и Герцеговину как на мусульманскую страну, *Dnevni Avaz*, ранее выступавший рупором Партии демократического действия, подходит к выборам с проевропейских позиций. Именно в *Dnevni Avaz* мы сталкиваемся с большим количеством публикаций, посвященных противнику Р. Эрдогана.

Также в фокусе внимания боснийских журналистов оказалась и балканская политика Р. Эрдогана. Уделяется особое внимание голосованию среди турецких диаспор на Балканах, из результатов которых следует, что боснийские турки преимущественно голосуют за К. Кылычдароглу, а сербские – за Р. Эрдогана. Обширно освещается и поддержка действующего президента Турции со стороны представителей Боснии и Республики Сербской. Указывается, что несмотря на противоречия М. Додик и Б. Изетбегович солидарны в поддержке Р. Эрдогана в силу схожих «анти-западных» взглядов.

## Заключение

Результаты исследования показали, что интернет-пользователи балканских стран мало интересуются политикой Турецкой Республики. Их внимание привлекают яркие политические события или природные катаклизмы. Интерес к политической жизни Турции больше всего из исследуемых стран проявляют жители Боснии и Герцеговины. Больше всего запросов по избирательным кампаниям и результатам выборов в Турецкой Республике выявлено в интернет-сегменте Боснии и Герцеговины.

Анализ публикаций национальных СМИ о президентских выборах в Турции в 2023 году показал, что региональная политика Турции на Балканах

практически не упоминалась в контексте предвыборной кампании. В сербских и хорватских массмедиа продвигался нарратив о том, что вне зависимости от исхода выборов балканское направление внешней политики Турции не подвергнется радикальным изменениям, так как Балканы продолжают находиться в зоне интересов государства. Единственной страной, которая рассматривает Турцию в качестве одного из влиятельных игроков на Балканском полуострове, является Босния и Герцеговина, однако и здесь интерес сосредоточен исключительно в боснийской части конфедерации, в то время как в Республике Сербской интерес к теме Турции и президентских выборов зафиксирован не был.

Анализ национальных массмедиа показал, что векторы освещения политики Турции в отношении Балкан коррелируются с динамикой роста и падения интереса интернет-пользователей к тому или иному аспекту этой темы в интернет-сегментах балканских стран.

### Список литературы

- Ананьев А.* Исламский фактор на Балканах: современные тенденции и векторы развития // *Россия и мусульманский мир*. 2014. № 6(264). С. 152–163.
- Арляпова Е.С., Пономарёва Е.Г.* Турция на Западных Балканах сегодня: цифры и оценки // *Мировая экономика и международные отношения*. 2023. № 8(67). С. 110–120. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2023-67-8-110-120>
- Богданович А.А.* Сербия. Хорватия // *Силуэты наций. Взгляд медиолога / под ред. М.М. Янглева*. М. : ИКАР, 2021. С. 163–178; 211–226.
- Евсеев В.В., Пивоваренко А.А., Гаджиев А.Г.* Влияние политики Турции на страны Балканского региона // *Геоэкономика энергетики*. 2021. № 4(16). С. 70–94. [https://doi.org/10.48137/2687-0703\\_2021\\_16\\_4\\_70](https://doi.org/10.48137/2687-0703_2021_16_4_70)
- Исламов Д.Р.* Политика Турции на Балканах: фактор «ковидной дипломатии» // *Научно-аналитический вестник Института Европы РАН*. 2023. № 2. С. 34–41. <https://doi.org/10.15211/vestnikieran220233441>
- Николайчук И.А., Янглева М.М., Якова Т.С.* Национальная идентичность как морфоскульптура и фактор ментального общественного ландшафта в контексте национальной безопасности. Медиагеографический подход // *Социально-гуманитарные знания*. 2018. № 12. С. 141–157.
- Николайчук И.А., Янглева М.М., Якова Т.С.* Поиск новой российской идентичности: медиагеографические исследования ментального ландшафта // *Вопросы теории и практики журналистики*. 2020. Т. 9. № 4. С. 642–659. <https://doi.org/10.17150/2308-6203.2020>
- Николайчук И.А., Янглева М.М., Якова Т.С.* Цифровое обществоведение. Медиа, метасмыслы, наука. М. : ИКАР, 2023.
- Свиштунова И.А.* Балканская политика Турции: роль этноконфессиональных меньшинств // *Современная Европа*. 2020. № 4. С. 61–71. <https://doi.org/10.15211/soveurope420206171>
- Якова Т.С., Янглева М.М.* Медиагеография. М. : ИКАР, 2019.
- Янглева М.М.* Метасмысл «власть» в зеркале политической медиагеографии // *Власть*. 2023. Т. 31. № 3. С. 110–115. <https://doi.org/10.31171/vlast.v31i3.9640>
- Ali M.* Turkey's soft power policy towards the Balkans: challenges and perspectives // *Journal of Liberty and International Affairs*. 2022. Vol. 8. Issue 2. P. 255–265. <https://doi.org/10.47305/JLIA2282255a>

- Alpan B., Ozturk A.E. Turkish foreign policy in the Balkans amidst ‘soft power’ and ‘deEuropeanisation’ // *Southeast European and Black Sea Studies*. 2022. Vol. 22. Issue 1. P. 45–63. <https://doi.org/10.1080/14683857.2022.2034370>
- Bebler A. Turkey’s imperial legacy and the conflict potential in the Balkans // *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*. 2017. Vol. 10. Issue 1. P. 52–63. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu06.2017.106>
- Demirtas B. Reconstruction of the ‘regional power’ role during the pandemic: Turkey’s COVID-19 diplomacy towards the Balkans // *Southeast European and Black Sea Studies*. 2022. Vol. 22. Issue 1. P. 25–43. <https://doi.org/10.1080/14683857.2022.2034383>
- Demirtas B. Turkish Foreign Policy towards the Balkans: A Europeanized Foreign Policy in a DeEuropeanized National Context? // *Journal of Balkan and Near Eastern Studies*. 2015. Vol. 17. Issue 2. P. 123–140. <https://doi.org/10.1080/19448953.2014.994283>
- Huskić A., Fırat Büyük H. Measuring Turkey’s contemporary influence in Bosnia And Herzegovina: myth and reality // *Southeast European and Black Sea Studies*. 2022. Vol. 22. Issue 1. P. 121–144. <https://doi.org/10.1080/14683857.2022.2034384>
- Kudayarov K. Turkiye “Thought factories” on Russia’s SMO in Ukraine // *Russia and the Moslem World*. 2024. No. 1(323). P. 93–112.
- Ozturk A.E. Identity, Nostalgia and Religion: Making Sense of Turkey and the Balkan Relations in the Twenty-first Century // *International Journal of Religion*. 2023. Vol. 4. Issue 1. P. 49–65. <https://doi.org/10.33182/ijor.v4i1.2260>

## References

- Ali, M. (2022). Turkey’s soft power policy towards the Balkans: challenges and perspectives. *Journal of Liberty and International Affairs*, 8(2), 255–265. <https://doi.org/10.47305/JLIA2282255a>
- Alpan, B., & Ozturk, A.E. (2022). Turkish foreign policy in the Balkans amidst ‘soft power’ and ‘de-Europeanisation’. *Southeast European and Black Sea Studies*, 22(1), 45–63. <https://doi.org/10.1080/14683857.2022.2034370>
- Ananyev, A. (2014). The Islamic Factor in the Balkans: current trends and development vectors. *Russia and the Muslim world*, (6), 152–163. (In Russ.)
- Arlyapova, E., Ponomareva, E. (2023). Turkiye in the Western Balkans Today: Numbers and Estimates. *World Economy and International Relations*, (8), 110–120. (In Russ.) <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2023-67-8-110-120>
- Bebler, A. (2017). Turkey’s imperial legacy and the conflict potential in the Balkans. *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, 10(1), 52–63. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu06.2017.106>; EDN: YNVTKH
- Bogdanovich, A. (2021). Serbia. Croatia. In M.M. Yanglayeva (Ed.) *Silhouettes of nations. The view of the mediologist*. Moscow: IKAR Publ. (In Russ.)
- Demirtas, B. (2022). Reconstruction of the ‘regional power’ role during the pandemic: Turkey’s COVID-19 diplomacy towards the Balkans. *Southeast European and Black Sea Studies*, 22(1), 25–43. <https://doi.org/10.1080/14683857.2022.2034383>
- Demirtas, B. (2015). Turkish Foreign Policy towards the Balkans: A Europeanized Foreign Policy in a De-Europeanized National Context? *Journal of Balkan and Near Eastern Studies*, 17(2), 123–140. <https://doi.org/10.1080/19448953.2014.994283>
- Evseev, V., Pivovarenko, A., & Gadzhiev, A. (2021). The influence of Turkey’s policy on the countries of the Balkan region. *Geoeconomics of Energy*, (4), 70–94. (In Russ.) [https://doi.org/10.48137/2687-0703\\_2021\\_16\\_4\\_70](https://doi.org/10.48137/2687-0703_2021_16_4_70)
- Huskić, A., & Fırat Büyük, H. (2022). Measuring Turkey’s contemporary influence in Bosnia And Herzegovina: myth and reality. *Southeast European and Black Sea Studies*, 22(1), 121–144. <https://doi.org/10.1080/14683857.2022.2034384>

- Islamov, D. (2023). Turkey's policy in the Balkans: the factor of 'Covid diplomacy'. *Scientific and Analytical Herald of the Institute of Europe RAS*, (2), 34–41. (In Russ.) <https://doi.org/10.15211/vestnikieran220233441>
- Kudayarov, K. (2024). Turkiye 'Thought factories' on Russia's SMO in Ukraine. *Russia and the Moslem World*, (1), 93–112.
- Nikolaychuk, I., Yanglyaeva, M., & Yakova, T. (2018). National identity as a morphosculpture and a factor of the mental social landscape in the context of national security. Media geographical approach. *Social and Humanitarian Knowledge*, (12), 141–157. (In Russ.)
- Nikolaychuk, I., Yanglyaeva, M., & Yakova, T. (2020). In Search for a New Russian Identity: Media-Geographical Studies of the Mental Landscape. *Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 9(4), 642–659. (In Russ.) <https://doi.org/10.17150/2308-6203.2020>.
- Nikolaychuk, I., Yanglyaeva, M., & Yakova, T. (2023). *Digital Social Studies. Media, meta-meanings, science*. Moscow: IKAR Publ. (In Russ.)
- Ozturk, A.E. (2023). Identity, Nostalgia and Religion: Making Sense of Turkey and the Balkan Relations in the Twenty-first Century. *International Journal of Religion*, 4(1), 49–65. <https://doi.org/10.33182/ijor.v4i1.2260>
- Svistunova, I. (2020). Balkan policy of Turkey: the role of ethno-confessional minorities. *Modern Europe*, (4), 61–71. (In Russ.) <https://doi.org/10.15211/soveurope420206171>
- Yakova, T., & Yanglyaeva, M. (2019). *Mediageography*. Moscow: IKAR Publ. (In Russ.)
- Yanglyaeva, M. (2023). Meta-Sense of Power in the Mirror of Political Media Geography. *Vlast' (The Authority)*, 31(3), 110–115. (In Russ.) <https://doi.org/10.31171/vlast.v31i3.9640>

#### Сведения об авторах:

*Мулина Арина Алексеевна*, аспирант кафедры зарубежной журналистики и литературы, факультет журналистики, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Российская Федерация, 125009, Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 1. ORCID: 0009-0001-4894-8410. SPINE-code: 9363-3494. E-mail: bogdanovich-arina@mail.ru

*Якова Тамара Сергеевна*, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры зарубежной журналистики и литературы, факультет журналистики, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Российская Федерация, 125009, Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 1. ORCID: 0000-0002-5640-267X; SPINE-код: 9009-2212. E-mail: t-yakova@mail.ru

#### Bio notes:

*Arina A. Mulina*, Postgraduate Student of the Department of Foreign Journalism and Literature, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University, 9 Mokhovaya St, bldg 1, Moscow, 125009, Russian Federation. ORCID: 0009-0001-4894-8410. SPINE-code: 9363-3494. E-mail: bogdanovich-arina@mail.ru

*Tamara S. Yakova*, PhD in Philology, Associate Professor, Department of Foreign Journalism and Literature, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University, 9 Mokhovaya St, bldg 1, Moscow, 125009, Russian Federation. ORCID: 0000-0002-5640-267X; SPINE-code: 9009-2212. E-mail: t-yakova@mail.ru