



ДИСКУССИИ И ОБСУЖДЕНИЯ
DISCUSSIONS AND CONSIDERATIONS

<https://doi.org/10.22363/2312-8674-2025-24-2-249-263>
EDN: PUNAWZ

Научная статья / Research article

**Цивилизация: от гипотез, сказаний и былин
к правовой определенности**

Василий Иванович Жуков

Институт государства и права Российской академии наук, Москва, Россия

✉ igpran@igpran.ru

Аннотация: Освещаются различные сказания, былины и гипотезы, отражающие представления различных народов о цивилизации, устанавливаются историко-правовые различия между формационными и цивилизационными концепциями, даются представления о степени реальности тех или иных гипотез. Достоверность сведений, характеризующих особенности древних и современных версий о тех или иных цивилизациях, подвергаются анализу, в связи с чем уточняется время их появления, особенности генезиса, нижние и верхние пределы существования. Выделены ментальные особенности русской цивилизации, внесшей заметный вклад в прогресс человечества. Автор приходит к выводу, что цивилизация прошла несколько стадий своего развития. Россия занимает особое место в системе мировых цивилизаций, поскольку является государством, в границах которого находится множество цивилизаций, представляющих собой единство в многообразии: границы, общегосударственный язык, система управления, внутренняя и внешняя политика – прерогатива государства. Национальный колорит выражается в языке, являющимся вторым, обычаях, нравах, культуре бытия, административных границах и т.д.

Ключевые слова: Славяно-русско-российская цивилизация, формация, исторический процесс, правовая определенность, цивилизационное пространство

Заявление о конфликте интересов: Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Жуков В.И. Цивилизация: от гипотез, сказаний и былин к правовой определенности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2025. Т. 24. № 2. С. 249–263. <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2025-24-2-249-263>

**Civilization: from Hypotheses,
Legends and Epics to Legal Certainty**

Vasily I. Zhukov

Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

✉ igpran@igpran.ru

Abstract: The author considers various tales, epics and hypotheses reflecting the ideas of different peoples about the concept of civilization, establishes historical and legal differences between formational and civilizational concepts, and provides ideas about the degree of reality of certain



hypotheses. The author in their work has analyzed the reliability of contemporary information characterizing the features of ancient and modern versions of certain civilizations, in connection with the time of their appearance, features of their genesis, and the specific lower and upper frames of their existence. The author highlights the mental features of the Russian civilization, which made a significant contribution to the progress of mankind. The author comes to the conclusion that civilization has several stages of its development and Russia occupies a special place in the system of world civilizations, since it is a state within whose borders there were in turn many civilizations, a existence representing unity in diversity through common borders, a common state language, a joint system of governance with domestic and foreign policy at the prerogative of the state. The national character is expressed in the language, as well as customs, morals, culture, way of life, administrative borders, etc.

Keywords: Slavic-Russian-Russian civilization, formation, historical process, legal certainty, civilizational space

Conflicts of interest: The author declares no conflicts of interest.

For citation: Zhukov, V.I. "Civilization: from Hypotheses, Legends and Epics to Legal Certainty." *RUDN Journal of Russian History* 24, no. 2 (May 2025): 249–263 (in Russian). <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2025-24-2-249-263>

Введение

Цивилизация как термин, наделенный определенным смыслом, вошел в лексикон ученых в эпоху Просвещения, хотя непосредственно связан с появлением человека разумного и первых сообществ. Этот термин имеет множество толкований, производных от различных взглядов на возникновение жизни на Земле различных видов и типов тех существ, которые ее населяли.

На широко известных умозаклучениях Чарльза Роберта Дарвина (1809–1882), божественного промысла или роли обезьяны в эволюционном процессе останавливаться не будем, поскольку за пределы школьных или вузовских программ эта проблематика с присущим ей многообразием мнений не входит. Дополним их лишь теми теориями, которые расширяют накопившиеся познания, внося в них элемент новизны оригинального и даже сенсационного характера. Это особенно важно хотя бы потому, что не все гипотезы, былины и сказания ведут к пра-вopониманию.

Цивилизация: теоретическое многообразие представлений

В XXI в. страны вступали под флагом глобального устойчивого развития, толерантности, диалога культур. Цивилизационные подходы к анализу исторического процесса не отвергались, но и не пользовались популярностью. Мир жил иллюзиями мультикультурного взаимодействия, политики открывали границы для активизации масштабных миграционных процессов. В Европу хлынули беженцы из стран Африки и Азии, Востока.

Катализатором всех процессов стала политика свержения неугодных США режимов, родилось парадоксальное словосочетание – управляемый хаос.

Единый процесс цивилизационного развития и цивилизованного взаимодействия стран и народов оказался разорванным. Особый вклад в это внесли историки, социологи и философы либеральной ориентации и «нестандартного» мышления. Такие понятия, как этнос, нация, народ, цивилизация, стали уходить из лексикона.

Политика мультикультурализма породила масштабное переселение народов, стала вершиной политического плюрализма и приблизила то время, когда столицей мусульманского мира могут стать то ли Рим, то ли Париж, то ли Берлин, а в странах, состоящих из городов-штатов, как США, начнут появляться суверенные не только штаты-государства, но и города-цивилизации. В США и почти во всех европейских странах нарастает процесс смены этнических пропорций в составе населения. Вероятно, европейскую цивилизацию ждет пересмотр границ. Новый передел

мира будет неизбежным результатом той войны, которую на территории Европы развязали США, Англия и их союзники.

Само понятие «цивилизация» в наши дни становится научным раритетом, но это не означает, что ранняя история нации не имеет признаков цивилизационной идентичности и не может быть описана в парадигме исторической компаративистики локальных (порою гигантских) этно-национальных, культурных и иных сообществ. Во всяком случае, встав на путь исследования истоков цивилизации, можно скорректировать даты происхождения народов и государств.

История любой цивилизации берет свое начало в «доисторические времена». Что означает это понятие? Очевидно, речь идет о том, когда появились первые, национальными или зарубежными учеными описанные, сведения исторического характера. Степень их достоверности тщательно исследуется и сопровождается дискуссиями в широком диапазоне.

Основными являются вопросы:

- о каком народе идет речь;
- откуда пришли люди;
- на каком языке говорили и т.д.

Для палеоклиматологов, палеогеологов, археологов, лингвистов и других любителей древности открывается широкий простор как для накопления исторических знаний, так и заполнения информационного пространства различного рода версиями, предположениями и домыслами.

Порою десятилетиями из учебника в учебник переходят версии, достоверность которых рано или поздно объявляется ересью. Пример тому – норманнская теория происхождения русского государства, «катынский» расстрел польских военнопленных, «завещание» И.В. Сталина и т.д. Появились и сенсационные версии, поражающие воображение современников, как, например, работы О. Грейг¹.

Недобросовестность представителей различных научных школ объясняется, как правило, государственным заказом (как, например, продукция институтов памяти Польши, Германии или Украины). Но помимо государственных интересов в XXI в. появился коммерческий заказ на сенсацию, дискредитирующую науку. В связи с этим хотелось бы напомнить о том, как к достоверности знаний относился, например, Томас Мартин (родился в 1947 г.), американский историк, филолог-классик, специалист по истории греко-римского мира.

Он писал:

В размышлениях о «культурном долге» одной группы перед другой важно не впасть в заблуждение, представляя первую пассивной преемницей идей, ремесла или традиций со стороны более высокоразвитой группы. То, что первые перенимают от вторых, всегда адаптируется и получает новое истолкование в соответствии с системой ценностей перенимающей группы <...> Когда греки учились у народов Ближнего Востока и Египта, они превращали полученное знание в свое собственное. Именно так выковывается культурная общность, а вовсе не безумной имитацией или пассивным копированием. Греки сами создавали свое самосознание, основанное прежде всего на общих религиозных практиках и общем языке. Изначально заимствованные элементы своей культуры они наполнили собственным содержанием².

Собственным содержанием должна наполняться и история русской цивилизации. По вполне резонному предположению В.Н. Демина, кстати, вытекающему из любого – атеистического или христианского толкования Библии – развитие цивилизации начиналось с эпохи, «когда языки и культуры были не только сближен-

¹ Грейг О. Призрак океана, или Адмирал Колчак на службе у Сталина. М., 2011.

² Мартин Т. Древняя Греция. От доисторических времен до эпохи эллинизма / перевод с англ. П. Дейниченко. М., 2020. С. 58.

ными, но и общими»³. Развернутое изложение этой гипотезы содержится в классическом труде В.Я. Проппа «Исторические корни волшебной сказки»⁴, которая усилениями Н.Я. Марра освещена авторитетом академической мысли. Фольклорные образы и сюжеты, имея столь странные, на первый взгляд, совпадения в национальных эпосах всех народов мира и в разной метаморфозной форме кочующие из истории одного народа в сказания и былины другого, становятся не меньшей истиной, чем доказанный научный факт.

Из глубин седой древности, из былинной памяти народов до нас дошло представление о России как стране-острове, окруженной морем-океаном, но в письменном виде мы находимся в плену у доктрин, отражающих крохотную часть реальной истории славян, не ведая о той роли, которую сыграл индо-славянский этнос в становлении и развитии мировой цивилизации.

В учебниках, особенно по истории Древней Руси, мы не видим свою страну морской державой. В былинах остаются славянские просторы, со всех сторон окруженные океанами, и корабли, находящие покой в уютных гаванях русских морей⁵.

В России понятие «цивилизация» вошло в научный оборот в 80-х гг. прошлого века. Цивилизация стала одной из наиболее популярных тем, разработкой которой занимались отечественные ученые разных направлений гуманитарного знания. Но тон задавали специалисты по всеобщей истории и востоковедению.

Как и следовало ожидать, в основу их подхода был положен исторический материализм, а совокупность проблем цивилизационного характера изучалась в парадигме дополнения к марксистско-ленинскому формационному взгляду на исторический процесс.

В принципе сочетание формационного и цивилизационного подходов неизбежно, но приоритеты и субординация между ними таковы: главенствующую роль играет процесс развития человеческой цивилизации, в котором в качестве эпизодов достаточно продолжительную по времени и содержательную по существу роль играют формации. В формальном смысле – это рабовладение, феодализм, капитализм, социализм, коммунизм; в регионально-историческом – античная цивилизация, римская, китайская, египетская, любая иная, и, конечно же, слабо изученная *русская*.

Внимание к различным аспектам цивилизации в России нарастало по мере отхода советских философов, историков, специалистов в области научного коммунизма от марксистско-ленинской религии, именно религии, поскольку в марксизм-ленинизм верили, но в саму теорию толком не вникали и ее не знали. Все доклады сопровождалось цитатничеством: так лицемерно демонстрировалось «глубокое» проникновение в сокровищницу марксистско-ленинских идей⁶. Подобные коллизии можно встретить и в наше время: католика от православного новые владельцы старых кабинетов отличить не могут, но со свечкой в церкви стоят. Как правильно осенить себя крестным знаменем не знают, но усердно машут рукой и слева направо, и справа налево.

³ Демин В.Н. Гиперборейские тайны Руси. М., 2007. С. 17. EDN: QPGJMV

⁴ Пропп В.Я. Исторические корни волшебной сказки. Ленинград, 1946.

⁵ Там же. С. 326, 329–330, 333.

⁶ В отличие от России, в США, других государствах, принятых считать капиталистическими, труды К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина изучают основательно и используют марксизм-ленинизм как теорию, имеющую не только познавательное, но и прикладное значение. В Германии возрождается культ К. Маркса, громадными тиражами издаются его произведения.

Главная фигура цивилизации – Человек

В конце XX – начале XXI столетия на смену принципу историзма пришла технология компаративистики, сравнения различных типов культурно-национальной автономии, которой придавался статус региональной цивилизации. В глобальном историческом процессе выделилась культурная антропология. Цивилизации стали подразделяться на классические, локальные и другие.

Историко-правовые исследования этого периода начинались с постижения тайн возникновения жизни на Земле и появления главной фигуры цивилизации, Венца Творения – Человека.

Е.П. Блаватская, автор монументального труда «Тайная доктрина», третья часть которого претендует на самое полное из всех существующих «объяснений зарождения жизни»⁷, считала, что жизнь является результатом некоего чудесного творения. В первом томе «Тайной доктрины», где излагаются процессы космогенеза, разъясняется процесс зарождения жизни, описываются «Семь Творений» (в Библии это дни творения), прослеживается путь «от бесформенной жизни к жизни форм», «от бесполой к однополой и двуполой расам», «от первого века до второго и третьего и, наконец, к началу четвертого века»⁸. В конечном итоге Е.П. Блаватская заключает:

Человеческая раса не произошла от животной, поскольку многие ученые, пишущие труды по эволюции, все еще цепляются за идею «недостающего звена» между человеком и животным⁹.

Вопросы происхождения жизни и человека изучал и крупный российский ученый Л.Г. Ивашов, который задается вопросом о том, «как можно объяснить удивительно точное взаимодействие огромного количества факторов, необходимых для зарождения жизни и развития»¹⁰. По его мнению, разум возник и существовал в формах и обликах, не типичных для более поздних периодов существования цивилизации, а жизнь, в свою очередь, не могла и не должна была возникать в том виде, в котором дошли до нас археологические артефакты.

Великому А. Эйнштейну принадлежит загадочная фраза: «Мы все танцуем под музыку невидимого музыканта». Кого имел в виду выдающийся ученый? Кого он видел создателем человеческого сообщества? Кто тот невидимый музыкант, под музыку которого живут, достигают расцвета и рушатся цивилизации? Повелевает ли невидимый музыкант только сообществом людей или в поле его зрения находится каждый индивид? Воспринимает ли он человека как Венца Творения? Вероятно, ни великий А. Эйнштейн, ни менее значительные фигуры ответ на эти вопросы не дадут.

Итак, главная фигура цивилизации – Человек. Но как он выглядел, кем и когда был создан? Кто его творец и почему именно с ним создатель связал творческий процесс, биологические формы существования, социальные мотивы объединения и их закрепления сначала обычаями, а затем – правом?

Первые, т.е. ранние формы существования цивилизации, не имели внешних проявлений разумного творения. Не содержат их и легенды, нацеливающие исследователей на бытие в форме физиологических существ и биологических типов. С этой точки зрения даже атланты, отличающиеся от хомосапиенсов, могут восприниматься как свидетели той цивилизации, которая формировалась в те времена, когда не было письменности в любом ее виде, но существовал разум, обладавший

⁷ См.: Блаватская Е.П. Тайная доктрина. Теогенезис / пер. с англ. М., 1994. С. XXIII.

⁸ Там же. С. 24.

⁹ Там же. С. 4.

¹⁰ Ивашов Л.Г. Опрокинутый мир. М., 2020. С. 40.

способностями, не доступными по своему могуществу современным аналитикам и футурологам.

В частности, достаточно много таинственного содержит в себе так называемый «Тибетский манускрипт», который повествует о пяти «расах», населявших нашу планету, оперируя при этом не тысячами и даже не десятками или сотнями тысяч, а миллионами лет. Согласно тексту Тибетского манускрипта, первая раса (рожденная раса ангелов) зародилась 350 млн лет назад; затем появились в хронологической последовательности вторая раса (гипербореицы); третья раса (из «яйца рожденная»), четвертая раса (атланты). Притом пятая раса – арийская, появилась 1 млн лет назад. Ее главная миссия – поднятие всего человечества «с глубины ледяной тьмы к вершинам духовного совершенства»¹¹.

Потомками и наследниками арийцев без всяких на то оснований считали себя нацисты.

На основании манускриптов тибетских монахов можно представить, что погубило четвертую цивилизацию (атлантов). Все легенды загадочной Атлантиды связаны именно с ними. Они же дали ответ на вопрос о том, что губит цивилизации: это роскошь, разврат, войны. По внешнему виду атланты были крупными по размеру, похожими на хомо сапиенс богатырями. Это генетическое сходство утрачено, а губительные наклонности сохранились.

В частности, Рим был первой империей, которую погубили сибаритство, праздный образ жизни, разврат, сексуальные извращения и войны. По этой же причине погибла русская Православная империя. Германию, третий рейх, погубили расизм, реваншизм и нацизм; Советский Союз – предательство; Украину – национализм. США потерпят крах на пути к завоеванию глобального превосходства, всю цивилизацию – ядерная или биологическая катастрофа.

В истории цивилизации удалось обнаружить примеры глобальных эвтаназий. В частности, в 2012 г. мир облетело сообщение, что у западного побережья Японии под водой обнаружен великолепный город, возраст которого насчитывает 1 млн лет. Указывалось, что город уничтожен ядерным оружием¹². По той же причине исчез, как считается, индийский древний город Махенджадар¹³.

В закрытых архивах стран мира хранятся артефакты, природу которых современные исследователи объяснить не могут. Часть таких древних тайн, хранящихся в советских закрытых архивах, обнаружил Л.Г. Ивашов. Он рассказал о том, что на Южном Урале открыта пещера, в которой сохранились наскальные рисунки, символизирующие сотворение жизни, возраст которых 14 тыс. лет. Там же найдена древняя обсерватория, построенная 6 тыс. лет назад. При ее возведении использовались каменные плиты, весом от 10 до 17 т каждая. На Полярном Урале обнаружена спираль из вольфрама, возраст которой – 100 тыс. лет. Археологи, изучая музейные экспонаты, найденные в поселке Костенки (Воронежская область), пришли к выводу, что разумные люди здесь расселялись на больших стоянках 50–60 тыс. лет назад¹⁴.

К какому поколению разумных существ относится современное население планеты, сказать трудно. Может быть, действительно, к пятому, как пишет об этом Л.Г. Ивашов¹⁵, а может, мы со временем получим иной порядковый номер. Вероятно, удастся установить и то, к действию какой по счету цивилизации относится глобальная катастрофа, уничтожившая все прошлые и неведомые нам достижения.

¹¹ Ивашов Л.Г. *Опрокинутый мир*. М., 2020. С. 19–21.

¹² Там же. С. 52–53.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же. С. 59–60.

¹⁵ Там же. С. 50.

Не исключено и то, что современный разум, воплощенный в сообществах разных по цвету населения Земли особей, довел цивилизационные процессы до очередной смертоносной катастрофы. Это будет доказательством «обезьяньей версии» происхождения человека, но не подтвердит религиозные догматы. Если бы современные люди были созданы по образу и подобию Бога-человека, то на земле не было бы ни атеистов, ни садистов, ни искусителей.

Две загадки были и остаются теми сферами познания, вокруг которых билась и бьется живая исследовательская мысль. Одна из них – когда возникли и что оставили после себя древние цивилизации; вторая – какая судьба уготована современному сообществу людей, обитателей очередной цивилизации.

Ни то, ни другое не располагает гносеологической базой, и потому в многочисленных работах – от строго научных до оригинально-сенсационных – читатель воспринимает только то, что соответствует его мировоззрению, образованию, личному опыту, особенностям религиозного или атеистического взгляда на мир.

Историкам живется труднее всех: у математиков есть таблица умножения, у химиков – таблица Д.И. Менделеева, у генетиков – ДНК, у физиков – эксперимент и т.д. У историков есть только хронология. Но и она является условной. Например, в учебниках разных лет вы найдете даты Ледового побоища и битвы на поле Куликовом. Из текста Закона «О днях воинской славы и памятных датах России»¹⁶ узнаете, что день победы воинов под предводительством князя Александра Невского над немецкими рыцарями на Чудском озере – 18 апреля 1242 г. В современном школьном учебнике истории сказано, что это событие произошло 5 апреля.

Следующий абзац названного закона устанавливает:

21 сентября – день победы русских полков во главе с Великим князем Дмитрием Донским над монголо-татарскими войсками в Куликовской битве¹⁷.

А в школе на уроке истории учитель рассказывает о туманном утре 5 сентября 1380 г. И ошибки здесь нет. Дело в том, что законодатель осуществил перевод дат со «старого» стиля на «новый», памятуя о том, что Старый Новый год у нас – 13 января¹⁸. Это произошло после введения Петром I нового календаря. История России сократилась на 5 600 лет, а все даты изменились на 13 суток. 1699 г., начиная с Петра Великого, насчитывает не 12 месяцев, а только 3 и является самым коротким годом в истории России.

Мифические и реальные центры уникальных древних цивилизаций

У всех без исключения народов бытуют различные предания о далеком и всегда сказочном счастливом прошлом.

В России в XII столетии появилось «Сказание об Индийском царстве», где царь был поборником православия, правил мудро и справедливо. По своему типу и стилю это «сказание» примыкает к таким более поздним футурологическим сочинениям, как «Утопия» Томаса Мора или «Город Солнца» Т. Кампанеллы.

Кроме футурологов-утопистов, отличавшихся оптимизмом, были и пессимисты, которые описывали «утраченный рай», тосковали о беззаботной жизни, горевали по поводу исчезнувших цивилизаций. В исторической памяти всех народов

¹⁶ Ратмур М.В. К вопросу об общероссийской идентичности в системе конституционных ценностей: от конструктора к концепту // Наука, культура, образование в контексте приоритетов современности: Сборник научных трудов всероссийской научно-практической конференции, Стерлитамак, 26 апреля 2023 года. Стерлитамак, 2023. С. 49–52. EDN: YGKRNP

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же.

были свои символы благоденствия и справедливости. Историческое сознание охотно соглашалось с тем, что существовали и справедливо взаимодействовали, с одной стороны, мир обычных людей, с другой – мир мудрецов и богов.

Символами веры в существование тех сил, которые были центрами уникальных цивилизаций, стали Атлантида; горы и их окрестности: Калас в Тибете, Куньлунь в Китае, Потала в Индии; сказания о Беловодье в России. Привлекателен для паломников и Бутан как возможное место нахождения Шамбалы. На этой версии настаивают местные буддисты. Понятно и другое: поиски райских мест, независимо от того смысла, которое в эти понятия вкладываются, будут длиться вечно.

Принято считать, что об Атлантиде, например, впервые поведал Платон в «Диалогах», в частности, в полемике между Критием и Тимеем. В пересказе Крития Атлантида предстает как идеал светлого, чистого управления, гармонии и взлета цивилизации¹⁹.

В легендах, мифах и сказаниях многих народов (греков, китайцев, индийцев, русских и др.) под разными названиями можно найти сведения о «своих» Атлантидах, что и придаст ей собирательный образ. У русских, например, это Китеж-град, оказавшийся под водой за одну ночь. При этом речь идет не просто о городе, а о стране, о погибшей цивилизации, занимавшей колоссальную территорию, сопоставимую по размерам с Исландией или Ираном. Атлантология возникла в глубокой древности и пополняется новыми версиями и сенсационными открытиями в наши дни.

Современные ученые, как и большинство мыслителей древности, наделяют цивилизацию различными характерными чертами, отмечая, прежде всего, общность территории и культуры. При таком подходе можно насчитать до десяти ныне существующих цивилизаций, как это делает, например, В.А. Никонов, выделяющий девять наиболее крупных из них²⁰.

На самом деле цивилизаций гораздо больше. Если выделять ее главные признаки, а именно, *язык* (но не языковую группу); *территорию* (но не анклавы китайцев или арабов на территории других стран или диаспоры, например, армянскую, разбросанную по всему свету); *самобытную культуру*, проявляющуюся в сказаниях, национальных одеждах, обрядах, танцах, плясках, маскарадах, национальных видах состязаний и т.д.; *веру*, доставшуюся в наследство народам, а не его отдельным представителям; собственную *историю народа*, а не государства; наконец, *ДНК* (гаплогруппы, общность маркеров)²¹, то к числу цивилизаций можно отнести русскую (в том числе и российскую), советскую; татарскую; монгольскую; китайскую; японскую; египетскую; эллинскую; римскую; германскую; цивилизацию майя и ряд других, отвечающих перечисленным признакам.

Цивилизация и государство – понятия разные, но совместимые, когда речь идет о государстве-цивилизации. Например, о России. Целые государства в разном сочетании и по разным причинам могут входить в состав более могущественного государства, но цивилизации не смешиваются. Они сохраняют свою самобытность даже тогда, когда ассимилируются. Эксперименты мультикультурной ассимиляции провалились. Они не принесли благоденствия арабским и другим беженцам и до-

¹⁹ Маслов А.А. Утраченная цивилизация: в поисках потерянного человечества. Ростов н/Д, 2005. С. 433–440. EDN: QOZOOL

²⁰ См.: Никонов В.А. Российская цивилизация. М., 2021. С. 193–195.

²¹ С точки зрения философии права проблемы прорывных достижений в сфере прогресса геномики человека изложены в фундаментальном труде В.В. Лапаевой. См.: Лапаева В.В. Право в эпоху генетической революции: прогресс геномики человека с позиции правового подхода: монография. М., 2023. EDN: SJQWZV. Эта монография имеет существенное значение для определения и анализа магистральных путей цивилизационного развития с позиций философии, истории и теории права.

ставляют немало хлопот Германии, Франции, другим европейским странам, а иногда приносят и беды населению государств, гражданами которых они становятся либо стремятся стать.

Безупречность выделения самобытной русской цивилизации вытекает из ее базовых характеристик. Население России занимает девятое место в мире по численности, располагается на 1/8 территории планеты. При этом повсеместно людей объединяет языковая общность и развивается, не встречая препятствий, самобытная культура, представляющая собой цивилизационную ценность. Шедевры архитектуры, живописи, скульптуры впитали в себя талант всех народов и гений их представителей. Русская цивилизация дала миру выдающихся правителей, просветителей, мыслителей, художников, поэтов и писателей, инженеров, композиторов, деятелей искусства, военачальников.

Русская цивилизация сплотила народы по двум направлениям – этническому и конфессиональному. На ее территории не было истребительных религиозных войн, и даже Гражданская война носила не межэтнический, а социально-политический характер, что позволило, устранив основные социально-экономические противоречия, сплотить народы и дать отпор нацизму, освободив и свою страну, и народы других государств от нацистского порабощения.

Существенно то, что Россия – православная страна с большим количеством религиозных и этнических меньшинств. В ней мирно уживаются 63 % православных, 5 % исповедующих ислам, 1 % католиков и протестантов, 6 % иудеев, буддистов, представителей других верований и 15 % атеистов²². Более того, не все русские являются православными, и не все жители Татарской Республики или Башкортостана исповедуют ислам. Вероисповедание во всех регионах России – дело добровольное, а не принудительное, как в Польше, на Украине или в других странах.

Советский этап русской цивилизации пережил агрессивный атеизм, но не знал европейского варианта преследования инакомыслия при помощи инквизиции, Варфоломеевских ночей или нацистских концлагерей. ГУЛАГ – явление экономико-политическое, но не свидетельство атеистического мракобесия. В современной России повсеместно православные храмы соседствуют с мечетями, синагогами, молельными домами старообрядцев, другими культовыми учреждениями. На крупных государственных мероприятиях можно видеть сидящих рядом Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, Муфтия шейха Равиля Гайнутдина, представителей Центрального духовного управления буддистов России, переименованного в Сангху России, главного раввина России Берла Лазара, президента Федерации еврейских общин России А.М. Бороду и др.

Русскую цивилизацию отличает преобладание духовного над материальным или, как выражается Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, «доминанты высокого нравственного идеала».

Во времена правления Б.Н. Ельцина термин «русские» вышел из лексикона и был изменен на абсолютно бессодержательное понятие «россияне». Сейчас на волне возрождающегося патриотизма прежнее точное понятие «русский» возрождается. В принципе, как справедливо пишет об этом А.Н. Савенков,

обращение – Русский народ – должно быть востребовано. Этого нельзя забывать, и это настоящий гуманитарный фронт на правовом театре цивилизационного противостояния ... Там, где мы не говорим о величии нашего народа и нашей науки, будут говорить о величии чужих²³.

²² Никонов В.А. Российская цивилизация... С. 207.

²³ Савенков А.Н. Государственный суверенитет – это прежде всего право // Аргументы недели. 2023. № 51. С. 9.

Ментальные особенности русской цивилизации хорошо известны. Испокон веков в ней утверждались, приобретали устойчивость и сохранялись:

- жертвенность, готовность отдать жизнь за друга своего, свободу и независимость государства;
- справедливость;
- веротерпимость и межнациональная солидарность;
- семья, любовь и верность;
- доброта, гостеприимство;
- национальная гордость как выражение патриотизма;
- наличие национальной идеи («Москва – третий Рим», «Самодержавие, Православие, Народность», «Коммунизм», «Сбережение населения»);
- способность забывать о разногласиях и даже вражде, когда над Отечеством нависает опасность. Русские – единственный никем не покоренный народ;
- высокая мобилизационная активность, способность консолидировать все силы и возможности для достижения победы;
- колоссальный вклад в развитие мировой цивилизации.

По мере своего развития эти черты превращались из бытовых норм и традиций в писанное право, приобретали форму законов и кодифицировались. На основе права и соблюдения его норм, в том числе международного характера, русская цивилизация обеспечивала свой суверенитет и вошла в мировое сообщество как авторитетный суверенный и добровольный союз наций и народностей и стала цивилизацией, привлекательной для народов других стран, расширяя то цивилизационное пространство, которое трансформировалось в обширный русский мир.

Причины поиска могущественных древних цивилизаций

Зафиксировав определенное международное состояние, политические лидеры и возглавляемые ими партии озабочены поиском секретов той или иной цивилизации для их использования в целях укрепления своего могущества. Особенно привлекательны сверхмощные виды вооружений, которыми якобы обладали древние цивилизации, а также технологии, при помощи которых можно обеспечить технический прогресс и усилить оборонный потенциал.

Поиск древних цивилизаций, о существовании которых поведали палеоархеологи, палеоклиматологи, палеолингвисты и специалисты других профилей, сопровождается обнаружением косвенных доказательств существования магических сил. Их поиск ведется в трех основных направлениях:

- получить образец построения счастливого будущего;
- завладеть технологическими секретами, позволяющими строить и производить то, что умели древние цивилизации и что недоступно современникам;
- возвыситься над миром, получив в свои руки «оружие Богов», т.е. средство, способное покорить все другие народы, лишив суверенитета государства и существующие цивилизации.

В поисках счастливого прошлого люди придумали множество сказаний и былин. Среди них большое место занимает то, что связано с таинственной Шамбалой. Ее ведут и в «кабинетном» варианте, и в отдельных регионах, особенно в районе Тибетских гор.

Если собрать воедино все сочинения (именно сочинения, а не исследования), посвященные тайнам Шамбалы, и попытаться определить, где она окажется географически, то выяснится: повсюду. У Л.Г. Ивашова – это Тибет, у А.А. Маслова – «загадка мистической культуры Востока»²⁴. Пока никому не удалось доказать, что

²⁴ Маслов А.А. Утраченная цивилизация... С. 243.

она материальна, т.е. реально существует. Носителями великих тайн Шамбалы были и поистине выдающиеся люди, и не менее талантливые лицедеи типа Калиостро.

К числу первых относится Н.К. Рерих. Именно он ввел понятие «Шамбала», которое на санскрите звучит как Самбхала. Он искал ее в Тибете, но если изучать его путевые заметки, то неизбежно придешь к выводу, что Шамбала существует всюду, где есть мудрость. Исходя из его представлений и публикаций, ни доказать существование Шамбалы, ни опровергнуть наличие феномена не удастся. Но, тем не менее, Шамбала будоражила воображение не только Н. Рериха.

Идеи всеобщего мира, исходящие от махатма Шамбалы, волновали таких величайших мыслителей, как Е.П. Блавацкая, Г.И. Гурджиев, Р. Штайнер. Есть сведения о том, что Е. Блавацкая и Г. Гурджиев обучались у мудрецов Шамбалы, а Н. Рерих даже получил посвящение в высшую степень и был представителем «совета архатов» Шамбалы²⁵.

В числе тех, кто был увлечен поисками загадочной и могущественной Шамбалы, был и знаменитый русский исследователь М.И. Пржевальский. На поиски Шамбалы он потратил немало усилий, но в конце жизни признал, что Шамбала, вероятнее всего, есть «грандиозная легенда о мудрецах»²⁶. Тем не менее попытки проникнуть в загадки мистической культуры, воплощенной в феномене «Шамбала», не прекращаются.

Среди европейцев наблюдается еще большее идейно-философское и мистическое разнообразие. Считается, что особый интерес к загадочной стране формировался под влиянием монахов-иезуитов, первыми проложившими дорогу в Гималаи, Тибет и другие далекие от Европы территории.

Указание на то, что у Шамбалы была столица, а именно город Калапа, стимулировало поиски паломников из всех стран. Вели свои исследования и ученые. Так, Джузепе Туччи, итальянский специалист по Тибету, высчитал, что Шамбала – это реальное место в районе реки Тарим в Западном Туркестане²⁷.

В то же время А.А. Маслов полагает, что Шамбала со своей столицей Калапой расположена где-то севернее Индии. Хотя, как признает ученый, «сегодня не обнаружена не только эта страна, но даже какие-то артефакты, подтверждающие ее существование». «Шамбала, – заключает А.А. Маслов, – не страна, не местность, не место поселения мудрецов, но специфический тип внутреннего переживания, особого рода акт мистического откровения»²⁸. При этом А.А. Маслов не исключает, что Шамбала реально существует либо существовала именно в том виде, «в каком об этом гласят легенды, – в виде тантрического государства или чертогов обитания неких мудрых людей»²⁹.

Главный источник «атлантологии», «шамбалологии» и т.д. – духовный кризис современного планетарного масштаба. И русского, и китайского, и религиозного, и мистического, и реального, и другого, например, гравитационного. Американский исследователь Отто Мак рассчитал: предшествующая современной цивилизация погибла 5 июня 8498 г. до н.э. в 13 часов в результате столкновения с неким астероидом³⁰.

Если все изложенное относится к кабинетному описанию оставленных различными цивилизациями загадок, заполненными версиями, гипотезами, то лидеры, претендующие на мировое господство стран, были меркантильны и посылали

²⁵ Маслов А.А. Утраченная цивилизация... С. 239–241.

²⁶ Там же. С. 241.

²⁷ Там же. С. 264.

²⁸ Там же. С. 308–309.

²⁹ Там же. С. 311.

³⁰ Там же. С. 495–496.

в разные страны специальные экспедиции, наделяя их достаточными для получения результатов полномочиями, финансами, кадрами и ставили все под контроль специальных служб.

Особенно далеко в этом отношении продвинулись СССР и Германия периода «третьего рейха».

Первые сведения о секретах «Шамбалы», располагавшейся где-то в Тибете (так считали Н.К. Рерих и другие исследователи секретов древней цивилизации), нацисты, как и большевики, получили от Я.Г. Блюмкина (1900–1929), сотрудника ОГПУ – НКВД, подчинявшегося начальнику секретного отдела Г.И. Бокию. Но подчинялся Я.Г. Блюмкин не только своему начальнику как сотрудник НКВД: он служил Л.Д. Троцкому.

Возглавив первую советскую экспедицию в Тибет, Я.Г. Блюмкин сумел войти в доверие властям Алхаса (столицы Тибета) и окружению Далай Ламы. Я.Г. Блюмкин привез множество документов, часть которых оказалась у начальника секретного отдела НКВД Г.И. Бокия. Но только часть. Главными секретами убийца германского посла распорядился иначе: основную и наиболее ценную информацию Я.Г. Блюмкин по распоряжению Л.Д. Троцкого продал нацистам за 2,5 млн долларов, которые и были обнаружены чекистами при аресте Блюмкина. При обыске была обнаружена валюта, но не документы.

Из документов германские специалисты узнали о городах, созданных подо льдами Антарктиды прежними цивилизациями сотни тысяч лет тому назад. Но технологии, позволяющие создать летательные аппараты, с огромной скоростью передвигавшиеся и в воде, и по воздуху, а также об оружии, способном за считанные секунды разрушить большие города, достались Л.Д. Троцкому, а от него – американцам. Не исключено, что среди этих материалов были и те, которые позволили американцам первыми создать атомную бомбу.

Советская разведка знала, что под личным покровительством Генриха Гимлера работало специальное подразделение «Аненербе».

В 1945 г. красноармейцы захватили в Нижней Силезии старинный замок Альтан, где находился архив «Аненербе». В замке обнаружено колоссальное количество архивных материалов и других артефактов. Из замка Альтан в особый архив СССР поступило несколько вагонов загадочных документов, получивших гриф «строго секретно».

В предвоенные годы нацистская Германия проявляла особый интерес к «Шамбале» и предприняла экспедицию в Тибет в мае 1938 – августе 1939 гг. под руководством Э. Шефера (1910–1992), немецкого исследователя, охотника, зоолога, орнитолога, тибетолога, штурмбаннфюрера СС, ставшего в нацистской Германии одним из руководителей «Аненербе». Главная задача экспедиции – дополнить сведения, полученные от Я.Г. Блюмкина. Нацистов интересовали в первую очередь атомное оружие, «летающие тарелки», а также доказательства о принадлежности немцев к высшей расе древних цивилизаций. Особый интерес они проявляли к Агарту, подземному миру.

Экспедиция Э. Шефера привезла 22 тыс. фотографий, тысячи образцов злаков, другие артефакты, которые позволили создать фильм. Г. Гимлер считал экспедицию удачной, но того, к чему стремились нацисты, т.е. новым видам оружия, получить не удалось. Может быть, не хватило времени, чтобы его создать. Во всяком случае, даже 24 февраля 1945 г. А. Гитлер утверждал: «Оружие возмездия, которым я располагаю, изменит обстановку в пользу Третьего Рейха»³¹. Блефовал он или

³¹ Цит. по кн.: *Ивашов Л.Г. Опрокинутый мир*. С. 309.

нет, сказать трудно: наибольшая часть секретов стала достоянием американских спецслужб.

Стратегия геополитических интересов нацистской Германии разрабатывалась под руководством генерала К. Хаусхофера (1869–1946) и была рациональна, если иметь в виду, что он стремился к союзу СССР с Японией и Германией в противовес англо-саксонской конгломерации. Ему была близка фраза американского публициста Гомера Ли (1876–1912), который считал, что «последний час англо-саксонской политики придет тогда, когда немцы, русские и японцы объединятся»³². Сейчас можно предположить, что американское господство будет подорвано, если Россия, КНР и КНДР скоординируют свои действия, а также, как это ни покажется странным сейчас, может в ближайшем будущем возродиться братство русских, украинцев и белорусов.

В расовом отношении нацистская идеология исходила из признания немцев в качестве ариев³³, главной этнической расы земной цивилизации. Корни этой теории они рассчитывали обосновать через деятельность научного подразделения СС «Аненербе» (Наследие предков).

Изучение Шамбалы и в настоящее время носит многовекторный характер. Для одних характерен интерес к духовному очищению, изучению опыта формирования высокой нравственности и отношения к морали как величайшей ценности. Коммерческий интерес ограничивается поисками сокровищ. О том, что интересовало спецслужбы, речь уже велась.

Выводы

В авторском понимании цивилизация на ранней стадии своего становления – это устойчивая этническая общность людей, объединенных территорией, где они проживают, и которая в случае миграции может меняться; языком, позволяющим общаться; обычаями, нравами, верованиями и особенностями материальной и духовной культуры.

Данная совокупность свойств формировалась, развивалась по восходящей или угасающей траектории и в зависимости от этого либо оставляла заметный след в мировой истории, либо растворялась – насильственно или эволюционно – в иной этнической среде. Подобно тому, как человек проходит эмбриональную, внутриутробную и иные стадии в своем развитии, цивилизация зарождается, развивается и на определенном этапе приобретает такую черту, как цивилизованность, означающую ступень в эволюции материальной и духовной культуры.

Эта первая страница истории цивилизации сменяется второй, на которой уже отчетливо просматриваются письменность, нормы общежития и права, форма правления и общественная иерархия, административная субординация, разветвление властных полномочий.

Государство – третья страница в истории цивилизации. Она заполняется формой правления (диктатура, демократия, тирания, абсолютизм и так далее), системой организации политической жизни, формами взаимодействия власти и общества и др. Как правило, появляются династии. Но есть и страны, которые обходились и обходятся без них.

Россия занимает особое место в системе мировых цивилизаций, поскольку является государством, в границах которого находится множество цивилизаций,

³² Цит. по кн.: *Ивашов Л.Г.* Опрокинутый мир. С. 300.

³³ Арии – одно из славянских племен. Маркер восточных славян RLa1 является арийским. Гаплотипы восточных славян и германцев совпадают. См.: *Жуков В.И.* Славяно-русско-российская цивилизация: монография. М., 2021. С. 105–106.

представляющих собой единство в многообразии: границы, общегосударственный язык, система управления, внутренняя и внешняя политика – прерогатива государства. Национальный колорит выражается в языке, являющимся вторым, обычаях, нравах, культуре бытия, административных границах и т.д.

Наиболее крупные цивилизации начинают претендовать на особое положение, а их амбициозные лидеры стремятся к мировому господству. Цивилизации с древней историей (славяно-русская, китайская, исламская и ряд других) однополюсному миру не покоряются, даже если к этому стремятся правящие ими элиты. Этого не позволяет сделать историческая память народов – носителей ценностей цивилизации и заложенный в глубокой древности этнокультурный генетический код.

На стадии становления цивилизация – это явление феноменологическое, но не культурное или государственно-правовое.

Специалисты в области палеоклиматологии полагают, что на Земле уже неоднократно в силу ряда масштабных катаклизмов исчезали сложившиеся и хорошо развитые цивилизации. С ними солидарны палеоархеологи, палеогеографы, генетики и другие специалисты. Достаточно хорошо известны и доказательства этой гипотезы. Так, например, на дне Черного моря обнаружены остатки поселений, относящиеся по времени к IX в. до нашей эры.

Усилиями ученых подтверждена библейская история о Всемирном Потопе. Оказалось, что и Ноев Ковчег можно построить и на 9 тыс. квадратных метров разместить всю живность, указанную в Библии.

Есть достаточно много признаков того, что губительные катаклизмы происходили внезапно, все живое на Земле не было к ним готово, и потому выживали и возрождали цивилизацию немногие сохранившиеся существа, в том числе разумные.

Было бы странным, если бы автор работы поставил перед собой задачу осветить весь процесс становления, противоречий развития, взлетов и падений той или иной, в том числе русской цивилизации. Сделать это даже конспективно невозможно. Но в точном соответствии с внесенными в Конституцию России поправками, то есть на основе Конституции Российской Федерации 2020 г., следует отреагировать на те периоды отечественной истории, которые стали предметом изощренных фальсификаций, идеологических и политических манипуляций. В таком ракурсе, казалось бы, неразрешимая задача становится посильной. Эта работа должна начинаться с анализа ранних цивилизационных теорий и опираться на правовые оценки всех процессов, которые протекают в сфере взаимодействия или противостояния цивилизаций.

Поступила в редакцию / Submitted: 26.01.2025

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing: 16.02.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 11.03.2025

References

- Demin, V.N. *Giperboreiskie тайны Rusi* [Hyperborean secrets of Rus']. Moscow: Veche Publ., 2007 (in Russian).
- Greig, O. *Prizrak okeana, ili Admiral Kolchak na sluzhbe u Stalina* [The Ghost of the Ocean, or Admiral Kolchak in Stalin's Service]. Moscow: Eksmo; Algorithm Publ., 2011 (in Russian).
- Ivashov, L.G. *Oprokinutyi mir* [The Overturned World]. Moscow: Arguments of the Week Publ., 2020 (in Russian).
- Lapaeva, V.V. *Pravo v epokhu geneticheskoi revolyutsii: progress genomiki cheloveka s pozitsii pravovogo podkhoda: monografiia* [Law in the era of genetic revolution: progress of human ge-

- nomics from the standpoint of a legal approach: monograph]. Moscow: Prospect Publ., 2023 (in Russian).
- Martin, T. *Drevniaia Gretsiiia. Ot doistoricheskikh vremen do epokhi ellinizma* [Ancient Greece. From prehistoric times to the Hellenistic era]. Moscow: Alpina non-fiction Publ., 2020 (in Russian).
- Maslov, A.A. *Utrachennaia tsivilizatsiia: v poiskakh poteriannogo chelovechestva* [Lost Civilization: In Search of Lost Humanity]. Rostov-on-Don: Phoenix Publ., 2005 (in Russian).
- Mikheeva, L.E., ed. *Tainaia doktrina. Teogenezis* [The Secret Doctrine. Theogenesis]. Moscow: REFL-book Publ., 1994 (in Russian).
- Nikonov, V.A. *Rossiiskaia tsivilizatsiia* [Russian civilization]. Moscow: Prosveshcheniie Publ., 2021 (in Russian).
- Propp, V.Ya. *Istoricheskie korni volshebnoi skazki* [Historical roots of the fairy tale]. Leningrad: Izd-vo Leningr. gos. ordena Lenina un-ta Publ., 1946 (in Russian).
- Rattur, M.V. “K voprosu ob obshcherossiiskoi identichnosti v sisteme konstitutsionnykh tsennostei: ot konstruktora k kontseptu [On the issue of all-Russian identity in the system of constitutional values: from constructor to concept]”. In *Nauka, kultura, obrazovanie v kontekste prioritetoiv sovremenosti: Sbornik nauchnykh trudov vs Rossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Sterlitamak, 26 apreliia 2023 goda*, 49–52. Sterlitamak: Ufa University of Science and Technology Publ., 2023 (in Russian).
- Savenkov, A.N. “Gosudarstvennyi suverenitet – eto prezhde vsego pravo [State sovereignty is, first of all, a right]”. *Arguments of the week*, no. 51 (2023): 3, 8–9 (in Russian).
- Zhukov, V.I. *Slaviano-russko-rossiiskaia tsivilizatsiia: monografiia* [Slavic-Russian-Russian civilization: monograph]. Moscow: Amirit Publ., 2021 (in Russian).

Информация об авторе / Information about the author

Василий Иванович Жуков, доктор исторических наук, академик РАН, главный научный сотрудник Сектора философии права, истории и теории государства и права, Институт государства и права Российской академии наук; Россия, 119991, Москва, ул. Знаменка, 10; igpran@igpran.ru; SPIN-код: 7093-4933.

Vasily Ivanovich Zhukov, Dr. Habil. Hist., Academician of the Russian Academy of Sciences, Chief Researcher in the Department of Philosophy of Law, History and Theory of State and Law, Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences; 10, Znamenka Str., Moscow, 119991, Russia; igpran@igpran.ru; SPIN-code: 7093-4933.