



DOI: 10.22363/2312-8313-2025-12-4-488-501

EDN: LXIMFL

Научная статья / Research article

Опыт реализации советской политики ассимиляции национальных меньшинств: применение в современном государственном управлении

А.Ю. Анфимова

Московский международный университет, Москва, Россия

ladyannstyle@mail.ru

Аннотация. Приведен анализ российской системы государственного управления национальной политикой на примере коренного для России цыганского населения. Автор утверждает, что сформировавшийся негативный образ этого российского народа не соответствует реальному положению дел. Проблема социализации цыганского населения в Российской Федерации освещалась в исследовательской литературе. Однако возможность трансляции советского опыта в современную систему управления социализацией национальных меньшинств научным сообществом не анализировалась. Цель исследования — анализ и оценка положительного опыта государственного управления национальной политикой раннего СССР и применения его в управлении социализацией цыганских компактных поселений. Проанализированы механизмы программы коренизации народов, некоторые итоги этой политики в области образования и социализации цыганских граждан. Основными источниками исследования стали архивные материалы Центрального исполнительного комитета СССР, статистические данные, научные статьи и актуальные документы. Автором введены в научный оборот некоторые архивные документы. Методами сравнения, анализа и синтеза источников и статистики, а также методами интервью, проводимых в период с 1979 по 2015 г., раскрыт исторический опыт и рассмотрено его применение в современной системе государственного управления. Автором проанализированы распространенные стереотипы в отношении граждан цыганской национальности. Также раскрыты причины утраты положительных результатов опыта СССР, изучены современные механизмы и проблемы социализации цыганских поселений, отобраны и предложены к использованию в современной системе государственного управления социализацией национальных меньшинств эффективные механизмы из советской практики. Результаты исследования могут быть применены в государственных и региональных программах по работе с цыганскими компактными поселениями.

Ключевые слова: социализация, цыгане, этнические меньшинства, политика коренизации, государственное администрирование, СССР

Заявление о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

История статьи:

Поступила в редакцию 30.06.2025; принята к публикации 25.08.2025.

© Анфимова А.Ю., 2025



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

Для цитирования:

Анфимова А.Ю. Опыт реализации советской политики ассимиляции национальных меньшинств: применение в современном государственном управлении // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. 2025. Т. 12. № 4. С. 488–501. <https://doi.org/10.22363/2312-8313-2025-12-4-488-501> EDN: LXIMFL

The experience of implementing Soviet policies of assimilation of national minorities: application in contemporary public administration

Anna Yu. Anfimova  

Moscow International University, Moscow, Russian Federation

 ladyannstyle@mail.ru

Abstract. The study provides an analysis of the Russian system of state governance of national policy, using the example of the Roma population, who are indigenous to Russia. The author argues that the prevailing negative stereotype of this people does not correspond to the real situation. The problem of social integration of the Roma population in the Russian Federation has been covered in research literature. However, the potential for transferring Soviet experience to the modern system of managing the social integration of national minorities has not been analyzed by the scholarly community. The aim of the research is to analyze and evaluate the positive experience of state governance of national policy in the early USSR and its application to managing the social integration of compact Roma settlements. The mechanisms of the “korenizatsiya” (indigenization) program for ethnic groups and some outcomes of this policy in the areas of education and social integration of Roma citizens are analyzed. The primary sources for the study include archival materials from the Central Executive Committee of the USSR, statistical data, academic articles, and current documents. The author introduces some previously unpublished archival documents into scholarly discourse. Using methods of comparison, analysis, and synthesis of sources and statistics, as well as interview methods conducted between 1979 and 2015, the historical experience is revealed and its application within the modern system of state governance is considered. The author analyzes common stereotypes regarding citizens of Roma ethnicity. The reasons for the loss of the positive outcomes of the Soviet experience are also revealed, contemporary mechanisms and problems of social integration in Roma settlements are examined, and effective mechanisms from Soviet practice are selected and proposed for use in the modern system of state governance of social integration for national minorities. The research results can be applied in federal and regional programs for working with compact Roma settlements.

Keywords: socialization, Roma, ethnic minorities, indigenization, state governance, USSR

Conflicts of interest. The author declares no conflicts of interest.

Article history:

The article was submitted on 30.06.2025. The article was accepted on 25.08.2025.

For citation:

Anfimova AYu. The experience of implementing Soviet policies of assimilation of national minorities: application in contemporary public administration. *RUDN Journal of Public Administration*. 2025;12(4):488–501. <https://doi.org/10.22363/2312-8313-2025-12-4-488-501> EDN: LXIMFL

Введение

Система российского государственного управления не раз претерпевала исторические изменения, в т.ч. в реализации национальной политики. Для Российской Федерации как многонациональной страны важно сохранять внутреннюю стабильность и не допускать межнациональной розни. Между тем проблемы конфликтов существуют и требуют незамедлительного разрешения. С точки зрения современного развития межнациональных отношений внутри РФ и социализации некоторых национальных меньшинств оправдано рассмотреть опыт раннего советского государства, начиная с 1924 г. проводившего политику коренизации народов СССР.

Цель исследования заключается в анализе и оценке положительного опыта государственного управления национальной политикой раннего СССР и применения его в управлении социализацией национальных меньшинств в современной России.

Теоретико-методологическая база исследования

Проблема социализации некоторых национальных меньшинств, приобретающая сегодня злободневный характер, освещалась некоторыми авторами в начале 2000-х гг. Интерес представляют работы по истории механизмов управления социализацией Н.Ф. Бугая [1], А.П. Килина [2], А.А. Гуцалова [3]. Проблемы социализации цыганских общин анализировали Н.Г. Деметер [4], А.И. Ковалёва [5], а также О.И. Гуденкова [6] и Е.А. Михайлова [7]. Однако возможность трансляции советского опыта в современную систему управления социализацией национальных меньшинств, по нашему мнению, недостаточно анализировалась научным сообществом. Основными источниками исследования послужили архивные материалы Центрального исполнительного комитета СССР, статистические данные, научные статьи и современные официальные документы. Методами сравнения, анализа и синтеза источников и статистики, а также методами интервью, проводимых в период с 1979 по 2015 г., изучен и рассмотрен с точки зрения применения в современной системе государственного управления социализацией национальных меньшинств исторический опыт СССР.

Результаты исследования

В рамках данного исследования рассмотрен опыт социализации цыганских общин в советский период. Внимание сконцентрировано на цыганской народности в первую очередь в связи с тем, что ситуация в компактных цыганских поселениях значительно ухудшилась в последние годы, что отмечено ранее в [8]. В целом опыт коренизации малых народов был очень удачным, хотя конечные цели государственной политики в связи с военной угрозой изменились, главные задачи были выполнены — большинство национальных меньшинств к началу Великой Отечественной

войны (ВОВ) обрели важнейшие черты советских граждан: грамотность, коллективизм, патриотизм. Результатом этой политики стала социализация различных малых народов СССР: бурят, эвенков, якут, цыган, малых народов Средней Азии и др. В одной из первостепенных задач — образование, согласно результатам переписей 1926 и 1939 г. достигнуты значительные успехи. Согласно переписи 1926 г., грамотного населения в СССР было всего 55,5 %, а к 1930 г. — уже 67,3 %. В национальных окраинах в 1926 г. в Таджикистане — 2,2 %, а к 1930 г. — уже 8,7 %. До 1926 г. было только 72 грамотных чукчи¹, а уже спустя четверть века на Чукотке работали свыше 80 школ². Количество грамотных среди цыган в СССР в 1926 г. составляло всего 5076 чел. — 8,3 %³, а в результате проводимой политики к 1939 г. оно увеличилось почти в 2 раза [9].

Транслируя этот опыт на состояние современной национальной политики РФ, обратим внимание на ситуацию с цыганскими компактными поселениями, которая требует повышенного внимания властей. Самоустранившись от решения социальных задач в 1990-е гг., государство предоставило гражданам самим решать свою судьбу и в считанные годы утратило ряд значимых достижений СССР в этой сфере. Кризисные явления, рост преступности, социально-экономической конкуренции и распространение гетеростереотипов усугубили и без того зыбкое экономическое положение цыганских общин.

Цыганское население РФ в основном является коренным. Большая его часть проживает на территории современной России с XVI в., а в южных регионах с XIV в. [10]. До ВОВ цыгане РФ считались *малочисленным коренным народом* страны. Во время ВОВ в западных и южных территориях цыганское население понесло огромные потери в результате фашистского геноцида. Поэтому цыганское старожильческое население, основу которого составляли русские цыгане (*русска рома*), к 1950-м гг. очень сильно сократилось. Вместе с тем после окончания ВОВ в СССР стали массово переселяться цыгане из Восточной Европы⁴. Особенно многочисленными были переселенцы из Румынии — *котляры*, которые в результате многовекового рабства представляли собой крайне замкнутый социум и очень слабо социализировались даже в советское время. На территории РФ проживают представители 8 крупнейших этнических цыганских групп, которые очень сильно отличаются друг от друга [10]. Поэтому национальный состав цыганского населения РФ является очень неоднородным. Наиболее социализированы в общество группы

¹ Всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 г. : краткие сводки : в 10 томах / Центр. стат. упр. СССР, Отд. переписи. М. : ЦСУ Союза ССР, 1927–1929. Вып. 7 : Возраст и грамотность населения СССР. 1928. 111 с.

² Рытхэу Ю.С. Чукотская сага. Л. : Детгиз, 1957. 352 с.

³ Всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 г. .., 111 с.

⁴ Проект докладной записки министра государственной безопасности СССР С.Д. Игнатьева о положении кочующих цыган и состоянии преступности среди них [1951. г.] // Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. Р-9415. Оп. 3. Д. 1439. Л. 5–8.

цыган русска рома, сэрвы, крыморе, кишинёвцы, ловаре и лотвы. Наименее социализированы *влахи* и *котлярэ* — выходцы из Румынии и Молдавии. Стоит отметить, что цыгане разных этнических групп зачастую не общаются между собой⁵, их разобщенность является большим препятствием для взаимодействия, делая их социально уязвимыми. Возвращаясь к историческому опыту ранней советской власти, можно констатировать, что не все цыгане в 1920-е гг. имели гражданство СССР, были и мигранты из Венгрии и Румынии. Большинство из них занимались подрядными работами и торговлей. Так *котлярэ* в поисках заработка ездили по всей стране: на заводы во Владивосток, прииски в тайгу, создавали рабочие артели в городах [11]. И власть в этом шла им на встречу. Также в артели объединялись и старожильческие цыгане, проживавшие в крупных городах. Планы артелям устанавливались высокие, но, по отчетам ЦИК, они успешно выполнялись [12]. Сельские и кочевые цыгане объединялись в колхозы⁶. Особенно эффективными были колхозные движения в Краснодарском Крае и Смоленской области, где хозяйства возглавляли цыганские активисты-коммунисты И.П. Токмаков и М. Безлюдский. Имели место и провальные проекты. Основной причиной провалов цыганские активисты указывали: формальное отношение местных властей и саботаж ими директив из центра в форме выделения для цыган непригодной для сельского хозяйства земли, непредоставления жилья и помощи в его постройке, выделения сломанного инвентаря и больного скота, а главное — отсутствие наставничества в новом для цыганского населения виде деятельности [13]. Успешными стали те хозяйства, где местные власти подошли с пониманием, ответственностью и внимательностью к гражданам, желающим встать на новый жизненный путь. Исторический опыт показывает, что цыгане массово потянулись туда, где государственные органы ими занимались. К началу ВОВ в СССР действовало больше 50 цыганских колхозов. Лидером была Смоленская область — 25 колхозов, 9 из которых стали передовыми⁷. Не менее успешной была производственная деятельность представителей цыганского населения, которые трудились на большинстве советских строек, в т.ч. московского метро. В Москве на производствах работало больше 200 цыган, причем 30 % из них — женщины [12]. Примечательно, что многие труженики, не имевшие жилья, жили в своих шатрах прямо на площадях рядом с местом работы. Позже им были выделены бараки для

⁵ Огла Андрей Монтиевич, 1963 г. р. Зап. Анфимова А.Ю., 1980 г., г. Тула.

⁶ Ответ начальника ГУРККА Председателю Всероссийского Союза Цыган тов. Тарапонову на письмо о формировании цыганского кавалерийского полка // Государственный архив РФ (ГАРФ). Ф. 3316. Оп. 20. Д. 653. Л. 22–24. Опубл.: Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/indexes/values/195499> (дата обращения: 12.04.2025).

⁷ Письмо во ВЦИК, Отдел национальностей, от табора кочующих цыган близ города Иваново о желании быть оседлыми, иметь определенное местожительство и собственную территорию в виде цыганского района // Государственный архив РФ (ГАРФ). Ф. 1235. Оп. 123. Д. 28. Л. 368–369. Опубл.: Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/indexes/values/195499> (дата обращения: 12.04.2025).

проживания. Трудились цыгане и в национальных артелях, и в заготовительных конторах, и в ремонтных мастерских, и на других предприятиях. К началу ВОВ большинство старожильческого цыганского населения представляло собой патриотически-настроенную, хорошо образованную часть советского общества, которое вместе со всеми гражданами Советского Союза встало на защиту своей Родины.

Автор отмечает несколько важнейших механизмов государственного управления в ранний советский период. Во-первых, молодая советская власть не рассматривала цыган как маргиналов. Она относилась к цыганам как к людям, требующим сочувствия и понимания в том, что необходимо помочь им изменить свою жизнь к лучшему.

Советская власть использовала следующие механизмы социализации: запретительные меры (нельзя было иметь в хозяйстве лошадей⁸); стимулирующие (выдача ссуд, предоставление жилья, на селе выделение земли⁹, инвентаря и скота); агитационно-пропагандистские¹⁰ (разъяснение о лучшем качестве жизни — постоянный заработка и прочие блага; мотивационные — поощрения, награды, повышение статуса); культурно-просветительские¹¹ (вовлечение в творческую деятельность, получение образования); воспитание детей (детей собирали в интернаты и обучали грамоте и труду).

В первую очередь, успех обусловливается заинтересованностью властей социализировать цыганские общины. Не только ставились цели и задачи, контролируемые партийными органами, но и выделялись бюджетные средства.

Второе важное условие — формирование национальных общественных кадров и движений. Среди цыган велась массовая пропагандистская работа по приобщению к лучшей жизни. Привлекали цыган и в политические организации — ВКПб и ВЛКСМ.

Третье — велась борьба с националистическими проявлениями на местах. Случаи дискриминации и шовинизма резко пресекались, возбуждались уголовные дела.

Четвертое — большое внимание уделялось образованию. В период коренизации создан цыганский словарь, выпускали печатные издания и учебники на цыганском языке. Этот факт способствовал тому, что многие цыгане

⁸ Постановление ВЦИК от 1 окт. 1926 г. «Об учете цыган, желающих заняться сельским хозяйством» // Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства СССР. Отд. 1. 1926. № 67. 27 окт. Ст. 508. С. 1225.

⁹ Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров. О наделении землей цыган, переходящих к трудовому оседлому образу жизни. 20 февр. 1928 г. // Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК. 1928. № 61. 11 марта.

¹⁰ Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров. О мерах содействия переходу кочующих цыган к трудовому оседлому образу жизни. 1 окт. 1926 г.

¹¹ Постановление ВЦИК от 1 апр. 1932 г. «О состоянии работы по обслуживанию трудящихся цыган» // Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР. Отд. 1. 1932. № 28. Ст. 203. С. 352.

стали отдавать своих детей в школы. Преподавателей в эти школы также готовили из числа молодых цыган-активистов, поэтому вопрос кадров занимал важное место — и это *пятое условие*.

В результате проводимой советской властью в 1920–1930-е гг. политики в каждом районном центре имелись не только производственные цыганские предприятия, но и школы, интернаты, детские дома, клубы, театры, дома творчества. К началу 1940-х гг. большинство цыган, проживающих в городах и сельской местности, имели неполное среднее образование — 7 классов, многие имели среднее специальное и техническое образование, некоторые — высшее. И самое главное — бывшие кочевники стали чувствовать себя полноправными и полноценными членами советского общества. Эти люди и их дети, которым также старались дать образование, после ВОВ создали прочную производственную основу цыганского населения страны, а также основу творческой цыганской интеллигенции.

ВОВ разрушила многое из того, что было достигнуто в плане социализации цыганского населения. Больше всего пострадала западная часть СССР и цыганское население этих регионов. Многие из выживших во время фашистского геноцида цыган лишились своих домов и работы и были вынуждены снова колесить по стране в поисках заработка. В Смоленской области часть колхозов восстановили. Цыгане, вернувшиеся с фронта, трудились на предприятиях, в сельском хозяйстве, в заготконторах. В крупных городах ситуация с трудоустройством после войны была стабильная, поскольку рабочих рук не хватало, большинство цыган трудоустраивались. Однако ситуация осложнялась тем, что люди потеряли жилье, и как уже упомянуто выше, вынужденно вели кочевой образ жизни, занимаясь, как и до революции, в основном подрядными работами, торговлей и ремеслами¹². К этим обездоленным войной советским гражданам добавились переселенцы из-за границы, и к 1950-м гг. ситуация стала выходить из-под контроля. Обнищание любого слоя населения способствует быстрой его маргинализации и криминализации, что было отмечено в сводках МВД¹³. Указом Президиума Верховного совета СССР № 5–1 от 5 октября 1956 г. «О приобщении к труду цыган, занимающихся бродяжничеством»¹⁴ постановлено принудительно осадить на землю странствующих цыган, причем в тех местах, где их застал указ. Закон не просто обязывал цыган осесть на землю. *Местным органам власти*

¹² Справка по письму Барановского, Н. Конденко и А. Светлова. 27 августа 1948 г // Государственный архив РФ (ГАРФ). Ф. Р-7523. Оп. 40. Д. 144. Л. 319–320. Опубл.: Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org /ru/indexes/values/195499> (дата обращения: 12.04.2025).

¹³ Проект докладной записки министра государственной безопасности СССР С.Д. Игнатьева о положении кочующих цыган и состоянии преступности среди них. [1951. г.] // Государственный архив РФ (ГАРФ). Ф. Р-9415. Оп. 3. Д. 1439. Л. 5–8. Опубл.: Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/indexes/values/195499> (дата обращения: 12.04.2025).

¹⁴ Указ Президиума Верховного Совета СССР о приобщении к труду цыган, занимающихся бродяжничеством. 5 окт. 1956 г // Ленинградская правда. 7 окт. 1956.

было выдано предписание, обеспечить цыган жильем, ссудами на постройку домов, где-то землей и работой. В тех городах, где местные руководители подошли к вопросу ответственно, переход к оседлости проходил нормально. Так, старики из группы цыган-котляров с благодарностью вспоминали о том, что им давали подряды, помогали строить дома. В Туле, например, где осели 4 табора, создали 4 кузнечные артели, которые получили госзаказ на изготовление кованой ограды для ЦПКиО¹⁵. Многие цыгане трудились в совхозах. Находящиеся в другом государстве среднеазиатские цыгане *люди* с тоской вспоминают советские времена: все работали в колхозах, жили за-житочно, получали зарплату регулярно, имели машины, а теперь они побираются и собирают металлом [14].

К концу 1980-х гг. основная масса цыган СССР практически полностью ассимилировалась с советским обществом. Среди советских цыган был высокий уровень образованности. Многие имели среднее специальное гуманитарное или техническое образование в самых различных областях. Среди цыган имелись ученые, не говоря уже о деятелях культуры. Советские цыгане трудились во всех сферах экономики и практически ничем не отличались от прочих граждан. Всему этому способствовала политика великодержавного интернационализма, проводимая советским правительством [15]. Большинство советских граждан не старались самоопределиться по национальному признаку, а считали себя единым советским народом. Все выше-перечисленные факты опровергают сложившиеся стереотипы, о том, что все цыгане поголовно маргиналы, тунеядцы, иждивенцы и даже наркоторговцы. Наоборот, исторические факты говорят о том, что большинство цыган СССР были тружениками.

Это достижение советской власти разрушилось с распадом СССР. Новое государство самоустранилось от решения многих социальных задач. В 1990-е гг. ввиду огромного количества проблем властям было не до цыганских национальных меньшинств. Экономика в упадке, закрывались колхозы, совхозы и предприятия, где работали советские граждане, в т.ч. и цыгане. В Смоленской области ветераны рассказывали, что при сокращении кадров первыми увольняли цыган, несмотря даже на их ударный труд¹⁶. Т.е. начались процессы дискриминации. Оказавшиеся за бортом экономики люди были предоставлены сами себе. Экономическое расслоение масс усилило процесс маргинализации и криминализации населения, и цыгане не стали исключением [16]. Более того, на не всегда разбирающихся в новых законах цыган можно было свалить практически любое преступление. Молодежные движения в 1990-е гг. прекратили свое существование, подростки, в т.ч. цыганские, пополнили криминальные группы. В крупных городах ситуация была более управляема, но в регионах и на селе начались необратимые процессы [17]. Цыгане, привыкшие к тому, что власть о них заботится, утратили

¹⁵ Букур Владимиевич Михай, 1959 г. р. Зап. Анфимова А.Ю., 1979 г., г. Тула.

¹⁶ Егоров Матвей Власович, 1915 г. р. Зап. Анфимова А.Ю., 1994 г., г. Смоленск.

доверие к ней. Несмотря на то, что большинство цыган РФ по-прежнему продолжали трудиться на различных предприятиях и стали развивать свой бизнес, в начале 2000-х гг. в российском инфополе сформировался в целом негативный образ цыган. Это не способствовало социализации компактно проживающих общин, население которых, учитывая традиционно высокую рождаемость, стремительно увеличивалось и нищало. В этот период огромный пласт цыганского населения страны попросту выпал из поля государственного управления. Появились целые поселки жителей, которые не имели даже свидетельств о рождении и паспортов¹⁷. Общая ситуация с межнациональными отношениями ухудшалась. Поскольку государственные органы на местах практически не занимались цыганским населением, в некоторых районах компактного проживания сложилась катастрофическая ситуация, что неоднократно освещалось в СМИ. И только когда произошли столкновения на почве национализма, власти обратили внимание на свои недоработки и начали принимать экстренные меры по исправлению ситуации.

В последние годы в системе государственного управления в сфере национальной политики в отношении компактно проживающих цыганских общин реализуются следующие механизмы:

- в 2013 г. утвержден Комплексный план мероприятий по социально-экономическому и этнокультурному развитию российских цыган. В его рамках предусматривалась программа по образованию цыганских детей. Однако она имела ограниченный срок действия и завершилась в 2015 г. Основной проблемой реализации плана стало отсутствие бюджетного финансирования;
- в 2019 г. Федеральное агентство по делам национальностей (ФАДН) утвердило Комплексный план мероприятий по социально-экономическому и этнокультурному развитию цыган в Российской Федерации (№ 2738п-П44 от 27 марта 2019 г.). Документ определил ключевые направления социально-экономического и культурного развития цыганских общин, а также их социализации в российское общество. В целом реализация данного плана продолжается.

Однако *целевые показатели планом не определены*. Статистических данных недостаточно. В основном имеется статистика из органов МВД, и она обнадеживающая: так, по данным МВД, всего 3 % цыган РФ доказанно замечены в криминале¹⁸. По данным Федеральной национально-культурной автономии цыган РФ, действует не менее 26 цыганских общественных организаций в 23 регионах страны, все они взаимодействуют с органами власти.

¹⁷ В Новозыбковском селе Тростань сняли фильм о «невидимых людях». URL: <https://novozybkov.su/b-novozybkovskom-sеле-trostanь-сняли/?ysclid=lnn0etgpqj898155712> (дата обращения: 20.05.2025).

¹⁸ Приказ Федерального агентства по делам национальностей (ФАДН России) от 09.08.2019 № 78 (ред. от 18.10.2019) «Об утверждении Методических рекомендаций для органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления по работе с цыганским населением». URL: <https://fadn.gov.ru/documents/osnovopolagayushchie-dokumentyi/normacts/file-download/96flctjxquycq1rh8hmnpzxzyeunzx0q> (дата обращения: 22.05.2025).

Однако пока этого недостаточно, так как МВД выявило в РФ 7129 компактных мест проживания цыган¹⁹, и следовательно, имеющиеся общественные объединения не в состоянии охватить всю массу цыганского населения. Нет единства и полного взаимодействия и между существующими общественными организациями. Нет и полной статистики — сколько цыган проживает на территории РФ²⁰. Данные переписи 2020 г. являются неточными, поскольку многие цыгане скрывают свою национальную принадлежность. Также отсутствует и статистика по отраслям, где работают цыганские граждане, по уровню их образования. Есть отдельные научные работы в этом направлении [18]. Но самой большой проблемой остается образование. Нет статистики по количеству школ, в которых обучаются цыганские дети и количеству обучающихся в них цыганских детей. Частичные исследования ФАДН показали, что ситуация с образованием цыганских детей в компактных поселениях продолжает ухудшаться²¹. Эта проблема решается сегодня в основном силами благотворительных организаций и отдельных преподавателей²². Однако опыт их успешной деятельности не транслируется на остальные учебные заведения, где обучаются цыганские дети. По мнению автора, проблемы связаны с *отсутствием системности* в государственном управлении в данной сфере. В основном используются механизмы проектного финансирования на основе грантов, а *требуется системная работа и выделение соответствующих бюджетных средств*. Национальная политика государства должна предполагать не только цели и задачи, но и комплекс механизмов, взаимосвязанных между собой для достижения поставленных целей.

Основные задачи социализации цыганского населения страны видятся следующими:

- повышение образовательного и культурного уровня граждан;
- легальная трудовая деятельность и уплата всех налогов;
- участие в общественной жизни страны и местного сообщества;
- полная интеграция в современное российское общество.

Социализация любого члена общества подразумевает: равные права для всех членов общества; равный уровень образования и трудоустройства;

¹⁹ Федеральное агентство по делам национальностей. Итоги исследования «Социально-экономические, этнокультурные и правовые проблемы цыган в России». 07 апр. 2016. URL: <https://fadn.gov.ru/press-cen/tr/news/itogi-issledovaniya-%C2%ABsoczialno-ekonomicheskie%2C-etnokulturnye-i-pravovye-problemyi-czyigan-v-rossii%C2%BB> (дата обращения: 22.05.2025).

²⁰ Национальный состав России 2024 (перепись 2020). URL: <https://web.archive.org/web/20241207102313/https://www.statdata.ru/nacionalnyj-sostav-rossii> (дата обращения: 22.05.2025).

²¹ В прошлом учебном году одиннадцать классов окончили меньше 1 % детей цыган. URL: https://dumatv.ru/news/v-proshlom-uchebnom-godu-odinnadtsat-klassov-okonchili-menshe-1--deteitsigan?utm_source=rnews (дата обращения: 22.05.2025).

²² В школе Малоярославца созданы специальные классы для цыганских детей // Калужские губернские въдомости. 14.12.2021. URL: <https://kgvinfo.ru/novosti/sotsialnaya-sfera/nasledniki-solntsa-i-vetra/?ysclid=mb1808dil119523540> (дата обращения: 22.05.2025).

равное положение всех граждан, уважение их личности и достоинства; обеспечение достойного уровня жизни [5]. По многим пунктам современная ситуация с компактным цыганским населением в стране неудовлетворительная. Чтобы изменить сложившуюся ситуацию необходимо тщательно изучить опыт советской системы управления по работе с малыми народами и внедрить их в современную практику.

1. Главное — решить проблему с образованием детей. Как отмечено выше, в первые годы советской власти были созданы интернаты и детские дома, где цыганских детей обучали грамоте и труду, воспитывали новых граждан. Необходимо вернуть систему обязательного неполного среднего образования для цыган, возможно интернаты, что потребует преодоления сопротивления со стороны значительной части цыганского населения. Автор считает оправданным привязать выплаты пособий многодетным гражданам к обязанности отдавать детей в школы. С другой стороны, детей в семьях, признанных нуждающимися, нужно обеспечить за счет государства всем необходимым для обучения: формой и одеждой. В стране есть много различных благотворительных организаций, которые могут помочь в решении этих задач.

2. Важное условие — кадры. Огромный образовательный успех СССР был в том, что за короткое время были подготовлены национальные педагогические кадры. Дети больше доверяют «своим» преподавателям, особенно если эти дети сталкивались с травлей или дискриминацией по национальному признаку. Это важно для начальной школы. В советское время был открыт цыганский педагогический техникум в Москве и педагогические училища в других городах, которые готовили учителей для национальных школ и классов. В современной России есть кадровый потенциал среди образованной цыганской молодежи, который можно использовать при подготовке учителей начальных классов для тех школ, где обучается большое количество цыганских детей. Есть педагоги и других национальностей, специально изучивших цыганский язык, чтобы обучать детей, но их единицы. Для образованной цыганской молодежи надо организовать педагогические курсы и подготовить специалистов начальной школы. Их также важно мотивировать: выделять жилье, обеспечить достойные зарплаты. Но прежде необходимо изучить потребности в количестве таких специалистов. Т.е. должна быть статистика не только компактных поселений цыган, но и статистика количества детей в этих поселениях разных возрастных групп. На сегодняшний день такая статистика отсутствует.

3. Профессиональная подготовка и трудоустройство — заключительный этап социализации. И если первая его часть частично решается, то вторая часть лежит полностью в плоскости государственного управления. Многие предприятия и организации в результате негативного образа цыганского народа категорически отказываются трудоустраивать граждан цыганской национальности²³. Это

²³ Можно ли избавиться от цыганофобии в России? Диалог культур : материалы круглого стола, 10 авг. 2016 г. / Московский Дом национальностей, ФНК цыган РФ, при поддержке ФАДН. М., 2016.

является дискриминацией по национальному признаку и подлежит уголовной ответственности. Органы государственной власти должны ужесточить меры ответственности за нарушение прав граждан на трудоустройство. В стране существует дефицит рабочих по различным специальностям. Работающие цыгане трудятся и в сельском хозяйстве, и в других отраслях наравне с остальными гражданами. Когда-то цыган организовывали в артели, приглашали на заводы чинить оборудование. Сегодня также можно было бы использовать их коллективный труд, например, в строительстве и на производствах. Среди цыган много сварщиков, которых так не хватает заводам. В любом случае требуется административный ресурс для решения проблемы трудоустройства.

4. Основные проблемы в реализации программы по адаптации цыганского населения, заключаются в том, что целевые показатели по социализации не содержат конкретных цифр. Местные администрации должны отчитываться не только по количеству культурных и патриотических мероприятий, которые успешно реализуются, но и по количеству детей, обучающихся в школах и заканчивающих ее, хотя бы на уровне неполного среднего образования, потому что далеко не все дети оканчивают школу с аттестатом; по количеству получивших среднее и среднее специальное образование, различные профессии; по количеству трудоустроенных граждан цыганской национальности, и т.п.

5. Важным направлением в социализации компактных поселений является разукрупнение этнических анклавов. В советский период многодетным семьям предоставляли квартиры и даже отдельные дома. В РФ сегодня имеются механизмы обеспечения многодетных семей жильем. Есть отдельные проекты по предоставлению земельных участков и индивидуальных домов. В некоторых регионах начали выдавать жилье цыганским многодетным семьям, что вызвало волну возмущения местных жителей. С жителями необходимо проводить работу по разъяснению того, что выдаются сертификаты многодетным семьям независимо от национальной принадлежности. И многодетность в этом случае основной критерий с точки зрения современного российского законодательства. Но необходимо вводить обратную ответственность по воспитанию этих детей, о чем было сказано выше. Важно не допускать манипулирования социальной помощью и вводить механизмы жесткого контроля.

6. Важной задачей является преодоление стереотипов, бытующих в обществе в отношении цыган. Между тем многие общественные цыганские организации активно помогают участникам СВО, регулярно собирают гуманитарную помощь. Среди цыган есть и участники боевых действий, и погибшие. Проводятся не только фестивали искусств, но и патриотические мероприятия, посвященные ВОВ. Все это необходимо популяризировать для преодоления распространенного негативного образа цыган. Необходимо работать также и с местным населением, чтобы пресекать дискриминационные выпады и тем более националистические, воспитывать среди граждан взаимоуважение. Для этого оправдано организовывать различные совместные

мероприятия. Тогда доверие малого народа и к власти, и к окружающему населению восстановится, и все больше цыганских граждан станут полноценными и полноправными членами общества.

Заключение

Проанализировав исторический опыт и современную политику социализации цыганских общин, автор пришел к следующим выводам:

- большинство цыган РФ вопреки сложившемуся стереотипу не вели паразитический образ жизни, а постоянно искали себе заработок, нанимаясь на самые различные виды работ;
- ранний советский опыт показал готовность и способность различных цыганских групп к коллективному труду и тягу к социализации и нормальному образу жизни;
- механизмы государственного управления социализацией национальных меньшинств советского периода необходимо использовать как пример успешного исторического опыта в реализации современных проблем с компактными цыганскими поселениями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бугай Н.Ф. Забытые страницы жизни. Сообщества цыган в Союзе ССР: 1930–1960-е годы // Приволжский научный вестник. 2015. № 7 (47). С. 46–65. EDN: UCEKUN
2. Килин А.П. Политика перевода цыган на оседлый образ жизни: проблемы реализации (1926–1937) // Документ. Архив. История. Современность : сб. науч. тр. Вып. 5. Екатеринбург : Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2005. С. 187–223. EDN: VQKYSF
3. Гуцалов А.А. Цыгане: традиционная культура и современный мир // Наследие веков. 2015. № 4 (4). С. 44–55. EDN: VTKPOZ
4. Деметер Н.Г. Цыгане на постсоветском пространстве и в Европе: исторические, социальные и культурные перспективы // Этнографическое обозрение. 2011. № 3. С. 120–130. EDN: NUZZXX
5. Ковалёва А.И. Социализация // Знание. Понимание. Умение. 2004. № 1. С. 139–143. EDN: IJUGBP
6. Гуденкова О.И., Ребышева Л.В. Социокультурные процессы в цыганских общинах Тюмени (результаты социологического исследования) // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2023. Т. 16. № 2. С. 9–20. <https://doi.org/10.31660/1993-1824-2023-2-9-20> EDN: QJPRIMC
7. Михайлова Е.А., Хайкин С.Р. Методические особенности исследования закрытых этнических групп: опыт организации первого репрезентативного опроса цыган в России // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2016. № 3 (133). С. 68–79. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2016.3.05> EDN: XDGOQH
8. Голованов В.И., Анфимова А.Ю. Совершенствование мер по предотвращению разжигания межнациональной розни и экстремизма // Муниципальная академия. 2025. № 2. С. 39–47. https://doi.org/10.52176/2304831X_2025_02_39 EDN: BTPFOR
9. Всесоюзная перепись населения 1939 года: основные итоги / под ред. Ю.А. Полякова. М. : Наука, 1992. 256 с.
10. Деметер Н.Г., Черных А.В., Тишков В.А., Смирнова-Сеславинская М.В., Цветков Г.Н., Махотина И.Ю. и др. Цыгане. М. : Наука, 2018. 614 с. EDN: UDCHBC

11. Черных А.В. Цыгане — кэлдэрары в России во второй половине XIX — начале XX века // Вестник Пермского университета. История. 2018. № 1 (40). С. 138–148. <https://doi.org/10.17072/2219-3111-2018-1-138-148> EDN: YVOJRG
12. Бриль М. Трудящиеся цыгане в ряды строителей социализма // Революция и национальности. 1932. № 7. С. 60–66.
13. Герман А. Цыгане вчера и сегодня. М. : Учпедгиз, 1931. 100 с.
14. Габбасов С. Цыгане : сб. статей. Екатеринбург : Издательские решения, 2024. 214 с.
15. Анфимова А.Ю., Голованов В.И. Исторический опыт политики великодержавного интернационализма в СССР как фактор сохранения целостности российской государственности // Муниципальная Академия. 2025. № 2. С. 59–68. https://doi.org/10.52176/2304831X_2025_02_59 EDN: DIMGJA
16. Шайдуров В.Н., Сапронова Н.А. Цыганская преступность в России: история и современное состояние // Вопросы истории. 2021. № 10–2. С. 110–128. <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstori202110Statyi57> EDN: NPNZMF
17. Бугай Н.Ф. Проблемы трудовой занятости российских цыган в постсоветский период // Труды Института российской истории РАН. 2013. № 11. С. 311–330. EDN: SDZIQT
18. Сеславинская М.В. Этносоциальные риски: цыганское меньшинство в современном обществе // Социальные трансформации культуры: наблюдаемые тенденции и перспективы : сб. статей. СПб. : Эйдос, 2013. С. 251–266.

Информация об авторе:

Анфимова Анна Юльевна — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления, Московский международный университет, Россия, 125040, Москва, Ленинградский пр-кт, д. 17 (ORCID: 0000-0003-4402-8323) (SPIN-код: 1087-8197) (e-mail: ladyannstyle@mail.ru).