



DOI: 10.22363/2312-8313-2025-12-2-212-224

EDN: ONQKXH

Научная статья / Research article

Электронное правительство в Российской Федерации: перспективы и вызовы

А. Довлатова¹ ✉, В.Г. Иванов^{1,2} , А.В. Теплов¹

¹Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

²Государственный университет управления, Москва, Россия

✉ dovlatova_a@pfur.ru

Аннотация. Электронное правительство представляет собой важнейший элемент цифровой трансформации государства. В условиях глобальной цифровизации государственные органы Российской Федерации стремятся повысить эффективность взаимодействия с гражданами, бизнесом и другими институтами. Однако, несмотря на очевидные успехи в этой области, процесс внедрения цифровых технологий сопровождается рядом вызовов, включая технические, организационные и институциональные барьеры. Это делает исследование перспектив и вызовов электронного правительства в РФ крайне актуальным. Применены методы контент-анализа официальных документов, таких как национальные программы и законодательные акты. Используются также данные международных индексов (например, UN E-Government Development Index) и экспертные оценки. Анализ проведен на основе статистической информации и опыта внедрения конкретных электронных решений в различных регионах России. Авторы указали на основные проблемы и угрозы в сфере безопасности, с которыми сталкивается процесс цифровизации государственных органов и услуг в РФ.

Ключевые слова: электронное управление, цифровое правительство, государственное управление, кибербезопасность

Вклад авторов. Все авторы участвовали в разработке концепции исследования, сборе, обработке и анализе данных, написании текста рукописи, формулировке выводов.

Финансирование. Исследование выполнено при поддержке Гранта РНФ, проект 24-18-00722 «Социально-экономическая и политико-административная трансформация современного Юга России. „Новые“ и „старые“ регионы: сравнительный анализ и перспективы развития» (2024–2026 г.).

Заявление о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

История статьи:

Поступила в редакцию 20.01.2025; принята к публикации 30.03.2025.

Для цитирования:

Довлатова А., Иванов В.Г., Теплов А.В. Электронное правительство в Российской Федерации: перспективы и вызовы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. 2025. Т. 12. № 2. С. 212–224. <https://doi.org/10.22363/2312-8313-2025-12-2-212-224>

© Довлатова А., Иванов В.Г., Теплов А.В., 2025



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

E-Governance in the Russian Federation: prospects and challenges

Ana Dovlatova ✉¹, Vladimir G. Ivanov^{1,2} , Aleksei V. Teplov¹

¹RUDN University, Moscow, Russian Federation

²State University of Management, Moscow, Russian Federation

✉ dovlatova_a@pfur.ru

Abstract. E-Governance is a crucial element of the digital transformation of the state. Amid global digitalization, Russian government agencies strive to enhance the efficiency of interactions with citizens, businesses, and other institutions. However, despite notable achievements in this field, the implementation of digital technologies faces several challenges, including technical, organizational, and institutional barriers. This makes the study of the prospects and challenges of E-governance in Russia highly relevant. This study applies content analysis methods to official documents, including national programs and legislative acts. Additionally, data from international indices (such as the UN E-Government Development Index) and expert assessments are utilized. The analysis is based on statistical information and the practical experience of implementing specific e-governance solutions across different regions of Russia. The authors highlight the main security challenges and threats faced by the process of digitalization of government agencies and services in the Russian Federation.

Keywords: digitalization, digital government, public administration, cybersecurity

Conflicts of interest. The authors declare no conflicts of interest.

Contribution. All the authors participated in the development of the concept of this article, drafted the manuscript, and formulated the conclusions.

Funding. The research was conducted with the support of the Russian Science Foundation Grant, project 24-18-00722 “Socio-economic, political and administrative transformation of the modern South of Russia. ‘New’ and ‘old’ regions: comparative analysis and development prospects” (2024–2026).

Article history:

The article was submitted on 20.01.2025. The article was accepted on 30.03.2025.

For citation:

Dovlatova A, Ivanov VG, Teplov AV. E-Governance in the Russian Federation: prospects and challenges. *RUDN Journal of Public Administration*. 2025;12(2):212–224. <https://doi.org/10.22363/2312-8313-2025-12-2-212-224>

Введение

Электронное правительство, представляющее собой важнейший элемент цифровой трансформации государства, развивается в России с начала 2000-х гг., когда были запущены первые инициативы, направленные на цифровизацию государственных услуг. Наиболее заметным достижением стал портал «Госуслуги», обеспечивающий доступ к таким ключевым услугам, как оформление документов, запись в учреждения и оплата штрафов. По данным Министерства цифрового развития, на конец 2024 г. число зарегистрированных пользователей портала превысило 100 миллионов человек¹.

¹ Число пользователей портала Госуслуг достигло 112 млн // Интерфакс. 15.12.2024. URL: <https://www.interfax.ru/russia/997759> (дата обращения: 13.02.2025).

На региональном уровне реализуются проекты, направленные на улучшение взаимодействия между гражданами и органами власти. Например, системы электронного документооборота используются для повышения оперативности административных процессов. Тем не менее сохраняется значительная диспропорция между регионами: уровень цифровизации в крупных городах значительно выше, чем в сельских районах. Это связано с разницей в доступе к интернету и технической инфраструктуре на территориях различных федеральных субъектов.

Международные индексы демонстрируют умеренный прогресс России в области электронного управления в государственном секторе. Например, в 2022 г. Россия занимала 36-е место в рейтинге ООН по индексу электронного правительства². Однако для достижения уровня лидеров (Эстония, Южная Корея) требуется больше усилий в области кибербезопасности и доступности услуг для более широких слоев населения страны. В то же время огромная территория страны, сложные климатические условия на большей части ее территории, внешние санкции и рост кибермошенничества являются естественными ограничителями данного процесса.

Электронное правительство стало предметом интенсивного изучения как в России, так и за рубежом. Среди международных исследований можно выделить работы, посвященные анализу цифровых платформ, систем электронного голосования и обеспечения кибербезопасности. В российском контексте особое внимание уделяется реализации таких проектов, как портал «Госуслуги» и программы цифровизации регионального управления. Тем не менее, системный анализ перспектив и вызовов в данной области остается ограниченным.

Развитие электронного управления в России прошло несколько ключевых этапов, отражающих эволюцию от концепции электронного правительства к более широкому цифровому государственному управлению.

В 2002 г. была инициирована федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002–2010 годы)», направленная на создание элементов электронного правительства. Основной целью программы было повышение эффективности государственного управления посредством внедрения информационных технологий. Главная цель заключалась в создании ИТ-инфраструктуры для госорганов, упрощении доступа к информации и улучшении взаимодействия государства с гражданами. В этот период появились первые онлайн-сервисы, но цифровизация носила точечный характер³.

В 2008 г., осознавая необходимость системной цифровой трансформации, президент Д.А. Медведев утвердил Концепцию формирования электронного

² UN E-Government Survey 2020. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/reports/un-e-government-survey-2022> (дата обращения: 13.02.2025).

³ ФЦП «Электронная Россия (2002–2010 годы)». URL: https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://digital.gov.ru/ru/activity/programs/6/&ved=2ahUKEwiD1dGXhNyLAXVQS_EDHXzyKTQQFnoECBkQAQ&usg=AOvVaw10-Wqkvujg5P9hDj_1W-_r (дата обращения: 13.02.2025).

правительства в Российской Федерации⁴. Эта концепция предусматривала два этапа: разработку нормативной базы в 2008 г. и практическое внедрение в 2009–2010 гг. Реформа предусматривала перевод госуслуг в электронный вид и создание базовых платформ «Единый портал госуслуг (Госуслуги)» и «Систему межведомственного электронного взаимодействия» (СМЭВ). Но на этом этапе внимание было сосредоточено на отдельных услугах, а не на комплексном реформировании государственного управления.

В 2010 г. была принята государственная программа «Информационное общество (2011–2020 годы)», целью которой стало создание единой информационно-технологической инфраструктуры для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде. В рамках этой программы были разработаны ключевые элементы, такие как «Единый портал государственных и муниципальных услуг» и «Единая система межведомственного электронного взаимодействия». На этой основе к 2016 г. началась цифровая трансформация отдельных ведомств, однако проблема разрозненности цифровых решений сохранялась.

С 2019 г. акцент сместился на концепцию цифрового государственного управления, что нашло отражение в национальной программе «Цифровая экономика Российской Федерации»⁵. Федеральный проект «Цифровое государственное управление» был направлен на повышение эффективности и прозрачности государственных процессов через интеграцию современных цифровых технологий. На данном этапе цифровой трансформации государственного управления ключевую роль сыграло внедрение сквозных технологий, таких как искусственный интеллект (ИИ), блокчейн и анализ больших данных. Важнейшим шагом стало создание единой платформы цифровых госуслуг «ГосТех», обеспечивающей централизованную инфраструктуру для государственных сервисов. Автоматизация принятия решений с использованием технологий ИИ позволила повысить эффективность и скорость работы государственных органов, а анализ больших данных лег в основу проактивного управления, позволяющего прогнозировать потребности граждан и адаптировать государственные процессы в режиме реального времени⁶.

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 06.05.2008 № 632-р (ред. от 10.03.2009) «О Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года». URL: <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://digital.gov.ru/ru/documents/3021/&ved=2ahUKewjh1pDxhNyLAXUJQfEDHWJKG40QFnoECBIQAQ&usq=AOvVaw3IOro21F8u8hWcP7IUGlHc> (дата обращения: 13.02.2025).

⁵ Постановление Правительства РФ от 02.03.2019 № 234 (ред. от 01.08.2024) «О системе управления реализацией национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». URL: <http://government.ru/docs/all/120905/> (дата обращения: 13.02.2025).

⁶ Паспорт национального проекта «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президентом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 № 7). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328854/9e733b9ece0472e8f17a73cd753a75784f9e1fab/#dst100002 (дата обращения: 13.02.2025).

Таким образом, развитие электронного правительства в Российской Федерации прошло путь от первых попыток внедрения IT-решений в госуправление до полноценной цифровой трансформации. Теперь ключевая цель — сделать взаимодействие государства, граждан и бизнеса удобным, прозрачным и эффективным.

С 2020 г. цифровая трансформация в России приобрела системный характер, став одним из приоритетных направлений государственной политики. В этот период были инициированы и реализованы ключевые программы и проекты, направленные на ускорение цифровизации различных сфер экономики и государственного управления.

9 ноября 2021 г. было принято постановление правительства № 1922, внесшее значительные изменения в государственную программу «Информационное общество»⁷. Основная цель — адаптация программы к современным вызовам и потребностям цифровой экономики, а также обеспечение технологического суверенитета. В рамках обновленной программы особое внимание уделяется развитию информационной инфраструктуры, повышению цифровой грамотности населения и внедрению передовых технологий в государственное управление.

Важным аспектом цифровой трансформации стало принятие в 2020 г. методических рекомендаций по цифровой трансформации государственных корпораций и компаний с государственным участием. Эти рекомендации определяют подходы к разработке стратегий цифровой трансформации, устанавливают ключевые показатели эффективности и предлагают модели финансирования соответствующих проектов. Основная цель — повышение эффективности и конкурентоспособности государственных компаний через внедрение цифровых технологий⁸.

Согласно отчету Аналитического центра при Правительстве РФ, по итогам 2020 г. активное развитие цифровых технологий наблюдалось в банковском секторе, телекоммуникациях, жилищно-коммунальном хозяйстве, страховании и нефтегазовой отрасли. Количество пилотных проектов в крупнейших компаниях увеличилось на 38 % по сравнению с 2019 г., а 85 % этих компаний начали использовать решения на основе ИИ. Также были запущены проекты по внедрению беспилотного транспорта, включая грузовые автомобили и сельскохозяйственную технику⁹.

⁷ Постановление Правительства РФ от 9 ноября 2021 г. № 1922 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Информационное общество» и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). URL: <https://digital.gov.ru/ru/documents/8068/> (дата обращения: 13.02.2025).

⁸ Методические рекомендации по цифровой трансформации государственных корпораций и компаний с государственным участием. URL: <https://digital.gov.ru/ru/documents/7342/> (дата обращения: 13.02.2025).

⁹ Цифровая трансформация в России: итоги 2020 года и перспективы развития. URL: <https://ac.gov.ru/news/page/cifrova-a-transformacia-v-rossii-itogi-2020-goda-i-perspektivy-razvitiya-26801> (дата обращения: 13.02.2025).

В рамках государственной программы «Информационное общество» особое внимание уделяется повышению цифровой зрелости государственных органов и организаций. Это включает переход к принятию управленческих решений на основе данных и обеспечение широкополосного доступа к интернету для 97 % домохозяйств¹⁰. Такие меры направлены на создание эффективной и прозрачной системы государственного управления, способной оперативно реагировать на потребности граждан и бизнеса.

Таким образом, цифровая трансформация в России развивается по системной модели, охватывая как государственное управление, так и ключевые сектора экономики. Согласно стратегическим целям, реализация обновленной программы «Информационное общество» и внедрение цифровых технологий в различные отрасли хозяйства призваны способствовать созданию современной цифровой экосистемы, обеспечивающей устойчивое развитие экономики и повышение качества жизни граждан.

Основные вызовы цифровизации государственного управления

Несмотря на достижения и перспективы, процесс внедрения электронного управления в России сталкивается с рядом серьезных вызовов. На различных этапах развития как электронного правительства, так и вследствие перехода к концепции цифровизации государственного управления вызовы неоднократно трансформировались.

Так, до 2017 г. Россия активно развивала электронное управление, следуя мировым тенденциям и стремясь вовлечь граждан в процесс принятия решений с помощью информационно-коммуникационных технологий. В этот период были приняты важные законодательные акты, направленные на упрощение взаимодействия граждан с государством в цифровом формате. Социологические исследования, проведенные в этот период и позже, позволяли выявить ключевые проблемы, сдерживающие развитие электронного участия. В первую очередь, были отмечены административные и нормативные барьеры: отсутствие четкого регулирования процедур цифрового взаимодействия, недостаточная техническая поддержка и бюрократическое сопротивление использованию онлайн-инструментов. Кроме того, в качестве серьезного препятствия отмечался низкий уровень доверия населения к государственным органам, а также к цифровым платформам. Многие граждане сомневались в том, что их участие может реально повлиять на принятие решений, а отсутствие прозрачности и обратной связи снижало их мотивацию¹¹. Другим важным вызовом стало цифровое неравенство, особенно заметное

¹⁰ Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 01.10.2021 № 2765-п). URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/1086/> (дата обращения: 13.02.2025).

¹¹ E-Participation in Russia: developmental difficulties and recent achievements. URL: <https://www.un.org/esa/socdev/egms/docs/2013/ict/YuriHohlov.pdf> (дата обращения: 15.02.2025).

в региональном разрезе. Согласно данным государственной статистики, это утверждение было актуально только в начале процесса развития цифровизации, когда распространение Интернета в России составляло 58 %. Однако следует отметить, что с течением времени ситуация значительно изменялась. Так, уже к моменту проведения социологического исследования в 2017 г. проникновение Интернета в России достигло уровня 72,8 %. Следовательно, за гранью цифровизации оставалось 27,2 % россиян¹². Наконец, на 2025 г. по данным DataReportal, уровень проникновения интернета в РФ составил 92,2 %¹³. Таким образом, наиболее приближенным к действительности остаются факторы, связанные с неравномерным доступом к технологиям и недостаточный уровень цифровых навыков у значительной части населения, ограничивающие потенциал электронного участия, т.е. обратную связь на реформы правительства. Также исследования показали, что институциональная и политическая поддержка электронных инициатив оставалась слабой [1. С. 1283; 2. С. 29]. Политические лидеры зачастую проявляли низкую заинтересованность в развитии механизмов цифровой демократии, а некоторые инициативы создавались скорее для имитации гражданского участия, чем для реального вовлечения общества в управление.

Ряд проблем, с которыми трансформация системы сталкивалась на различных этапах своего развития, решались с течением времени либо были снижены связанные с ними риски. Однако несмотря на значительные успехи в цифровизации государственного управления, Россия продолжает сталкиваться с рядом серьезных вызовов. Основные проблемы связаны с недостаточной координацией цифровых реформ, региональными диспропорциями в уровне технологического развития, нехваткой кадров, угрозами кибербезопасности и низким уровнем цифровой грамотности.

Развитие электронного правительства в России сталкивается с рядом институциональных и управленческих проблем. Одним из ключевых вызовов является инерционность административных процессов, которые формировались десятилетиями и не адаптированы к цифровой трансформации. Бюрократические процедуры замедляют внедрение новых технологий, а отсутствие единого координирующего органа приводит к несогласованности действий между ведомствами и дублированию функций. Это усложняет реализацию интегрированных цифровых проектов и снижает их эффективность [3. С. 419–420].

Дополнительно, нормативно-правовая база в области цифровизации остается фрагментарной и не всегда соответствует современным вызовам. Законодательство зачастую не успевает за технологическими изменениями,

¹² Доля интернет-пользователей в России достигла 75 % // Ведомости. 07.04.2017. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/news/2017/04/07/684637-dolya> (дата обращения: 15.02.2025).

¹³ Статистика интернета и социальных сетей России на 2025 год: главные тренды и цифры // Web Canape. 13.03.2025. URL: https://www.web-canape.ru/business/statistika-interneta-i-socialnyh-setej-rossii-na-2025-god-glavnye-trendy-i-cifry/?utm_referrer=https%3a%2f%2fyandex.ru%2f (дата обращения: 15.03.2025).

создавая правовые пробелы, особенно в таких сферах, как цифровые валюты, интеллектуальная собственность и обработка больших данных. Политические риски, обусловленные внешними санкциями, избыточное регулирование и сложные процедуры согласования могут тормозить внедрение инноваций, затрудняя привлечение инвесторов и международных партнеров [4. С. 297].

Несмотря на активное развитие цифровых технологий, Россия сталкивается с серьезными диспропорциями в уровне их внедрения между регионами. В крупных городах цифровая инфраструктура развита значительно лучше, чем в сельских и удаленных районах, где наблюдается нехватка качественного интернет-соединения и ограниченный доступ к электронным государственным услугам. Это усиливает цифровое и социальное неравенство, а также снижает возможности населения для полноценного участия в цифровой экономике.

Другим важным фактором, сдерживающим цифровизацию, является нехватка квалифицированных кадров. Развитие цифровой инфраструктуры требует специалистов в области программирования, кибербезопасности и анализа данных, однако система образования не всегда успевает адаптироваться к потребностям рынка. В результате возникает дефицит кадров, что замедляет процессы внедрения цифровых решений. Дополнительно ситуация осложняется оттоком специалистов за рубеж, где предлагаются более конкурентоспособные условия труда.

Цифровая трансформация также создает новые риски на рынке труда. Автоматизация ряда процессов может привести к сокращению рабочих мест, особенно в традиционных секторах экономики. Это повышает угрозу роста безработицы и социального недовольства, если не будут предприняты меры по переквалификации работников и обеспечению равного доступа к цифровым возможностям [5. С. 32, 34].

С ростом объема данных, обрабатываемых государственными системами, возрастает угроза кибератак и утечек персональной информации. Недостаточное внимание к вопросам кибербезопасности, нехватка специалистов в этой области и устаревшие стандарты защиты усугубляют ситуацию. Граждане нередко выражают недоверие к электронным сервисам, опасаясь несанкционированного доступа к своим данным и возможного злоупотребления со стороны госструктур или третьих лиц.

Для повышения уровня защиты требуется внедрение современных стандартов кибербезопасности, развитие российского программного обеспечения и постоянное обновление нормативной базы, регуливающей обработку и хранение данных. В противном случае доверие к цифровым государственным сервисам будет оставаться низким, что затруднит их массовое распространение.

Успешное функционирование цифрового государства невозможно без достаточного уровня цифровой грамотности среди граждан и государственных служащих. Однако в России наблюдается недостаточная подготовка

населения к использованию цифровых инструментов, особенно среди пожилых людей и в регионах с относительно более низким уровнем образования.

Чиновники также испытывают трудности с переходом на цифровые форматы работы, что приводит к неэффективному использованию новых технологий [6. С. 104]. Для дальнейшего интенсивного развития электронного правительства и повышения качества предоставления государственных услуг в цифровом формате важно проведение систематических программ обучения и повышение квалификации в сфере цифровых технологий.

Перспективы и возможности развития электронного правительства

Цифровая трансформация государственного управления в России открывает значительные перспективы как для повышения эффективности административных процессов, так и для укрепления доверия граждан к институтам власти. Современные технологии позволяют минимизировать бюрократические барьеры, повысить прозрачность решений и создать удобные механизмы взаимодействия между государством и обществом.

Одним из важнейших инструментов этой трансформации становится электронное правительство. Оно не только автоматизирует документооборот и снижает финансовые издержки, но и делает государственные сервисы более доступными. Внедрение суперсервисов и расширение функционала Единого портала государственных услуг позволяет гражданам получать необходимые услуги онлайн, без необходимости личного посещения ведомств. Это не только экономит время, но и снижает нагрузку на государственные структуры, ускоряя процессы принятия решений.

Однако успешное развитие цифрового государства невозможно без четкой нормативно-правовой базы. Фрагментарность подходов к цифровизации остается одной из ключевых проблем, поэтому требуется федеральный закон, который обеспечит единые стандарты для всех регионов и ведомств. Создание такого законодательства позволит не только унифицировать подходы, но и усилить координацию между различными уровнями власти [7. С. 122–123].

Большие перспективы в этой сфере открывает использование технологий ИИ. Системы на базе ИИ могут анализировать большие массивы данных, прогнозировать социально-экономические процессы и даже персонализировать государственные услуги [8. С. 12–13]. Например, внедрение голосовых помощников с ИИ способно упростить взаимодействие граждан с цифровыми сервисами, делая их более интуитивными и удобными.

Не менее важную роль в обеспечении прозрачности государственного управления играет технология блокчейн. Ее применение позволяет создать защищенные от подделки и несанкционированных изменений базы данных, что особенно актуально в таких сферах, как электронное голосование или регистрация юридически значимых документов. Однако практика показывает, что недостаточная открытость подобных систем, как, например,

в пилотном проекте электронного голосования в Москве, может вызывать недоверие у общества. В то же время международный опыт — в Швейцарии, Эстонии, Канаде — демонстрирует, что инклюзивные блокчейн-системы способны обеспечить высокий уровень прозрачности и общественного контроля [9. С. 35].

Цифровизация охватывает не только государственные институты, но и городскую среду. Концепция «умных городов» на основе интернета вещей, ИИ и анализа больших данных уже активно внедряется в мегаполисах, помогая оптимизировать транспортные потоки, повысить безопасность и улучшить экологическую ситуацию. Такие системы позволяют более эффективно управлять ресурсами, делая жизнь горожан комфортнее [10. С. 48].

Однако с ростом объемов данных возрастает и угроза кибератак, мошенничества, утечек персональной информации и других цифровых рисков. Развитие механизмов киберустойчивости становится приоритетной задачей: необходимо совершенствовать системы защиты, разрабатывать законодательные нормы и повышать уровень цифровой грамотности среди государственных служащих и граждан [11. С. 59–60]. В этом контексте особенно важны образовательные программы, обучающие основам кибербезопасности и безопасному использованию цифровых инструментов.

Одним из главных вызовов цифровой трансформации остается цифровой разрыв между регионами. Доступ к государственным цифровым сервисам должен быть равным для всех граждан, вне зависимости от места проживания. Расширение интернет-инфраструктуры, внедрение облачных технологий и создание современных центров обработки данных помогут выровнять условия и обеспечить всем жителям страны одинаковые возможности [12. С. 120–121].

Помимо социальных аспектов, цифровизация оказывает значительное влияние и на экономику. Она способствует развитию государственно-частного партнерства, которое играет ключевую роль в создании устойчивой цифровой инфраструктуры [13. С. 123–124]. Совместные проекты государства и бизнеса — например, развитие сетей 5G, внедрение облачных технологий и строительство дата-центров — позволяют реализовывать масштабные инициативы, обеспечивая технологический прогресс.

Цифровые технологии также помогают бороться с коррупцией и повышать прозрачность финансовых процессов [14. С. 46–47]. Анализ данных в режиме реального времени, автоматизация налогового администрирования и совершенствование механизмов бюджетного планирования позволяют эффективнее управлять государственными финансами, минимизируя коррупционные риски.

Но цифровизация — это не только удобные сервисы и экономическая эффективность. Это еще и новый уровень взаимодействия граждан с государством. Электронные платформы позволяют людям участвовать в обсуждении законопроектов, подавать петиции, контролировать работу властей и голосовать на выборах. Развитие таких инструментов делает государственное

управление более открытым и подотчетным обществу, укрепляя доверие к институтам власти. В конечном счете успех цифровой трансформации зависит не только от технологий, но и от уровня цифровой культуры в обществе. Без должного уровня знаний и навыков у граждан и государственных служащих даже самые передовые решения могут оказаться неэффективными. Поэтому особое внимание должно уделяться образовательным инициативам, направленным на обучение использованию цифровых инструментов, основам анализа данных и кибербезопасности. Только комплексный подход к развитию электронного управления позволит создать эффективную, прозрачную и устойчивую цифровую государственную систему, способную отвечать вызовам будущего.

Заключение

Развитие электронного управления в Российской Федерации прошло путь от первых инициатив цифровизации госуслуг к комплексному цифровому государственному управлению. Важным достижением стало создание платформы «Госуслуги» и систем межведомственного взаимодействия, но процесс цифровизации сталкивается с рядом вызовов.

Основные проблемы включают фрагментарность законодательства, региональное цифровое неравенство и нехватку квалифицированных кадров. В крупных городах цифровые сервисы активно развиваются, тогда как в сельских районах доступ к интернету и цифровым госуслугам все еще ограничен. Отток специалистов в сфере информационных технологий и недостаточная адаптация системы образования к новым требованиям, а также внешние санкции замедляют внедрение технологий.

Кибербезопасность также остается критическим вызовом. С ростом объемов данных увеличивается угроза кибератак, что значительно подрывает доверие граждан к электронным сервисам. Необходима модернизация стандартов защиты информации и развитие российских технологий кибербезопасности, ограничение и контроль за криптооперациями. Несмотря на эти трудности, успешная цифровизация госуправления принесет значительные преимущества. Автоматизация процессов позволит сократить бюрократию, повысить прозрачность работы органов власти и минимизировать коррупционные риски. Внедрение технологий ИИ и больших данных обеспечивает персонализацию услуг и повышает точность прогнозирования.

Для устойчивого развития цифрового управления требуется комплексный подход: совершенствование законодательства, развитие инфраструктуры, усиление мер кибербезопасности и повышение цифровой грамотности населения. Если государство сможет эффективно решить эти задачи, Россия займет лидирующие позиции в сфере электронного управления, сделав взаимодействие граждан, бизнеса и государства более удобным, прозрачным и эффективным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Demushina O. E-Participation in Russia at regional and local level: view of the government officials // Challenging the Status Quo in Management and Economics. Strategica. International Academic Conference. Bucharest, 11–12.10.2018. P. 1283–1294.
2. Грачев М.Н. Технологии «электронной демократии»: новые возможности и степень их востребованности в современных российских мегаполисах // Управление социальными инновациями: опыт, проблемы и перспективы : сб. ст. VIII Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 19–20 ноября 2020 г. / под. ред. В.Г. Иванова. М. : РУДН, 2020. 178 с. С. 24–31. EDN: YEFORQ
3. Сирбиладзе К.К. Информационные технологии в государственном управлении: электронное правительство в России и мире // Проблемы развития национальной экономики на современном этапе : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Тамбов, 22 ноября 2018 года / ответственный редактор А.А. Бурмистрова. Тамбов : Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2018. С. 416–422. EDN: YORZYL
4. Мазур С.Ф., Деметьев Д.Д. Правовые проблемы обеспечения управления с помощью электронного документооборота // Проблемы экономики и юридической практики. 2016. № 2. С. 294–299.
5. Искандарова Н.С. Проблемы и тенденции развития электронного правительства Российской Федерации // Новизна. Эксперимент. Традиции. 2021. Т. 7. № 3. С. 27–36.
6. Видясова Л.А., Трутнев Д.Р. Вызовы электронному управлению в современных реалиях. Итоги VII международной научной конференции «Электронное управление и открытое общество: вызовы Евразии» // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2021. Т. 14. № 1. С. 101–104. <https://doi.org/10.21638/spbu12.2021.107> EDN: JJIIR
7. Герсонская И.В. Концепция электронного правительства и ее значение в процессе развития государственного сектора экономики // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2021. Т. 10. № 1 (34). С. 119–123. <https://doi.org/10.26140/anie-2021-1001-0028> EDN: VIMQRY
8. Vershinskaya N. Prospect for electronic government in the Russian Federation // Sciences of Europe. 2021. № 71. P. 12–13. <https://doi.org/10.24412/3162-2364-2021-71-2-12-13>
9. Алексеев Р.А. Технология блокчейн на выборах: прошлое, настоящее и будущее // Журнал политических исследований. 2020. Т. 4. № 4. С. 25–38. <https://doi.org/10.12737/2587-6295-2020-25-38>
10. Gritsenko D., Zherebtsov M. E-Government in Russia: plans, reality, and future outlook // The Palgrave Handbook of Digital Russia Studies / Ed by D. Gritsenko, M. Wijermars, M. Kopotev. Palgrave Macmillan, Cham, 2021. P. 33–51. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-42855-6>
11. Токмачева Н.В., Бородина Ю.И., Пушкарь Е.А. Концепция электронного правительства: подходы, критерии оценки, перспективы // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 3. С. 52–60. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-3-52-60> EDN: IOKZEL
12. Ваславский Я., Габуев С. Варианты развития электронного правительства: опыт России, США, КНР // Международные процессы. 2017. Т. 15. № 1 (48). С. 108–125. <https://doi.org/10.17994/IT.2017.15.1.48.9> EDN: YMGQEO
13. Насонов Н.А., Смирнова О.А. Вызовы и перспективы развития цифровой экономики в России // Символ науки. 2024. № 12-1-1. С. 123–124. EDN: PBIEQM
14. Никифорова С.А. Электронное правительство — новая концепция государственного управления // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. Т. 2. № 2 (86). С. 40–47. <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2020-2-40-47> EDN: СВНFPF
15. Теплов А.В., Бельченко А.С., Кузьмина Г.В. E-Government: the introduction of electronic state services in the Russian Federation // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2017. Т. 19. № 1. С. 38–43. <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2017-19-1-38-43> EDN: YHELAN

Информация об авторах:

Довлатова Ана — ассистент кафедры компьютерных технологий филологического факультета, Российский университет дружбы народов, Российская Федерация, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6 (SPIN-код: 3016-7554) (e-mail: dovlatova_a@pfur.ru).

Иванов Владимир Геннадьевич — доктор политических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления, Российский университет дружбы народов, Российская Федерация, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; профессор кафедры государственного и муниципального управления, Государственный университет управления, Российская Федерация, 109542, Москва, ул. Рязанский проспект, д. 99 (ORCID: 0000-0002-3650-5460) (SPIN-код: 8280-1952) (e-mail: Ivanov_vg@pfur.ru).

Теплов Алексей Вячеславович — старший преподаватель кафедры компьютерных технологий филологического факультета, Российский университет дружбы народов, Российская Федерация, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6 (SPIN-код: 7437-8189) (e-mail: teplov_av@pfur.ru).