



DOI: 10.22363/2312-8127-2025-17-3-317-336

EDN: TBISNR

Научная статья / Research article

Историк на службе отечества: к вопросу о роли Публия Геренния Дексиппа в событиях 267/268 г. н.э

А.В. Махлаюк 

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского, *Нижний Новгород, Российская Федерация*

✉ makhl@imomi.unn.ru

Аннотация. Рассмотрены дебаты о роли афинского историка III в. н.э. Публия Геренния Дексиппа в отражении нашествия герулов в 267/268 г. н.э. Отталкиваясь от обзора известных свидетельств о жизни и творчестве Дексиппа, с учетом недавно открытых новых фрагментов его «Скифской истории», автор критически оценивает мнения скептиков, отрицающих роль Дексиппа как одного из лидеров борьбы против варваров. Основанные по преимуществу на аргументах *ex silentio* или текстологических доводах, эти мнения не могут быть полностью убедительными. Они не учитывают общую направленность исторического труда Дексиппа, пронизанного идеалами греческого патриотизма, который, несомненно, был немаловажным фактором активного включения эллинов и их лидеров в дело обороны от варваров в условиях, когда императорская власть не располагала достаточными силами, чтобы справиться со всеми угрозами. Представляется, что афинский историк, обладавший и управленческим опытом, и авторитетом среди сограждан, вполне мог быть тем лидером, который, подобно другим представителям городской элиты, взял на себе организацию вооруженного сопротивления.

Ключевые слова: афинский историк Дексипп, Скифская история, *Scythica Vindobonensia*, вторжение герулов, Афины, кризис III века, историография

Заявление о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

История статьи: поступила в редакцию 15.01.2025; принята к публикации 20.03.2025.

Для цитирования: Махлаюк А.В. Историк на службе отечества: к вопросу о роли Публия Геренния Дексиппа в событиях 267/268 г. н.э // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2025. Т. 17. № 3. С. 317–336. <https://doi.org/10.22363/2312-8127-2025-17-3-317-336>

© Махлаюк А.В., 2025



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

Historian in the service of the fatherland: On the role of Publius Herennius Dexippus in the events of 267/268 AD

Alexander V. Makhlaiuk 

National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, *Nizhny Novgorod, Russian Federation*

✉ makhl@imomi.unn.ru

Abstract. The study examines the debates about the role of the 3rd century AD Athenian historian Publius Herennius Dexippus in repelling the Herulian invasion in 267/268 AD. Based on a review of the known evidence about the life and work of Dexippus, and taking into account the recently discovered new fragments of his “Scythian History”, the author critically evaluates the views of skeptics who deny the role of Dexippus as one of the leaders in the struggle against the barbarians. Based primarily on *ex silentio* arguments or textual criticism, these opinions cannot be completely convincing. They do not take into account the general direction of Dexippus’s historiographical work, permeated with the ideals of Greek patriotism, which, undoubtedly, was an important factor in the active involvement of the Hellenes and their leaders in the defense against the barbarians in conditions when the imperial power did not have sufficient forces to cope with all the threats. It seems convincing that the Athenian historian, who possessed both administrative experience and authority among his fellow citizens, could well be the leader to take upon himself the organization of armed resistance, like other members of Greek urban elites.

Keywords: Athenian historian Dexippus, Scythian History, Scythica Vindobonensia, Herulian invasion, Athens, the Third century crisis, historiography

Conflicts of interest. The author declares no conflicts of interest.

Article history: Received: 15.01.2025. Accepted: 20.03.2025.

For citation: Makhlaiuk AV. Historian in the service of the fatherland: On the role of Publius Herennius Dexippus in the events of 267/268 AD. *RUDN Journal of World History*. 2025;17(3):317–336. (In Russ.). <https://doi.org/10.22363/2312-8127-2025-17-3-317-336>

Введение

В 250–260-е гг. н.э., на пике кризиса, охватившего Римскую империю, вторжения варварских племен, прежде всего готов, обрушились и на Балканскую Грецию, которая до этого на протяжении очень долгого времени не знала столь разрушительных военных потрясений. В ряду этих мощных атак было и вторжение в 267/268 г. одного из готских племен, герулов, которые, выйдя из Днестровского лимана на 500 кораблях, прорвались через Геллеспонт, напали на греческие города и опустошили Византий, Лемнос, Скирос, Спарту, Коринф, Аргос, а также захватили Афины, где они, вероятно, сожгли Парфенон и Эрехтейон [1]¹. Однако в этой драматической ситуации афиняне нашли в себе силы и мужество противостоять врагу и, организовав ополчение, смогли с помощью подошедшего императорского флота одолеть варваров и освободить родной город.

¹ Подробно о нашествии герулов см.: [2–6].

Более того, уже в скором времени после освобождения от готской угрозы в Афинах, несмотря на серьезные экономические потери, гибель и разорение части городской знати, возобновилась активная культурная жизнь и ученая деятельность [7–9]. Примечательно, что всего лишь год спустя после отражения герулов, т.е. в 269/70 г., с одобрения Совета Ареопага, Совета Семисот Пятидесяти и народа афинян в Афинах ритору и историку Публию Гереннию Дексиппу его сыновьями² была поставлена мраморная статуя с почитательной стихотворной надписью, в которой он восхваляется за свои достижения в области историописания (*IG II² 3669 = IG II² 13262 = FGrHist. 100 T 4*)³. Текст этой известной надписи гласит:

- 1 κατὰ τὸ ἐπερώτημα τῆς ἐξ Ἀρίου πάγου βουλῆς καὶ
τῆς βουλῆς τῶν ψν' καὶ τοῦ δήμου τοῦ Ἀθηναίων τὸν
ἄρξαντα τὴν τοῦ βασιλέως ἐν θεσμοθέταις ἀρχὴν καὶ
ἄρξαντα τὴν ἐπώνυμον ἀρχὴν καὶ πανηγυριαρχήσαντα
- 5 καὶ ἀγωνοθετήσαντα τῶν μεγάλων Παναθηναίων οἴκο-
θεν ἱερέα παναγῆ · Πό(πλιον) · Ἐρέν(νιον) · Δέξιππον Πτολεμαίου
Ἑρμειὸν τὸν ῥήτορα καὶ συγγραφέα ἀρετῆς ἕνεκα οἱ παῖδ [ες].vacat
- 8 ἀλκῇ καὶ μύθοισι καὶ ἐν βουλαῖσι κρατίστους
ἄνδρας ἀγακλείτους γείνατο Κεκροπίη,
- 10 ὧν ἓνα καὶ Δέξιππον, ὃς ἱστορίην ἐσαθρήσας
αἰῶνος δολιχὴν ἀτρεκέως ἔφρασεν·
καὶ τὰ μὲν αὐτὸς ἐσεῖδε, τὰ δ' ἐκ βύβλων ἀναλέξας
εὗρατο παντοίην ἱστορίης ἀτραπὸν.
ἧ μέγα κλεινὸς ἀνὴρ, ὃς νοῦ ἅπο μυρίον ὄμμα
- 15 ἐκτείνας χρονίους πρήξιας ἐξέμαθεν.
φήμη μὲν περίβωτος ἀν' Ἑλλάδα, τὴν ὁ νεανθῆς
αἴνος Δεξιππῷ δῶκεν ἐφ' ἱστορίῃ.
τοῦνεκα δὲ καὶ παῖδες ἀγάκλειτον γενετῆρα
μορφάεντα λίθου θῆκαν ἀμειβόμενοι.

С одобрения Совета Ареопага и
Совета Семисот Пятидесяти⁴ и народа афинян,
исполнявшего должность бацилевса в числе фесмофетов, и
должность архонта-эпонима, и должность панегиара,
и должность агонифета на Великих Панафинейх за свой собственный
счет⁵, пользующегося священной неприкосновенностью жреца,

² Известны два сына Дексиппа: Геренний Птолемей и Геренний Дексипп (*IG II² 2245, 3670*).

³ См. о ней: [10–12]. Русский перевод текста, выполненный С.Ю. Дестунисом [13. С. 13–14], недостаточно удовлетворителен. В нашем переводе мы отдаем предпочтение буквальной точности и вторую стихотворную часть текста переводим прозой.

⁴ Совет 750 твердо засвидетельствован только данной надписью. Увеличение численности Совета указывает на переход от ежегодно переизбираемого органа к постоянному членству и, по всей видимости, связано с необходимостью распространить бремя этой должности на более широкий круг лиц в условиях финансовых трудностей [14. С. 21].

⁵ Ср. надпись *IG II² 3198*, где сообщается, что Дексипп обеспечил ремонт оснастки Священного корабля, на котором во время Панафинейской процессии везли пеплос богини Афины.

Поп(лия) Герен(ния) Дексиппа, сына Птолемея,
из дема Герма, ратора и писателя, дети [почтили этим памятником] за его
доблесть.

Выдающихся отвагой, словом и в советах⁶
Мужей достославных произвела на свет Кекропова земля,
Одним из коих является и Дексипп, который обозрел долгую историю
Веков и достоверно ее изложил.
Одно видел он сам, а другое почерпнул из книг,
Создавши всеобъемлющий исторический труд.
О славный муж, который, далеко простерши свой умственный взор,
Изучил события давних времен!
Широко известна в Элладе слава, которую недавно
Дексиппу принесли лестные отзывы о [его] истории.
Поэтому сыновья, воздавая должное прославленному родителю,
поставили это мраморное его изображение.

Эта надпись некоторых отношениях уникальна, хотя почетные декреты греческих городов, воздающие честь авторам за их исторические труды, засвидетельствованы в эпиграфике эллинистического и римского времени⁷. Во-первых, это, наверное, единственная греческая надпись, в которой слово «история» употреблено три раза. Во-вторых, в ней прославляются историческое сочинение, посвященное не локальной, но всеобщей истории, важной для всех греков, и вклад автора в историческое

⁶ С этой строки начинается стихотворный текст.

⁷ Подборку других подобных случаев см. в [10. С. 287–389]. В их числе можно, например, назвать известный декрет в честь Сирииска, местного историка из Херсонеса Таврического (III в. до н.э.), принятый по инициативе отца историка (*FGrHist.* 807 T 1 = *IOSPE I*², 344). В нем говорится, что Сирииска, сына Гераклида, следует наградить золотым венцом за то, что он усердно описал чудеса Девы и прочитал о них вслух, а также изложил события, относящиеся к царям Боспора, и в приятной и угодной народу форме рассказал об их благодеяниях по отношению к городам. Об этом документе см. [10]. Подобным же образом во II в. до н.э. самосец Леон, сын Аристона, был удостоен почестей на Самосе за прославление родного города в своей истории. Как указывается в почетной надписи, Леон воздал хвалу Гере и рассказал о том, как самосцы украсили ее святилище добычей, захваченной в морских походах (*IG XII* 6, 285 = *FGrHist.* 540 T 1). В середине II в. до н.э. граждане Дельфов почтили Аристотея из Тройзена, сына Никотея, автора исторических сочинений (ιστοριογράφος), который «представил свои труды в ходе многодневных чтений и, кроме того, произнес хвалебные речи в честь римлян, общих благодетелей греков» (*F.Delphes* III. 3, 124 = *FGrHist.* 835 T 1). В Эпидавре статуей был почтен историк Филипп, сын Аристида из Пергама, который был автором труда о гражданских войнах в Римской державе (στάσιες ἐμφύλιοι) и, вероятнее всего, работал в конце I в. до н.э. (*IG IV*² 1, 687). Во II в. н.э. на базе статуи из Лабранды была сделана надпись в честь грамматика Тиберия Клавдия Антерота, сообщающая, что Ареопаг, Совет Пятисот и афинский народ удостоили его почестей за многолетнюю преподавательскую и ученую деятельность, а также за то, что в своих трудах он привлёк внимание греков к славным достижениям отечества: ὅτι τὰ τῆς πατρίδος κατὰ εἰς μ[έ]σους τοὺς Ἑλλανα[ς] προήγαγεν διὰ τῶν ἐπιχωρίων ἱστορίῳ[v] [ἐ]νδοξότερα εἰσφέρειν (I.Labraunda 66; [10. С. 317–318]).

просвещение как его соотечественников, так и всех греков [10. С. 326]. В-третьих, эта сторона деятельности адресата надписи, по сути дела, обозначается понятием «доблесть/добродетель» (ἀρετὴς ἔνεκα⁸). В-четвертых, памятник был поставлен в то время, когда город явно не успел еще восстановиться после разрушительного вторжения варваров, но афиняне тем не менее посчитали необходимым почтить своего согражданина именно за его интеллектуальную деятельность, поставив его в один ряд с теми «достолавными мужами, выдающимися отвагой, словом и в советах», которых было немало в прошлом Афин.

Приведенной надписью не исчерпывается известная информация об афинском историке, однако она не дает и никаких сведений о роли Дексиппа в событиях конца 260-х гг., вокруг которой в современной науке продолжают споры. В данной статье, привлекая все имеющиеся свидетельства, включая и новооткрытые фрагменты одного из исторических трудов Дексиппа, мы рассмотрим эти дебаты, чтобы, взвесив высказанные в историографии точки зрения, ответить на ключевой вопрос: как в его жизни сочетались литературные занятия и деятельность на благо отечества.

Семья, карьера и исторические труды Дексиппа

Представитель знатного афинского семейства, которое возводило свои корни к древнейшему знатному роду Кериков, со времен Траяна имело римское гражданство и играло важную роль в политической и интеллектуальной жизни Афин II–III вв.⁹, Дексипп, так же как и его предки, достойно служил родному городу; его заслуги на различных городских должностях отмечены и в более ранних надписях: *IG* II² 3670 (от имени его сыновей), *IG* II² 3671 и *SEG* XXXIII 187 (благодарность от неизвестной женщины за его благотворительные дела). Возможно, он принадлежал к сенаторскому сословию (хотя о его пребывании в Риме ничего

⁸ Это выражение используется и в других почетных надписях для указания на литературные заслуги поэтов, ораторов и историков. См. соответствующие примеры в работе А. Ханиотиса [10. С. 153, 157, 159, 323, 429].

⁹ Достаточно упомянуть, что прадед историка Аполлоний, сын Эвдема (род. ок. 105/110 г. н.э.), был софистом (*IG* II² 3665), дед, тоже Публий Геренний, занимал должность глашатая при жертвоприношениях — ἱεροκῆρυξ (*IG* II² 1788, 1792, 1798, 3665, 3666), а отец, Публий Геренний Птолемей, также известный как софист, был глашатаем Совета Ареопага (в то время одна из двух главных гражданских должностей в Афинах), полемархом и агонифетом, глашатаем при жертвоприношениях (*IG* II², 3666–3668; *Syll.*³ 877 D). Известен и прапрадед Дексиппа по имени Эвдем, родившийся ок. 75/80 г. н.э. (*IG* II² 3665). Римское гражданство, вероятно, получил дед Дексиппа в правление Траяна. О происхождении, семейных связях и карьере Дексиппа см.: [16. С. 133–172; 14. С. 19–21; 12. С. 210–224, 420–429; 17. С. 25–41; 18. С. 108–113].

не известно)¹⁰. Но, главное, он был видным историком своего времени¹¹, чьи сочинения получили высокую оценку не только современников, но и авторов позднеримского и византийского времени¹².

В приведенной надписи речь идет об «Исторической хронике» («Χρονική Ἱστορία», или иначе «Χρονικά», «Σύντομος Ἱστορικός», т.е. «Хроники», «Краткая история») в двенадцати книгах. Это было сочинение в летописном жанре, с точными синхронизированными датировками по Олимпиадам, афинским архонтам и римским консулам, которое охватывало историю от мифических времен и древнейших начал разных народов до правления императора Клавдия Готского¹³ (268–270 гг.) (Eunap. *Excerpta de sententiis*, p. 263 sq. = *FGrHist.* 100 F 1 = Martin, F 10; Euagr. *Hist. Eccl.* V. 24 = *FGrHist.* 100 T 6), т.е. до современных автору событий¹⁴. Дексипп также написал другие исторические труды: «История событий после Александра» («Τὰ μετὰ

¹⁰ Точные даты рождения и смерти Дексиппа неизвестны. Большинство исследователей сходится в мнении, что он жил ок. 200–275 или 205–280 гг., т.е. застал правление императора Проба (276–282 гг.). См.: [14. С. 20–22; 17. С. 30–31; 19. Sp. 288–293; PIR² H 104]. Б. Пюш [12. С. 213] обоснованно возражает Ф. Миллару, полагавшему, что термин *κράτιστος* («выдающийся, превосходный») в надписи IG II², 3670 указывает на всаднический ранг Дексиппа, и отмечает, что он соответствует титулу *vir egregius* («высокородный муж»), который в III в. мог обозначать лицо сенаторского ранга.

¹¹ О Дексиппе как историке см., в частности: [14. С. 21–26; 20. С. 73–90; 21. С. 169–182; 17. С. 168–256; 18. С. 107–132; 22. С. 121–152].

¹² Эвнапий Сардиец в «Жизнеописаниях софистов» (*Vit. Sophist.* 457 Boissonade = *FGrHist.* 100 T 2) называет его «ἀνὴρ ἀπάσης παιδείας τε καὶ δυνάμεως λογικῆς ἀνάπλεως» («муж, всесторонне образованный и наделенный силой слова»). В другом своем сочинении «Продолжение Дексипповой истории» («Ἡ μετὰ Δέξιππον Ἱστορία») Эвнапий отмечает, что Дексипп пишет свою историю на основе множества разнообразных источников, создавая емкий и целостный рассказ, «который похож на лавку благовоний, предлагающую набор полезных товаров». Впрочем, он указывает, что сам Дексипп винил себя в том, что, излагая историю в хронологической последовательности, не мог избежать ошибок и противоречий, а о некоторых годах не имел возможности ничего сообщить читателям. Для Эвнапия, придерживающегося совершенно другого подхода, подробные хронологические выкладки представляются совершенно излишними. «В чем польза от хронологии для мудрости Сократа или хитроумия Фемистокла? — риторически спрашивает он. — Проявили ли они свою доблесть летом, или зимой? ... Какая польза для цели истории знать, что греки победили в Саламинском морском сражении при восходе созвездия Пса?» (Eunap. *Excerpta de sententiis*, p. 263 = *FGrHist.* 100 F 1 = Martin, F 10, 3, 6). По словам патриарха Фотия (*Bibl.* 82 = *FGrHist.* 100 T 5 = Martin, F 18), сочинения Дексиппа отличаются безыскусственностью выражений, весомостью и достоинством: «можно сказать, это другой Фукидид, но ясно выражающийся» (ἔστι δὲ τὴν φράσιν ἀπέριττος τε καὶ ὀκνοὶ καὶ ἀξιωματὶ χαίρων καὶ, ὡς ἂν τις εἴποι, ἄλλος μετὰ σαφηνείας Θουκυδίδης). Как на авторитетный источник на Дексиппа часто (17 раз) ссылается автор «Истории августов» [23. С. 229–233; 24. С. 165].

¹³ Согласно «Хронике» Евсевия, (Euseb. *Chron.*, p. 222 Scaliger = *FGrHist.* 100 F 2 = Martin, F 20), Дексипп довел изложение до 262-й олимпиады (269/270 г.).

¹⁴ Возможно, речь об этих событиях идет уже в X книге (*FGrHist.* 100 F 4 = Martin, F 16). Ср. [14. С. 23]. Об этом труде см.: [25. С. 23–35; 26. С. 596–597; 27. С. 147–177].

Ἀλέξανδρον») в четырех книгах, в которых, судя по всему, изложение доводилось до 321/320 г. до н.э., и «О войне со скифами», или «Скифская история» («Σκυθικά»). Эта последняя, состоявшая не менее, чем из трех книг, была посвящена борьбе с вторжением готов, которых автор анахронистически называет скифами. «Σκυθικά», вероятно, начиналась с рассказа о происхождении и миграции вандалов (ср. Iord. *Get.* 113 = *FGrHist.* 100 F 30 = Martin, F 29) и охватывала период с 238 г. до правления императора Аврелиана (270–275 гг.), пересекаясь с содержанием последних книг «Хроники» (ср. *FGrHist.* 100 F 5 a–b = Martin, F 18 a–b). В десяти ее сохранившихся фрагментах представлены вставные речи действующих лиц: императора Аврелиана и послов германского племени ютунгов (*FGrHist.* 100 F 6 = Martin, F 28), а также не названного по имени предводителя афинян с призывом к согражданам взяться за оружие и изгнать варваром, захвативших Афины (*FGrHist.* 100 F 28 = Martin, F 25). Кроме того, отрывок с рассказом об осаде Филиппополя в 250/251 г. (*FGrHist.* 100 F 26 = Martin, F 23) включает довольно пространное письмо, адресованное императором Децием жителям этого города. Другие более или менее крупные фрагменты содержат описания осад других греческих городов варварами: Маркианополя в 248 г. (*FGrHist.* 100 F 25 = Martin, F 22) и Сиды в Ликии в неизвестном году (*FGrHist.* 100 F 29 = Martin, F 27).

Новые фрагменты «Скифской истории»

Сохранившийся текст «Скифской истории» не так давно существенно пополнился благодаря замечательному открытию новых отрывков на палимпсесте в рукописи середины или второй половины XI в. из Австрийской национальной библиотеки в Вене¹⁵. Восемь страниц этого палимпсеста (*Codex Vindobonensis historicus gr.* 73, fol. 192r–195v), идентифицированные Яной Грусковой и Гюнтером Мартином как часть «Σκυθικά» и получившие название *Dexippus Vindobonensis*, или *Scythica Vindobonensia*, очевидно, представляют собой отрывок из полного текста Дексиппа, а не подборку эксцерптов, как ранее известные фрагменты, сохраненные в *Excerpta Constantiniana* или *Parisinus suppl. gr.* Грускова и Мартин первоначально полагали, что в одном из новооткрытом фрагменте (fol. 192v–193r)

¹⁵ Эти фрагменты были обнаружены и предварительно изучены Яной Грусковой в 2007–2008 гг. [28. С. 42–53, 181]. С 2015 г. в Венском университете и Австрийской академии наук осуществляется проект «*Scythica Vindobonensia*» под руководством Фрица Миттхофа и Отто Крестена. По завершении сложного процесса цифрового восстановления и расшифровки венских фрагментов и изучения вновь обнаруженных отрывков предполагается подготовка критического издания (*editio princeps*) с всесторонним комментарием. История этого открытия, первые издания и исследования текста представлены в [29–37]. См. также специальный сайт, посвященный «Венскому Дексиппу», с актуальной библиографией: <https://www.oeaw.ac.at/scythica-vindobonensia/home>

рассказывается о вторжении герулов в 267/268 г. [30–31]. Однако Кристофер Маллан и Кайлан Дэвенпорт убедительно показали, что описанные события следует датировать примерно 262 г. [38]¹⁶.

Вновь обнаруженные фрагменты «Скифики» описывают осаду и взятие Филиппополя готами в 249 или 250 г. (fol. 195r), последствия осады (fol. 194 r–v), «скифские» нападения на дунайские и греческие провинции, а также усилия, предпринятые жителями Фессалоники и другими греками для отражения захватчиков путем строительства укреплений на Фермопильском перевале и спешной организации ополчения под командованием трех лидеров, избранных, предположительно, Панэллинионом. Этими новыми персонажами являются римский наместник Мариан, афинянин Филострат и беготарх Дексипп (fol. 192v–193r) [38. С. 210–214; ср. 46. С. 203–205]. По мнению Маллана и Дэвенпорта, Мариан — это, скорее всего, ранее неизвестный римский наместник провинции Ахайя [38. С. 210–214]¹⁷; Филострат, который назван мужем, «мощным в речах и мыслях» — λόγους καὶ γνῶμην κρατίστος, — это либо афинский историк, либо Л. Флавий Филострат, архонт-эпоним 255/6 г. из Стейрии, либо софист, автор вторых «Картин», если эти различные Филостраты на самом деле не являются одним и тем же лицом [38. С. 212–213]¹⁸. Достаточно обоснованным представляется мнение, что Филострат из Стейрии тождествен со стратегом, известным по надписи второй четверти III в. [50. No. 485] и, вероятно, является сыном или внуком известного Филострата Старшего, автора «Жизнеописания Аполлония Тианского» и «Жизнеописаний софистов» [38. С. 213; 39. С. 89]. Но если это был историк, то можно предположить, что его участие в событиях побудило его к написанию современной истории [51. С. 175–185; 39. С. 90–91].

Что касается упомянутого здесь Дексиппа, то, вопреки первоначальному предположению Мартина и Грусковой [30. С. 112–113], он не может быть отождествлен с афинским историком Дексиппом и, по всей видимости, является известным по одной надписи из Херонеи Гн. Курцием Дексиппом (*IG VII 3426 = SEG XXXVI 416*) [38. С. 213; 41; 52; 46. С. 203,

¹⁶ Эта датировка поддержана в диссертации К. Робинсона: [39. С. 74]. Предлагаются и другие датировки описанных событий. Д. Поттер относит этот эпизод к вторжению, упомянутому в Syncel. *Chron.*, p. 318c Mosshammer и связанному по времени с пленением Валериана, т.е. к периоду ок. 253 или 259 г., но не приводит никаких подробных аргументов [40. С. 336, п. 33]. К. Джонс приводит доводы в пользу 254 г. [41]. Многие авторы склоняются к началу 250-х гг. См.: [42. С. 45; 43. С. 106, Anm. 34; 44. С. 189–190; 45. С. 231].

¹⁷ По мнению В. Эка, он был всадником, назначенным императором, чтобы временно заменить обычного сенаторского проконсула [47].

¹⁸ Возможно, это тот Филострат, которого Георгий Синкелл называет Αθηναῖος ἱστοριογράφος и который писал в правление Аврелиана о современной истории, в частности о войне с персидским царем Шапуром I (*FGrHist.* 99 T 1). См. о нем: [48]. Такого отождествления придерживаются, в частности, авторы следующих работ: [30. С. 113; 46. С. 209–210; 49. С. 77, 81–83, 89–91; 5. С. 227].

209; 53. С. 271]. В этой надписи, сделанной до описываемых во фрагменте событий, Курций Дексипп оказывает почет своей матери Флавии Ланейке и называет себя ὁ βοιωτάρχης τὸ γ' καὶ ἀρχιερεὺς διὰ βίου τῶν Σεβαστῶν καὶ τῆς λαμπροτάτης Χαίρωνέων πόλεως λογιστής — «беотарх в третий раз, пожизненный верховный жрец императоров, попечитель выдающегося города херонейцев». Как λογιστής (*curator rei publicae*) он не обязательно был херонейцем, поскольку эту должность обычно занимали представители других городов [39. С. 92]. Кроме того, в новооткрытых фрагментах упоминается и афинянин Птолемей, который «был послан императором во главе фессалийцев, расставил посты вдоль границы между македонянами и фессалийцами, которая протекает по теснинам в труднопроходимой местности» (fol. 194r, 5–10). Вполне возможно, что это был отец нашего историка, исполнявший должность *curator rei publicae* (λογιστής) в одном из городов Фессалии, хотя на начало 250-х гг. ему было не меньше 74 лет [39. С. 51–54].

Так или иначе, «Венский Дексипп» является существенным дополнением к тем примерно 16–20 процентам, что сохранились от общего объема его «Скифской истории» [20. С. 82]. Это открытие, безусловно, способствовало взрывному росту интереса к личности и творчеству Дексиппа, интенсивным дискуссиям по проблемам текстологии, просопографии, верификации и степени достоверности фактографической информации, а также особенностям стиля и характера историописания. В свете новых исследований Геренний Дексипп предстает как действительно в высшей степени добросовестный историк, обращающийся к многочисленным источникам и критически их использующий, с особым интересом к событиям современной истории, в которых принимал непосредственное участие, а отнюдь не как «тщеславный ритор испорченного века», как называл его в свое время Б.Г. Нибур, который удивлялся, как такой человек, столь наивно проявляющий себя в своих сочинениях, мог совершить при трудных обстоятельствах великие дела [54. С. XVII].

Информация новооткрытых фрагментов подтверждает ту исключительно важную роль, какую в отражении варварских вторжений играли представители городской элиты, являвшиеся не только местными магистратами, но и известными интеллектуалами. Такие примеры, когда инициативу по отражению варварских набегов брали в свои руки представители городской аристократии, известны как из других источников, так и из труда самого Дексиппа. Так, Павсаний сообщает (X.34.5), что когда в 170-е гг. н.э. костобоки напали на фокейский город Элатею, некий Мнесибул, победитель на Олимпийских играх 162 г. н.э., собрал вокруг себя отряд и уничтожил многих варваров, но сам пал в бою. Из «Скифской истории» Дексиппа известно, что во время вторжения карпов в 248 г. оборону осажденного

ими Маркианополя возглавил некий Максим, «человек из небогатого рода, но преданный философии»¹⁹ (*FGrHist*. 100 F 25 = Martin, F 22).

Однако «*Scythica Vindobonensia*», по сути дела, не дает дополнительных сведений о вторжении герулов в Афины, поскольку, как выяснилось, повествует только о событиях, предшествовавших вторжению 267/268 г. Соответственно, по-прежнему остается открытым вопрос, действительно ли сам Дексипп был тем не названным по имени оратором, который, согласно «Скифской истории» (*FGrHist*. 100 F 28 = Martin, F 25), когда Афины были захвачены герулами, собрал укрывшихся в окрестностях Афин сограждан и обратился к ним с речью, воодушевил их на борьбу (в т.ч. и апеллируя к афинскому патриотизму и памяти о славном прошлом Афин) и, выбранный ими предводителем, возглавил двухтысячный отряд, который под его командованием после подхода римского флота освободил город от варваров, уничтожив в бою до 3 000 врагов (*Syncell. Chronogr.*, p. 717 Mosshammer). Другие более поздние авторы добавляют незначительные детали, но также вносят определенную путаницу²⁰ (*SHA. Gallien*. 13. 6–8; *Zos. HN*. I.39.1; 43.2).

Дексипп — организатор и предводитель сопротивления

Действительно, ни в старых, ни в новых фрагментах «Скифской истории» описание самих событий, последовавших за избранием афинянами предводителя, не сохранилось, и предводительство Дексиппа прямо упоминается только в таком ненадежном источнике, как «Писатели истории Августов»²¹. Слово *dux* (предводитель, командующий) употреблено в данном пассаже не в терминологическом значении «стратег», так как Дексипп не занимал этой должности, тем более что после 250 г. упоминаний о ней нет в афинских источниках [56]. Это, наряду с отсутствием какого бы то ни было намека на подвиг Дексиппа при отражении герулов в процитированной выше надписи, дало основания для отрицания давно (как минимум, начиная

¹⁹ Чтение Ф. Якоби (*Bd. II*, p. 467): ἀνὴρ γένος μὲν τῶν ἀπόρων (?) μεταλου* φιλοσοφία δὲ ἄρα σοφῶν. К. Мюллер (*FHG III*, p. 676; *V*, p. LIX) предлагал читать этот испорченное место как τῶν εὐπόρων καὶ μεγάλων (ο. μετοίκων): человек «из зажиточных и видных (метеков?)»; либо как γένος μὲν ἀπὸ Ῥωμαέτα(κου): «...человек из рода Реметалка». Об этом Максиме и других возможных чтениях данного пассажа см.: [55. С. 246–249].

²⁰ Зонара (*XII.26*) сообщает, что ведущую роль в отражении герулов сыграл некий афинянин Клеодам, который успешно атаковал герулов «с моря на кораблях». Ср. упоминание Клеодама и Афиня, византийцев, назначенных Галлиеном для восстановления и укрепления городов в районе Балкан, которые победили скифов в битве «около Понта» (*SHA. Gallien*. 13.6), по-видимому, примерно в то же время, что и морская победа Венериана (*SHA. Gallien*. 13.7).

²¹ *SHA. Gallien*. 13.8: ... Scythae... deinceps Achaia omnem vastarunt et ab Atheniensibus duce Dexippo, scriptore horum temporum, victi sunt («... скифы... затем опустошили всю Ахайю и были разбиты афинянами под предводительством Дексиппа, историка того времени»). К этому пассажи мы еще обратимся ниже.

с Э. Гиббона [57. С. 231]) принятого большинством исследователей отождествления афинского историка с лидером ополчения афинян, освободившего город от варваров²². Совсем недавно скептическая позиция получила дополнительную поддержку благодаря предложенной интерпретации новооткрытых фрагментов и текстологической переоценке известного пассажа из биографии Галлиена, да и в справочной литературе присутствует оттенок скептицизма²³. В нашем очерке о Дексиппе, опубликованном в 2012 г. [22], мы придерживались этой традиционной точки зрения. Но появление новых работ, как представляется, требует более пристального разбора как давно высказанных, так и новых аргументов за и против непосредственного участия Дексиппа в освобождении Афин от герулов.

Первым, кто возразил против отождествления обратившегося к афинянам оратора с Дексиппом, был Иоган Бергман [60. С. 19–22], который в связи с отсутствием соответствующих свидетельств у византийских авторов, во многом опиравшихся на труды Дексиппа в рассказе о варварских вторжениях, усомнился в достоверности свидетельства из сборника императорских биографий (Gallien. 13.8), предложив, на основе сопоставления с соответствующими выражениями в тексте «*Historia Augusta*», вместо «*duce Dexippo*» читать «*indice (или docente) Dexippo*», т.е. не «под предводительством Дексиппо», а «согласно указанию (сообщению) Дексиппа». По мнению Бергмана, лидером афинского сопротивления мог быть Клеодам, упомянутый Зонарой (XII.26).

Наиболее развернутую аргументацию против отождествления Геренния Дексиппа с освободителем Афин и оратором во фрагменте *FGrHist.* 100 F 28 = Martin, F 25 выдвинул Джефффри де Сент Круа [61. С. 654–655]. Он обратил внимание на пять моментов:

- 1) хотя в *FGrHist.* 100 F 28d Дексипп назван оратором, который обратился к «эллинам», нет никаких доказательств, что саму речь произнес сам историк;
- 2) свидетельство в биографии Галлиена (SHA. Gallien. 13.8) ненадежно, так как не подтверждается ни Евнапием (продолжателем труда Дексиппа), ни Зосимом, ни византийскими историками, не упоминающими Дексиппа в рассказе об отражении герулов;

²² Ср., например, мнения таких авторитетных специалистов, как Ф. Миллар (в лице Дексиппа «the writing and the making of history momentarily coalesced» [14. С. 12]) или Г. Андерсон («No less interesting as a reflexion of sophistic culture and heritage is P. Herennius Dexippus, who organised resistance against the invasion of the Heruli of his native Athens and was able afterwards to write a thoroughly classicising account of his exploit. Even in the chaos of the third century, patriotism, letters and action could be effectively interlinked» [58. С. 41]).

²³ Так, по заключению автора статьи о Дексиппе в «*The Encyclopedia of Ancient History*», организация Дексиппом сопротивления варварам «не может быть доказана, но не является невозможной» [59].

- 3) в надписи, сделанной Дексиппу его сыновьями, нет ни малейшего намека на его подвиг;
- 4) тот факт, что ни один из более поздних греческих авторов не упоминает о блестящем подвиге Дексиппа, является необычным. Евнапий говорит о Дексиппе исключительно как о человеке культуры и ораторских способностей (*Vitae Sophist.* IV.3.1). В словаре «Суда» также нет никаких других сведений о Дексиппе, за исключением краткого упоминания о нем как риторе (*FGrHist.* 100 T 1);
- 5) в рассматриваемой речи из фрагмента Афины упоминаются как «находящиеся в руках врага» и добавляется загадочная ссылка на «тех, кто был вынужден против своей воли сражаться на стороне врага». Если это действительно относится к 267 г., то, значит, герулы уже захватили Афины. Это, несомненно, сделало бы подвиг Дексиппа еще более выдающимся: города иногда могли отбрасывать осаждающих, но практически нет достоверных случаев, когда осажденные преследовали нападавших после их отступления.

Сомневается де Сент Круа и в том, что против таких профессиональных бойцов, какими были герулы, могли успешно действовать ополченцы, предводительствуемые литератором, которому, очевидно, было около шестидесяти лет и который почти наверняка не имел никакого опыта ведения боевых действий. Этот скептицизм разделяют немногие авторы (ср. прежде всего [20. С. 73–74]). Но некоторые все же выдвигают предположения о том, кто мог быть этим афинским героем, если не историк Дексипп. По мнению Е. Капетанопулоса [62. С. 134–135], им мог быть не сын Геренния Птолемея, а какой-то другой Дексипп из семьи историка или из какого-то другого, родственного или неродственного, семейства.

На все эти в свое время доводы вполне убедительно ответили Лаура Мечелла [55] и Гюнтер Мартин [17]. В частности, итальянская исследовательница отметила, что утрата имени оратора в изложении речи к афинянам не является достаточным основанием для отрицания ее принадлежности Дексиппу, поскольку последний прямо упоминается в заключительной части фрагмента *FGrHist.* 100 F 28d (= Martin, F 26c), который хотя и не относится непосредственно к речи, но, несомненно, происходит из того же контекста и является важным подтверждением традиционной атрибуции фрагмента. Этот отрывок сохранился в *Excerpta de sententiis* после собственно речи, обращенной к афинянам (*FGrHist.* 100 F 28a = Martin, F 25) и относится к речи, произнесенной самим Дексиппом перед общегреческим собранием, а явное указание на лидерство оратора и его прерогативы свидетельствует о высоком положении, которое историк занял в данных обстоятельствах. Таким образом, оба фрагмента являются тесно связанными, и все указывает на то, что, когда было произнесено напутствие грекам, историк уже принял на себя

командование, упомянутое в конце предыдущей речи [55. С. 255, п. 52]. Более того, весь отрывок насыщен интертекстуальными связями и стилистическими сходствами с остальными произведениями Дексиппа, что также недвусмысленно указывает на него как оратора [55. С. 255], как и слова об Афинах и предках, явно указывающие на оратора как афинянина, что согласуется с биографией Дексиппа [17. С. 38]. Пропуск имени Дексиппа в «Хронике» Синкелла можно объяснить тем, что последний, вероятно, черпал свою информацию из промежуточного источника, в конечном счете восходящего к Дексиппу, и мог опустить имя историка либо потому, что оно уже было опущено в этом *Zwischenquelle*, либо ради краткости. Отсутствие же каких бы то ни было ссылок на героизм Дексиппа в надписи IG II² 3669, по мнению Мечеллы и других исследователей, не имеет доказательной силы, поскольку надпись направлена прежде всего на увековечение его интеллектуальных свершений (ср. [19. С. 289; 14. С. 282 17. С. 39; 21. С. 171]). Хотя этот аргумент все же нельзя признать абсолютно убедительным, он звучит гораздо весомее чисто гипотетического предположения Э. Шварца, что о том, что военным заслугам Дексиппа мог быть посвящен отдельный почетный памятник [19. Sp. 289]. Кроме того, важно иметь в виду, что командование, врученное Дексиппу, было предоставлено *ad hoc* путем одобрения ополченцев, собравшихся в горах в чрезвычайной ситуации, а не посредством институциональной процедуры, в отличие от других должностей, упомянутых в надписи, и поэтому указание на него выглядело бы иностранным в этом перечне официальных постов.

Отсутствие же указаний на государственную и военную деятельность Дексиппа в сочинении Евнапия и в «Суде» обусловлено тем, что оба текста сосредоточены исключительно на литературной деятельности историка, а другие государственные должности (архонтат, жречество и т.д.), засвидетельствованные эпиграфическими документами, даже не упоминаются, что обусловлено краткостью упоминания и самой природой «*Vitae Sophistarum*» и зависимостью «Суды» от его источника (эпитомы «Ономатологона» Гесихия Милетского). Что касается свидетельства Зонары, то, учитывая общую невысокую достоверность его сведений и допускаемую им хронологическую путаницу, можно полагать, что он, по-видимому, спутал данные, касающиеся деятельности Клеодама в Понте, с известиями о морской битве Венериана и взятии Афин варварами, а затем отнес их к правлению Клавдия, вероятно, на основании успехов, достигнутых императором в борьбе с готами [55. С. 258–259].

Если Мартин в ответ на тезис Дж. Сент Круа о том, что Дексипп был неопытен в военном отношении и просто слишком стар, подчеркивает, что «его» речь демонстрирует знание риторики, а не тактики [17. С. 40], то Л. Мечелла резонно опровергает сомнения Сент Круа в способности ополченцев

из осажденных Афин атаковать варваров, обращая внимание на активное участие граждан полисов в сопротивлении захватчикам, которое часто было результатом автономной инициативы, не координируемой центральным правительством, и свидетельствует, что греки обрели новое осознание собственной автономии, возродив древний дух классической эпохи. Неслучайно в своей речи оратор ссылается не на величие Рима, владыки мира, а на превосходство Афин, призывая сограждан помнить о достоинстве отечества и быть для всех эллинов примером твердости и свободы [55. С. 262–263]. К этому следует добавить, что говоря об отсутствии достоверных случаев преследования осажденными нападавших после их отступления, Сент Круа упускает из виду, что отряд афинян был собран за городом²⁴ и атаковал неприятеля после подхода римского флота (Syncell. *Chronogr.*, p. 717 Mosshammer), который сыграл решающую роль в разгроме герулов [64. С. 70–71], а это явно не та ситуация, когда осажденные пускаются в преследование отступившего войска осаждающих (ср. [63. С. 51, п. 13]).

В связи с открытием новых фрагментов «Скифики» Дексиппа вновь была предпринята попытка доказать, что историк не был организатором афинской обороны против герулов. В частности, Роберт Суски пришел к выводу, что автор «*Historia Augusta*» (Gallien. 13.8), единственный прямо называющий Дексиппа предводителем афинского ополчения, именно в труде Дексиппа нашел информацию о том, что беотарх с таким именем, упоминаемый в новооткрытом фрагменте, стал одним из греческих полководцев, и отождествил одного Дексиппа с другим, не заметив того факта, что афинянин не мог быть беотархом, вероятно потому, что, будучи родом из Италии (или Рима), он не был знаком с греческими должностями. В итоге, перепутав две фигуры, он приписал заслуги гражданина Беотии афинскому историку по имени Дексипп, т.е. неверно истолковал свой источник. Следовательно, историк, известный как Дексипп, не был одним из афинских лидеров, возглавлявших оборону от вторжения готов и герулов [65]. Соответственно, Дексипп, обращающийся к эллинам в фрагменте *FGrHist.* 100 F 28d (= Martin, F 26c), вовсе не обязательно должен быть афинским историком, но может быть беотархом Дексиппом, известным из «*Scythica Vindobonensia*», так как он произнес свою речь на некоем собрании эллинов, что скорее соответствовало положению, которое занимал предводитель союзных римско-греческих войск, чем положению лидера афинян [65. С. 313].

Данная гипотеза, однако, вряд ли может быть принята, поскольку, во-первых, не стоит недооценивать известность и авторитет

²⁴ Согласно убедительной гипотезе Г. Фоудена [63], описанное место собрания сбежавших афинян было расположено в массиве Эгалеос, горном хребте между Парнасом на северо-востоке и Саламинским проливом на юго-западе.

Дексиппа-афинянина (на что указывает, помимо прочего, и надпись в честь его исторических трудов), который вполне мог выступить и как общегреческий лидер. Во-вторых, предположение Суски основывается на признании достоверности указанного пассажа из жизнеописания Галлиена, которая не без оснований была давно поставлена под сомнение И. Бергманом, чья эмендация, возможно, нашла подтверждение благодаря текстологическому анализу новой рукописи части «*Historia Augusta*» из Эрлангена (Erlangen UB 647). Изучивший ряд содержащихся в ней пассажей, ранее не учтенных в изданиях (в т.ч. и главу 13.8 из биографии Галлиена) Джастин Стовер [66] пришел к выводу, что она дает прочтение этой главы, которое отражает архетип, общий с основными другими рукописями, а именно: *ab Atheniensium duce ut scribit Thesipus horum temporum scriptor* (fol. 48r), а не *ab Atheniensibus duce Dexippo*, т.е. Thesipus (искаженное «Дексипп») в этой фразе есть автор сообщения о победе афинян, а не их предводитель. Таким образом, давно предложенные поправки Бергмана [60. С. 18–22] могут быть весьма правдоподобными: *indice Dexippo* или *docente Dexippo* [66. С. 182–183]. Однако данный рукописный вариант тоже может быть испорченным местом (как видно, из неправильно переданного имени историка), и допустима его эмендация, которая сохранила бы указание на предводительство Дексиппа, например, такая: *ab Atheniensium se duce ut scribit Thesipus* — была одержана победа «афинянами под **его** предводительством, как пишет Дексипп». Стовер никак не анализирует общую аргументацию Л. Мечеллы [55], а лишь характеризует ее как «неубедительную» [66. С. 182, п. 47], хотя, на наш взгляд, итальянская исследовательница совершенно права в своем объяснении того, почему военные заслуги Дексиппа не отмечены ни в надписи в его честь, ни у более поздних авторов, за исключением «*Historia Augusta*» (свидетельство которой она отнюдь не абсолютизирует).

Заключение

Таким образом, аргументы скептиков, отвергающих непосредственное участие Дексиппа в организации освобождения Афин от герулов, являются по преимуществу аргументами *ex silentio* или основаны на текстологических эмендациях, не обладающих стопроцентной убедительностью. В обосновании своих выводов эти авторы не учитывают общую направленность труда Дексиппа, пронизанного идеалами греческого патриотизма, который, несомненно, был немаловажным фактором активного включения эллинов и их лидеров в дело обороны от варваров в условиях, когда императорская власть не располагала достаточными силами, чтобы справиться сразу со всеми угрозами. Думается, что афинский историк не только был способен в критической обстановке найти нужные

слова и примеры, чтобы воодушевить своих сограждан на борьбу с захватчиками, но, обладая и управленческим опытом, и авторитетом среди сограждан, вполне мог быть тем лидером, который, подобно другим представителям городской элиты, взял на себе организацию вооруженного сопротивления. Возможно, он следовал по стопам своего отца, который, как отмечено выше, мог участвовать в организации обороны за полтора десятилетия до событий 267 г.

Список литературы / References

1. Chiotti L. The Herulian Invasion in Athens (A.D. 267): the archaeological evidence. In: Fachard S, Harris EM. (eds.). *The Destruction of Cities in the Ancient Greek World: Integrating the Archaeological and Literary Evidence*. Cambridge: Cambridge University Press; 2021. P. 319–339. <https://doi.org/10.1017/9781108850292.014>
2. Kettenhofen E. Die Einfälle der Heruler ins Römische Reich im 3. Jh. n. Chr. *Klio*. 1992;(74): 291–313. <https://doi.org/10.1524/klio.1992.74.74.291>
3. Brown AR. Banditry or catastrophe?: history, archaeology, and the Barbarian Raids on Roman Greece. In: Mathisen RW, Shanzer D. (eds.). *Romans, Barbarians and the Transformation of the Roman World. Cultural Interaction and the Creation of Identity in Late Antiquity*. Farnham: Ashgate; 2011. P. 82–87.
4. Chiotti L. *The Herulian Invasion in Athens (267 C.E.). Contribution to the Study of the Invasion's Implications and the City's Reconstitution until the End of the 4th Century*: Ph.D. Thesis. Athens: University of Athens; 2018.
5. Gengler O. Eine neue Datierung des Goteneinfalls gegen Griechenland unter Valerianus und Gallienus. In: *Empire in Crisis: Gothic Invasions and Roman Historiography. Beiträge einer internationalen Tagung zu den Wiener Dexipp-Fragmenten (Dexippus Vindobonensis), Wien, 3.–6. Mai 2017*. F. Mithof, G. Martin, J. Grusková (Hg.). Wien: Verlag Holzhausen; 2020. P. 219–234.
6. Schwarcz A. Gotische und herulische maritime Einfälle in das Imperium Romanum in der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts n.Chr. In: *Empire in Crisis: Gothic Invasions and Roman Historiography. Beiträge einer internationalen Tagung zu den Wiener Dexipp-Fragmenten (Dexippus Vindobonensis), Wien, 3.–6. Mai 2017*. F. Mitthof, G. Martin, J. Grusková (Hg.). Wien: Verlag Holzhausen; 2020. P. 389–400.
7. Castrén P. The Post-Herulan Revival of Athens. In: Walker S, Cameron A. (eds.). *The Greek Renaissance in the Roman Empire. Papers from the 10th British Museum Classical Colloquium*. London: University of London, Institute of Classical Studies; 1989. P. 45–49.
8. Castrén P. General aspects of life in Post-Herulan Athens. In: *Post-Herulian Athens. Aspects of Life and Culture in Athens*. Helsinki: Finnish Institute at Athens; 1994. P. 4–7.
9. Watts EJ. *City and School in Late Antique Athens and Alexandria*. Berkeley — Los Angeles — London: University of California Press; 2008. P. 38–40.
10. Chanotis A. *Historie und Historiker in den griechischen Inschriften: Epigraphische Beiträge zur griechischen Historiographie*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag; 1988. P. 325–326.
11. Sironen E. Life and administration in Post-Herulan Athens in the Light of Public Inscriptions. In: Castrén P. (ed.). *Post-Herulian Athens. Aspects of Life and Culture in Athens*. Helsinki: Finnish Institute at Athens; 1994. P. 17–19.
12. Puech B. *Orateurs et Sophistes grecs dans les inscriptions d'époque impériale*. Paris: Librairie Philosophique J. Vrin; 2002. P. 220–224.

13. *Vizantiiskie istoriki: Deksipp, Evnapii, Olimpiodor, Malkh, Petr Patristsii, Menandr, Kandid, Nonnos i Feofan Vizantiets, perevedennyye s grecheskogo Spiridonom Distunisom*. Primechaniya Gavriila Destunisa. Saint Peterburg: Tipografiya Leonida Demisa publ., 1860. P. 13–14. (In Russ.).
Византийские историки: Дексипп, Евнапий, Олимпиодор, Малх, Петр Патриций, Менандр, Кандид, Ноннос и Феофан Византиец, переведенные с греческого Спиридоном Дистунисом. Примечания Гавриила Дестуниса. СПб. : Типография Леонида Демиса, 1860. С. 13–14.
14. Millar F.P. Herennius Dexippus: the Greek world and the Third-Century Invasions. *Journal of Roman Studies*. 1969;(59): 12–29. <https://doi.org/10.2307/299843>
15. Rostovtsev M.I. Sirisk — istorik Khersonesa Tavricheskogo. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya*. 1915;(4):151–170. (In Russ.).
Ростовцев М.И. Сирииск — историк Херсонеса Таврического // Журнал Министерства народного просвещения. 1915. № 4. С. 151–170.
16. Karpetanopoulos E. The family of Dexippos I Hermeios. *Αρχαιολογική Εφημερίς*. 1972: 133–172.
17. Martin G. *Dexipp von Athen*. Edition, Übersetzung und begleitende Studien. Tübingen: Gunter Narr Verlag; 2006.
18. Macella L. Ῥήτωρ καὶ συγγραφεύς: cultura, politica e storiografia nell'opera di Dexippo di Atene. *Millennium: Jahrbuch zu Kultur und Geschichte des ersten Jahrtausend n.Chr.* 2009;(6):107–132. <https://doi.org/10.1515/9783110208887.107>
19. Schwartz E. Dexippos (5). In: *Pauly's Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*. Bd.V. Stuttgart: J.B. Metzlersche Buchhandlung; 1905, Sp. 288–293.
20. Potter D.S. *Prophecy and History in the Crisis of the Roman Empire. A Historical Commentary on the Thirteenth Sibylline Oracle*. Oxford : Clarendon Press — New York: Oxford University Press; 1990.
21. Brandt H. Dexipp und Geschichtsschreibung des 3. Jh. n.Chr. In: *Geschichtsschreibung und politischer Wandel im 3. Jh. n. Chr. Kolloquium zu Ehren von Karl-Ernst Petzold (Juni 1998) anlässlich seines 80. Geburtstags*. M. Zimmermann (Hg.). Stuttgart: Franz Steiner Verlag; 1999. P. 169–182.
22. Makhlaiuk A.V. Publii Gerennii Deksipp v kontekste greko-rimskoi istoriografii III v.: missiya istorika v ehpkhu smuty. In: Bobkova M.S. (ed.). *Perekhodnye periody vo vsemirnoi istorii: transformatsii istoricheskogo znaniya*. Moscow: IVI RAN; 2012: 121–152. (In Russ.).
Махлаюк А.В. Публий Геренний Дексипп в контексте греко-римской историографии III в.: миссия историка в эпоху смуты // Переходные периоды во всемирной истории: трансформации исторического знания / отв. ред. М.С. Бобкова. М. : ИВИ РАН, 2012. С. 121–152.
23. Paschoud F. L'Histoire Auguste et Dexippe. In: Bonamente G, Duval N. (eds.). *Historiae Augustae Colloquium Parisinum. Atti dei Convegni sulla Historia Augusta*. Nova Series 1. Macerata: Università degli Studi di Macerata; 1991. P. 217–269.
24. Rohrbacher D. The Sources of the *Historia Augusta* Re-Examined. *Histos*. 2013;(7):146–180. <https://doi.org/10.29173/histos243>
25. Blockley R.C. Dexippus' chronicle and the attack by Eunapius upon It. *Byzantiaka*. 1983;(3):23–35.
26. Buck D.F. A reconsideration of Dexippus' chronica. *Latomus*. 1984;(43):596–597. <https://doi.org/10.2307/41533167>
27. Mecella L. La Χρονική Ἱστορία di Dexippo e la fine della cronografia pagana. In: Roberto U, Mecella L. (eds.). *Dalla storiografia ellenistica alla storiografia tardoantica: aspetti, problemi, prospettive: Atti del Convegno Internazionale di Studi, Roma, 23–25 ottobre 2008*. Roma: Soveria Mannelli; 2010. P. 147–177.

28. Grusková J. *Untersuchungen zu den griechischen Palimpsesten der Österreichischen Nationalbibliothek: Codices historici, Codices philosophici et philologici, Codices iuridici*. Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften; 2010. <https://doi.org/10.1553/0x00236866>
29. Grusková J, Martin G. Ein neues Textstück aus den ‘Scythica Vindobonensia’ zu den Ereignissen nach der Eroberung von Philippopolis. *Tyche*. 2014;(29):29–43. <https://doi.org/10.15661/tyche.2014.029.04>
30. Martin G, Grusková J. ‘Dexippus Vindobonensis’? Ein neues Handschriftenfragment zum sog. Herulereinfall der Jahre 267/8. *Wiener Studien: Zeitschrift für Klassische Philologie und Patristik*. 2014;(127):101–120. <https://doi.org/10.1553/wst127s101>
31. Martin G, Grusková J. ‘Scythica Vindobonensia’ by Dexippus(?): New Fragments on Decius’ Gothic Wars. *Greek, Roman and Byzantine Studies*. 2014;(54.4):728–754.
32. Grusková J, Martin G. Zum Angriff der Goten unter Kniva auf eine thrakische Stadt (*Scythica Vindobonensia*, f. 195v). *Tyche*. 2015;(30):35–53. <https://doi.org/10.15661/tyche.2015.030.06>
33. Martin G, Grusková J. “Scythia Vindobonensia”: Geschichte und Ausblick. Mit einer Vorbemerkung von Otto Kresten. *Geistes- und Kulturwissenschaftlicher Anzeiger*. 2019;(153):69–91. <https://doi.org/10.1553/anzeiger153-1s69>
34. Grusková J, Martin G. Neugelesener Text im Wiener Dexipp-Palimpsest (*Scythica Vindobonensia*, f. 195v, Z. 6–10) mit Hilfe der Röntgenfluoreszenzanalyse. *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*. 2017;(204):40–46. <https://doi.org/10.5167/uzh-142180>
35. Grusková J, Martin G, Kresten O, Mitthof F, Kaska K, Hofmann Ch, Kreuzer W, Phelps M, Boydston K, Easton RL, Jr., Knox KT, Kelbe D, Kasotakis D, Christens-Barry WA, Stewart D, Rabin I, Hahn O, Glaser L, Garrevoet J, Shevchuk I, Klumpp S, Deckers D, Buck J. Insights into the Digital Recovery of the *Scythica Vindobonensia*. In: Cronier M, Mondrain B. (eds.). *Le livre manuscrit grec: écritures, matériaux, histoire: Actes du IXe colloque international de paléographie grecque, Paris, 10–15 septembre 2018*. Paris: Association des Amis du Centre d’histoire et de civilisation de Byzance; 2020. P. 945–967.
36. Grusková J, Martin G. Neue Entzifferungsfortschritte in den Vatikanischen Dexipp-Fragmenten (Vat. gr. 73): Addenda zur Edition von Gunther Martin 2006. In: *Empire in Crisis: Gothic Invasions and Roman Historiography. Beiträge einer internationalen Tagung zu den Wiener Dexipp-Fragmenten (Dexippus Vindobonensis)*, Wien, 3.–6. Mai 2017. F. Mitthof, G. Martin, J. Grusková (Hg.). Wien: Verlag Holzhausen; 2020. P. 571–581.
37. Martin G, Grusková J. *Scythica Vindobonensia* alias *Dexippus Vindobonensis* Vorläufige Transkription. In: *Empire in Crisis: Gothic Invasions and Roman Historiography. Beiträge einer internationalen Tagung zu den Wiener Dexipp-Fragmenten (Dexippus Vindobonensis)*, Wien, 3.–6. Mai 2017. F. Mitthof, G. Martin, J. Grusková (Hg.). Wien: Verlag Holzhausen; 2020. P. 543–548.
38. Mallan C, Davenport C. Dexippus and the Gothic invasions: interpreting the New Vienna fragment (*Codex Vindobonensis* Hist. gr. 73, ff. 192v–193r). *Journal of Roman Studies*. 2015;(105):203–226. <https://doi.org/10.1017/S0075435815000970>
39. Robinson KB. *A Historical and Historiographical Commentary on the Scythica Vindobonensia*. Master of Philosophy Thesis. University of Western Australia, 2023.
40. Potter D. War as Theater, from Tacitus to Dexippus. In: Riess W, Fagan GG. (eds.). *The Topography of Violence in the Greco-Roman World*. Ann Arbor: University of Michigan Press; 2016.
41. Jones CP. *Further fragments of Dexippus*. URL: https://www.academia.edu/11913736/Further_Dexippus_online_ (Date of access: 10.01.2025).
42. Lucarini CM. Zum neuen Dexipp. *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*. 2016;(197):42–45.

43. Martin G. Die Struktur von Dexipps *Skythika* und die *Historia Augusta*. In: *Historiae Augustae Colloquium Dusseldorpiense*. B. Bleckmann, H. Brandt (Hg.). Bari: Edipuglia; 2017. P. 97–114. <https://doi.org/10.4475/816>
44. Zecchini G. Il nuovo Dexippo e l'*Historia Augusta*. In: *Historiae Augustae Colloquium Dusseldorpiense*. B. Bleckmann, H. Brandt (Hg.). Bari: Edipuglia; 2017. P. 189–196.
45. Gengler O. Eine neue Datierung des Goteneinfalls gegen Griechenland unter Valerianus und Gallienus. In: *Empire in Crisis: Gothic Invasions and Roman Historiography. Beiträge einer internationalen Tagung zu den Wiener Dexipp-Fragmenten (Dexippus Vindobonensis)*, Wien, 3.–6. Mai 2017. F. Mitthof, G. Martin, J. Grusková (Hg.). Wien: Verlag Holzhausen; 2020. P. 219–234.
46. Piso I. Bemerkungen zu Dexippos Vindobonensis (I). *Göttinger Forum für Altertumswissenschaft*. 2015;(18):199–215. https://doi.org/10.14628/GFA_018_2015_A09
47. Eck W. Marianus, vice agens proconsulis Achaiae, im Dexippus Vindobonensis. *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*. 2018;(208):248–250.
48. Jones CP. The historian Philostratus of Athens. *Classical Quarterly*. 2011;(61):320–322. <https://doi.org/10.1017/s0009838810000583>
49. Bleckmann B, Groß J. *Historiker der Reichskrise des 3. Jahrhunderts, I. Kleine und fragmentarische Historiker der Spätantike*. Paderborn: Verlag Ferdinand Schöningh; 2016.
50. Meritt BD, Trail JS. *The Athenian Councillors*. Princeton, N.J.: American School of Classical Studies at Athens; 1974.
51. Gengler O. Johannes Malalas und seine Quellen: Überlegungen zum Fall Philostratos (Malalas XII 26). In: *Byzanz und das Abendland IV. Studia Byzantino-Occidentalia*. E. Juhász (Hg.). Budapest: Typotex; 2016. P. 175–185.
52. Jones 3 = Christopher P. Jones: further fragments of Dexippus (2). URL: https://www.academia.edu/26199041/Further_Dexippus_2 (Date of access: 10.01.2025).
53. Grusková J, Martin G. Rückkehr zu den Thermopylen: Die Fortsetzung einer Erfolgsgeschichte in den neuen Fragmenten Dexipps von Athen. In: Eich A, Freund S, Rühl M, Schubert C. (Hg.). *Das dritte Jahrhundert. Kontinuitäten, Brüche, Übergänge. Ergebnisse der Tagung der Mommsen-Gesellschaft am 21.–22.11.2014 an der Bergischen Universität Wuppertal*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag; 2017. P. 267–281. <https://doi.org/10.25162/9783515118422>
54. Niebuhr G. De historicis quorum reliquae hic volumine continenti. In: Niebuhrii BG. (ed.). *Corpus scriptorum historiae Byzantinae*. Pars I. Bonnae, 1829.
55. Mecella L. Πάντα μὲν ἦν ἀναρχία τε καὶ ἀβοήθητα. Le città dell'Oriente romano e le invasioni barbariche del III secolo d.C. *Mediterraneo Antico*. 2006;(9/1):241–266.
56. Kapetanopoulos E. The *Strategia* in Athens after A.D. 250. *Ελληνικά*. 1991/1992;(42):279–290.
57. Gibbon E. *The Decline and Fall of the Roman Empire*. Vol. I (A.D. 180–476). New York: The Modern Library; 1932.
58. Anderson G. *The Second Sophistic. A Cultural Phenomenon in the Roman Empire*. London — New York: Routledge; 1993.
59. McInerney J. Dexippos of Athens. In: *The Encyclopedia of Ancient History* (13 vols.). R.S. Bagnall et al. (ed.). Malden, MA: Wiley-Blackwell, 2012. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/9781444338386.wbeah08046.pub2> (Date of access: 11.01.2025). <https://doi.org/10.1002/9781444338386.wbeah08046.pub2>
60. Bergman J. *De P. Herennio Dexippo et Gothorum illa in Atticam incursione quid scriptores et inscriptiones doceant*. Stockholm; 1897.
61. Ste. Croix GEM, de. *The Class Struggle in the Ancient Greek World*. London: Duckworth; 1981.
62. Kapetanopoulos EP. Herennius Dexippos (I) Hermeios. *Horos*. 2000–2003;(14–16):129–140.
63. Fowden G. City and mountain in Late Roman Attica. *Journal of Hellenic Studies*. 1988;(108):48–59. <https://doi.org/10.2307/632630>

64. Rappaport B. *Die Einfälle der Goten in das Römische Reich bis auf Constantin*. Leipzig: Verlag von C.L. Hirschfeld; 1899.
65. Suski R. Dexippus and the Repelling of the Gothic invasion in the years 267–268. A New Piece of Evidence (*Codex Vindobonensis Hist. Gr.* 73, ff. 192v–193r) with an explanation of an error committed by the author of the *Historia Augusta* (*HA Gall.* 13, 7). *Eos*. 2017;(104.2):303–316.
66. Stover J. New Light on the *Historia Augusta*. *Journal of Roman Studies*. 2020;(110):167–198. <https://doi.org/10.1017/S0075435820001239>

Информация об авторе:

Махлаук Александр Валентинович — доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории Древнего мира и Средних веков Института международных отношений и мировой истории, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Российская Федерация, 603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, e-mail: makhl@imomi.unn.ru ORCID: 0000-0002-7758-2374. SPIN-код: 7661-3512.

Information about the author:

Alexander V. Makhlaiuk — Dr. Habil. History, Professor, Chair of the Department of Ancient and Medieval History of the Institute of International Relations and World History, Lobachevsky National Research State University of Nizhny Novgorod, 23 Gagarin Ave., Nizhny Novgorod, 603950, Russian Federation, e-mail: makhl@imomi.unn.ru ORCID: 0000-0002-7758-2374. SPIN-code: 7661-3512.