

ИНТЕРНЕТ-ЖАНРЫ

Жанры речи. 2025. Т. 20, № 1 (45). С. 95–103
Speech Genres, 2025, vol. 20, no. 1 (45), pp. 95–103
<https://zhanry-rechi.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2025-20-1-45-95-103>, EDN: XQBTBY

Научная статья
УДК [004.738.5:378.064.2]:811.161.1'27'38

Речевые жанры электронной коммуникации между преподавателем и студентом

Н. А. Пром^{1✉}, О. А. Евтушенко², О. А. Шестакова²

¹ Волгоградский государственный медицинский университет, 400066, Россия, г. Волгоград,
площадь Павших Борцов, д. 1

² Волгоградский государственный технический университет, 400005, Россия, г. Волгоград,
пр. им. В. И. Ленина, д. 28

Пром Наталья Александровна, доктор филологических наук, профессор кафедры «Иностранные языки», natalypprom77@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2711-4916>

Евтушенко Оксана Александровна, доктор филологических наук, профессор кафедры «Иностранные языки», ksenja22@yahoo.com, <https://orcid.org/0000-0001-6280-4731>

Шестакова Ольга Александровна, кандидат филологических наук, доцент кафедры «Иностранные языки», plyasun.ya@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1953-4999>

Аннотация. В статье представлен анализ жанрового репертуара электронной коммуникации между преподавателем и студентом как одной из новых сфер интернет-коммуникации, которая прежде не была предметом жанрового анализа. Рассмотрена и обоснована классификация выявленных речевых жанров. Актуальность темы обусловлена тем, что данная деловая форма общения становится предпочтительной в современном педагогическом дискурсе вследствие многочисленных социальных и технологических процессов. Материалом исследования послужили тексты письменной электронной асинхронной коммуникации между преподавателями и студентами в компьютерно-опосредованной среде. Применяя методы наблюдения и сравнения различных жанров, формирующихся в процессе электронной коммуникации, авторы рассматривают речевые жанры, релевантные для современного электронного общения между преподавателем и студентом. Классификация включает информативные, этикетные, императивные, оценочные группы жанров. Информативные и этикетные жанры в количественном отношении значительно преобладают над императивными и оценочными. Установлено, что группа информативных жанров является самой большой в нашем эмпирическом материале, что обусловлено целями и задачами данного вида коммуникации – предоставление и запрос информации. Многочисленность группы этикетных речевых жанров свидетельствует о том, что нормы этикета институционального общения сохраняются ввиду их значимости. Императивные и оценочные входят в речевой репертуар преподавателя, что обусловлено институциональной природой рассматриваемой формы взаимодействия. Выделенные речевые жанры обладают рядом характеристик: вторичность, письменность и официальность, а также им свойственные признаки устной неофициальной речи первичных жанров, что позволяет утверждать, что электронная коммуникация между преподавателем и студентом проходит этап формирования и развития.

Ключевые слова: речевой жанр, электронная коммуникация, статусно-ролевое общение, информативные, этические, императивные, оценочные речевые жанры

Для цитирования: Пром Н. А., Евтушенко О. А., Шестакова О. А. Речевые жанры электронной коммуникации между преподавателем и студентом // Жанры речи. 2025. Т. 20, № 1 (45). С. 95–103. <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2025-20-1-45-95-103>, EDN: XQBTBY

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Speech genres of electronic communication between lecturer and student

N. A. Prom^{1✉}, O. A. Evtushenko², O. A. Shestakova²

¹Volgograd State Medical University, 1 Pavshikh Bortsov Sq., Volgograd 400066, Russia

²Volgograd State Technical University, 28 Lenin Ave., Volgograd, 400005, Russia

Natalya A. Prom, natalyprom77@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2711-4916>

Oksana A. Evtushenko, ksenja22@yahoo.com, <https://orcid.org/0000-0001-6280-4731>

Olga A. Shestakova, plyasun.ya@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1953-4999>

Abstract. The article presents analysis of the genre repertoire of electronic communication between a lecturer and a student, as one of the new areas of Internet communication, which has not been the subject of linguistic and genre analysis. The article offers and substantiates a classification of identified speech genres. The relevance of the topic is determined by the fact that this business form of communication is becoming preferable in modern pedagogical discourse due to numerous social and technological processes. The research material consists of written electronic asynchronous communication texts between lecturers and students in a computer-mediated environment. Using the methods of observation and comparison of various genres formed in the process of electronic communication, we have created the author's speech genres classification relevant for modern electronic communication between a lecturer and a student. This classification includes informative, etiquette, imperative and evaluative groups of genres. In a quantitative sense, informative and etiquette genres significantly predominate over imperative and evaluative ones. The group of informative genres has been found to be the largest in our empirical material, which is due to the goals and objectives of this type of communication – providing and requesting information. The large number of etiquette speech genres indicates that the etiquette norms of institutional communication are followed due to their significance. Imperative and evaluative genres are included in the lectures' speech repertoire, which is caused by the institutional nature of the considered form of interaction. The identified speech genres have a number of characteristics: secondary, written and formal and they possess signs of oral informal speech of primary genres, which allows us to assert that electronic communication between a lecturer and a student is going through a stage of formation and development.

Keywords: speech genre, electronic communication, status-role communication, informative, ethical, imperative and evaluative speech genres

For citation: Prom N. A., Evtushenko O. A., Shestakova O. A. Speech genres of electronic communication between lecturer and student. *Speech Genres*, 2025, vol. 20, no. 1 (45), pp. 95–103 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2025-20-1-45-95-103>, EDN: XQBTBY

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

Общение между преподавателем и студентом изучается с позиций социо- и психолингвистики и определяется как деловой тип социального взаимодействия. Формы общения, к которым относятся жанры речи, отражают социальный статус коммуникантов – позицию преподавателя и студента в обществе, которая предполагает как права, так и обязанности [1: 147].

Интеграция онлайн-коммуникации в пространство высшего образования наблюдается давно. В последние несколько лет ей способствовали пандемийные условия COVID-19 и продвижение онлайн-обучения на международных платформах. За этим последовала цифровизация института высшего образования, а именно, конвенциональных коммуникативных практик студентов и преподавателей в российских вузах [2: 133]. Студенту проще обратиться к преподавателю онлайн, так как электронная коммуникация отличается от традиционного общения, даже в первом приближении, скоростью, доступностью, отсутствием физических, пространственных и психологиче-

ских барьеров. Это обеспечивает комфортное взаимодействие, когда студент старается избежать неловкости либо давления со стороны преподавателя. Поэтому электронная коммуникация (e-communication, computer-mediated communication), под которой мы понимаем форму общения, опосредованную мобильным телефоном, компьютером и другими электронными средствами связи [3, 4], в образовательной среде становится распространенным и предпочтительным видом общения как для студентов, так и для преподавателей. Мы полностью разделяем мнение о том, что происходит перемещение устных и письменных форм из традиционного в интернет-пространство [5, 6] и считаем, что данная сфера находится в процессе развития и исследования.

В представленной работе рассматривается проблема спектра речевых жанров, которым располагает компьютерно-опосредованная коммуникация в институциональном общении, где участниками выступают преподаватель и студент как обладатели определенного социального статуса. Гипотезой нашего исследования является положение

о том, что электронная коммуникация между преподавателем и студентом сохраняет признаки живого делового общения, а именно, приверженность к статусно-ролевому общению, однако условия электронной коммуникации обусловливают специфику ее речевых жанров. Цель статьи заключается в выделении основных речевых жанров, имеющих место в онлайн-коммуникации между студентом и преподавателем вуза.

Методы и материалы исследования

Материалом исследования послужили тексты письменной электронной асинхронной коммуникации между преподавателями и студентами, имевшей место в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета, чатах мессенджеров, СМС-переписке за период с 2020 по 2023 год. Объем материала составил 486 сообщений (16172 слова).

Критерий интенции адресанта позволил выделить фразы-жанры речи, которые в размernом отношении представляют собой одно или несколько предложений. Выделены 1452 речевые единицы, подвергшиеся дальнейшему анализу и классификации.

В содержании каждой речевой единицы мы выделяли две основных составляющих: иллокутивную функцию и пропозицию. Так, в примере *Согласно приказу ректора, заявление 3.05 не переносится, а отрабатывается в виде самостоятельной работы, предоставленной на еос.2* [Во всех примерах орфография и пунктуация сохранены. – Прим.] содержание высказывания складывается из собственно пропозиции и ее иллокутивной функции «предъявление информации».

Анализируемый материал может быть рассмотрен с точки зрения теории речевых актов (Дж. Остин) и теории речевых жанров (М. М. Бахтин). Оставим за скобками дискуссии о разграничении и похожести данных подходов и отметим, что первая теория обеспечила нам методологию исследования, а вторая предоставила базовую дефиницию, выбор характеристик и классификацию речевых жанров. В представленной работе в качестве основного термина принят «речевой жанр», который, хотя и значительно схож в анализируемом материале с речевым актом как вербальное оформление определенного социального действия, представляется более удобным для нашего исследования и тщательно разработанным в российской лингвистике.

Основная часть

1. Лингвистическая основа исследования

В силу сложности феномена речевого жанра и разнообразия его проявлений, лингвисты несколько десятилетий сталкиваются с проблемой неоднозначности его определения. Поскольку мы не располагаем амбициями изучать все существующие речевые жанры, а лишь жанры в рамках электронной коммуникации между преподавателем и студентами, наш поиск в значительной мере сужается. Дефиниция, предложенная К. Ф. Седовым, определяет речевые жанры как вербально-знаковое оформление типических ситуаций социального взаимодействия людей [7: 8] и представляется оптимально применимой к нашему эмпирическому материалу.

Классификация речевых жанров по критерию «коммуникативная цель», предложенная Т. В. Шмелевой, располагает четырьмя типами речевых жанров: информативные (цель – оперирование информацией: предъявление, запрос и пр.); императивные (цель – вызывать событие); этикетные (цель – демонстрация этикетного поступка, соответствующего данному социуму); оценочные (цель – «изменить самочувствие участников общения, соотнося их поступки, качества и все другие манифестиации с принятой в данном обществе шкалой ценностей») [8: 91–92].

Важно учитывать, что речевые жанры зависят от сферы речевой коммуникации [9]. Обзор работ в этой области показал, что классификация Т. В. Шмелевой принята за основу во многих исследованиях жанров педагогического дискурса и электронной коммуникации [10–12 и др.]. Исследователи С. В. Волынкина и Е. Н. Кузина установили круг первичных речевых жанров педагогического дискурса и распределили их по теперь уже конвенциональным жанровым типам следующим образом: информативные речевые жанры, содержащие подтипы репродуктивной и прогнозируемой информации, а также жанры, обеспечивающие обмен информацией; императивные, такие как просьба, напутствие, требование и др.; оценочные (похвала, порицание), регулирующие эффективность образовательного процесса; этикетные (благодарность, пожелание, поздравление и т. д.) [10: 145–146].

В жанровом репертуаре компьютерно-ориентированной коммуникации Л. Ю. Щипицна видит шесть видов жанров: информативные (веб-страницы организаций, письма-рассылки); директивные (доска объявлений); фатические (электронное письмо, чат); презентационные (личные веб-страницы); эстетические (световой рассказ); развлекательные [11: 174–175].

Как видим, данная классификация включает только вторичные жанры.

Представляется, что для нашего исследования также подходит модель речевых жанров Т. В. Шмелёвой, но не потому, что эта модель (созданная больше 30 лет назад) хорошо применима для электронной коммуникации в целом, а в силу специфики электронной коммуникации между преподавателем и студентом, которая стоит в пространстве электронной коммуникации особняком, находясь под влиянием делового дискурса и сохраняя традиционные формы общения.

2. Общие характеристики жанров электронной коммуникации

Учитывая условия заданной в работе коммуникации, мы видим значительную амбивалентность при выделении ее характеристик. Как известно, в основе разделения речевого поведения лежат следующие параметры: письменное/устное, официальное/неофициальное. Кроме того, М. М. Бахтин предлагал делить жанры речи на первичные и вторичные [13: 162]. Наблюдение над материалом выявило все из перечисленных признаков. С одной стороны, электронная коммуникация формально является письменной речью и иногда напоминает письмо, включающее приветствие, обращение, суть вопроса, прощание и подпись: *Наталья Александровна, здравствуйте. Я прикрепил дополненную контрольную работу с титульным листом и текстом из источника на языке оригинала. С уважением, Евгений.* С другой стороны, она часто бывает неподготовленной, текст написан спешно, не был прочитан перед отправкой и демонстрирует признаки устной речи: речевые ошибки, сокращение предложений, отсутствие обращения и подписи и пр., например, *Добрый день, а Вы завтра будете в университете? Просто нам сказали, что вы заболели.*

По этой же причине не всегда возможно определить однозначно, являются ли рассматриваемые речевые жанры первичными или вторичными. Первичные жанры конвенциально относят к бытовому слою повседневной коммуникации, в то время как вторичные жанры присутствуют большей частью в официальной коммуникации, в условиях более сложного и организованного культурного общения, преимущественно письменного [14: 297]. По всей вероятности, можно говорить об обусловленности данного признака уровнем культуры участников коммуникации, в нашем материале, студентов.

Представляется затруднительным однозначно определить электронную коммуникацию как официальное или неофициальное

общение, поскольку институциональный дискурс, каковым, несомненно, является педагогический, предполагает статусно-ролевое общение, предполагает официальные отношения между преподавателем и студентом. В то же время рассматриваемый материал нередко напоминает неофициальную частную переписку, например, *Сбросы контрольную. Группа № 151.* Этому есть объяснение. Одной из основных особенностей коммуникации в широком и разнородном интернет-пространстве исследователи выделяют такую характеристику, как статусное равноправие участников, которое состоит в том, что в виртуальной среде условности и ограничения перестают действовать [15: 299]. Этот демократичный стиль общения, к которому привыкли студенты, иногда переносится на коммуникацию с преподавателем, что приводит к чувству незащищенности преподавателя, коллоквиализации и экспрессивизации, преобладанию горизонтальных коммуникаций, и, как результат, отсутствию институциональной дистанции, размыванию границ [1, 16].

Наблюдения над материалом позволяют сделать вывод о том, что рассматриваемые речевые жанры располагают большей частью такими характеристиками, как вторичность, письменность и официальность, однако не лишены признаков устной неофициальной речи первичных жанров.

3. Классификация речевых жанров электронной коммуникации

Приняв за основу концепцию речевых жанров Т. В. Шмелевой, мы предлагаем следующую классификацию жанров речи по критерию «коммуникативная цель». Результаты анализа нашей эмпирической базы представлены в таблице.

Количественный подсчет показал, что самым многочисленным типом речевых жанров в нашем материале стал информативный с показателем 628 единиц или 43,3% всего материала. Следующим по распространенности идет тип этических жанров в количестве 625 единиц или 43% материала. На третьем месте находятся императивные жанры речи (188 единиц – 13%). Немногочисленными являются оценочные речевые жанры (11 единиц – 0,7%). Отметим, что основные выделенные типы речевых жанров представляются целесообразным разбить на подтипы.

Информативные речевые жанры представляют самую крупную группу среди выделенных нами жанров коммуникации между преподавателем и студентами и составляют 628 единиц. Коммуникативная цель данных жанров – оперирование информацией: за-

Классификация жанров речи электронной коммуникации между преподавателем и студентами

Classification of speech genres of electronic communication between lecturer and students

Информативные	
Объективные	Субъективные
Запрос, предъявление	Самооправдание, согласие, обещание, разрешение/отказ, предупреждение, напоминание, уступка, предположение
Этические	
Социальная поддержка	Фатические
Благодарность, пожелание, утешение, поздравление, сожаление, комплимент	Приветствие, прощание, самопредставление, извинение, надежда
Императивные	
Облигаторные	Факультативные
Требование, предложение, инструктаж	Просьба, рекомендация, благодарность авансом, приглашение
Оценочные	
Положительные	Отрицательные
Похвала	Порицание

прос, предъявление информации адресату и пр. Информативные жанры, в свою очередь, мы предлагаем разбивать на два подтипа – объективные и субъективные, что объясняется свойствами присутствующей информации считаться экзистенциальной в данном дискурсе (объективным) и ее свойством зависеть от субъектов коммуникации (субъективной). Например, студент имеет право знать и запрашивать ту или иную информацию о содержании и организации учебного процесса. Преподавателю следует ответить на запрос, что во время пандемии на онлайн обучении было рекомендовано для выполнения в рабочее время. Коммуникативные цели самооправдания, обещания, предупреждения и пр. не являются облигаторными в таком общении, несмотря на непривычные условия учебного процесса, а потому считаются «субъект»-обусловленными.

Эмпирический материал показал, что к объективным информативным речевым жанрам относятся следующие:

- запрос (226), например, Я пишу, чтобы уточнить вопросы относительно подачи статьи, которую мы обсудили на последнем занятии, а также о расписании предстоящего экзамена;
- предъявление (178), например, Весь университет перешёл на очное обучение. Онлайн возможен, только если группа на карантине. Электронная коммуникация обуславливает такую характеристику сообщений, как краткость. Информация предъявляется в виде отдельных фактов – единиц информативных жанров [17: 234].

Анализ материала позволяет утверждать, что предъявление и запрос информации составляют достаточно большой объем высказываний и относятся к самым распространенным жанрам данной группы. Из этого следует, что цель общения преподавателя и студента сводится к обмену разного рода информацией об учебном процессе, при этом в речи преподавателя преобладает предъявление информации (*Приказ уже подписан. Вы в него не попали. В эту сессию сдать экзамен Вы не сможете*), а в речи студента – запрос информации (*Наконец, хотел бы узнать, возможно ли мне пройти экзамен через Skype*).

Анализ материала позволил выделить следующие субъективные информативные речевые жанры: самооправдание (112), согласие (24), обещание (23), разрешение/отказ (19), предупреждение (16), напоминание (15), уступка (8), предположение (4). Отметим, что жанр «самооправдание», функционирующий в речи студентов, самый частый в данной группе. Он является ключевым ввиду подчинительного положения студента в этом дискурсе. Коммуникативная цель данного жанра – сообщение собеседнику (преподавателю) о причинах, обусловивших то или иное положение дел, например, У меня просто в бакалавриате не было задолженностей по английскому и я как слепой котенок, боюсь упустить возможность.

Жанр «обещание» является третьим по распространенности в данной группе и логично переплетается с жанром «самооправдание». Объясняя причины своего проступка (самооправдание), студент обещает

исправить положение дел (обещание), например, Я вам, с момента как мы перешли на дистант, не кинул ни одного задания, в связи с тем, что работал. Теперь я стараюсь быть на связи, буду сразу же вам высылать все по требованию. Жанр «обещание» встречается и в речи преподавателя, но эти случаи менее частотны, например, По поводу занятия напишу в объявлениях, размещу материал для отчета.

Представленный материал позволяет установить следующую закономерность: студенту чаще приходится соглашаться. Жанр «согласие» в сообщениях студентов в основном выражен лексемой Хорошо, а в речи преподавателя, занимающего вышестоящее положение, чаще функционирует отказ или разрешение на какое-либо действие, например, Сегодня я не принимаю; Приходите, можно и с другой группой.

Использование жанров «предупреждение» (Если семестровую не разместите, зачёт поставить не смогу) и «напоминание» (напоминаю, что осталось 5 встреч в этом семестре для получения зачета), которые в равной степени представлены в речи преподавателя, обусловлено не только его вышестоящим положением по отношению к студенту, но и его наставнической ролью и обязанностью научить, предупредить, предостеречь.

Этические речевые жанры представляют вторую по распространенности группу речевых жанров коммуникации между преподавателем и студентами, составляют 625 единиц. Коммуникативная цель этикетных жанров – оформление социальной ситуации речевыми действиями, ожидаемыми в данном обществе. Принимая во внимание такую интенцию, как участие, т. е. сочувственное отношение, мы разделяем этические жанры на жанры социальной поддержки и фатические. Первые, как следует из номинации, призваны гармонизировать мироощущение адресата коммуникации, улучшить его самочувствие, поддержать [18: 688]. Фатические жанры направлены на установление дружеской атмосферы и сотрудничества агентов дискурса.

В располагаемом эмпирическом материале представлены следующие жанры социальной поддержки: благодарность (53); пожелание (18); утешение (5); поздравление (4); сожаление (2); комплимент (1). Наиболее часто функционирующий жанр социальной поддержки «благодарность» обнаруживается в сообщениях как студентов, так и преподавателей. Часто используя объективный информативный жанр «запрос», студенты ожидают получить ответ, предоставление информации, после чего в коммуникации возникает жанр «бла-

годарность», например, Спасибо за ответ! Спасибо, понятно. Спасибо что уделили время. Нечасто в деловом общении студенты делают комплименты, что можно обосновать их вышестоящим статусом по отношению к преподавателю. В нашем материале такой жанр выявлен в единственном экземпляре: От лица всей подгруппы хочу сказать, что мы очень рад, что вы остались с нами. В силу своей роли в педагогическом дискурсе преподаватель вместо жанра «комплимент» использует жанр «похвала».

В анализируемом материале обнаружены следующие фатические жанры: приветствие (312); прощание (95); самопредставление (83); извинение (49); надежда (3). Как показывают подсчеты, жанр «приветствие» (Здравствуйте!) иногда сопровождается обращением (Ольга Александровна, добрый вечер). Коммуникативная цель данного жанра – установить общение, начать коммуникацию. Наличие обращения в приветствии показывает, что студент знает имя преподавателя, намерен произвести положительное впечатление, демонстрирует уважительное отношение и стремление наладить диалог.

В этой связи уместно вспомнить теорию «аборигенов и иммигрантов», предложенную М. Пренски [19], согласно которой, преподаватель и студент являются представителями разных типов поколений – нецифрового и цифрового [20]. Студент, относящийся к типу «абориген», имеет свои, иные представления о коммуникации и обработке информации, большую часть времени находится онлайн, оперативно отвечает и запрашивает информацию у собеседника, не всегда соблюдая этикетные рекомендации оффлайн-общения. Преподаватель – представитель типа «иммигрант» – привычно переносит традиционный этикет в онлайн-коммуникацию со студентами и иногда пребывает в недоумении от симплифицированного обращения, запроса информации, воспринимая их как фамильярности или неуважение. В этой ситуации коммуникацию можно назвать потенциально конфликтогенной.

Вместе с тем жанры «самопредставление» (Вас беспокоит студент группы ППМ-1, А. Н.) и «прощание» (С уважением, Елена, САПР-1.1.) в почти равных количествах присутствуют в сообщениях агентов рассматриваемого электронного общения. Стоит отметить, что первый из упомянутых жанров присутствует, как правило, в запросе информации со стороны студентов, второй – в ответах преподавателя на эти запросы. Жанр «надежда» встречается редко в репликах студентов, например, тогда, может сработает; Надеюсь на понимание.

Императивные речевые жанры находятся на третьем месте по распространенности и представлены 188 единицами, что составляет 13% от общего числа рассматриваемых единиц. По критерию противопоставления запроса адресанта на действия реципиента, считающиеся законными, обоснованными и оговоренными в этом дискурсе, и запроса на действия, желательные со стороны адресата, но необязательные в дискурсе, императивные жанры представляются целесообразным разделить на подтипы облигаторных и факультативных жанров. Первые представлены жанрами требование (72) и предложение (10), инструктаж (9). Вторые – жанрами просьбы (54), рекомендации (23), благодарности авансом (14), приглашения (6).

Жанр «требование» наиболее часто встречающийся, а также является прерогативой преподавателя, что объяснимо институциональностью рассматриваемого дискурса, например, *Нужно пройти анкетирование по ссылке. Всем отчитаться лично. Сейчас приходите в 432 а. Все, кто есть.* Жанр «предложение» находится в арсенале студентов, которые предлагают варианты выхода из сложившихся обстоятельств, например, после того, как студенты «по недопониманию» пропустили занятие, староста группы предлагает проработать материал самостоятельно и прислать работы на проверку преподавателю: *Может вы как-то в электронном формате пришлете нам задания, а к следующей паре мы его принесем?*

Жанр «инструктаж» представляет собой перечисление необходимых для выполнения адресатом действий. Именно преподаватель в силу своей статусной роли использует инструктаж, коммуникативная цель которого – дать алгоритм, инструкцию по выполнению какого-либо задания. Этот жанр встречается нечасто, например, *Ваша первоочередная задача получить пароли для работы в eos, посмотреть видео на платформе о том, как работать, и приступать как можно скорее к учебе.*

Высокая частотность императивного речевого жанра «просьба» в речи студентов объясняется иерархией агентов педагогического дискурса, например, *Пожалуйста, объясните мне больше.* Однако просьбы также встречаются в речи преподавателя: *Передайте остальным, пожалуйста. Хотелось бы, чтобы группа пришла в возможно максимальном составе, что в сравнении с жанром «требование» мягче воздействует на адресата и способствует кооперации.* Жанры «рекомендация» и «приглашение» так же можно найти в речи преподавателя (*выбирайте даты,*

когда мало людей; если сможете, присоединяйтесь).

Жанр «благодарность авансом» характерен для речи студентов и часто сопровождает жанр «просьба», например, *Прошу выслать задание по немецкому языку. Контрольная № 4. Заранее спасибо.* В отличие от этического жанра «социальной поддержки» «благодарность», коммуникативная цель которого – выразить признательность за выполненное действие, цель жанра «благодарность авансом» является манипулятивной и состоит в том, чтобы наложить обязательство на адресата выполнить требуемое адресантом действие.

Оценочные речевые жанры представлены одиннадцатью речевыми примерами в нашем материале. Несмотря на немногочисленность группы, мы считаем целесообразным разделить ее на жанры с положительным (2 единицы) и отрицательным (9 единиц) векторами оценки.

Положительную оценку выражает жанр похвалы, например, *Илья, молодец, перевод выполнен на отлично, есть некоторые погрешности, но они не влияют на общую картину.* Негативную оценку содержит речевой жанр «порицание», например, в ответ на предупреждение аспиранта об отсутствии на предстоящем экзамене кандидатского минимума преподаватель дает оценку ситуации: *Ох, Алексей, очень плохо.*

Выводы

Формат делового взаимодействия «преподаватель – студент» подвергается трансформации, общение часто проходит в компьютерно-опосредованной среде. Электронная коммуникация между преподавателем и студентом стала объектом данного исследования, предметом – ее жанровый спектр. Наблюдения над материалом позволили сделать вывод о том, что рассматриваемые речевые жанры располагают такими характеристиками, как вторичность, письменность и официальность, однако не лишены признаков устной неофициальной речи первичных (устных неофициальных) жанров. Это свидетельствует о том, что электронная коммуникация между преподавателем и студентом находится на этапе формирования. Студенты не всегда обладают достаточным коммуникативным опытом и жанровой компетентностью в статусно-ролевом общении с преподавателем, поэтому им не всегда удается ориентироваться в условиях виртуально-официального общения.

Предложенная в статье классификация речевых жанров электронной коммуникации между преподавателем и студентами включа-

ет информативные, этикетные, императивные, оценочные группы жанров, перечисленные в порядке убывания их количественной характеристики в изученном материале. Информативные жанры речи – самая многочисленная группа в материале, что соответствует институциональной природе данного общения и задаче, которую выполняет онлайн-коммуникация, – устранить затруднения, вызванные периодом нестандартного формата обучения, когда студенты испытывали информационный голод. Этикетные жанры речи количественно незначительно уступают первой группе жанров. Это говорит о том, что нормы этикета пока нельзя считать потерянными для элек-

тронной коммуникации. Императивные и оценочные группы жанров относятся в большей степени к репертуару жанров речи преподавателя.

Таким образом, исследование выявило характеристики электронной коммуникации между преподавателем и студентами на текущий момент времени, отмечает нестабильность этих характеристик, свойственных как письменному деловому, так и бытовому общению, и позволяет говорить о том, что это общение находится в процессе развития и может изменить свой жанровый спектр в ближайшей перспективе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Юздова Л. П. Речевое социальное взаимодействие преподавателя и студента // Социо- и психолингвистические исследования. 2018. № 6. С. 145–148.
2. Черкасова В. Ю. Онлайн-коммуникация преподавателей и студентов в системе высшего образования: проблемы и перспективы // Педагогическое образование в России. 2021. № 2. С. 132–143. https://doi.org/10.26170/2079-8717_2021_02_16
3. Горошко Е. И., Жигалина Е. А. Виртуальное жанроведение: устоявшееся и спорное // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Сер. Филология. Социальные коммуникации. 2011. Т. 24, № 1, ч. 1. С. 105–124.
4. Словарь терминов межкультурной коммуникации / под ред. М. Г. Лебедько, З. Г. Прошиной. М. : ФЛИНТА ; Наука, 2013. 632 с.
5. Щипицина Л. Ю. Жанры учебного онлайн-дискурса: от учебного сайта до синхронного онлайн-урока // Жанры речи. 2023. Т. 18, вып. 2 (38). С. 175–185. <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2023-18-2-38-175-185>
6. Евтушенко О. А., Первухина С. В. Электронный модус современного административного дискурса // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 2. Языкоизложение. 2020. Т. 19, № 5. С. 99–109. <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2020.5.9>
7. Седов К. Ф. Человек в жанровом пространстве повседневной коммуникации // Антология речевых жанров: повседневная коммуникация. М. : Лабиринт, 2007. С. 7–39.
8. Шмелева Т. В. Модель речевого жанра // Жанры речи : сб. науч. ст. Саратов : ГосУНЦ «Колледж», 1997. Вып. 1. С. 88–98.
9. Дементьев В. В. О типологии речевых жанров в связи со сферами речевой коммуникации и без такой связи // Коммуникативные исследования. 2019. Т. 6, № 3. С. 630–644. [https://doi.org/10.25513/2413-6182.2019.6\(3\).630-644](https://doi.org/10.25513/2413-6182.2019.6(3).630-644)
10. Волынкина С. В., Кузина Е. Н. Репертуар жанров научно-педагогического дискурса // Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева. 2016. № 2 (36). С. 144–147.
11. Щипицина Л. Ю. Классификация жанров компьютерно-опосредованной коммуникации по их функции // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2009. № 114. С. 171–178.
12. Кыркунова Л. Г., Карзенкова Е. П. Речевые жанры педагогического общения // Евразийский гуманитарный журнал. 2021. № 1. С. 15–26.
13. Бахтин М. М. Проблема речевых жанров // Проблема речевых жанров. Проблема текста : сб. соч. : в 5 т. Т. 5. Работы 1940-х – начала 1960-х годов. М. : Языки русской культуры, 1996. С. 159–206.
14. Комлева Е. В. Соотношение понятий «речевой жанр» и «речевой акт» (на материале немецких апеллятивных текстов) // Теория и практика общественного развития. 2011. № 5. С. 296–301.
15. Холод А. Л. Понятие интернет-коммуникации // Карповские научные чтения : сб. науч. ст. Вып. 11 : в 2 ч. Ч. 1 / под ред. А. И. Головня. Минск : ИВЦ Минфина, 2017. С. 298–302.
16. Интернет-коммуникация как новая речевая форма / под ред. Т. Н. Колокольцевой, О. В. Лутовиновой. М. : Флинта, 2018. 328 с.
17. Пром Н. А. Медиафакт как единица жанра // Жанры речи. 2020. № 3 (27). С. 229–237. <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2020-3-27-229-237>
18. Янкина Е. В. Феномен «Социальная поддержка» в коммуникации // Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 2. С. 688–691.
19. Prensky M. Digital Natives, Digital Immigrants // On the Horizon. 2001. Vol. 9, № 5. URL: <https://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-20Part1.pdf> (дата обращения: 04.01.2024).
20. Агадюрова С. И., Галичкина Е. Н., Горошко Е. И., Ильясова С. В., Каллистратидис Е. В., Карабань Н. А., Карасик В. И., Качанова А. А., Колокольцева Т. Н., Кочетова Л. А., Красавский Н. А., Кудрявцева А. А., Лутовинова О. В., Митягина В. А., Ряжков М. С., Черкасова И. С., Шарифуллин Б. Я., Шестак Л. А., Штукарева Е. Б. Интернет-коммуникация как новая речевая формация : кол. монография. М. : ФЛИНТА, 2012. 328 с.

REFERENCES

1. Yuzdova L. P. Verbal social lecturer-student interaction. *Socio, Psycholinguistic Research*, 2018, no. 6, pp. 145–148 (in Russian).
2. Cherkasova V. Yu. Online communication of teachers and students in the higher education system: Problems and prospects. *Pedagogical Education in Russia*, 2021, no. 2, pp. 132–143 (in Russian). https://doi.org/10.26170/2079-8717_2021_02_16

3. Goroshko E. I., Zhigalina E. A. Virtual Genre studies: Established and controversial. *Scientific notes of V. I. Vernadsky Taurida National University. Ser. Philology. Social Communications*, 2011, vol. 24, no. 1, part 1, pp. 105–124 (in Russian).
4. *Slovar' terminov mezhkul'turnoi kommunikatsii. Pod red. M. G. Lebedko, Z. G. Proshinoi* [Lebedko M. G., Proshina Z. G., eds. Terminological dictionary of intercultural communication]. Moscow, FLINTA, Nauka, 2013. 632 p. (in Russian).
5. Shchipitsina L. Yu. Genres of online learning discourse: From learning website to e-lesson. *Speech Genres*, 2023, vol. 18, no. 2 (38), pp. 175–185 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2023-18-2-38-175-185>
6. Evtushenko O. A., Pervukhina S. V. Electronic mode of the modern administrative discourse. *Science Journal of Volgograd State University Linguistics*, 2020, vol. 19, no. 5, pp. 99–109 (in Russian). <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2020.5.9>
7. Sedov K. F. A person in the genre space of everyday communication. In: *Antologiya rechevykh zhanrov: povsednevnaya kommunikatsiya* [Anthology of speech genres: Everyday communication]. Moscow, Labirint, 2007, pp. 7–39 (in Russian).
8. Shmeleva T. V. Model of the speech genre. *Zhanry rechi: sb. nauch. st.* [Speech Genres: Coll. sci. arts]. Saratov, GosUNTs "Kolledzh", 1997, iss. 1. pp. 81–90 (in Russian).
9. Dementyev V. V. About the typology of speech genres in connection with the schemes of speech communication and without such a connection. *Communication Studies*, 2019, vol. 6, no. 3, pp. 630–644 (in Russian). [https://doi.org/10.25513/2413-6182.2019.6\(3\).630-644](https://doi.org/10.25513/2413-6182.2019.6(3).630-644)
10. Volynkina S. V., Kuzina E. N. The repertoire of genres of scientific-pedagogical discourse. *Bulletin of Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafyev*, 2016, no. 2 (36), pp. 144–147 (in Russian).
11. Shchipitsina L. Yu. Functional classification of computer-mediated genres. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, 2009, no. 114, pp. 171–178 (in Russian).
12. Kyrkunova L. G., Karzenkova E. P. Speech genres of pedagogical communication. *Eurasian Humanities Journal*, 2021, no. 1, pp. 15–26 (in Russian).
13. Bahtin M. M. The problem of speech genres. *Problema rechevykh zhanrov. Problema teksta: sb. soch: v 5 t. T. 5. Raboty 1940-kh nachala 1960-kh godov* [Text problem: Coll. of essays: in 5 vols. Vol. 5. Works 1940 – nearly 160]. Moscow, Yazyki russkoi kul'tury, 1996, pp. 159–206 (in Russian).
14. Komleva E. V. The relationship between the concepts of "speech genre" and "speech act" (based on German appellative texts). *Theory and Practice of Social Development*, 2011, no. 5, pp. 296–301 (in Russian).
15. Kholod A. L. The concept of Internet communication. *Karpovskie nauchnye chteniya: sb. nauch. st. Vyp. 11: v 2 ch. Ch. 1. Pod red. A. I. Golovnya* [Karpov Scientific Readings: Coll. of sci. arts. Iss. 11: in 2 parts. Golovnya A. I., ed. Part 1]. Minsk, IVTs Minfina, 2017, pp. 298–302 (in Russian).
16. *Internet-kommunikatsiya kak novaya rechevaya formatsiya. Pod red. T. N. Kolokoltsevoi, O. V. Lutovinovo* [Kolokoltseva T. N., Lutovinova O. V., eds. Internet communication as a new speech formation]. Moscow, Flinta, 2018. 328 p. (in Russian).
17. Prom N. A. Mediafact as a genre entity. *Speech Genres*, 2020, no. 3 (27), pp. 229–237 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2020-3-27-229-237>
18. Yankina E. V. The phenomenon of "Social support" in communication. *The Humanities and Social Sciences*, 2014, no. 2, pp. 688–691 (in Russian).
19. Prensky M. Digital Natives, Digital Immigrants. *On the Horizon*, 2001, vol. 9, no. 5. Available at: <https://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf> (accessed January 04, 2024).
20. Agagyulova S. I., Galichkina E. N., Goroshko E. I., Il'yasova S. V., Kallistratidis E. V., Karaban' N. A., Karasik V. I., Kachanova A. A., Kolokol'tseva T. N., Kochetova L. A., Krasavskii N. A., Kudryavtseva A. A., Lutovinova O. V., Mityagina V. A., Ryazhkov M. S., Cherkasova I. S., Sharifullin B. Ya., Shestak L. A., Shtukareva E. B. *Internet-kommunikatsiya kak novaya rechevaya formatsiya: kol. monografiya* [Internet communication as a new speech formation: Coll. monograph]. Moscow, Flinta, 2012. 328 p. (in Russian).

Поступила в редакцию 26.01.2024; одобрена после рецензирования 04.03.2024;
принята к публикации 04.03.2024; опубликована 28.02.2025

The article was submitted 26.01.2024; approved after reviewing 04.03.2024;
accepted for publication 04.03.2024; published 28.02.2025