

Урбанистика*Правильная ссылка на статью:*

Мусиенко А.В., Акулова Н.А. Предложение по созданию системы архивных материалов по сохранению исторических объектов Санкт-Петербурга // Урбанистика. 2024. № 1. DOI: 10.7256/2310-8673.2024.1.39978
EDN: GQCOUL URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39978

Предложение по созданию системы архивных материалов по сохранению исторических объектов Санкт-Петербурга**Мусиенко Александра Владимировна**

ORCID: 0000-0001-8785-3943

специалист, СПБ ГКУ "Дирекция заказчика"

191023, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Торговый Пер., 2

□ mus210586@gmail.com**Акулова Надежда Александровна**

кандидат архитектуры

доцент, кафедра реконструкции и реставрации архитектурного наследия, Санкт-Петербургский Государственный Архитектурно-Строительный Университет

190005, Россия, Санкт-Петербург область, г. Санкт-Петербург, ул. 2-Я красноармейская ул., 4

□ naroma@list.ru[Статья из рубрики "Архитектура и среда"](#)**DOI:**

10.7256/2310-8673.2024.1.39978

EDN:

GQCOUL

Дата направления статьи в редакцию:

14-03-2023

Дата публикации:

21-03-2024

Аннотация: Предметом исследования является интерес специалистов к изучению и анализу объектов культурного наследия Санкт-Петербурга. Объект исследования - информационный ресурс по данной тематике - городские архивы и электронные ресурсы Санкт-Петербурга. Цель исследования - обоснование необходимости оптимизации

доступа к полным и достоверным сведениям по объектам культурного наследия Санкт-Петербурга. Данные сведения расформированы по множеству не связанных между собой источников, что усложняет работу специалистов в части быстрого доступа к полной информации по объекту. Анализ исследований показал актуальность вопроса в получении материалов по объектам культурного наследия, однако метод оптимального доступа к ним не разработан. На основе рассмотренной проблематики построена гипотеза и проведено эмпирическое исследование в виде опроса специалистов сферы сохранения объектов культурного наследия Санкт-Петербурга. Результаты исследования позволили определить проблему получения сведений и предложить путь ее решения. Сформулировано предложение по оптимизации работы специалистов, в части доступа к достоверным и полным данным по объектам культурного наследия Санкт-Петербурга. Для этого необходимо систематизировать архивные источники и информационные системы по каждому объекту культурного наследия в единую базу. Авторы обозначили разделы и рубрики единого информационного источника. Практическая ценность исследования заключается в разработке предложения по оперативному получению информации, необходимой для проектирования и иных исследований объектов культурного наследия Санкт-Петербурга. Раскрыта его структура и подход к реализации. Обозначена потенциальная аудитория специалистов, работающих в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия Санкт-Петербурга. Результаты исследования могут привлечь внимание профильных специалистов к обозначенной проблематике и стать основой для создания системы архивных материалов по сохранению исторических объектов Санкт-Петербурга.

Ключевые слова:

объекты культурного наследия, цифровое развитие, наследие в цифре, систематизация, единый информационный источник, объединения обезличенных данных, система архивов, база данных, реставрация, предпроектные исследования

Введение

Опыт поколений реставраторов сформировал зарекомендованную систему, в которой отражаются подходы к сохранению памятника и вариации решений поставленных задач. Одни решения подвергались критике научным сообществом и общественностью, другие получали устойчивое практическое применение. По этой причине ценность реализованных решений – методик, является ценным материалом для реставрационного сообщества. Однако, что было хорошо для одного объекта культурного наследия (далее - ОКН), может погубить другой. Ввиду этих обстоятельств, оптимальной резолюцией современности стал индивидуальный подход к объекту реставрации.

По данным Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (далее - КГИОП) на 2020 год, на территории Санкт-Петербурга находится 8 983 ОКН, из которых 3762 ОКН федерального значения, 2509 ОКН регионального значения, 2712 выявленных ОКН. Данная статистика дает понимание о масштабе объектов, подлежащих сохранению и огромному потенциалу информационного материала, созданного на его основе.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью получения доступа к полной информации о конкретном ОКН, необходимой для проведения проектных работ и исследований. Объем научного материала, на данный момент не позволяет оперативно

получить нужные сведения обозначенным задачам. К примеру, только лишь объем требуемой к разработке документации по ГОСТ Р 55528-2013 (Национальный стандарт Российской Федерации. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования [1]) по выполнению реставрационных работ на объектах культурного наследия) состоит из множества книг, ограничивающих оперативный поиск востребованных данных.

Можно предположить, что систематизация исторических, архитектурных и реставрационных материалов по ОКН предоставит специалистам наиболее целостное восприятие всей картины изменений, происходящих на объекте. Один источник объединит в себе индивидуальную историю жизни ОКН и отразит технические возможности своего времени. Данная систематизация, так же необходима в связи цифровым развитием России и реализацией проекта по созданию национального озера данных - объединения обезличенных данных органов власти всех уровней, позволяющая формировать расширенную аналитику [2]. Обработка данных для государственных аналитических сервисов, послужит оптимизацией работы госорганов и бюджетных организаций, по средствам автоматизированного формирования документов.

Для достижения данной цели необходимо решить ряд следующих задач: выявить исследования, свидетельствующие об анализе реставрации ОКН; определись необходимость оптимизации поиска информации по ОКН, среди специалистов реставрационной сферы; сформулировать предложение по упрощенному доступу к полной и достоверной информации.

В современном мире существует стабильное внимание к сфере ОКН. На основе анализа исследований К. И. Мусина [3] и М. С. Шумилкина [4], раскрывающих хронологию реставрационных работ и применяемых методов реставрации на обозначенных в обзорах объектах, можно сделать выводы об интересе к опыту проведенных ремонтно-реставрационных мероприятий. Отдельный интерес у специалистов вызывают методы реставрации. Подтверждение этому служит высокая оценка таких монументальных монографий как «Строгановский дворец послойная расчистка». История реставрации знаменитого здания Санкт-Петербурга» [5] и «Исаакиевский собор. Скульптурное убранство, балюстрады круговой колонны» [6]. Это обстоятельство, в свою очередь побуждает к проведению наглядного анализа реставрационных практик как на одном объекте, так и сопоставлению выявленного опыта с другими объектами.

Метод индукции способствует развитию и продвижению направления по сохранению ОКН и приводит к значимым выводам. Свидетельством этого факта служит материалы исследований Х. Абасс [7], Е. А. Клюкиной [8], Н. А. Косенковой [9]. Освещение методов реставрации, в первую, очередь ценно для самого объекта. Это объясняется практическим значением данной деятельности как средства оптимизации рабочего процесса. Оно служит отправной точкой в разработке будущих подходов и иных рекомендаций в процессах сохранения памятника.

В работе Ю. А. Горелик и Е.Н. Баулиной [10] мы видим обоснование проектного предложения по реставрации объекта, на основании предпроектных результатов. Однако, информация о применяемых материалах и методик проведения работ отсутствует. Это можно объяснить опасением возможной критики со стороны практикующего сообщества. По нашему мнению, открытость реставрационной практики должна приветствоваться.

Стоит отметить нормативно-правовой аспект сферы реставрации. Изучение этого вопроса посвящено исследование Т. А. Митрохина [12], в котором отмечается, что процедура проведения реставрационных мероприятий ранее была проще. Готовясь к проведению реставрационных работ сегодня, мы можем наглядно оценить эволюцию данного процесса. В этой ситуации специалисты нередко сталкиваются с недостатком исследований прошлых лет, на которые они могли бы опираться в своих проектных решениях. Выходом из этой ситуации служат возможности технического прогресса, способные компенсировать часть отсутствующих архивных материалов, но данные исследования требует временных и финансовых ресурсов. К тому же данные методы зачастую носят разрушительный характер для памятника, что вызывает у пользователя опасения и влечет отказ в данных изысканиях. Во избежание потерь исследований и заключений по ОКН [11] необходима их скорейшая систематизация.

Процесс сохранения ОКН многогранен и каждый его аспект оставляет информационный след, который служит основой для современных технологий. Эта мысль находит подтверждение в исследованиях М. Ф. Хартановича [13], Н. Г. Кубановой и З. А. Гаджиева [14], К. М. Rebec, В. Deanović, L. Oostwegel [15]. От актуальности систематизации и цифровизации реставрационного опыта, до создания новой методологии управления информацией - информационного моделирования зданий (BIM). Анализируя точки зрения авторов, мы приходим к выводам, что сбор даже отрывочных элементов информации важен для оценки объекта. По нашему мнению, структурирование информации по ОКН, позволит сократить трудозатраты на осуществление реставрационных процессов, защитит информацию от потери, выявит общую системную картину жизни объекта, а также станет опорным материалом для интеграции в BIM, что в свою очередь послужит сохранению как частных примеров памятников, так и всего мирового наследия.

Материалы и методы

Эмпирическое исследование, посвященное теме систематизации информационного ресурса по ОКН проводилось среди специалистов сферы сохранения ОКН. В эксперименте участвовало 30 человек. Участники были разбиты на группы, указанные в Таблице 1.

Гипотеза исследования звучала следующим образом: «Можно предположить, что разработка ЕИ послужит оптимизацией рабочего процесса специалистов сферы сохранения, использования, популяризации и государственной охраны ОКН».

Целью исследования является обоснование необходимости разработки ЕИ. Поэтому мы видим необходимость в локализации информации по сохранению ОКН, как источника знаний поколений. По нашему мнению, он станет основным инструментом в развитии всей отрасли сохранения ОКН, так как поколение из поколения изучают опыт прошлых лет, совершенствуют и применяют его на практике.

Задачи эксперимента:

1. Определить востребованность информации по ОКН и интерес к ее включению в состав ЕИ.
2. Определить уровень удовлетворенности пользованием архивными данными по ОКН.
3. Выявить принципиальное отношение к внедрению ЕИ в работу специалистов

реставрационного направления.

Таблица 1. Группы респондентов эмпирического исследования.

Гр.	Наименование участников	Уровень квалификации	Кол-вочел.
I	Проектные организации	Профильные специалисты по выполнению проектов реставрации и проведению ремонтно-реставрационных работ	10
	Подрядные организации		
II	Представители заказчика работ: сотрудники отдела технического надзора и приемки работ	Профильные специалисты по контролю качества выполненных работ подрядных и проектных организаций	10
	Представители заказчика работ: сотрудники отдела проектной документации		
III	Представители авторского надзора и научного руководства	Профильные специалисты по научному сопровождению реставрационных работ и специалисты в области охраны культурного наследия	10
	Сотрудники КГИОП		

Сбор эмпирических данных для эксперимента проводился в форме анкетирования в Google форме сети Интернет с помощью шкалы Ликерта и другой визуализации данных. Исследование проводится количественным методом. Это позволило наглядно сопоставить отношение различных групп к поставленным задачам, а также выявить их различия и сходства.

Анкетирование было ограничено шестью вопросами без возможности выбора своего варианта ответа.

Эмпирическое исследование состояло в анализе полученных результатов анкетирования. Первый вопрос в форме утверждения звучал так: «В содержании ЕИ должны быть включены следующие данные:». Опрошенным было предложено выбрать один или несколько вариантов ответов:

1. Список архивных источников по каждому ОКН (находящихся в КГИОП, ФГУП «НИИ Спецпроектреставрация» «Спецпроектреставрация», ОАО «СПБ институт «Ленпроектреставрация», городских архивах и иных информационных ресурсах);
2. Краткая историческая справка;
3. Результаты заключений по проведенным на ОКН зондажам, шурфам и лабораторным исследованиям образцов;
4. Хронологию проведения ремонтно-реставрационных мероприятий на ОКН;
5. Паспорт ОКН, заключения государственной историко-культурной экспертизы.

Результат первого опроса представлен на рис. 1 а.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что наиболее важными для респондентов всех групп являются данные по спискам архивных источников по данному ОКН и хронология проведения ремонтно-реставрационных мероприятий на ОКН.

Следующий вопрос позволил с помощью шкалы Ликерта определить, насколько удобным является обращение к архивным данным по ОКН. На утверждение «В настоящее время пользование архивными сведениями по ОКН очень удобно» было предложено определить степень согласия, где 1 - Полностью не согласен, 5 - Полностью согласен. Результат опроса представлен на рис. 1 б.

Исходя из полученных эмпирических данных, можно сделать вывод о среднем уровне согласия с утверждением, демонстрирующим неоднозначность удобства пользования архивными сведениями. Средний уровень согласия по группам следующий I гр. - 3, II гр. - 3,3 , III гр. - 3,1.

Третий вопрос был направлен на определение степени удовлетворенности групп наличием архивных источников и звучал следующим образом: «В настоящее время имеется не достаточное количество архивных сведений по ОКН, дающих возможность составить понимание о мероприятиях по сохранению ОКН». Степень согласия определялась по шкале согласия, где 1 - Полностью не согласен, 5 - Полностью согласен. Результат опроса представлен на рис. 1 в.

Анализ ответов демонстрирует нестабильное удовлетворение участников опроса доступностью архивных сведений по ОКН. Средний уровень согласия по группам следующий: I гр. - 2,8, II гр. - 3,7 , III гр. - 3,3.

Мнение групп по утверждению «ЕИ сократит время получения необходимых сведений по ОКН», было направлен на получение оценки респондентов с помощью шкалы Ликерта. Степень согласия определялась по шкале согласия, где 1 - Полностью не согласен, 5 - Полностью согласен. Результат опроса представлен на рис. 1 г.

Исходя из полученных данных наблюдается преимущественное согласие групп с утверждением. Средний уровень согласия по группам следующий: I гр. - 4,1, II гр. - 4,4 , III гр. - 3,3.

В пятом утверждении о том, что «ЕИ должен стать обязательной частью исходно разрешительных документов, предоставляемых вместе с заданием на проведение работ по сохранению ОКН» группы выбрали один из ответов: согласен/не согласен. Результат опроса по группам представлен на рис. 1 д, а на рис. 1 е, представлен общий результат респондентов.

Оценивая результаты ответов по группам можно сделать вывод об ощутимом разногласии в I гр. и схожести в согласии с утверждением у I гр. и II гр.

В завершительном вопросе группам было предложено выразить принципиальное отношение к гипотезе, которая звучала следующим образом: «разработка ЕИ станет продуктом оптимизации рабочего процесса специалистов реставрационной отрасли». Результат опроса по группам представлен на рис. 1 ж, а на рис. 1 з представлен общий результат респондентов.

Согласно данным рис. 1 ж можно выявить однозначное согласие с утверждением у I гр. и III гр. и незначительное расхождение в мнениях у гр. I. Рис. 1 з. наглядно демонстрирует преобладающее согласие среди групп.

Таким образом выявлено, что у всех групп присутствует интерес к ЕИ, а также выделяются предпочтения по его наполнению. Удобство пользования архивными сведениями группы оценили как среднее. Достаточность архивных сведений определена также средней удовлетворенностью. Участники преимущественно согласны с утверждением, что ЕИ сократит время получения сведений по ОКН. Группы выразили преобладающее согласие с утверждением о включении ЕИ в исходно разрешительную документацию, а также практически единогласно согласны с тем, что разработка ЕИ станет продуктом оптимизации рабочего процесса специалистов отрасли реставрации. Подводя итоги эксперимента можно сказать, что гипотеза доказана – цель достигнута, задачи решены.

Дискуссия

Результаты эксперимента показывают, что систематизация сведений по ОКН, а также разработка баз данных является актуальным вопросом среди реставрационного сообщества. Специалисты, причастные к вопросам сохранения ОКН выражают интерес к разработке ЕИ и считают его продуктом оптимизации рабочих процессов в перспективе. В виду непрерывного развития процессов реставрационной отрасли - обобщение, анализ разработанных сведений, а также их структурированное хранение является его логичным следствием.

С учетом интенсивного распространения цифровой культуры разработка ЕИ станет продуктом этого процесса. Исследования говорят о необходимости развития цифровизации современного сообщества. Она неизбежно внедряется в государственную систему, так как несет в себя ряд преимуществ, упрощающих коммуникации государственных органов и увеличивающих доступность информации для общества. (И. В. Чернова [\[16\]](#) и Е. А. Завьялова [\[17\]](#)).

Как и многие нововведения, развитие цифровизации имеет две стороны медали, создающие барьеры в цифровизации как в России так и в мировом опыте (Wilson C., Mergel I. [\[18\]](#)). Исследования С. В. Володенкова [\[19\]](#) рассматривают потенциальные риски, не поддающиеся контролю. В случае идеи разработки ЕИ, среди респондентов эксперимента были участники, выражающие опасение в том, что готовый материал по историческим справкам по ОКН снимет ответственность с проектирующих организаций в части поиска дополнительных сведений по ОКН, являющихся обоснованием и уточнением при работах на памятнике. Однако, мы видим решение перспективной проблемы с помощью ввода условий использования ЕИ и требований к разработке проекта.

Разработка информационных баз как для внутреннего, межструктурного и общественного пользования является устоявшейся успешной практикой. Одним из ярких примеров является информационная система обеспечения градостроительной деятельности (далее – ИСОГД) в Санкт-Петербурге, представляющая собой информационную систему, содержащую сведения, документы, материалы о развитии территорий, об их застройке, о существующих и планируемых к размещению объектах капитального строительства и иные необходимые для осуществления градостроительной деятельности сведения. Зарекомендовала себя в использовании также такая информационная система как MapInfo и РГИС (государственная информационная система исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга).

Стоит отметить, что в части получения информации по государственным архивам города существует такой электронный ресурс как «Навигатор по государственным сайтам Санкт-

Петербурга» [\[20\]](#). Данный ресурс предоставляет возможность поиска по архивным документам и справочникам, по ключевым словам. Однако, поиск осуществляется по словам, входящим в наименование документа.

Содержащийся в данных ресурсах сведения учитываются при разработке проектов реставрации и приспособления ОКН для современного использования. В виду этих обстоятельств, мы считаем, что было бы возможным объединить вышеобозначенные ресурсы и ЕИ. Результат такого объединения повысит эффективность государственного управления (Г.П. Сорокина [\[21\]](#)).

Одним из вариантов доступа к материалам ЕИ можно рассмотреть возможность получения сведений из ЕИ по средствам портала «Госуслуги», который непрерывно развивается и предоставляет все больше возможностей обществу.

Выводы

Изучение ОКН — это непрерывный процесс, занимающий свою нишу в научных исследованиях, направленных на сохранение ОКН. Поиск и систематизация информации, разработанной с момента реализации ОКН, является основой в этих процессов. В связи с этим предложение по созданию ЕИ, отвечает запросу специалистов в сфере сохранения ОКН в части оперативного и полного доступа к достоверному информационному ресурсу. Суть данного предложения заключается в следующем.

Цель ЕИ: создание одного из основных инструментов, объединяющего электронные информационные системы и архивы города (содержащие градостроительные данные, архивные и библиографические сведения, иконографические материалы, проектные и отчетные документы).

Формат системы: электронный ресурс - база данных.

Структура ЕИ: исходная документация и иные данные; градостроительные материалы; архивные и библиографические материалы; проектные материалы; экспертиза.

Данные разделы предполагают различный режим доступа (свободный/ограниченный/особо ограниченный). Ограничение доступа к части информации необходимо в целях ее защиты от неправомерного использования.

Для реализации вышеобозначенной цели потребуется создание рабочей группы, отвечающей за инвентаризацию информации по ОКН. Деятельность специалистов данной группы, будет направлена на заполнение индивидуальных карточек/личного кабинета по каждому ОКН в отдельности по заданной структуре, с размещением прямых ссылок на источник и оцифрованный документ, в случае его наличия. Таким образом, целостная система позволит исследователям, архитекторам, реставраторам и историкам получить исчерпывающее понимание о наличии архивных материалов по изучаемому ОКН, месту их хранения, а также ознакомиться с оцифрованными копиями.

Дополнительно система предусматривает поиск информации по ключевым словам, так как данная опция в разы сократит время поиска необходимого материала. Для оптимизации процесса ввода информации, относящейся к ключевым словам, необходимо ввести требование к ее обозначению на стадии разработки проектной документации и ее выводу на отдельный документ.

Путем ручного ввода, специалист рабочей группы занесет данные по ключевым словам в карточку/личный кабинет ОКН. Ключевые слова подлежат распределению по

следующим рубрикам: значение ОКН, тип ОКН, состояние, архитектурный стиль, виды отделочных материалов, художественные техники исполнения декора, предметы ДПИ, архитекторы, мастера производители, владельцы.

По вышеобозначенным выводам представлена структура карточки (личного кабинета) ОКН в системе ЕИ (рис. 9).

Таким образом, ЕИ впервые предоставит возможность оперативного получения достоверной и полной информации по ОКН Санкт-Петербурга специалистам в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны ОКН.

Иллюстрации

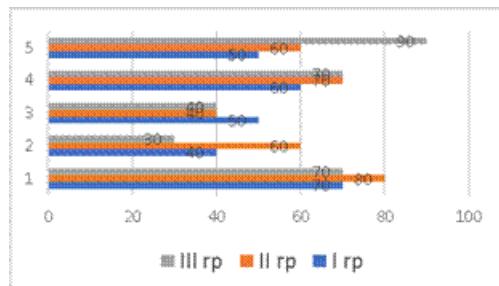


Рис 1 а. Распределение приоритета данных ЕИ.

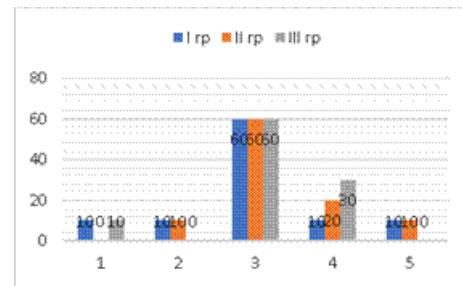


Рис 1 б. Уровень согласия респондентов с удобством пользования архивными данными.

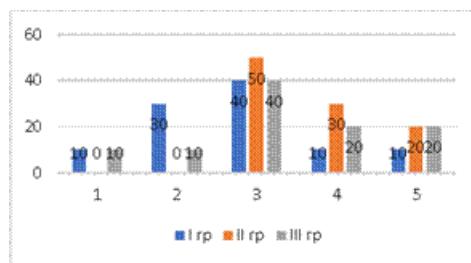


Рис 1 в. Уровень согласия респондентов с третьим утверждением.

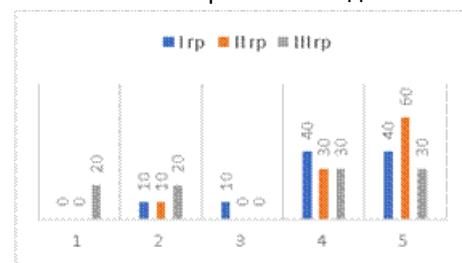


Рис 1 г. Уровень согласия респондентов с четвертым утверждением.

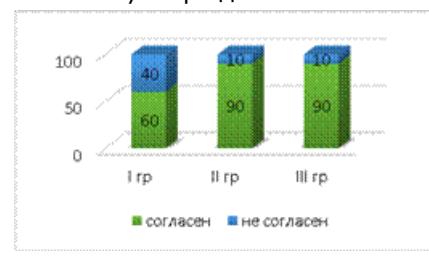


Рис 1 д. Отношения респондентов к пятому утверждению по группам



Рис 1 е. Общий результат отношения респондентов к пятому утверждению

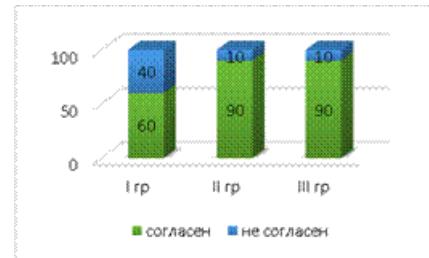


Рис 1 ж. Результаты ответа принципиального отношения к гипотезе по группам.



Рис 1 з. Общий результат ответа принципиального отношения к гипотезе.

Рис. 1

Структура карточки (личного кабинета) объекта культурного наследия

(Наименование объекта культурного наследия)

Фотографии объекта



- › Адрес объекта
- › Архитекторы
- › Архитектурный стиль
- › Годы строительства
- › Владельцы

Поиск по ключевым словам

▼

МАТЕРИАЛЫ ПО ОБЪЕКТУ

▼
ИСХОДНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ / ИНЫЕ ДАННЫЕ

- ›♦ Идентификационные сведения по объекту
- ›♦ Техническая документация
- ›♦ Охранная документация

▼
ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

- ▼♦ Сведения РГИС
 - › (Ссылка на источник)
- ▼♦ Сведения ИСОГД
 - › (Ссылка на источник)
- ▼♦ Сведения Mapinfo
 - (Ссылка на источник)

▼
АРХИВНЫЕ И БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

- ▼♦ Иконографические материалы
 - › (наименование документа/Ссылка на архив_шифр)
- ▼♦ Историко-архитектурные исследования
 - › (наименование документа/Ссылка на архив_шифр)
- ▼♦ Архитектурно-художественные исследования
 - › (наименование документа/Ссылка на архив_шифр)

▼
ПРОЕКТНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

- ▼♦ Ремонт / Приспособление
 - › (наименование документа/Ссылка на архив_шифр)
- ▼♦ Консервация / Реставрация / Воссоздание
 - › (наименование документа/Ссылка на архив_шифр)
- ▼♦ Научно-реставрационные отчеты
 - › (наименование документа/Ссылка на архив_шифр)

▼
ЭКСПЕРТИЗЫ/ ИССЛЕДОВАНИЯ

- ▼♦ Заключения: Государственной историко-культурной экспертизы / Государственной экспертизы / Государственной экологической экспертизы
 - › (наименование документа/Ссылка на архив_шифр)

Рис. 2

Библиография

1. ГОСТ Р 55528-2013. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Введ. 2014-01-01.-: [сайт]. – 2023 – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200104243> (дата обращения: 10.02.2023).
2. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. События/ Информация : [сайт]. – 2023 – URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/41556/> (дата обращения 12.02.2023).

3. Мусина К.И. Опыт Казанской реставрационной школы в контексте методологии сохранения объектов культурного наследия России // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2017. № С. 43-47.
4. Шумилкин М.С. Реставрационная практика Вознесенского Печерского монастыря в Нижнем Новгороде // Приволжский научный журнал. 2021. № 3(59). С. 132-136.
5. Кузнецов С.О., Несветайло Т.Н. Строгановский дворец: послойная расчистка: история реставрации знаменитого здания Санкт-Петербурга / М.: Русский музей: Благотворительный фонд В. Потанина, 2017. 706 с.
6. Черненко В.А., Щедрин П.Г. Исаакиевский собор. Скульптурное убранство, балюстрады круговой колонны / СПб.: Лики России, 2019. 447 с.
7. Абасс Х. Методы сохранения памятников архитектуры и градостроительства в современной реставрационной практике // Международная научно-техническая конференция молодых ученых БГТУ им. В.Г. Шухова. 2016. С. 2437-2441.
8. Клюкина Е.А. Анализ реставрационной практики Горьковской реставрационной мастерской в 1950-1970 гг.// Сборник трудов аспирантов, магистрантов и соискателей. ННГАСУ. Нижний Новгород. 2017. С. 74-78.
9. Косенкова Н.А., Бирюков И.С. Мировой опыт реставрации исторических зданий. Дифференциация подходов // Творчество и современность. 2018. № 1(5). С. 44-48.
10. Горелик Ю.А., Баулина Е.Н. Рекомендации по реставрации построек Н.Е. Ефимова в Воскресенском Новодевичьем монастыре // Архитектурные сезоны в СПбГАСУ: Сборник материалов X Регионального творческого форума с международным участием. СПб.: СПбГАСУ, 2020. С. 210-211.
11. Митрохина Т.А. Влияние законодательных документов на развитие реставрационной практики в России в 1960-1980-е гг // Сборник трудов аспирантов, магистрантов и соискателей. Нижний Новгород.: ННГАСУ, 2017. С. 86-91.
12. Дегула С.А., Ланская Д.В. Вопросы обеспечения сохранности архивных документов в ГКУ «Архив документов по личному составу краснодарского края» // Практика 2021: документоведение, архивоведение, менеджмент: материалы заключительной научно-методической конференции «Практика2021» по подведению итогов практик, проведенных в 2021г. по кафедре общего, стратегического, информационного менеджмента и бизнес-процессов КГУ, Краснодар, 17-20 декабря 2021 года. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2022. С. 8-23.
13. Хартанович М.Ф. О первой историко-архитектурной паспортизации здания Кунсткамеры Академии наук // Вопросы музеологии. 2019. Т. 10. № 2. С. 247-262. doi: <https://doi.org/10.21638/11701/spbu27.2019.212>.
14. Курбанова Н.Г., Гаджиев З.А. Информационно-рекомендательная система в реставрации // Евразийский Союз Ученых. 2020. №7-1 (76). С. 43-47. DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2020.1.76.897
15. Rebec K.M., Deanović B., Oostwegel L. Old buildings need new ideas: Holistic integration of conservation-restoration process data using Heritage Building Information Modelling//Journal of Cultural Heritage. 2022, Vol. 55., P. 30-42 : [сайт]. – 2023 – URL: <https://doi.org/10.1016/j.culher.2022.02.005> (дата обращения 17.02.2023).
16. Чернов И.В., Цифровизация как тенденция развития современного общества: специфика научного дискурса // Гуманитарий Юга России. 2021. №1. С. 121-132.
17. Завьялова Е.А., Погадаева Н.Ю. Цифровая трансформация государственных и муниципальных услуг. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2021. № 2 (20). С

219-228. Г

18. Wilson C., Mergel I. Overcoming barriers to digital government: mapping the strategies of digital champions // Government Information Quarterly. 2022. Issue 2. P. 39. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2022.101681>
19. Володенков С.В., «Digital-технологии в системе традиционных институтов власти: политический потенциал и современные вызовы» // Вестник Московского государственного областного университета. 2018, №. 2, С. 39-48.
20. Сорокина Г.П., Широкова Л.В., Астафьева И.А. Цифровые технологии как фактор повышения эффективности государственного и муниципального управления // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2019. №2. С. 73-83.
21. Навигатор по государственным сайтам Санкт-Петербурга: [сайт]. – 2023 – URL: <https://spbarchives.ru/> (дата обращения 20.02.2023).
22. Правительство Санкт-Петербурга. Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры : [сайт]. – 2023 – URL: <https://kgiop.gov.spb.ru/populyarizaciya/> (дата обращения 20.02.2023).

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Тема статьи " Предложение по созданию системы архивных материалов по сохранению исторических объектов Санкт-Петербурга."(далее - Произведение) актуальна и релевантна специализации Журнал: Урбанистика (далее -Журнал).

2. Содержание Произведения полностью соответствует заявленной в названии теме. Подробно точно и ясно изложены предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

3. Качество выводов и научной аргументации в Произведении соответствует требованиям, предъявляемым к научным публикациям. Несомненна научная новизна Произведения в связи цифровым развитием России. Основные тезисы и выводы базируются, как представляется, на скрупулезно приводимых автором данных и солидных источниках. Значимость, логичность, обоснованность, достоверность выводов подтверждена современным и объемным ссылочным аппаратом.

4. В Произведении дается подробный анализ текущего состояния и степень исследования проблемы, анализ и критика полученных результатов с апелляцией к оппонентам. что Значимость выводов соответствует требованиям, предъявляемым к научным публикациям.

5. Научная литературы и источники, использованные автором Произведения, с точки зрения их релевантности полностью соответствуют проблематике исследования, актуальности, и достаточны для решения поставленных в Произведении задач. Библиографический список состоит из 22 источников, среди которых достаточный объем современных рецензируемых научных источников отечественных авторов. При этом согласно требованиям Журнала «рекомендованный объем списка литературы для оригинальной научной статьи... должен содержать: не менее трети зарубежных источников.

6.Оформление работы полностью соответствует требованиям, предъявляемым к подготовке академических журнальных статей: присутствуют все необходимые структурные элементы, а именно, посвященные актуальности темы исследования, анализу состояния вопроса, постановке решаемой задачи, методике исследования,

полученным результатам, критическому анализу результатов, выводам. стиль изложения, правильность оформления и обоснованность использования таблиц, диаграмм, рисунков и формул, правильность оформления

Лингвостилистические характеристики Произведения научные, стиль изложения – академический. Текст информационно насыщенный. Наличие таблиц, диаграмм, рисунков в тексте обосновано, их оформление соответствует требованиям. Оформление библиографического списка частично соответствует требования Журнала, согласно которым «в список литературы включаются только рецензируемые научные источники (статьи из научных журналов и монографии), которые упоминаются в тексте статьи. В списке литературы не указываются: нормативно-правовая документация...» и пр.

8. Произведения имеет высокую степень научной новизны. Содержание Произведения основано на глубоком и профессиональном научном эмпирическом исследовании на актуальную тему электронной систематизации исторических, архитектурных и реставрационных материалов, касающихся отечественных объектов культурного наследия, как источника знаний поколений. Результаты исследования имеют несомненную практическую значимость и представляют интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.