

Урбанистика

Правильная ссылка на статью:

Баклыская Л.Е., Чукмарева Е.А., Фищева Н.О. — Атриум на территории университетского кампуса // Урбанистика. – 2023. – № 3. DOI: 10.7256/2310-8673.2023.3.43888 EDN: VGZYKH URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=43888

Атриум на территории университетского кампуса**Баклыская Лариса Евгеньевна**

доцент, кафедра дизайна архитектурной среды, Тихоокеанский государственный университет

680035, Россия, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136

✉ lb2811@mail.ru

**Чукмарева Елизавета Андреевна**

студент, кафедра Дизайн архитектурной среды, Тихоокеанский государственный университет

680035, Россия, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136, оф. 608

✉ 2018103122@pnu.edu.ru

**Фищева Наталья Олеговна**

студент, кафедра Дизайн архитектурной среды, Тихоокеанский государственный университет

680035, Россия, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136, оф. 608

✉ 2018103859@pnu.edu.ru



[Статья из рубрики "Архитектура и среда"](#)**DOI:**

10.7256/2310-8673.2023.3.43888

EDN:

VGZYKH

Дата направления статьи в редакцию:

23-08-2023

Дата публикации:

06-09-2023

Аннотация: В статье рассматриваются атриумные пространства в университетской

среде. Предметом исследования является архитектурно-дизайнерская организация неформальных учебных пространств (открытых атриумов). Актуальность исследования определяется важностью практической реализации идей и принципов использования атриумных пространств в проектировании учебной среды, в том числе при разработке детального плана создания межвузовского кампуса на базе Тихоокеанского государственного университета (ТОГУ) в городе Хабаровске. Концепции кампусов предполагают большое количество открытых образовательных пространств и трансформируемых аудиторий. Особое внимание в работе уделяется изучению предпочтений студентов в определении ключевых характеристик пространств для неформального обучения, определяющих их использование. Новизной исследования может являться выявление особенностей дизайна неформальных учебных пространств (открытых атриумов) и рассмотрение приемов формообразования средовых объектов этого типа от общих принципов проектирования до разработки предметного наполнения. Тематическое исследование было проведено на кафедре дизайна архитектурной среды Тихоокеанского государственного университета. Применялись смешанные методы исследования, включающие наблюдение, визуальный анализ, анкетирование и интервью, а также апробирование теоретических выводов в дипломных и курсовых проектах студентов ТОГУ. Основные результаты работы являются базой для дальнейших исследований и могут использоваться для разработки будущих стратегий проектирования неформальных учебных пространств.

Ключевые слова:

открытое пространство, студенческая активность, социальное обучение, пространство атриума, неформальное обучение, комфорт, гибридное обучение, инновации, технологии, анкетирование

1. Контекст

Неформальные учебные пространства играют все более важную роль в обогащении студенческого опыта. Такие пространства становятся все более распространенными, и это приводит к изменению пространственной структуры среды вузов в целом. Это связано с тем, что в высшем образовании появляются новые тенденции. К ним относятся: гибридное обучение, включающее традиционные и дистанционные формы, встроенные (наряду с выделенными) в учебный семестр практики, совместные просмотры и обсуждения проектов, беседы на прогулках и во время экскурсий, а также расширенные возможности контроля качества обучения. Все это оказывает влияние на архитектурную среду вузов — возможность свободного размещения студентов, пространственная и корпоративная идентичность, свобода общения, удовлетворенность качеством образования. Современному вузу необходима организация пространств нового типа, объединяющих исследования, проектные разработки и инновационные технологии на базе фундаментального образования (рис. 1).



Рисунок 1. План межвузовского кампуса на базе Тихоокеанского государственного университета (ТОГУ) в городе Хабаровске <https://primamediant.sservicecdn.ru/f/main/>

Исторически развитие университетского кампуса определялось упором на традиционные методы обучения в формальных учебных пространствах [1]. Тем не менее, неформальные учебные пространства появляются как альтернатива и все чаще рассматриваются как важная пространственная структура в университетской среде. Проектирование неформальных учебных пространств для студентов переживает бум, поскольку кампусы стремятся расширить свои предложения, чтобы обучающиеся имели возможность осваивать необходимые компетенции как на формальных образовательных занятиях, таких как лекции, практические занятия и лабораторные работы, так и в форме бесед, обсуждений, свободных дискуссий. Все чаще неформальное обучение совмещается с различными видами социального отдыха и может происходить в библиотеках, студенческих кафе и других социально ориентированных местах. Такие пространства привлекательны для растущей группы студентов, которые часто тратят относительно небольшое количество времени в формальных учебных помещениях, таких как лекционные аудитории, и большее количество времени в более социальной и неформальной среде. Обучение все чаще рассматривается как социальный процесс, характеризующийся тем, что учащиеся активно ищут дискуссии со своими сверстниками, что в конечном итоге способствует более глубокому обучению. Учитывая увеличение пространства для социального и неформального обучения, появляются исследования, направленные на изучение влияния их пространственных характеристик на деятельность и поведение учащихся. Архитектурной тематике организации различных видов общественного пространства посвящены работы: А. А. Гавриловой, А. В. Ефимова, В. Т. Шимко, М. В. Шубенкова. Архитектуре атриумного пространства посвящены работы таких авторов как: Е. С. Палей, В. Н. Куприянов, Д. В. Сметанин, Д. В. Земов, А. В. Курносенкова, Е. Ж. Гордина, Н. Д. Потенко.

2. Постановка проблемы

Неформальные учебные пространства — это любое пространство за пределами учебной аудитории, которое можно использовать для обучения. Появление неформального обучения, является прямым следствием развития новых сетевых информационно-коммуникационных технологий, преодолевающих пространственно-временные границы, обеспечивающих мгновенный доступ к любой информации, расширяющих представления о реальности повседневной жизни, которая теперь включает в себя и виртуальную реальность интернета. Однако граница между «внутри», «снаружи» и «между» формальными учебными пространствами стала размытой. Это усилило акцент на неформальных учебных пространствах, что привело к созданию атриумных пространств, а также к поиску способов наложения учебной деятельности на пространства, ранее не использовавшихся. Все больше и больше учебных заведений предпринимают усилия по

созданию легко адаптируемых и интегрированных неформальных учебных пространств вместо специализированных учебных пространств [2, 3]. Чтобы удовлетворить этот спрос, строятся социальные «хабы», внутренние студенческие «улицы» и другие специально отведенные пространства, которые способствуют как социальной, так и учебной деятельности за пределами учебной аудитории [4]. Неформальные пространства можно охарактеризовать как «социально каталитические», потому что они катализируют общение и являются ключом к воспитанию чувства общности и вовлеченности. Как разработать такой социальный катализатор, становится важным вопросом в среде высшего образования будущего. Существующие исследования продемонстрировали важность и влияние характеристик пространственного дизайна учебной среды на успеваемость обучающихся [5] и опыт обучающихся на основе теории поведения в окружающей среде. Были изучены различные характеристики пространственного дизайна для поддержки обучения, и предложены либо списки принципов проектирования, либо наборы критических характеристик, которые должны демонстрировать современные учебные пространства. Однако методы оценки неформальных учебных пространств остаются неопределенными. Кроме того, эмпирические исследования по изучению неформальных учебных пространств необходимы для лучшего понимания опыта обучающихся и деятельности, проводимой в них. Цели этого исследования: (1) провести исследование с использованием смешанных методов для изучения активности и предпочтений обучающихся в неформальных учебных пространствах; (2) обеспечить базу эмпирических данных для понимания деятельности студентов и их выбора и использования неформальных учебных пространств в условиях высшего образования; и (3) выявить важные характеристики пространственного дизайна, которые влияют на то, как и почему обучающиеся используют неформальную среду обучения. Это исследование пространственного дизайна проводится для создания более эффективных неформальных учебных пространств в высшем образовании и сбора данных для информирования будущих проектов.

3. Материалы и методы

Для достижения этих целей в данном исследовании используется метод тематического исследования. Был применен смешанный подход, включающий наблюдения, визуальный анализ, анкетирование и интервью. Они были выбраны и уточнены на основе обзора литературы и пилотных испытаний. В частности, обзор литературы показал, как исследователи определяют характеристики пространственного дизайна, влияющие на учебные пространства, что позволило составить план исследования. Пилотный проект позволил протестировать и доработать методы. Проведен сбор эмпирических данных, включая предпочтения студентов в отношении характеристик пространственного проектирования помещений, неформальные учебные пространства и их функции. Ко всем студентам, включенным в исследование, обратились неофициально, анонимно и добровольно предложили участвовать. Выбор тематических исследований основывался на двух критериях: (1) доступность для исследований и близость к исследовательской группе, (2) использование студентами нескольких направлений и специальностей (т. е. не только для одной программы или курса). В связи с этим были выбраны Точки кипения, которые предоставляют подходящие места для изучения пространств неформального обучения.

3.1. Наблюдение

Авторы статьи опираются на свой личный опыт проведения занятий как со студентами,

так и со слушателями Школы архитектуры и дизайна «Политен» в неформальной среде аудиторий «Точки кипения» ТОГУ (рис. 2).



Рисунок 2. Резиденты коворкинга «Точка кипения ТОГУ» - слушатели школы Политен. Фото Л. Е. Баклыской

По сути, эти помещения являются коворкингом. Коворкинг (с английского co-working) – это совместная работа. В современном понимании означает пространство, в котором люди собираются и работают как с командой, так и поодиночке. Эффективность такой работы подтверждается ее результатами. Посещение неформальных учебных пространств смягчает изолирующий эффект цифрового обучения. Опросы показали, что резиденты коворкинга «Точка кипения ТОГУ» оценили «социальную атмосферу» пространства и важность участия в изучающем сообществе. Циркуляционные пространства особенно необходимы для неформального обучения в архитектурных школах, поскольку они способствуют частым случайным взаимодействиям [\[6\]](#).

3.2. Визуальный анализ. Анализ факторов среды

Современные компьютерные технологии позволили разработать инструменты моделирования и анализа сложных архитектурно-пространственных форм. Но любой процесс средового проектирования начинается с предпроектного анализа факторов среды. Концепция визуальных ландшафтов определяется как пространственное представление любого визуального свойства, созданного или связанного с пространственной конфигурацией. В некоторой степени визуальные ландшафты похожи на концепцию «пространственной открытости». Пространственная открытость может быть определена как объем свободного пространства, измеренный от всех возможных точек наблюдения и рассматривается как важный показатель качества пространственной конфигурации в искусственной среде. Пространственная открытость представляет собой ощущение пользователем пространства и может влиять на их воспринимаемую плотность. Затем визуальные ландшафты фокусируются на пространственных атрибутах, а пространственная открытость отражает индивидуальное восприятие пространства.

3.3. Анкеты

Анкеты были составлены таким образом, чтобы исследовать: 1. опыт обучающихся в неформальных учебных пространствах, который включал социальные и неформальные учебные мероприятия и причины выбора и использование социальных пространств для неформального обучения; 2. предпочтения учащихся в отношении характеристик пространственного дизайна неформальных учебных пространств, в которых оценивались характеристики дизайна и производительность, а также мнения учащихся о социальных неформальных учебных пространствах, и 3. личная справочная информация (пол, факультет, форма обучения, уровень обучения, год обучения и тип проживания). Результаты анкетирования показали следующее (рис. 3 – 5):

- 60% опрошенных посчитали, что неформальная обстановка полезна и 40% были против;
- 64% респондентов согласились, что неформальная обстановка способствует развитию творческих способностей, 26% были не согласны;
- 56% считают, что неформальное обучение помогает освоению новой информации, 44% склонны к тому, что традиционные методы эффективнее.

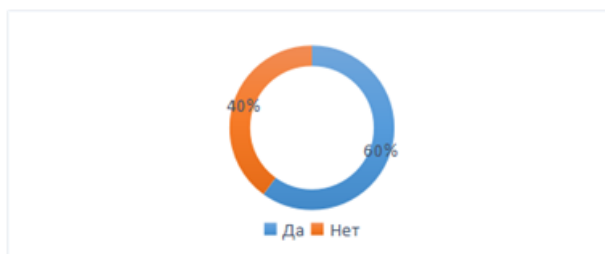


Рисунок 3. Отношение учащихся к неформальной обстановке в образовании



Рисунок 4. Мнение учащихся на влияние неформальной обстановки на творческие способности



Рисунок 5. Отношение опрошенных на вопрос об усвоении новой информации в неформальной обстановке

Результаты по вопросам о стилистическом и колористическом решении показали:

- 76% согласны, что цветовая гамма в образовательной среде напрямую влияет на психологическое и физиологическое восприятие;
- 81% опрошенных считают, что слишком яркое цветовое решение скорее будет отвлекать и раздражать, чем помогать сосредоточиться на работе.

3. 4. Интервью

Полуструктурированные интервью также использовались в исследованиях. Исследование показало, что интервью с 12 участниками были достаточными для достижения насыщения данными. Опрошенными были студенты, которые воспользовались неформальными

учебными пространствами и согласились поделиться своими идеями и взглядами на это исследование. Большинство вопросов были основаны на существующих исследованиях видов деятельности и предпочтений пользователей в учебной среде и общественных местах. Данные интервью были собраны лицом к лицу после процесса анкетирования и наблюдения. Интервью были записаны для повторного просмотра и осмысления предоставленной информации. Открытое кодирование использовалось для записи предпочтений и характеристик пространственного дизайна неформальных учебных пространств. Период регулярного использования в неформальных учебных пространствах. Как долго учащиеся могут оставаться в неформальных учебных пространствах и сколько студентов продолжают там оставаться, может указывать на их эффективность и привлекательность окружающей среды. У студентов есть свои предпочтения относительно выбора места. С точки зрения характеристик пространственного дизайна и пространственной организации неформальных учебных пространств высшего образования исследование, основанное на вопросниках, выявило причины, влияющие на этот выбор.

4. Обсуждение:

Студенческие предпочтения в неформальном пространстве обучения

4.1. Комфорт

Комфорт – это ощущение физической или психологической легкости. Комфорт с точки зрения освещения, акустики и температуры в учебных заведениях широко исследовался. Большинство исследований сосредоточено на комфорте в формальных учебных помещениях, таких как классы, в то время как исследования неформальных учебных пространств ограничены. Большинство студентов предпочли использовать пространства из-за уровня комфортности освещения, освещение было одним из наиболее важных факторов, влияющих на выбор пространства. Неформальная учебная деятельность требует более яркой среды. Восприятие учащимися акустики предполагает, что акустический уровень является важным фактором для работы студентов. Большая часть фонового шума создавалась в результате групповых дискуссий или совместной деятельности на открытом пространстве. Следовательно, учащиеся, которые занимались учебной деятельностью, чувствовали влияние шума общественной деятельности и людей, проходящих через пространство. Чтобы стимулировать неформальную учебную деятельность, важно создать место, где учащиеся могут понять, что это место предназначено для неформальной учебной деятельности, а не просто для общения. Таким образом, атмосфера обучения требует тщательного контроля акустических уровней. Температура также является важным критерием проектирования неформальных учебных пространств. Респонденты упомянули о важности поддержания соответствующей температуры в учебной среде. Стеклопакетные стены и крыши могут создавать проблемы. С одной стороны, прозрачные стены и крыши обеспечивают естественное освещение, с другой точки зрения, они также могут негативно влиять на внутреннюю температуру здания, создавая возможность перегрева, что может вызвать дискомфорт [\[7\]](#).

4.2. Гибкость

Это характеристика образовательных пространств, позволяющая учащимся адаптировать свою физическую среду в соответствии с индивидуальными предпочтениями. Проектируемые пространства атриумов обеспечивают их значительную гибкость для создания неформального пространства. Открытое пространство дает возможность формировать группы разного размера для обучения и общения студентов, изменяет

учебное пространство и улучшает атмосферу. Например, может быть использована мобильная и трансформируемая мебель в соответствии с различными видами деятельности. Функциональные трансформируемые перегородки позволяют делить или объединять пространство. Важными являются также адаптация социальной и учебной деятельности: в этом пространстве есть как места для уединения, так и места для групповых дискуссий, если это необходимо. На основе этого исследования можно отметить влияние разнообразного движения на организацию деятельности обучающихся в неформальных учебных пространствах. Расширенное пространство для неформального обучения может вместить множество студентов, проходящих через него и занимающихся общественной деятельностью.

4.3. Функциональность

Неформальная учебная среда неизбежно имеет пространство для общения студентов и приспособлена для социальной деятельности. В проектах отражены разные типы и степени неформальной учебной деятельности, которые основывались на характере и интенсивности работы (и, следовательно, потребности в уединении или общении). Учебная деятельность, такая как индивидуальное повторение, подготовка курсовой работы и самостоятельная работа, требует уединения и отсутствия отвлекающих факторов. Для этого требуется относительно стабильная и спокойная учебная среда. Однако некоторые виды учебной деятельности, такие как групповое обсуждение, требуют общения. Функция неформальных учебных пространств создает атмосферу общения, способствующую взаимному обучению, групповому обучению и дискуссиям. Несмотря на то, что существует собственное пространство, общие зоны находятся рядом с этими пространствами, чтобы поддерживать учебную деятельность и общение студентов разных групп. Общая зона специально разработана для поощрения взаимодействия. Более конкретные рекомендации по различным типам и ролям неформальных учебных пространств следует рассмотреть в будущих исследованиях.

4.4. Пространственная иерархия

Эта характеристика относится к пространственному выбору, доступности и конфиденциальности. С одной стороны, обучающимся требуется пространство, которое легко понять, в котором они могут легко ориентироваться. Атриумы, расположенные в центре образовательного комплекса, могут служить связующим звеном между различными направлениями. Установка пространственной иерархии от открытого пространства до коридора и лекционного зала создает ощущение многослойности, что способствует удобочитаемости пространства. Кроме того, студенческие службы университета (кураторы и наставники) проводят вводные курсы по пониманию пространств. Вводная неделя охватывает всю информацию о карте, навигацию и т. д.. С другой точки зрения, чем формальнее процесс обучения, тем больше учащиеся предпочитают учиться в более тихой и уединенной части учебного пространства или в месте, где меньше контактов с окружающей средой. Соответствующая пространственная конфигурация может усилить ощущение конфиденциальности за счет контроля границ и изменения настроек обучения. На данный момент разнообразные условия обучения и пространственная конфигурация предоставляют обучающимся личное пространство для облегчения более формальной учебной деятельности. Основываясь на наблюдениях, они предпочитали проводить больше учебных занятий в пространственной капсуле, небольшом частном учебном пространстве на открытой площадке, где расположение мебели образует учебную единицу. Кроме того, гибкость неформального учебного пространства также способствует конфиденциальности за счет самоорганизации учащимися пространственной конфигурации.

4.5. Открытость

Атриум часто рассматривается как промежуточное пространство. Промежуточные пространства расположены на стыке внешних и внутренних городских пространств. К ним относятся внутренние пространства жилой группы, двory квартальной застройки, предзаводские площади, площадки перед административными и торговыми зданиями и вообще любое небольшое пространство для отдыха, вкрапленное в ориентирующее или поведенческое пространство. В неформальной учебной среде это может стать «визуальным противоядием» для студентов, выходящих из лекционных залов и аудиторий. Визуальное противоядие привлекает студентов, чтобы решить, что они хотят делать, предпочитают ли они остаться или уйти и использовать неформальные учебные пространства, и в какой период времени они хотят участвовать в атриуме. Пространственная конфигурация атриума переносит людей в пространство и дает им повод для бесед, обмена идеями или приятного времяпрепровождения в различных областях окружающей среды [\[8\]](#). Эти спонтанно возникающие действия поощряются в атриуме, который создает атмосферу общения в пространстве. Открытость обеспечивает пространство, из которого обитатели имеют хороший вид и расслабляющие впечатления. Благодаря этому расслабленному чувству учащиеся могут восстановиться после длительных периодов обучения и заняться такими видами деятельности, как групповое изучение или сотрудничество, когда они разговаривают с другим человеком или выполняют действия, требующие сотрудничества. Кроме того, открытая атмосфера создает ощущение обучающегося сообщества. Несмотря на то, что в пространстве есть дискуссионная деятельность, студенты, занимающиеся индивидуальным обучением, в некоторой степени терпимы к отвлечению, вызванному окружающими дискуссиями. Кроме того, открытость неформальных учебных пространств помогает людям наблюдать и перемещаться по пространству, а также получать удовольствие от социальной жизни. Пространственно открытость укрепляет образ, который обогащает студенческий опыт в кампусах и «усиливает впечатление об университете». Этот расширенный пространственный опыт повышает ценность неформального учебного пространства. Атриум — это не только место для встреч и разнообразных занятий, но и место для создания имиджа университета [\[9\]](#). Таким образом, университеты также имеют возможность набирать студентов, рекламируя эти атриумы как визуальную достопримечательность. Открытость неформальных учебных пространств может способствовать социальному взаимодействию. Социальные мероприятия, в том числе непринужденные беседы, перерыв в учебе с друзьями, прием пищи, участие в мероприятиях, таких как выставки, дни открытых дверей, показы курсовых работ — доказательство существования социализирующих действий, происходящих в неформальных учебных пространствах. Между тем, эта социализирующая атмосфера, является, по мнению студентов, ключевым предпочтением в обучении, и они рассматривали ее как место, где они делают все, что хотят. Кроме того, они предусматривают периодический обмен: учиться индивидуально, но время от времени взаимодействовать с другими. Этот тип студенческой деятельности относится к учащимся, выполняющим свою индивидуальную курсовую работу, но остающимся рядом со сверстниками, которые им известны. Это отличное место для поддержки различных мероприятий, возможностей для разговоров, которые развиваются в рамках группового обсуждения, и быстрого обсуждения некоторых деталей после лекций. Пространственный объем атриума обеспечивает открытость и многослойность. Высшее образование переживает стремительные изменения в двадцать первом веке. Неформальные учебные пространства, призванные предложить комбинацию пространств, поддерживающих индивидуальную деятельность и исследования, а также деятельность по социальному

обучению, должны усилить влияние технологий. Наличие собственного компьютера позволяет работать здесь в течение длительного времени при достаточном электрическом обеспечении. Возможность использования зарядного устройства позволяет увеличить время пребывания в неформальном пространстве. Кроме того, предоставление точек питания и напитков может способствовать тому, чтобы сделать пространство привлекательным для обучающихся, особенно для тех, кто намеревался остаться на более длительное время. Как правило, несмотря на то, что зона кафе поддерживает почти все связанные с питанием мероприятия, обучающимся разрешается брать закуску и даже еду, например бутерброды, в другие помещения в неформальной учебной среде.

5. Проектные предложения

5.1. Дорофеева Юлия, 2017. Выпускная квалификационная работа «Модернизация атриумов тихоокеанского государственного университета». Руководитель Л. Е. Баклыская

В рамках данного проекта, располагающийся в левом крыле здания университета атриум (далее – атриум N - Северный) работает как интеллектуальная площадка. Основная функция пространства – образовательная деятельность междисциплинарного характера, сопутствующие функции – культурная и коммуникативная. Предлагается разместить зоны студенческой активности, оборудованные модульным оборудованием. Несколько таких зон из расчета на 5-10 человек будут хорошим местом для проведения мастер классов и воркшопов, организованных студенческими группами для заинтересованных лиц разного возраста. Помимо активных пространств здесь следует запроектировать и спокойные, рекреационные. Это небольшие участки с зелеными насаждениями. Так же необходимо найти место для павильона с напитками и закусками недалеко от университетской столовой. В атриуме N центр композиции занимает культурно-зрелищная площадка, оборудованная трехрядной трибуной на 100 посадочных мест. На территории существуют площадки для учебной деятельности и досуговые зоны. Из них: площадки для проведения ворк-шопов, площадки для проведения мастер-классов, выставочная зона и зона закусочной. Центр композиции занимает лекционная площадка, оборудованная временным навесом и модулями для сидения – трибуной. Относительно центрального входа в главный корпус университета, правая часть атриума перекрыта конструктивными элементами на уровне первого этажа университетского корпуса. Второй ярус выступает в роли террасы, на которую можно попасть через предлагаемый проем из коридора левого крыла университета.

Модернизация атриума правого крыла университетского корпуса (далее – атриум S - Южный) предусматривает направленность на массовые студенческие мероприятия, традиционные или новые. (Фестиваль технологий «Робомех», посвящение в первокурсники, открытый кинотеатр). Пространство менее подробно по своей планировочной структуре. Включает зоны демонстрации и рекреации. Также оснащено модульной городской мебелью и защищенно демонстрируемым навесом. Активность массовой площадки повышается в вечернее время и выходные дни. С этим учетом большое внимание стоит уделить световому дизайну с функциональными, декоративными и маркировочными задачами. Зонирование атриума S спроектировано следующим образом. Здесь местом притяжения является происходящая на сцене деятельность. Исходя из этого существует зона для размещения зрителей и организаторов, зона питания и выставочная площадка. Композиционная структура и объемно-планировочные элементы атриума S мобильны. Разработан один главный генеральный план и два дополнительных. Это позволяет оптимизировать данное пространство под традиционные и новые студенческие мероприятия, и праздники, а также использовать атриум

всесезонно.

5.2. Фишева Наталья, 2023. Выпускная квалификационная работа «Дизайн среды Южного колодца ТОГУ». Руководитель Л. Е. Баклыская

Использование существующих зданий является наиболее устойчивым подходом к строительству. В рамках этого проекта неиспользуемый внутренний двор был преобразован в социальное сердце кампуса. «Южный колодец» представляет собой циркулирующее пространство, обеспечивающее среду для общения студентов, а также неформальную учебную деятельность. Сердце этой области организовано под застекленной крышей с деревянной конструкцией внутри атриума. Центральный двор с лекционными пространствами, компьютерным классом и небольшими помещениями для семинаров рассматривается как промежуточное учебное пространство. Благодаря центру обслуживания студентов, Точкам кипения, точкам питания Южный колодец поддерживает жизнь студенческого городка. Южный колодец должен стать эпицентром, где регулярно организуются культурные мероприятия, способствующие долгосрочным межкультурным отношениям между студентами. В рамках программы реализации проекта благоустройства кампуса планируется привлечь студентов и сотрудников к работам, которые будут проводиться в Главном здании ТОГУ. В эти работы входят: – новые входы – новые сиденья, напольное покрытие и акустические панели, чтобы сделать атмосферу тише и комфортнее – новые кофейные автоматы – новые пространства для социального обучения на нижнем и верхнем уровнях – помещения для семинаров и индивидуальных занятий – создание лекционного амфитеатра.

5.3. Кондратьева Виктория, 2020. Курсовая работа «Оборудование для средовой ситуации». Руководитель Л. Е. Баклыская

Задача проекта – организация и гуманизация среды обитания путем формирования зон для реализации образовательного и располагающего к общению «сценариев» социальной активности людей [\[11\]](#). Вся мебель и оборудование в общей зоне, проектируется для изготовления из переработанных материалов, чтобы конец жизни продукта не порождал отходов, а становился новым началом последующего производства. Цель состояла в том, чтобы создать здоровую среду для пользователя, которая способствует производительности и взаимосвязи на ежедневной основе между студентами и профессионалами, чтобы максимизировать их творческий потенциал и талант. Этот дизайн-проект стремился отразить суть аудиовизуальной индустрии и создать здоровые пространства для пользователей и области для совместного и индивидуального обучения. С одной стороны, ему удалось сохранить формальный аспект, который был разработан с самого начала, путем предоставления новых устойчивых материалов для улучшения атриума как пространства для встреч, экспериментов, творчества, распространения знаний и празднования. С другой стороны, организация пространства должно способствовать взаимодействию между студентами разных дисциплин для разработки разных проектов.

6. Выводы

Дизайн учебной среды двадцать первого века в высшем образовании, направленный на поощрение опыта самостоятельного обучения студентов, а также на удовлетворение эволюционных требований педагогической теории, привлекает все больше и больше внимания и требует дальнейшего изучения и исследования. В частности, характеристики дизайна неформальных учебных пространств необходимо рассматривать с целостной точки зрения, учитывая спектр деятельности обучающихся и их предпочтений. Тем не

менее, на оценку характеристик дизайна неформальных учебных пространств влияет недостаток эмпирических исследований. В этом исследовании изучались предпочтения студентов, влияющие на их использование и деятельность в неформальных учебных пространствах. Исследование предлагает учитывать потребности и предпочтения пользователей в стратегиях пространственного проектирования неформальных учебных пространств, чтобы они могли эффективно вносить свой вклад в проектирование. Результаты этого исследования выделяют ключевые характеристики пространственного дизайна, включая комфорт, гибкость, функциональность, пространственную иерархию, открытость и другие средства, которые влияют на использование и деятельность обучающихся в неформальных учебных пространствах. Исследование пространственных характеристик, предпринятое авторами статьи, проливает некоторый свет на проектирование пространств неформального обучения в высшем образовании и на то, как их можно анализировать для получения эмпирических данных. Тем не менее, необходимы более всесторонние исследования, чтобы улучшить понимание этих пространств и того, как обучающиеся используют их в разных зданиях, контекстах и климатах.

Библиография

1. Палей, Е.С. Общественное пространство европейского университета в процессе исторического развития / Е.С. Палей // Архитектон: известия вузов. – 2019. – №1(65). – URL: http://archvuz.ru/2019_1/3 (дата обращения 15.08.2023)
2. Шимко, В. Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование городской среды / В. Т. Шимко. – Москва : Архитектура-С, 2006. – 384 с.
3. Шимко, В. Т. Основы дизайна и средовое проектирование : учеб. пособие / В.Т. Шимко. – М. : Архитектура-С, 2007. – 160 с.
4. Зобова, М.Г. Современные аспекты архитектурно-градостроительного проектирования университетских кампусов / М.Г. Зобова // Вестник Оренбургского государственного университета . – 2015. №3(178). — С.243-248 URL: http://vestnik.osu.ru/2015_3/42.pdf (дата обращения 15.08.2023)
5. Палей, Е. С. Амфитеатр в закрытом общественном пространстве современного университетского кампуса Европы / Е.С. Палей // Architecture and Modern Information Technologies. – 2019. - №1(46). – С. 209-221 URL: https://marhi.ru/AMIT/2019/1kvart19/15_palej/index.php (дата обращения 16.08.2023)
6. Рябова, Е. К. Архитектурное формирование образовательной среды зданий творческих вузов: автореф. дис. ... канд. архитектуры: 05.23.20 / Рябова Евгения Константиновна; [Место защиты: Уральская гос. архит.-худож. академия] — Екатеринбург, 2012. — 27с. URL: https://new-disser.ru/_avtoreferats /01005494781.pdf (дата обращения 15.07.2023)
7. Куприянов, В. Н. Светопрозрачные ограждающие конструкции : монография / Куприянов В. Н. – Москва : АСВ, 2019. - 216 с.
8. Палей, Е. С. Амфитеатр на территории европейских университетских кампусов / Е.С. Палей // Architecture and Modern Information Technologies. – 2018. - №3(44). – С. 201-212 URL: http://marhi.ru/AMIT/2018/3kvart18/11_palei/index.php (дата обращения 10.08.2023)
9. Боженко, И. А. Архитектурная среда полифункциональных общественных сооружений : на примере западной и российской архитектуры : автореф. дис. ... канд. архитектуры : 05.23.21 / И. А. Боженко ; Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т. – Нижний Новгород, 2010. – 22 с.

10. Дорофеева, Ю. Н., Баклыская, Л. Е. Модернизация атриумных пространств Тихоокеанского государственного университета/ Ю.Н. Дорофеева, Л.Е. Баклыская //Новые идеи нового века – 2017 : материалы Семнадцатой Международной научной конференции – 2017 : : в 3 т. / Тихоокеан. гос. ун-т. – Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2017. – т. 3 – С. 54-60.
11. Бофилль, Р. Пространства для жизни / Р. Бофилль ; пер.с фр. М. В. Предтеченского ; под ред. А. Н. Шукуровой. – Москва : Стройиздат, 1993. –136 с.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования авторами отражен в заглавии статьи («Атриум на территории университетского кампуса»). Под атриумом авторами понимается спроектированное архитектурное неформальное учебное пространство «за пределами учебной аудитории, которое можно использовать для обучения». Важно отметить, что объект исследования, становится ясен из контекста повествования (это архитектурное пространство Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тихоокеанский государственный университет»). Отсутствие конкретного определения объекта в программе исследования повлекло за собой, в том числе, и неполную оценку полученного авторами результата.

Авторы отмечают, что развитие технологий и приемов неформального обучения, явившихся следствием внедрения в образовательный процесс новейших сетевых информационно-коммуникационных технологий, диктует и необходимость пересмотра целей и стратегий проектирования и дизайна архитектурных пространств, предназначенных для обеспечения образовательного процесса. С опорой на самостоятельно собранный уникальный эмпирический материал, авторы приходят к вполне обоснованному выводу о том, что «дизайн учебной среды двадцать первого века в высшем образовании, направленный на поощрение опыта самостоятельного обучения студентов, а также на удовлетворение эволюционных требований педагогической теории, привлекает все больше и больше внимания и требует дальнейшего изучения ... с целостной точки зрения, учитывая спектр деятельности обучающихся и их предпочтений». Хотя, по мнению рецензента, замечание авторов, что для оценки «характеристик дизайна неформальных учебных пространств» не хватает эмпирических исследований, не получило должного продолжения. Предложенный авторами инструментальный комплекс приемов и методов сбора необходимой эмпирики, как считает рецензент, ориентирован на конкретный объект дизайна и проектирования, что, в свою очередь демонстрирует необходимость сбора дополнительных данных для любого иного объекта. А с течением времени и изменением социокультурной ситуации любой исследованный объект потребует, опять же, дополнительного сбора эмпирических данных. Поэтому нехватка эмпирических исследований для оценки характеристик дизайна неформальных учебных пространств остается перманентной ситуацией для каждого конкретного объекта исследования, несмотря на перспективу накопления кумулятивного эмпирического опыта в этом направлении архитектурного дизайна.

Несмотря на отмеченное выше рецензентом упущение авторов, предмет исследования ими раскрыт в полной мере на достаточно высоком теоретическом уровне во многом благодаря оригинальному подходу к сбору и обработке эмпирических сведений.

Методология исследования опирается на смешанный подход, включающий наблюдение,

визуальный анализ, анкетирование и интервью. Опираясь на обзор специальной литературы, авторы определили базовые характеристики пространственного дизайна, влияющие на учебные пространства, что нашло отражение в программе исследования и структуре статьи. Предварительно проведенное пилотное исследование позволило авторам протестировать и доработать комплекс применяемых методов. Сбор эмпирических данных, включая предпочтения студентов в отношении характеристик пространственного проектирования помещений и неформальных учебных пространств и их функций, позволил авторам аргументировано подойти к итоговому выводу, который не вызывает сомнений. В целом несмотря на то, что программа исследования во введении с формальной точки зрения структурирована недостаточно ясно, структура статьи и опора авторов на специальную литературу позволяет верифицировать использованный в исследовании инструментарий и утверждать релевантность использованных приемов решаемым в исследовании задачам.

Актуальность выбранной темы авторы поясняют тем, что необходимость архитектурного проектирования атриумов на территории университетских кампусов обусловлено расширением сферы неформального обучения, являющееся «прямым следствием развития новых сетевых информационно-коммуникационных технологий, преодолевающих пространственно-временные границы» в обеспечении мгновенного доступа к актуальной информации. Безусловно, смена образовательной парадигмы от субъектно-объектных к субъектно-субъектным отношениям, существенно расширяющим представления о реальности студенческой повседневной жизни, диктует необходимость пересмотра проектирования и дизайна архитектурного пространства, в котором, по мысли авторов, размываются границы «между "внутри", "снаружи" и "между" формальными учебными пространствами». Частью образовательного процесса становятся неформализуемые практики социализации молодежи, существенно опосредованные новейшими информационно-коммуникационными технологиями. Поэтому, рецензент отмечает, что представленное авторами исследование является крайне актуальным и своевременным.

Научная новизна работы, отраженная, прежде всего, в оригинальной авторизации хорошо зарекомендовавших себя методов применительно к раскрытию предмета исследования, а также в собранном и проанализированной новом эмпирическом материале, не вызывает сомнений.

Стиль, в целом, в статье выдержан научный, хотя отдельные незначительные моменты не соответствуют принятым в научном стиле стандартам и требуют авторского внимания: 1) после подзаголовков первого (например, «1. Контекст.», «2. Постановка проблемы.» и др.) или второго (например, «3.3. Анкеты.» и др.) точка не ставится в том случае, если подзаголовок выделен отдельной строкой и, вместе с тем, если подзаголовок не выделен отдельной строкой (например, «6. Выводы Дизайн учебной среды...»), точка обязательна; в любом случае следует придерживаться единого стандарта выделения подзаголовков второго уровня: либо выделять отдельной строкой, либо нет; 2) необходимо вычитать текст на предмет отсутствия в отдельных местах необходимого пробела между предложениями или знаками препинания «:-»; 3) в научном стиле повествования принято неформальное уважительное отношение к коллегам, требующее расположения инициалов перед фамилией, казенный деловой стиль («Гаврилиной А.А., Ефимова А.В., Шимко В.Т., Шубенкова М.В.» и т. д.) не запрещен в российской научной литературе, но слабо распространен, а в зарубежной литературе прямо запрещается всеми известными стандартами.

Структура статьи, как отмечено выше, ясно отражает программу исследования и полностью соответствует логике изложения полученных результатов.

Библиография в достаточной степени отражает проблемное поле исследования, хотя на

будущее рецензент рекомендует авторам не игнорировать возможность краткого обзора зарубежной специальной литературы по теме за последние 5 лет. Подобный обзор всегда значительно усиливает научно-теоретическую ценность публикации и включает достигнутые авторами результаты в более широкий контекст теоретических дискуссий. Апелляция к оппонентам в представленной статье корректна и достаточна.

Статья, безусловно, вызовет интерес читательской аудитории журнала «Урбанистика», но нуждается в небольшой доработке с учетом замечаний рецензента, с которой авторы, без сомнений, справятся в кратчайшие сроки.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В журнал «Урбанистика» автор представил свою статью «Атриум на территории университетского кампуса», в которой исследован потенциал неформальных образовательных пространств для повышения эффективности высшего образования.

Автор исходит в изучении данного вопроса из того, что неформальные учебные пространства играют все более важную роль в обогащении студенческого опыта, что связано с появлением в высшем образовании таких новых тенденций как гибридное обучение, включающее традиционные и дистанционные формы, встроенные (наряду с выделенными) в учебный семестр практики, совместные просмотры и обсуждения проектов, беседы на прогулках и во время экскурсий, а также расширенные возможности контроля качества обучения. Все это оказывает влияние на архитектурную среду вузов — возможность свободного размещения студентов, пространственная и корпоративная идентичность, свобода общения, удовлетворенность качеством образования.

Актуальность исследования обусловлена бумом проектирования неформальных учебных пространств для студентов, поскольку кампусы стремятся расширить свои предложения, чтобы обучающиеся имели возможность осваивать необходимые компетенции как на формальных образовательных занятиях, таких как лекции, практические занятия и лабораторные работы, так и в форме бесед, обсуждений, свободных дискуссий. Все чаще неформальное обучение совмещается с различными видами социального отдыха и может происходить в библиотеках, студенческих кафе и других социально ориентированных местах.

Соответственно, целями данного исследования являются проведение исследования с использованием смешанных методов для изучения активности и предпочтений обучающихся в неформальных учебных пространствах; обеспечение базы эмпирических данных для понимания деятельности студентов и их выбора и использования неформальных учебных пространств в условиях высшего образования; и выявление важных характеристик пространственного дизайна, которые влияют на то, как и почему обучающиеся используют неформальную среду обучения. Теоретическим обоснованием послужили труды таких исследователей, как А.А. Гаврилина, А.В. Ефимов, Е.С. Палей, В.Н. Куприянов, Д.В. Сметанин и др. Эмпирическую базу составили данные наблюдения, анкетирования и интервью, а также студенческие архитектурные проекты. Методологическую базу представляет комплексный подход, включающий наблюдения, визуальный анализ, анкетирование и интервью. Выбор тематических исследований основывался на двух критериях: доступность для исследований и близость к исследовательской группе; использование студентами нескольких направлений и специальностей (т. е. не только для одной программы или курса).

Проведя анализ научной обоснованности изучаемой проблематики, автор достаточное количество трудов, посвященных как архитектуре атриумного пространства, так и важности и влиянию характеристик пространственного дизайна учебной среды на успеваемость обучающихся и опыт обучающихся на основе теории поведения в окружающей среде. Однако автором отмечена неопределенность методов оценки неформальных учебных пространств и недостаточность эмпирических данных по изучаемой тематике. Исследования указанных направлений и представляют научную новизну. Практическая значимость исследования заключается в возможности разработки архитектурных проектов университетских атриумов и их элементов на основе представленных эмпирических данных.

В ходе проведения исследования автором выявлены следующие студенческие предпочтения в неформальном пространстве обучения: комфорт, гибкость, функциональность, доступность, открытость и конфиденциальность.

В статье представлены студенческие проектные предложения по модернизации атриумов и их элементов Тихоокеанского государственного университета (г. Хабаровск), учитывающих результаты проведенных исследований.

В завершении автором представлены выводы по проведенному исследованию, включающие все ключевые положения изложенного материала и возможные направления дальнейших исследований.

Представляется, что автор в своем материале затронул актуальные и интересные для современного социогуманитарного знания вопросы, избрав для анализа тему, рассмотрение которой в научно-исследовательском дискурсе повлечет определенные изменения в сложившихся подходах и направлениях анализа проблемы, затрагиваемой в представленной статье. Полученные результаты позволяют утверждать, что изучение возможностей интеграции неформальных образовательных пространств в учебный процесс представляет несомненный теоретический и практический интерес и может служить источником дальнейших исследований.

Представленный в работе материал имеет четкую, логически выстроенную структуру, способствующую более полноценному усвоению материала. Библиографический список состоит из 11 источников, что представляется достаточным для обобщения и анализа научного дискурса. Представляется, что автор выполнил поставленную цель, получил определенные научные результаты, показал знание изучаемой проблематики. Следует констатировать: статья может представлять интерес для читателей и заслуживает того, чтобы претендовать на опубликование в авторитетном научном издании.