

Урбанистика

Правильная ссылка на статью:

Михайлов А.В. — Предметы охраны объектов культурного наследия. Нематериальные аспекты // Урбанистика. – 2023. – № 3. DOI: 10.7256/2310-8673.2023.3.43592 EDN: SSYTBI URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=43592

Предметы охраны объектов культурного наследия. Нематериальные аспекты

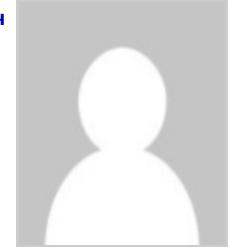
Михайлов Алексей Владимирович

ORCID: 0000-0001-7540-8017

кандидат архитектуры

первый заместитель председателя, КГИОП

190000, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 1



✉ kgiop501@yandex.ru

[Статья из рубрики "Актуальный вопрос"](#)

DOI:

10.7256/2310-8673.2023.3.43592

EDN:

SSYTBI

Дата направления статьи в редакцию:

17-07-2023

Дата публикации:

24-07-2023

Аннотация: Работа продолжает исследования автора, посвященное нематериальным аспектам предмета охраны объектов культурного наследия и является основой для предложений по внесению в законодательство об охране объектов культурного наследия. Предметом исследования, результаты которого описаны в статье, являются итоги многолетнего исследования методик определения предмета охраны объектов культурного наследия в части указания нематериальных особенностей. Особое внимание автор уделяет анализу исторических событий, произошедших в объекте или окружающей его исторической среде, которые повлияли на его восприятие как современниками, так и их потомками. Научную новизну исследования определяет выделение нематериальных аспектов предмета охраны, как отдельного параметра. В большинстве случаев изучая объект культурного наследия, его этапы формирования, мы не уделяем особое внимание бытованию места. В методиках предметов охраны уделяют внимание материальной составляющей предмета охраны. Однако, именно изучая нематериальную составляющую

истории формирования объекта такую как воспоминания современников, художественное изображение, историческое использование и прочее. Результатом исследования является система нематериальных атрибутов предметов охраны объектов культурного наследия, как необходимая мера сохранения ценностных характеристик объекта культурного наследия. Автором даны рекомендации по внесению изменений в законодательные нормы в сфере охраны объектов культурного наследия.

Ключевые слова:

объект культурного наследия, нематериальное наследие, законодательное регулирование, предмет охраны, выдающаяся универсальная ценность, Санкт-Петербург, дух места, Закон 73-ФЗ, исторические события, историческое поселение

Введение. В 2022 году исполнилось 20 лет с появления в законодательстве Российской Федерации принципов сохранения объектов культурного наследия через обязательное выявление и сохранение элементов и особенностей, являющихся предметом охраны. Они были введены в практику Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ). Нормативный документ отразил имевшиеся отечественные и отчасти международные наработки в сфере охраны объектов культурного наследия, ввел в оборот ряд новых понятий, а также уточнил механизмы сохранения исторической среды. В настоящее время в качестве предмета охраны в большинстве случаев выделяются различные материальные характеристики. Крайне редко функция и еще реже другие нематериальные составляющие.

Однако, в долгосрочной перспективе, крайне важным аспектом является сохранение объектами своего исторического назначения и нематериального наполнения. Их утрата приводит к искажению истории объекта, изменению восприятия его смысла и, как следствие, изменение его материальных особенностей (перепланировка внутренних объемов, особенно залов и двусветных пространств, существенное перепрофилирование и изменение назначения). Из поколения в поколение такой объект все меньше сохраняет свой первоначальный исторический облик, и в итоге возникает вопрос о необходимости его сохранения в принципе.

Пионерной работой, вводящей понятие предмета охраны в отечественную сферу охраны культурного наследия и оперирующего им, является научная работа коллектива Ассоциации исследователей Санкт-Петербурга, выполненная с участием Т. А. Славиной, С. В. Семенцова и В. В. Антонова^[9]. Проблематика рассматривалась в ряде профильных работ: диссертации, монографии и научные статьи таких авторов, как Т. А. Славина^[13], С. В. Семенцов^[10, 10], Л. Р. Клебанов, В. Р. Крогиус^[11], Б. М. Кириков, В. Г. Лисовский^[3], А. Л. Пунин, Ю. А. Веденин, А. А. Никифоров, Е. П. Щукина^[15, 16], А. Н. Панфилова, Е. Н. Пронина, А. В. Вахитов, С.Б. Поморов, А.В. Слабуха^[12], и др. Однако подробно аспектам нематериальной составляющей предмета охраны внимание не уделялось.

Предмет исследования – концептуально-методические принципы и организационные подходы к определению предмета охраны; особенности, полнота и практическая применимость нематериальных аспектов предмета охраны объекта культурного наследия.

Материалы и методы. В качестве основных способов исследования можно выделить:

исторический метод, включающий изучение, анализ и, при необходимости, моделирование различных периодов истории изучаемого объекта с учетом особенностей развития исторической среды, в том числе графических материалов (планы, показывающие этапы развития населенного пункта и (или) прилегающей территории, архитектурные проектные и фиксационные чертежи и т. п.); свидетельств современников, упоминаний в художественной и научной литературе.

Основная часть

Нематериальное наследие является сложной темой для обсуждения - достаточно проблематично формализовать то, что нельзя потрогать руками. Также возникает вопрос необходимости регулирования данного процесса. Требуется ли внесение ограничительных инструментов в законодательство для сохранения «духа места»? Дискуссия по этому поводу идет уже многие годы. Неопределенности добавляет разное понимание нематериального наследия.

В целях систематизации понятия «нематериального наследия» я выделил два основных направления:

1. Нематериальное наследие в контексте Конвенции об охране нематериального культурного наследия, принятой 17 октября 2003 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (в Российской Федерации не ратифицирована) (далее – Конвенция) [Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. М. : Логос, 1993. С. 258–281];
2. «Нематериальное наследие» как составляющая объекта культурного наследия (ОКН) [\[6\]](#).

Конвенция предполагает сохранение следующего нематериального культурного наследия:

- Устные традиции и формы выражения, включая язык в качестве носителя нематериального культурного наследия;
- Исполнительские искусства;
- Обычаи, обряды, празднества;
- Знания и обычаи, относящиеся к природе и Вселенной;
- Знания и навыки, связанные с традиционными ремеслами.

Нематериальное наследие в понимании Конвенции развивается, как самостоятельное направление, и является базисом сохранения многих нематериальных составляющих в том числе укладов в исторических поселениях.

Отдельно существует понятие предмета охраны объекта культурного наследия (ПО ОКН), и предмета охраны исторического поселения (ПО ИП) – это описание особенностей объекта, поселения являющегося основанием для включения его в реестр и подлежащих обязательному сохранению (ст. 18, ст. 59 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ) (далее – Закон № 73) [Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 07.05.2013) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»]. В Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия, принятой 16 ноября 1972 года

Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, прописано понятие выдающейся универсальной ценности (ВУЦ) – которое сохраняет особенности объекта Всемирного наследия [Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия. М. : Логос, 1993. С. 290–302].

ПО и ВУЦ – идентичные по способу применения понятия. ПО разделяется на материальные атрибуты (градостроительные, композиционные, архитектурные, конструктивные, технологические), традиционно выявляемые в составе ОКН, и нематериальные атрибуты (функциональные, исторические, мемориальные).

Практическим примером отсутствия понимания и фиксации нематериальной составляющей ОКН, которое привело к физической утрате одной из характеристик объекта, является Елагин остров в Санкт-Петербурге. Светская молодежь XIX века в течение двух десятилетий имела устойчивую традицию вечернего выезда на западную стрелку острова с целью полюбоваться закатом. Строительство Западного скоростного диаметра перекрыло этот чудесный вид. По причине того, что нематериальные визуализируемые характеристики в качестве ПО ОКН выделены не были, мы утратили такую важную составляющую великолепного ансамбля К.И. Росси.

В целях систематизации, можно выделить следующие смысловые характеристики нематериальных составляющих ОКН:

- Основа формирования системы ценностных ориентиров у человека;
- Обеспечение человека чувством причастности к вечным ценностям;
- Способствование повышению уровня толерантности и взаимопонимания;
- Создание базы для устойчивого развития общества;
- Основа осознанного, правильного восприятия материальных элементов (в том числе «одушевление» материальных элементов путем включения их в единое информационное пространство);
- Обеспечение преемственной передачи информации, в том числе о материальном наследии;
- Основа идентификации уникальности объекта в целом, его компонентов и элементов по отношению к иным аналогичным объектам;
- Позиционирование жителя через формирование идентичности со средой его окружающей и в том числе формирование бережного отношения к наследию;
- Способствование социальному и экономическому развитию общества (в том числе через вовлечение ОКН в использование;
- Стимулирование развития туризма.

К нематериальным атрибутам ОКН относятся:

- Функциональное использование (особенности традиционного исторического функционального использования);
- Ключевые исторические события (история создания и трансформации объекта);

- Социально-культурное использование;
- Духовное использование;

Самое простое в ОКН – это его функция. Она с одной стороны нематериальна, а с другой стороны она достаточно вещественна. Везде ли нужно сохранять функцию? Вопрос является индивидуальным для каждого ОКН, но некоторые субъекты Российской Федерации включают функцию ОКН в состав ПО. Это одно из направлений по которому нужно работать, а для работы в данном направлении необходимо его регулирование.

Данные, которые касаются исторических и мемориальных событий, связанные с ОКН, отмечены в справках и паспорте ОКН. Возникает вопрос, каким образом мы можем защитить эти данные от искажения. Часто мы сталкиваемся с большим количеством интерпретаций и манипуляций с историей в том числе из-за того, что уделяем данному вопросу недостаточно внимания.

В целях упорядочивания мною составлена классификация нематериальных аспектов, которая носит теоретический и методологический характер (табл. 1).

Классификация нематериальных аспектов ПО ОКН				
Функциональный аспект	Разделение по объему вовлечения в использование площадей здания	Разделение по хронологическим периодам		
		Изначальное (на момент создания)	Последующие виды (с указанием хронологических периодов и видов использования)	
Назначение объекта	Основное (задействованы основные площади объекта) Вспомогательное (задействована небольшая часть объекта)	Сфера, где нематериальные особенности объекта могут быть выявлены и зафиксированы		
Исторический аспект		Культурного	Духовного	Политического Ремесленного
Устойчивые особенности эпизодического исторического использования.				
Ключевые исторические события, связанные с объектом	Культурные	Духовные	Политические	Мемориальные
Литературно-художественные образы объекта	Литературные	Музыкальные	Произведения художников Театральные постановки	Кино
Мифологическая составляющая	Историческая		Бытовая	Mikhailov A.V.

Табл. 1 Классификация нематериальных аспектов предметов охраны объекта культурного наследия (разраб. А.В Михайлов)

Нематериальные аспекты сложно выявлять системно, необходимо определить методы формирования их перечней. К данным методам можно отнести следующее:

- Изучение архивных и исторических проектных чертежей и ведомостей, фиксационных обмеров, исторической фотофиксации, описаний объекта (документальных и художественных);
- Изучение художественных, исторических, политических и иных событий, образов и мифов, связанных с объектом в научной и художественной литературе, живописи, театральных и кинопостановках;
- Анализ исторического периода создания и основных периодов функционирования объекта, включая политические, культурные, художественные тенденции и направления, которые могли повлиять на его создание и использование;
- Натурное обследование (осмотр, обмеры);
- Археологические исследования;

- Исследование объектов-аналогов и интерполяция результатов.

Также в работе была предпринята попытка сформулировать отдельные способы сохранения нематериальных аспектов:

- Через передачу информации о связанных с ними материальных объектах путем формирования единого информационного пространства или системы информационных пространств;
- Возрождение и формирование, а также поддержание традиционных исторических системных культурных и духовных событийных мероприятий праздничной, профессиональной и бытовой направленности;
- Создание новых систем бытования, основанных на культурных ценностях (культурные маршруты, культурные поселения и прочее);
- Формирование и взвешенное поддержание системы культурологических мифов (направленных на сохранение данных атрибутов);
- Формирование в профессиональной среде и на государственном уровне понимания необходимости систематизации нематериальных составляющих и формирование юридических и финансовых механизмов по их сохранению и поддержке;
- Проведение тематических профессиональных обсуждений проблематики сохранения нематериального наследия ввиду безусловной важности его вклада в ВУЦ ОКН.

Формы фиксации нематериальных аспектов



Илл. 1 Формы фиксации нематериальных аспектов (разр. А.В. Михайлов)

Также можно выделить отдельные формы непосредственной фиксации нематериальных аспектов, например: текстовое описание и графика, историческое использование, художественное изображение, современные медиа-технологии, мифы и легенды, историческое бытование (илл. 1).

Отдельное направление для изучения нематериальных составляющих – это раскрытие символизма ОКН. Идея потребовала осмысления, когда велась работа над проектом воссоздания Монументальной Триумфальной арки Пальмиры. Были предприняты поиск новых идеологических подходов к восстановлению разрушенных объектов Сирии (илл. 2). Традиционная концепция того, что разрушенные объекты не нужно восстанавливать не работает в отношении тех объектов, которые имеют гораздо глубокий смысл и

является символом сохранения культурной самобытности народа. Через символизм ОКН была обоснована необходимость воссоздания ряда объектов Пальмиры, в том числе Монументальной Триумфальной арки.



Илл. 2 Атрибуты памятника-символа. (разр. А.В. Михайлов)

Тема нематериального наследия – это не просто тема для размышлений. Это набор практических предложений для внесения изменений в Закон № 73, в том числе в части ПО ОКН, ПО исторического поселения и, возможно, учета данных при подготовке зон охраны ОКН. Закон № 73 можно и нужно наполнять новыми составляющими, расширяя понимание смысла и задач сохранения объектов культурного наследия.

Выводы

1. Необходимость законодательного учета нематериальных составляющих, несмотря на сохраняющиеся отдельные опасения, является очевидной. При этом учету и регулированию, в целях сохранения подлежат не только нематериальное наследие в понимании Конвенции 2003 года, но и нематериальные составляющие отдельных памятников и ансамблей. Подобное регулирование не только защитит от искажения знания и историю, но и может обеспечить учет и сохранение сопряженных материальных составляющих.
2. Большинство опасений об абстрактности нематериальных характеристик ОКН является не оправданной. Безусловно, любая систематизация имеет свои погрешности, однако представленная структура нематериальных аспектов ПО ОКН имеет свои четко формализуемые атрибуты и составляющие систематизированные в исследовании. Нематериальные аспекты ПО ОКН не ограничиваются функцией, а включают также иные приведенные характеристики, влияющие на целостное восприятие ОКН и, как следствие, подлежащие учету при текущем использовании ОКН или его приспособлении для современного использования.

Библиография

1. Крогиус В. Р. Исторические города России как феномен ее культурного наследия. М. : Прогресс-Традиция, 2009
2. Лисовский В. Г. Три века архитектуры Санкт-Петербурга. Книга первая. Классический город. СПб. : Коло, 2021
3. Методические рекомендации оценки историко-культурной ценности поселения. Применение критериив историко-культурной ценности поселения в оценке недвижимости, расположенной в границах исторического поселения [Электронный

- ресурс]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/35180.html>
4. Методические указания по проведению градостроительной, историко-культурной и технико-экономической экспертизы недвижимых объектов, состоящих под государственной охраной, в порядке подготовки их к приватизации. СПб. : ТОО «Ассоциация исследователей Санкт-Петербурга», 1997.
 5. Михайлов А. В. Методологические особенности определения предметов охраны для исторических объектов ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства // Доклады 65-й науч. конф. профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов университета. Ч. 3. 2008. С. 7–10.
 6. Михайлов А. В. Опыт Санкт-Петербурга по ретроспективной инвентаризации объекта всемирного наследия «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников» // Сб. науч. статей конф. «Всемирное наследие ЮНЕСКО: пути и перспективы развития ценностного потенциала памятников Северо-Запада России» [19–21 сентября 2017 г.]. СПб. : Любавич, 2018. С. 123–126.
 7. Михайлов А. В. Размышление о нематериальном // Сб. тезисов докладов; 7-й Санкт-Петербургский Культурный форум; Круглый стол «Сохранение нематериальной ценности объектов культурного наследия» к 100-летию государственной охраны памятников России [17 ноября 2018 г., Санкт-Петербург]. – СПб. : КГИОП, 2019. С. 7–10.
 8. Регамэ С. К., Брунс Д. В., Омельяненко Г. Б. Сочетание новой и сложившейся застройки при реконструкции городов. М. : Стройиздат, 1989. 144 с
 9. ООО «Архитектурная мастерская Н. Ф. Никитина» Временные методические рекомендации по выполнению историко-культурных исследований для определения предметов охраны объектов культурного наследия. СПб., 2008. Архив КГИОП.
 10. Семенцов С. В. Градостроительное развитие Санкт-Петербурга в 1703–2000 годы : дис. ... д-ра архит. : 18.00.01. СПб., СПбГАСУ, 2007. 736 с.
 11. Семенцов С. В. Градостроительные и нематериальные аспекты предмета охраны объектов культурного наследия в исторической среде Санкт-Петербурга / С. В. Семенцов, А. В. Михайлов // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова.-2023.-№ 5.-С. 71-81.
 12. Слабуха А. В. Установление историко-культурной ценности объектов архитектурного наследия (Часть 1): организационно-методические проблемы // Человек и культура. 2016. № 6. С. 1–8.
 13. Славина Т. А. Предмет охраны. К вопросу об охране и использовании природно-культурного наследия // Памятники истории и культуры Санкт-Петербурга: Исследования и материалы. Вып. 4. СПб. : Белое и черное, 1997. С. 10–23.
 14. Шевченко Э. А. О проблемах сохранения исторических поселений и не только... СПб. : Зодчий, 2018. 367 с.
 15. Щукина Е. П. Восстановление памятников садово-паркового искусства // Сб. статей «Вопросы охраны, реставрации и пропаганды памятников истории и культуры». М. : НИИкультуры, 1979.
 16. Щукина Е. П. Охранные зоны памятников архитектуры // Сб. статей «Вопросы охраны, реставрации и пропаганды памятников истории и культуры». М. : НИИкультуры, 1978.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В журнал «Урбанистика» автор представил свою статью «Предметы охраны объектов культурного наследия. Нематериальные аспекты», в которой проведено исследование совокупности нематериальных характеристик объектов, представляющих историко-культурную ценность.

Автор исходит в изучении данного вопроса из того, что крайне важным аспектом является сохранение объектами своего исторического назначения и нематериального наполнения. Их утрата приводит к искажению истории объекта, изменению восприятия его смысла и, как следствие, изменение его материальных особенностей, а именно перепланировка внутренних объемов, существенное перепрофилирование и изменение назначения.

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью сохранения объектов историко-культурного значения для последующих поколений в целях недопущения утраты культурной идентичности, а также необходимостью регулирования данного процесса. Теоретическим обоснованием послужили труды таких отечественных исследователей как Т.А. Славина, С.В. Семенцов, В.Г. Лисовский, Ю.А. Веденин, Е.П. Щукина, А.В. Вахитов и др.

На основе библиографического и контент-анализа научной литературы автором в качестве изначальной, вводящей понятие предмета охраны в отечественную сферу охраны культурного наследия и оперирующего им, выделена научная работа коллектива Ассоциации исследователей Санкт-Петербурга, выполненная с участием Т. А. Славиной, С. В. Семенцова и В. В. Антонова. По результатам изучения научной обоснованности проблематики автор отмечает ряд профильных работ: диссертации, монографии и научные статьи. Однако, как заключает автор, аспектам нематериальной составляющей предмета охраны достаточное внимание не уделялось. Следовательно, анализ данного направления и составил научную новизну исследования.

Предметом исследования выступают концептуально-методические принципы и организационные подходы к определению предмета охраны; особенности, полнота и практическая применимость нематериальных аспектов предмета охраны объекта культурного наследия.

Методологической основой исследования явился комплексный подход, включающий исторический метод, изучение, анализ и моделирование различных периодов истории изучаемого объекта с учетом особенностей развития исторической среды, в том числе графических материалов (планы, показывающие этапы развития населенного пункта и (или) прилегающей территории, архитектурные проектные и фиксационные чертежи и т. п.); свидетельств современников, упоминаний в художественной и научной литературе.

В целях систематизации понятия «нематериального наследия» автором выделено два основных направления: нематериальное наследие в контексте Конвенции об охране нематериального культурного наследия, принятой 17 октября 2003 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры; нематериальное наследие как составляющая объекта культурного наследия.

Автором систематизированы смысловые характеристики нематериальных составляющих ОКН и их нематериальные атрибуты. На основе данной систематизации автором составлена классификация нематериальных аспектов, которая носит теоретический и методологический характер.

Автором определены методы формирования перечней нематериальных аспектов и сформулированы отдельные способы их сохранения с внесением предложений по уточнению существующей нормативной правовой базы.

Особое внимание автор уделяет проблеме раскрытия символизма объекта культурного наследия на примере воссоздания Монументальной Триумфальной арки Пальмиры.

В заключении автором представлен вывод по проведенному исследованию, в котором приведены все ключевые положения изложенного материала.

Представляется, что автор в своем материале затронул актуальные и интересные для современного социогуманитарного знания вопросы, избрав для анализа тему, рассмотрение которой в научно-исследовательском дискурсе повлечет определенные изменения в сложившихся подходах и направлениях анализа проблемы, затрагиваемой в представленной статье. Полученные результаты позволяют утверждать, что изучение механизмов, способов и методов сохранения и трансляции нематериальной составляющей объектов культурного значения представляет несомненный теоретический и практический культурологический интерес и может служить источником дальнейших исследований.

Представленный в работе материал имеет четкую, логически выстроенную структуру, способствующую более полноценному усвоению материала. Этому способствует и адекватный выбор методологической базы. Библиографический список исследования состоит из 16 источников, что представляется достаточным для обобщения и анализа научного дискурса по исследуемой проблематике.

Автор выполнил поставленную цель, получил определенные научные результаты, позволившие обобщить материал. Следует констатировать: статья может представлять интерес для читателей и заслуживает того, чтобы претендовать на опубликование в авторитетном научном издании. Однако для большего соответствия научному стилю изложения материала автору было бы желательно избегать предложений с личными местоимениями («мною оставлено» и т.д.) и заменить их на безличные предложения.